

# “00后”大学生创新创业教育的SWOT分析

赵剑锋

(广东金融学院会计学院, 广东广州, 510521)

**[摘要]** 借助管理学的SWOT分析方法对“00后”大学生的创新创业教育进行分析, 得出结论为: 针对“00后”大学生群体开展创新创业教育的优势在于政策支持, 劣势在于课程建设, 机会表现在部分高校的“应用型”定位及“互联网+”时代的来临, 挑战源于政策落实以及教育评估的短期化。因而, 以开放式、协作式理念与国际创新创业教育体系接轨, 培养学生自主学习的能力, 完善协同教育机制, 强调“长期性、软件性”的教育考评导向, 彰显创业反哺机制的榜样效应。

**[关键词]** “00后”大学生; 创新创业教育; SWOT分析; 协同教育

**[中图分类号]** G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)01-0077-04

## 一、引言

21世纪将是创新创业的时代。2014年9月, 李克强总理首次提出“大众创业、万众创新”; 2015年6月, 国务院下发《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》(下文简称国发〔2015〕32号文), 首次将创新创业上升到“富民之道、强国之策”的国家战略高度; 2015年, 习近平主席明确指出: “经济发展动力从要素驱动、投资驱动转向了创新驱动……创新将为中国经济增长带来新机遇。”“知识、创新”取代“要素、资本”成为中国经济增长中最活跃的“发动机”。创新创业教育上升到国家战略层面, 近年来发展态势迅猛。

“00后”逐渐成为大学生的主体, 该群体作为我国社会中受教育水平较高、创新意识较强、较具冒险精神的特殊群体, 理所当然成为“大众创业、万众创新”的核心主体<sup>[1](34)</sup>。青年兴则国家兴, 青年强则国家强, 习主席深情寄语: “中国梦是历史的、现实的, 也是未来的; 是我们这一代的, 更是青年一代的。”如何针对“00后”大学生群体开展富有成效的创新创业教育, 探索和实施具有中国特色的创新创业教育模式, 具有理论价值和实践意义。

本文将在以下几个方面有所创新: (1)采用了交叉学科研究方法对高等学校的创新创业教育展开分析; (2)以个性化、具创新思维的“00后”大学生

为研究对象, 开展高校创新创业教育的SWOT分析; (3)高校的创新创业教育更应体现为协同教育模式, 强调培养“00后”大学生的创新精神和创业素质是一个长期的过程, 而不仅仅是传授创业经验与技巧。

创新创业教育起源于美国。二战之后, 大量美国退伍军人集中进入高校后面临严重的就业困难, 管理学大师彼得·德鲁克因而提倡“自我创业”教育, “高等教育应着重培育学生的主动意识……毕业生不仅是求职者, 首先更是岗位创造者”<sup>[2](10)</sup>。1998年, 清华大学发起国内首届创业大赛。2002年, 教育部将清华大学、中国人民大学等九所学校列为创业试点高校, 但创新创业教育一直处于自发成长阶段。2010年, 教育部出台《关于大力推进高等学校创新创业教育与大学生自主创业工作的意见》(下文简称《创新创业教育指导意见》), 提出“将创新创业教育融入人才培养全过程、明确了创新在创业中的作用、创业对于就业的意义”, 高校创新创业教育进入快车道<sup>[2](10)</sup>。

在资源支持和体制优势下, 国内高校的创新创业教育的发展表现出后发优势<sup>[3](199)</sup>, 主要表现为以下几个方面: (1)完善了创新创业教育的组织结构, 增设了专门的创业学院或创新学院; (2)创新创业课程逐步体系化, 通过双学位、辅修、公共选修课等

**[收稿日期]** 2019-06-27; **[修回日期]** 2020-01-17

**[基金项目]** 广东省教育厅研究生教育创新计划项目“实践创新能力养成导向下的‘财务报表分析’课程案例库遴选与建设”(2017QTLXXM42); 广东金融学院创新强校项目“国际化与专业认证导向‘管理会计’特色专业主干课程教学团队建设”(2018GJJXTD03)

**[作者简介]** 赵剑锋(1978—), 男, 河北邢台人, 会计学博士, 广东金融学院会计学院副教授, 主要研究方向: 资本市场、投融资管理、创新驱动, 联系邮箱: gjzjf323@126.com

方式,推动了创新创业教育的普及化;(3)开放式的创新创业教育理念得到认可,“校企政”“前校后店”等模式一定程度上丰富了创新创业教育的内涵。

但国内高校的创新创业教育在很多方面还存在粗放式发展特征,例如大学生的创业比例远低于国外,大学生创业的成功率也显著低于国外,这需要我们深刻反思国内创新创业教育存在的问题。随着创新创业教育上升为国家战略,更多资源向创新创业教育倾斜,社会各界越来越关注高校创新创业教育的内涵、机制、模式等。

创新创业教育的内涵是什么?学界对此有不同理解。我们认为创业活动不仅仅是创办企业、增设岗位等内容,而应是通过创造性地配置与使用资源,把握机遇,创造新的商业模式。因此,创业的核心在于创新,即通过资源的优化配置,实现商业价值和社会价值<sup>[4](140)</sup>。

创业教育是为了培养学生的主动性、创造性和创业能力,而创新教育的核心是培养学生的创新精神。创新精神是一种价值观,是不满足于现状、渴望变化、追求变革的意识,创新教育是创业教育的灵魂<sup>[4](140)</sup>。“00后”大学生群体乐于接受风险与挑战、充满激情与自我意识,是充满创新精神的高水平群体,围绕“00后”大学生开展创新创业教育,是当前创新创业教育的关键。

## 二、SWOT分析

SWOT分析法本是管理学领域的一种分析方法,但近年来逐渐被应用到文化、教育等研究领域。SWOT分析法又称TOWS分析法,最早由哈佛大学教授安德鲁森提出,后经波特等学者进一步完善。SWOT分析法包含四个不同的维度:围绕内部环境因素的现实评价为S优势(strength)、W劣势(weakness),围绕外部环境因素的未来预期为O机会(opportunity)、T挑战(threat)。SWOT分析法能从微观层面和宏观层面对创新创业教育展开更深层次的研究<sup>[5](29)</sup>。

### (一)创新创业教育的优势

#### 1. 政策与环境因素

2010年,教育部首次明确“创新创业教育应纳入高等学校人才培养方案全过程”。2014年,李克强总理明确指出:“完善公平竞争的市场环境、压缩行政审批、深化商事制度改革、加强知识产权保护,加大中央和各地财政资金支持力度、完善普惠性税收措施、利用多层次资本市场、金融机构、融资模式创新增强金融市场活力,实现便捷融资。”2017年,党的十九大报告指出:“加快建设创新型

国家,创新是引领发展的第一动力……激发和保护企业家精神,鼓励更多社会主体投身创新创业。建设知识型、技能型、创新型劳动者大军,弘扬劳模精神和工匠精神,营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气。”这为高等学校创新创业教育改革提供了顶层制度支持。

近年来,创新创业主体不断涌现、创业要素加快聚合优化、创业环境显著改善、适宜创业创新的生态系统愈发完善。创业苗圃、众创空间、孵化器、加速器、产业园区等新型创新创业平台蓬勃发展,高校、地方政府、风投机构、金融机构、产业园区协同合作,有效提供多元化的创业服务,支持大学生群体的双创活动快速发展。

#### 2. “00后”的性格因素

“00后”成长于中国经济增长最迅速的年代,“00后”大学生群体是有热情、有激情的学生群体。这一时期的社会思想观念、价值观念更加多元化,有着时代烙印的“00后”大学生群体<sup>[1](35)</sup>,其自我意识、个性意识较强,重视自我价值的实现,有创新创业的热情和冒险精神<sup>[6](111)</sup>。

#### 3. 经济转型因素

当前,我国的社会经济发展取得了令世人瞩目的成就,但同时我国的经济结构和产业结构也需要不断优化升级。在中国经济结构转型、产业结构升级的过程中产生了更多的创新创业机会,这是一个属于“00后”的黄金年代,高校创新创业教育也因此而有了更多的机会与优势。

### (二)创新创业教育的劣势

“00后”大学生过于强调自我、对主流文化的认同感降低、团队协作意识较差<sup>[6](112)</sup>,心理脆弱,依赖性强,高校的创新创业教育面临如何在短期内有效提升大学生心理素质和耐压能力的严峻挑战。

2015年之后,高校的创新创业课程建设突飞猛进,但因为起步较晚,还有很多不足,比如创新精神、创业素质方面的课程较少,课程设计的实践性不强、教师缺乏创新创业的经历等。即使是实践性的创业课程,授课内容也偏向于创业经验、创业技巧的传授。“互联网+”时代,经济、社会、技术环境变化极为迅速,但高校创新创业课程的更新速度严重滞后于外部环境的变化,甚至存在部分“新瓶装旧酒、换汤不换药”的陈旧内容。这些劣势都极大地阻碍了高校创新创业教育的发展。

### (三)创新创业教育的外部机会

#### 1. 创新创业型高校的定位

随着我国社会经济结构的转型,知识取代资本

成为社会经济发展中最活跃的元素<sup>[7](29)</sup>。教育部将部分高校定位为“应用型”“创新型”学校，全国1200所普通本科高等院校中将有600多所逐步向应用型、技术型大学转变，创新创业型高校是未来中国高等教育发展的重要组成部分。

创新创业教育的核心是培养学生的创新精神与创业素质。培养学生积极的人生态度、良好的心理素质，是未来创新创业教育的重要内容。高校的创新创业教育将采用“开放式、互动式、融合式”的协同育人模式，“在开放式环境中，两个以上的相关利益主体，以创新精神和素质教育为导向，综合利用各种资源，培养社会所需的高技术人才”<sup>[8](100)</sup>。通过“校企政”“前校后店”平台拓展并强化高校思想政治教育与创新创业教育的协同机制<sup>[8](101)</sup>。

## 2. “互联网+”与技术创新

随着移动互联网5G技术的成熟与应用，“00后”大学生能够更便捷地通过微课、慕课等资源，共享世界范围内的创新创业教育。“00后”大学生将深刻地体会到“知识就是价值，信息就是价值，技术创新与创业就是财富倍增器”。互联网与实体经济深度融合的趋势，造就了无数的蓝海，提供了无数的机会，创业的门槛更低，对背景、资源、人脉几乎没有要求，打破了“资本为王、渠道为王、关系为王”的竞争格局，这些都为“00后”大学生提供了更多的创新创业机会。创新创业教育与“中国制造2025”等融合程度的加深，将推动现代技术广泛渗透到实体经济，促进个性化、定制化的生产方式逐步推广，并打破传统的行业界限，实现产业融合发展，使产业链、产业组织和商业模式发生深刻变革，引领产业升级。创新创业向信息、生物、技术研发等领域聚焦，技术创新成为创新创业的核心牵引力，这对于高素质的“00后”大学生群体而言是难得的机遇。

### (四)创新创业教育未来的挑战

#### 1. 创新创业的政策风险

近年来，我国的创新创业教育得到了政府的极大支持，国家从行政审批、知识产权保护、财政税收支持、金融融资支持、创业引导机制、创业服务机制、创业平台建设、城乡创业渠道拓展、创业人才引进等方面制定了一系列的政策，大力支持创新创业的发展。但顶层制度设计需要逐步落地、逐步实施，而且各地财政、金融、教育资源状况不尽相同，有时呈现“中央热、地方冷”“东部热、沿海热、内地冷”等特征，存在创新创业教育政策执行

力度不及预期等现实性风险，这将会给高校的创新创业教育产生极大的冲击。

#### 2. 创业教育与就业教育的博弈

创业教育倾向于鼓励学生主动创业、自我实现，而就业教育倾向于“螺丝钉”式的教育，主要是学习岗位技能、实现就业。“00后”大学生虽然个性、自我意识更突出，但部分“00后”大学生迫于经济压力、家庭压力等现实因素，更青睐低风险、高福利的就业岗位。高等学校出现了创业教育与就业教育激烈博弈的现象，极富潜力的创业学生群体也会被稳定的工作机会吸引，放弃创业。

#### 3. 全球化的竞争

未来的竞争是全球化、国际性的竞争，传统的“应试教育”“填鸭式教育”不利于提高学生的创新能力与创业素质，并导致优秀人才流向国外。对于“00后”大学生而言，如何养成终身化、自主式的学习习惯，这才是未来国内高校面临国际化创新创业教育的解决之道。

## 四、结语

教育是一个国家未来的保障，兼具创新精神与创业素质的“00后”大学生，将是中国竞争力的重要组成部分。高校创新创业教育的优势在于政策支持和制度保障，劣势在于课程建设滞后。同时，“00后”大学生既有积极创新的优势，也存在心理素质差、团队精神欠缺的劣势。创新创业教育的机会在于“应用型”教育的定位、“互联网+”年代的来临，而挑战在于具体支持政策的落地以及教育效果评估的短期化导向。

我们认为应从以下几个方面推进创新创业教育改革：首先，秉承开放式、协作式的教育理念，与国际创新创业教育接轨，创新“校企政”平台的合作机制。其次，高校创新创业教育应努力培养大学生的自主学习能力，以应对外部环境的快速变化。再次，建设创新创业教育的课程体系，完善协同教育机制，围绕“00后”大学生的个性特征，多鼓励、多支持，培养他们的创新创业能力。最后，创新创业教育是系统性工程，应完善创新创业教育的考评体系，建立长效机制，促进创新创业教育的发展。

## 参考文献：

- [1] 王娟. 思想政治教育工作中“90后”大学生创新素质的培养[J]. 教育理论与实践. 2014(12): 34-36.  
WANG Juan. The cultivation of the “post-90s” college

- students' innovative quality in the perspective of ideological and political education[J]. *The Theory and Practice of Education*, 2014(12): 34-36.
- [2] 高福安, 铁俊. 创业教育与创业型大学制度创新研究[J]. *国家教育行政学院学报*, 2014(6): 9-14.  
GAO Fu'an, TIE Jun. A research on the institution innovation by the entrepreneurship education and entrepreneurial university[J]. *Journal of National Academy of Education Administration*, 2014(6): 9-14.
- [3] 曹扬, 邹云龙. 创业教育与就业教育、创新教育的关系辨析[J]. *东北师大学报(哲学社会科学版)*, 2014(2): 199-203.  
CAO Yang, ZOU Yunlong. Analysis between start-up education, creational education and entrepreneur education[J]. *Journal of Northeast Normal University (Philosophy and Social Sciences)*, 2014(2): 199-203.
- [4] 张庆伦. 略论高校创业教育与创新精神的关系[J]. *沈阳师范大学学报(社会科学版)*, 2014(5): 139-142.  
ZHANG Qinlun. The discuss of the relationship about start-up education and creational education in university[J]. *Journal of Shenyang Normal University (Social Science Edition)*, 2014(5): 139-142.
- [5] 李卫平, 王智慧. 我国民族传统体育文化发展的SWOT分析[J]. *体育与科学*. 2011(11): 28-32.  
LI Weiping, WANG Zhihui. SWOT analysis of China traditional sports culture development[J]. *Journal of Sports and Science*, 2011(11): 28-32.
- [6] 张宝君. 90后大学生心理特点解析与对策[J]. *思想理论教育导刊*, 2010(4): 111-114.  
ZHANG Baojun. The research and solutions to "post-90s" college students' the psychology of audiences[J]. *Leading Journal of Ideological & Theoretical Education*, 2010(4): 111-114.
- [7] 王晓红. 大学生创新创业教育模式探究——以团队精神培养为视角[J]. *湖北社会科学*, 2013(10): 187-189.  
WANG Xiaohong. The research on the way of innovation and entrepreneurship education in college[J]. *Hubei Social Sciences*, 2013(10): 187-189.
- [8] 张鹤. 高校创新创业教育研究: 机制、路径、模式[J]. *国家教育行政学院学报*, 2014(10): 28-33.  
ZHANG He. A research on innovation and entrepreneurship education in colleges: Mechanism, path and pattern[J]. *Journal of National Academy of Education Administration*, 2014(10): 28-33.
- [9] 袁小平. 高校思想政治教育与创新创业教育的协同育人模式研究[J]. *教育评论*, 2014(6): 100-102.  
YUAN Xiaoping. A coordinated talent cultivation mode combining ideological and political education and innovation and entrepreneurship education[J]. *Education Review*, 2014(6): 100-102.

## SWOT analysis of "post-00s" college students' innovation and entrepreneurship education

ZHAO Jianfeng

(School of Accounting, Guangdong University of Finance, Guangzhou 510521, China)

**Abstract:** By employing SWOT analysis in management of post-00s college students' innovation and entrepreneurship education, the paper concludes that the advantage of such education lies in policy support, that its disadvantage is in curriculum construction, that its opportunities are embodied in the application-oriented position of some universities and the arrival of internet+ era, and that its challenges are in the implementation of policy and the short term of education evaluation. Therefore, such colleges and universities need to get in line with international innovation and entrepreneurship education system with an open and collaborative idea, to cultivate students' autonomous learning abilities, to improve collaborative education mechanism, to emphasize a long-term, software-based education evaluation orientation and to highlight the model effect of entrepreneurship and nurturing mechanism.

**Key Words:** "post-00s" college students; innovation and entrepreneurship education; SWOT analysis; collaborative education

[编辑: 胡兴华]