

关于高校创新创业教育改革的几点疑问

——基于亚里士多德的自由教育思想的探讨

邓遂

(广东海洋大学法政学院, 广东湛江, 524088)

[摘要] 身心处于自由状态的理性自由人是最富创新能力的人, 自由教育正是培育自由人的教育模式。社会创新能力的高低与各发展阶段教育中蕴含的自由成分呈正相关。高等教育的行政化让自由教育渐行渐远, 创新创业教育的发展与国家预期的目标还有一段距离。多方推行、落实自由教育思想是当前大学创新创业教育教学改革成功的关键。

[关键词] 创新与创业教育; 创新性; 自由教育

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)01-0103-03

近年来, 我国高校的创新与创业教育蓬勃发展, 大多借鉴欧美大学“项目制”发展模式, 各种大学生创新创业项目招标与评比活动轮番上演。大学的创新创业教育能培养出真正的创新创业型人才吗? 作为一个经历小学到博士的受教育者和拥有 20 多年教龄的大学教师, 以亚里士多德的自由教育思想为视角, 就高等教育体制与人的创新性之间的关系展开几点探讨。

一、大学创新创业教育教学改革何以兴起?

近年来, 高校创新创业教育发展与改革风潮涌起, 这与大学生就业形势严峻、国家重视并发挥高校培育创新创业型人才的功能有直接关系。一方面, 随着 20 世纪 90 年代末的高校扩招至今, 大学毕业生人数年年创新高, 而我国毕业生就业市场改革相对滞缓, 致使大学毕业生就业形势日益严峻, 大学毕业生中的一部分以自我创业的形式就业已成为必然的选择。这就需要高校教育以培养大学生的创新与创业能力为目标, 以适应目前的就业形势。另一方面, 我国社会创新创业发展空间巨大, 社会创新创业再度成为热门话题。张维迎教授于 2017 年在北京大学发表演讲时指出, “中国在过去 500 年没有做出一项可以载入世界人类史册的发明创造, 意味着我们对人类进步的贡献几乎为零, 比我们的祖先差远了……”^[1]作为现代社会培养创新

创业人才摇篮的大学, 却培养创新创业人才不力, 此现象引发了我国学者的理性思考, 如钱学森之问。提升大学的创新创业教育则正是社会创新创业不足、钱学森之问的应对之举。近年来我国兴起的创新创业教育改革就是在大学生就业困难、社会创新创业(尤其是大学生创新创业)滞后的社会大背景下产生与发展的。

二、为什么人的身心自由与人的创新性紧密相关?

创新创业者的核心特质——创新能力的发挥的前提是需要创新者身心处于自由状态。创新是超越常规的独辟蹊径, 是一种对科学知识厚积薄发的自然过程与结果, 它需要创新创业者在理解、掌握、积累科学知识的基础上遵循科学规律, 敢想、敢干, 尽情释放自己的个性、把自身潜能发挥得淋漓尽致。理解、掌握、积累科学知识、遵循科学规律, 意味着创新创业者是一个理性的知识积累者与规律探索者, 而非知识贫乏的狂想者和不尊重科学规律的蛮干者。敢想意味着思想自由, 脑细胞处于自由、开放、活跃状态。敢干意味着敢于尝试不怕失败, 敢干的反面是畏首畏尾、裹足不前。尽情释放自己的个性, 就是敢于表现自我, 没有被视为异类的思想负担。有个性的人未必有创新, 而历史上所有创新者都是有个性的人。把自身潜能发挥得淋漓

[收稿日期] 2019-04-02; **[修回日期]** 2019-12-23

[基金项目] 高等学校“专业综合改革试点”社会学综合改革项目(粤教高函 2015-133); 广东海洋大学专业核心课程“‘家庭社会学’培育建设项目”; 广东海洋大学“培养应用型人才课程的建设路径研究项目”

[作者简介] 邓遂(1970—), 男, 安徽宿松人, 博士, 广东海洋大学讲师, 主要研究方向: 家庭社会学、城乡社区研究, 联系邮箱: yxdengsui@163.com

尽致则是敢想、敢干、个性充分释放的自然结果，也是人的创新力得以呈现的基本条件。现代心理学揭示：把自身潜能发挥得淋漓尽致需要人的身心处于一种自由、开放的状态，而压抑、悲伤、恐惧则会使人的各项身体机能的敏感性减弱或丧失，更何遑论潜能的发挥与创新。只有拥有科学知识、尊重科学规律的理性自由人才具备创新创业者所具有的核心品质——创新力，而没有科学知识积累、也不尊重科学规律、陷入眼前功利的、时刻处于战战兢兢的非自由人则丧失创新能力，不可能成为创新创业者。因此，只有理性自由人才能充分发挥自身各项潜能而成为最富有创新能力的人。

三、自由教育的本质何在？

一个人能否创新并实现创业成功是受个人创新创业的潜质、社会创新创业环境、个人创新创业机遇等方面的共同影响，任何因素的缺乏都会影响创新创业的成功。其中个人创新创业潜质，尤其是创新力则是自由包容的社会文化熏陶尤其是自由教育制度培育的结果。

自由教育通常翻译为通才教育、人文教育、博雅教育等，它源自古希腊，亚里士多德是西方自由教育思想的集大成者。在亚里士多德眼中，社会成员可分为两类人，其中一种是理性的自由人。亚里士多德主张好的教育目的对个人而言不是具有某种实用性，而是培育自由人，即摆脱外界束缚而听任内心去达到德行与心智完善的理性人。他把教育分为两类：一种是适用于自由人的自由教育，其目标是培养的追求真理、自由的理性自由人；另一种是传授实用知识与技能的专业教育，其目标是培养追求实用的专业者。他推崇发展人的理性(即德行与心智完善)的自由教育^[2]。

自由教育作为西方教育的主流传统，流传、演变至现代，其核心思想不是给教育者以教的自由，给接受教育者以学的自由，让教育者与学习者在自由的教与学的过程中来完善自己的德行与心智，从而变为理性的自由人。自由教育就学生而言，是选择我最适合的学习方法进行学习、选择最适合的学习内容去学习自己感兴趣的东西；对教师而言，是选择最擅长的教育内容和方法来展开教学活动。自由教育体现了教与学的个性化特征，是教与学双方的教育自由选择权行使的结果。

四、近年大学创新创业教育实施的状况如何？

自20世纪50年代起，中国教育经历多次改革，如50年代大学院系调整改革，1978年高考制度的恢复，20世纪90年代兴起的大学收费与扩招改

革、大学扩建升级风潮、地方学院职业化转型改革等，以及近年来兴起的以大学创新创业教育为核心的教育教学改革。这些教育教学改革以及各种高校评估在一定程度上提高了我国教育的规范性与标准化程度，迎来了中国教育尤其是高等教育数量上的大发展，增加了国民接受高等教育的机会，也提高了国民的科学文化水平。但随着这些教育教学改革与高校评估的持续调整，我国高等教育呈现出一种趋势：学术权力的萎缩与大学行政权力的扩张，形成当前的行政主导型教育教学体制。这种教育教学体制造成的后果是大学培养的人才队伍的创新能力和中国大学教育规模的扩张不相匹配，不能满足社会持续发展对创新性人才的需求。

绝大多数的教育教学改革或教育教学评估是虽是以激发教师教育积极性、激发学生学习积极性为出发点，但是结果却没有达到目标的预期。据笔者的观察与调研发现，教师在这些评估过程中忙于应付各种评比、各种批示与盖章、向某种标准化的教学模式、教学内容靠齐，教师教育教学风格个性化丧失，谈不上职业发展前景与职业幸福感。而学生也丧失了学习的自主选择权，学什么内容、怎么学、向谁学、什么时候学，都没有太多的选择余地，其学习主动性、积极性日渐丧失。自由空间的不足的大学教育环境会让一部分教师日渐丧失成长为大师的可能，会让学生的创新能力得不到挖掘、激发与培养。

近年来，创新创业教育教学改革的兴起说明国家开始审视和注重学校教育对创新创业人才培养，而以“项目研究”为模式的创新创业教育的实施也正是向西方教育借鉴的结果。在传统行政主导型的教育教学体制下，创新创业教育教学改革可能只是以前的教育教学改革、教育教学评估的延伸，尽管它借鉴了西方项目研究教育教学模式的特点，但效果将只能是“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”。因为西方大学“项目研究”模式实施的主旨是让学生凭兴趣爱好去自由发现研究主题，以项目研究方式进行自主探究学习，其最大特征是研究内容、研究方法等皆由学生依个人兴趣自由决定。而我国大学生创新创业研究项目大多具有官方的计划性和功利性。官方计划性体现为指定具体研究主题或限定项目研究范围。其功利性体现为两方面：一是对大学创新创业项目参与者而言，体现的是某种名与利，而依托项目研究本身展开的探究性学习反而变得无关紧要了。如中标或获奖的学生团队及指导老师甚至学校获得了某种头衔光环，在下一轮的学生

学习与就业评比、教师教学与职称评估、高校教学质量评估等中尽显优势；二是项目中标或获奖的标准在于该项目是否符合官方偏好。以借鉴西方大学项目研究模式为基础的我国大学创新创业教育不能实现其借鉴初衷，限制了教育者和学习者的教育与学习自主性的发挥，进而限制他们创新能力的发挥与创业效果。

五、当前大学创新创业教育改革成功关键何在？

根据亚里士多德的观点，只有自由教育才能培养出独立自由的人，只有独立自由的人才最富有创新力，才最可能成为事实上的创新创业者。所以倡导、落实自由教育思想是提升大学教育培养具有创新创业型人才的关键。

当前大学创新创业教育教学改革成功的关键是要把课堂还给教师，把学习自主性还给学生，为教师减压，给学生创造更加自由宽松的学习环境。学校要减少教育尤其是教学干预，尽可能少搞教育教学评估与一些比赛活动。教学评估、比赛、教学科研规划等活动过多会给教师增加负担，不利于教师轻装上阵、安心教学，另外这些活动还具有为教育教学设立标杆、诱导教育教学模式趋向单一化等负面影响。当前大学创新创业教育在学校行政权力主导下日益呈现出功利化、时髦化趋势，这种趋势

不改，高校的创新创业教育的效果堪忧。对教师而言，在现有的教育自由空间内尽可能按需施教，另外加强自身知识修养、提高教学业务水平，以满足学生多元化的学习需求。对学生而言，要提高自己的积极性、主动性，自主展开自己的个性化学习，完善自己的德行与心智，成为一个理性的自由人，进而使自己成为一个潜在的创新创业者。简言之，大学创新创业教育教学改革是一项系统的社会工程，其成功也取决于国家、社会、教师、学生等多方面的合作与努力。

参考文献：

- [1] 张维迎. 自由是一种责任[EB/OL]. (2017-12-08) [2019-09-25]. <http://www.china-reform.net/index.php?a=show&c=index&catid=188&id=23208&m=content>. ZHANG Weiyong. Freedom is a duty[EB/OL]. (2017-12-08) [2019-09-25]. <http://www.china-reform.net/index.php?a=show&c=index&catid=188&id=23208&m=content>
- [2] 亚里士多德. 政治学[M]. 吴寿彭, 译. 北京: 商务印书局, 1981: 408. Aristotle. Political science[M]. WU Shoupeng, trans. Beijing: Commercial Press, 1981: 408.

Reflections on the reform of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities: Exploration based on Aristotle's thoughts of free education

DENG Sui

(School of Law and Politics, Guangdong Ocean University, Zhanjiang, 524088, China)

Abstract: Rational and free talents who accumulate knowledge and respect scientific laws have the potential characteristics of entrepreneurs and innovators, while free education is to cultivate rational and free people with perfect mind, good morality and love for truth. The level of innovation and entrepreneurship in China is related to the characteristics of free education contained in our traditional education, and the reform of administrative-oriented education and teaching has made free education astray. As a result, there exists certain distance between the development of innovation and entrepreneurship education on the one hand, and the expected goal of our country on the other. The key to successful reform of innovation and entrepreneurship education in universities is to carry out and implement the idea of free education in many ways.

Key Words: innovation and entrepreneurship education; innovativeness; free education

[编辑：游玉佩]