

有偿使用视角下高校“双创”场地资源配置机制探析

庄佳

(云南师范大学资产处, 云南昆明, 650500)

[摘要] 国家创新驱动战略的实施是应对全球新一轮科技产业变革和国家社会经济转型的有效手段。高校作为新时代的重要创新主体, 迫切 need 建立一批低成本、高技术、新理念的创新创业基地以助推国家创新体系建设。然而, 由于公用房资源稀缺、教学科研及创新创业主体间的用房冲突和管理理念滞后等问题, 高校创新创业的场地配置机制亟待完善。因此, 基于高校“双创”场地资源配置现状, 依托公用房有偿使用机制, 自上而下地构建科学合理资源配置体系是当前高校创新创业建设的现实路径。

[关键词] 高校创新创业; 场地资源; 配置机制; 公用房; 有偿使用

[中图分类号] G471 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)01-0113-04

创新是民族进步之魂。随着知识经济纵深发展和国家创新体系日臻完善, 各高校纷纷加大力度建设大学生创业园、科技园和众创空间等创新创业平台。与此同时, 高校固有的公用房供需矛盾随着“双创”场地配置需求的增长而日益严峻, 公用房资源调配显得愈发举步维艰。为缓解公用房资源的供需矛盾, 建立健全用房单位的自我约束机制, 自20世纪90年代起, 各高校开始探索公共资源市场化配置, 逐步建立起了公用房有偿使用制度。此前, 有学者针对公用房管理开展了大量研究, 但研究成果多集中于高校公用房资源大类或是科研用房资源单类, 对于高校创新创业场地资源的合理化配置研究相对较少。本文从高校创新创业基地建设的内涵和功能出发, 着眼高校“双创”场地资源配置实际, 剖析高校“双创”基地建设存在的问题, 进而提出基于公用房有偿使用机制的创新创业场地配置策略。

一、高校创新创业基地建设的内涵和功能

放眼全球, 新一轮科技革命和产业变革蓬勃兴起, 颠覆性技术不断取得新突破, 科技创新成为提升社会生产力和综合国力的关键要素。聚焦国内, 伴随着经济步入新常态, 社会主要矛盾已转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾, 传统粗放型的发展方式难以为继。在此背景下, 实施国家创新驱动战略是我国稳

抓发展时机和提高经济发展质量的关键举措。

作为培养社会主义建设者和接班人的主要阵地, 高校是关乎国家创新驱动战略顺利实施与否的重要环节。从创新创业角度看, 为深入实施国家创新驱动战略, 国务院下发了《关于强化实施创新驱动发展战略进一步推进大众创业万众创新深入发展的意见》并指出, 要充分发挥高校的人才培养作用, 切实提升创新创业的科技内涵。高校开展创新创业教育和建设“双创”实践基地, 致力将创新基因深植于校园文化, 并以此践行教育系统服务于创新型国家建设的时代使命^[1]。从就业角度看, 在社会就业矛盾问题凸显的背景下, 推动大学生充分就业是维护社会稳定和提升大学生自身价值的有效手段。高校“双创”基地通过搭建平台、整合资源和完善创业服务体系等系列措施, 帮助大学生谋求创业出路, 以实现创业带动就业的目的, 加快了国家创新体系构建的步伐。因此, 高校创新创业基地建设势在必行, 科学合理的场地保障成为高校开展创新创业实践活动的现实需求。

二、高校创新创业场地资源配置的现状和问题

《2016—2020年国家创新驱动发展战略纲要》指出, 各级政府及有关部门应大力推动创新创业的发展, 建设和完善创新创业载体, 进一步激发全社会创造力。近年来, 随着国家创新体系建设日益成熟, 全国范围内已建成120个国家级大众创业万众

[收稿日期] 2019-08-09; **[修回日期]** 2019-12-10

[基金项目] 云南师范大学学生工作科研基金项目“学生双创基地及科研平台用房有偿使用机制探讨”(2017ys14)

[作者简介] 庄佳(1992—), 女, 云南普洱人, 云南师范大学助理研究员, 主要研究方向: 高校国有资产管理, 联系邮箱: zocworld210@hotmail.com

创新示范基地,其中区域示范基地62个,高校和科研院所示范基地30个,企业示范基地28个,政府、企业、高校及科研院所技术创新支撑服务体系四角相倚的创新体系已基本搭建完成^①。客观地说,虽然高校创新创业建设在探索中不断取得新成效,但由于资源分布不均衡、对“双创”理念认识不到位和管理经验不足等因素,大学生创新创业场地资源配置依旧面临挑战。

(一) 场地资源供需矛盾突出

随着办学规模扩大和科研任务量急剧攀升,高校公用房资源供需矛盾日益严峻。目前,在国家政策扶持之下,高校大学生创新创业场地体量十分庞大,但因退出机制不健全,场地资源闲置与资源紧张并存的尴尬局面依然存在。譬如,已入驻的“双创”团队对于所辖场地利用率不高、长期闲置,而新立项拟孵化的团队却往往场地难求。

(二) 教学科研与创新创业实践面临场地博弈

现代大学具有人才培养、发展科学和服务社会三大职能,其中人才培养是根本使命,发展科学是工作重点,服务社会是最终目的,三者本应互相渗透、互相支撑^[2]。但是,实际情况时而与理论相悖。教学、科研和“双创”实践共同分割有限的公用房资源,学校内部矛盾不断激化,公用房资源配置面临零和博弈的潜在风险。故而,为保证学校中心工作的有序开展,竭力履行现代大学职能,高校公用房资源配置应权衡好教学、科研和创新创业三者的关系,避免场地资源配比失衡和资源使用效能降低。

(三) 管理主体分散,资源聚集效应弱化

在全国创新创业形势倒逼之下,高校内部各单位争先进行创新性探索,纷纷在校园里建立各类“双创”基地。由于缺乏统筹规划和长远布局,创新创业场地的流动性和共享程度低,重复建设和资源浪费等问题不同程度存在。另外,各级创新创业基地零碎分散,创业团队之间的沟通渠道尚未建立,导致创新合力难以形成,资源聚集效应微乎其微。

以某西部院校为例,学校已建成学生创新创业基地的数量为10个,面积共计5000平方米。其中,就业部门和资产经营有限责任公司(以下简称“资产公司”)管理全校60%的“双创”基地,部分学院管理剩余40%的“双创”基地,“双创”基地管理权分布情况如图1所示^②。由图1可知,该校“双创”基地管理主体分散,就业部门虽为学校层面创新创业的归口管理部门,实际上并未取得该校全部“双

创”平台的绝对管理权,无法全盘统筹现有创新资源。资产公司因其独立法人身份,便于融资引进校外创业孵化器,但由于其行政地位不高,难以为入驻团队争取市场拓展和科技成果转化等方面的政策扶持,目前部分企业处于亏损状态。二级学院层面自行建立的创新创业基地具有一定专业特色,但规模小、经济效益不高。整体来看,该校创新创业基地数量较多、面积大、方向广,但创新创业有机整体尚未形成,资源整合力度不高,特色不鲜明。

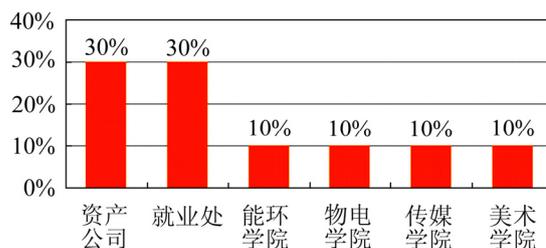


图1 某西部院校各二级单位管理的“双创”基地数量比例

(四) 市场调节机制不完善

高等学校作为国家构建创新创业体系和深化科技体制改革的重要载体,在创新创业教育和实践方面政策依赖性强。但凡国家或上级部门新政策一出台,学校各单位即跟风建立新的创业平台。鉴于其“政策所需”的特殊属性,学校房产管理部门不得不绞尽脑汁地寻觅场地。以西部某省为例,为贯彻落实《国务院关于做好当前和今后一段时期就业创业工作的意见》(国发〔2017〕28号)精神,省级人民政府出台了一系列有关就业创业工作的实施意见,明确指出该省各级政府部门要继续推进创业孵化基地建设,到2020年全省再建设认定40个县、市、区创业园,40个园区众创空间,20个校园创业平台。目前,该省各高校为落实省政府工作要求,先后开始筹划申报省级校园创业平台。如此一来,创新创业责任单位将场地配置的压力直接传递至房产管理部门,房产管理部门为落实上级政策要求只能预留“双创”场地而暂缓教学科研类用房的调配。至此,市场调节让位于行政指令,创新创业场地资源的配置打上了鲜明的政策烙印。

三、高校创新创业场地资源配置的对策探讨

为弥补当前高校创新创业基地建设存在的先天缺陷,着力构建科学合理的“双创”场地资源配置体系,各高校不妨以经济学和管理学为理论参考,以学校层面宏观管理为原则,尝试推行“双创”基地有偿使用机制,以达到客观上促进高校公用房资源优化配置、深入推进创新创业教育综合改革

目的。

(一) 理论基础与管理原则

1. 理论基础

根据日本斋藤优 N·R(Need & Resource)关系理论,创新资源聚集效应产生的关键是物质性基础设施(信息系统、智密区、融资条件、生活环境等)和制度性基础设施(奖励制度、教育制度、税收制度、产业制度等)有机融合^[3]。因此,为实现高校创新创业资源规模报酬递增,一是要搭建上层制度框架,确立宏观决策机构;二是要巩固物质性基础,对独立分散的人、物和资本进行优化整合,使创新创业效益趋于最大化。

2. 管理原则

鉴于高校创新创业资源管理权限分散化、基地建设碎片化和创业内容重复化的现状,建议确立“大统筹、小分类”的总原则。其中,“大统筹”是指确立高校创新创业资源最高管理部门,由其统一调配和管理创新创业资源,在学校层面建立地理位置相对集中的、便于开放共享的创新创业基地。这样一来,可避免各单位打着“双创”建设的旗号随意张口要房,进而提高场地资源的流动性和使用效率,充分发挥创新创业资源的协同效应。“小分类”是指在“大统筹”的基础上,将学科特点融入创新创业内容当中去,把行业性质相似的、具有学科共性的创业团队集中于相对独立的地理区域,建立诸如互联网、教育培训、零售等创业区,杜绝重复建设和资源浪费等现象发生。同时,为提高入孵团队孵化效率,学校应对各创业区进行分类管理,促使产学研在更高水平融合。

(二) 有偿使用思路

高校创新创业场地资源是高校公用房资源的重要组成部分,其总体收费思路可参考现行的高校公用房有偿使用模式,通过成本核算的方式确定单位面积缴费标准。但由于国家暂未出台相应的创新创业场地配置指标,各级各类创新创业场地的定额面积难以进行核算,公用房“定额配置,超额付费”的核算模式对于创新创业场地配置来说行不通。因此,创新创业场地资源配置既要内化公用房资源共性,又要根据自身特殊性对原有模式进行改良,建立更加科学合理的收费模式。

1. 收费依据

根据政治经济学的价格理论,价格由其价值决定,同时受市场约束。从价值方面来说,不妨将高校的创新创业产出视为社会化再生产的过程,房屋年折旧费用、房屋建设贷款年均利息费用、房屋大

修年摊销费用和日常管理维护费用构成了创新创业用房的完全成本,在考虑了人民币币值变动和物价波动的基础上,可推导出单位面积成本计算公式,即创新创业单位面积成本=完全成本×调节系数/总面积^[4]。从供求和市场方面来说,除了创新创业场地成本损耗之外,周边房屋供给状况、房租走势和其他高校收费标准等也是影响收费单价的关键因素,确立收费面积单价时须在创新创业单位面积成本的基础上做系数加乘。

2. 收费方式

在创新创业场地配置的权威性指标尚未发布的背景下,“双创”资源定额核算条件还不成熟,这种情况下全额收费相较差额收费而言可行性更高。考虑到学生创新创业起步难、融资难度大、缺乏实践经验等问题,可设置收费保护期,实行保护期内免收场地资源占用费、超出保护期按年限进行阶梯收费的弹性政策。如此操作,一是符合国家创业补贴政策的相关要求,体现学校对学生创新创业的扶持与关怀;二是顺应市场配置资源的基本规律,帮助创业团队适应现代竞争。

(三) 考核评估机制

实践表明,构建科学合理的场地资源配置体系不仅需要确立宏观管理原则和具体收费办法,更需要建立长效的考核评价机制,从本质上解决高校“双创”场地闲置率高、流动性低等难题。高校“双创”基地的考核评估可参考企业关键绩效指标(Key Performance Indicator)和平衡计分法(Balance Scorecard)等绩效分析方法^[5],通过明确准入门槛、考核指标和退出机制等方式,每年对入驻团队或企业进行考核评估。年末推行奖惩并举,对考核排名靠前的团队进行场地资源占用费减免,对长期排名靠后的团队实行末位淘汰,以激励团队充分发挥主观能动性。

另外,为使考核评估结果更加科学化、规范化,创新创业场地资源使用绩效应从定性和定量两个层面进行综合考量。其中,定性层面做出正面或负面评价即可,如是否长期闲置、是否违规使用或是否转租分租场地资源等。定量层面的界定相对困难,其指标参数的设置值得考究。目前,基于管理学界认可度较高的 SMART 原则(S=Specific、M=Measurable、A=Attainable、R=Relevant、T=Time-bound),场地资源使用频率和产出效益是衡量“双创”场地使用绩效的两个重要指标。就使用频率而言,学校可组建专门的场地督查组监测场地使用频率,对每周利用天数、每天利用小时数等进

行量化统计。就产出效益而言,可以通过计算入驻团队单位面积利润、营业利润率和净资产收益率等财务指标进行横纵向对比。

四、结语

作为国家创新主体,高校以建设具有新时代特征的大学生“双创”基地为重要使命。通过整合创新创业资源、推进“双创”场地有偿使用,可有效改善“双创”场地配置“任务重、难度大”的局面,促使大学生创新创业步入良性循环,为助推国家创新驱动战略深入发展和促进国家经济稳定向好提供强有力支撑。

注释:

① 数据来源:《国务院办公厅关于建设大众创业万众创新示范基地的实施意见》(国办发〔2016〕35号)。

② 数据来源:该西部院校公用房管理系统。

参考文献:

- [1] 钟汝能. 云南边疆地区高校大学生就业问题研究[M]. 北京: 科学出版社, 2015.
ZHONG Runeng. Employment of college students in border areas of Yunnan province[M]. Beijing: Science Publishing House, 2015.
- [2] 肖美良. 现代大学三大职能的关系探讨[J]. 时代教育, 2013(7): 100-101, 3.
XIAO Meiliang. Discussion on the relationship between the three functions of modern universities[J]. Time Education, 2013(7): 100-101, 3.
- [3] 刘友金, 王记志. 创新资源配置集聚效应及其对长株潭经济一体化的启示[J]. 湖南社会科学, 2001(3): 51-53
LIU Youjin, WANG Jizhi. The agglomeration effect of innovative resources allocation and its revelation to the economic integration of ChangZhuTan[J]. Hunan Social Science, 2001(3): 51-53.
- [4] 刘瑜. 基于成本核算法的高校公房有偿使用[J]. 高校实验室工作研究, 2013(4): 101-102.
LIU Yu. The paid use of university public houses based on the cost accounting method[J]. Research on University Laboratory Work, 2013(4): 101-102.
- [5] 徐相锋. 地方政府落实创新创业战略绩效考核体系研究——基于平衡计分卡的探讨[J]. 中州学刊, 2016(5): 11-15.
XU Xiangfeng. Study on the performance appraisal system of the implementation of innovation and entrepreneurship strategies by local governments[J]. Zhongzhou Journal, 2016(5): 11-15.

Exploration into field resource allocation mechanism of innovation and entrepreneurship in colleges and universities from the perspective of the paid use

ZHUANG Jia

(Office of State-owned Assets Administration, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China)

Abstract: The implementation of the national innovation-driven strategy is an effective way to cope with a new round of the global technological and industrial reform. As important innovative subjects in the new era, colleges and universities urgently need to set up a batch of bases at low cost and with high tech, new idea innovation and entrepreneurship in order to boost the construction of National Innovation System. However, due to such problems as resource insufficiency of public houses, field conflicts among teaching, scientific research and innovative practice, and laggard management philosophy, field resources allocation mechanism of innovation and entrepreneurship needs urgent improvement. Therefore, based on the status quo of filed resource allocation and the paid-use mechanism, it is a realistic path for the development of innovation and entrepreneurship in colleges and universities to establish a scientific and reasonable system of resource distribution.

Key words: innovation and entrepreneurship in colleges and universities; field resources; allocation mechanism; public houses; paid use

[编辑: 何彩章]