

2001~2018 年创业教育研究的文献计量分析及其启示

颜笑盈, 邹萍

(大连大学教育学院, 辽宁大连, 116622)

[摘要] 为了了解 21 世纪以来国内外创业教育领域的发展现状, 基于 CNKI、WOS 平台, 对 2001~2018 年间国内外创业教育领域中的重要文献进行检索, 通过 CiteSpace 软件, 对检索得到的 5035 篇文献的年度分布状况、高影响力期刊、多产量学者、多产量学术机构、高被引文献及前 20 个高频关键词进行分析, 并针对我国创业教育研究的发展, 提出了以下观点: 学术期刊需提升专业性、创新性和影响力; 学者应增强国际交流意识, 研究机构应加强交流合作; 研究内容需保持前沿性与本土化。

[关键词] 创业教育研究; 计量分析; 启示

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)02-0053-08

一、引言

创业教育是指以培养具有创业基本素质人才为目标的实用教育。1988 年, Colin Ball 最早提出“创业教育”一词^[1]; 1945 年, 哈佛大学商学院开设“新创企业管理”课程, 标志着创业教育从此进入大学课堂; 1997 年, 清华大学举行了“创业计划大赛”, 标志着中国高校创业教育的开始。

现如今, 创业教育在国内开展已有十多个年头, 许多高校已经取得了一些成功的探索成果。例如, 上海交通大学提出了结合第一、第二课堂的综合创业教育模式, 武汉大学构建了创业教育的“三创”人才培养模式, 清华大学开创了“创新环”的发展模式等, 这些发展模式的提出与运用都为国内高校开展创业教育积累了宝贵的经验。近年来, 创业教育逐渐成为世界各国学者关注的焦点并在各大高校已经如火如荼地展开, 这时对研究创业教育的重要文献进行梳理, 有利于我们把握创业教育的发展脉络与方向; 对国外相关文献进行整理, 有利于我们借鉴国外创业教育研究的经验, 这些对我国创业教育的发展都是至关重要的。因此, 本研究将以 WOS 及 CNKI 平台中检索出来的 2001~2018 年间国内外 5035 篇相关文献作为研究样本, 运用 CiteSpace 等软件对之进行计量分析, 以便我们了解国内外创业教育领域的发展概况, 适时地为我国创

业教育的发展提出一定的参考意见。

二、数据来源

外文文献选取“Web of Science 核心合集”数据库, 检索主题为“Entrepreneurship education”, 时间限制在 2001 年至 2018 年之间, 文献类型为“Article”, 共搜索到文献 1419 篇, 检索时间为 2019 年 1 月 2 日。

国内文献选取中国知网(CNKI)数据库, 检索主题为“创业教育”, 时间同样也限制在 2001 年至 2018 年之间, 文献来源类别选择“CSSCI 期刊”, 共检索到文献 3730 篇, 删除会议通知、书评、广告等, 最后得到有效文献研究样本 3192 篇, 检索日期为 2019 年 1 月 1 日。

三、研究结果与分析

(一) 文献年度分布

文献发表数量在一定时期内的变化情况可以大致反映一个领域的阶段发展态势, 图 1 是国内外创业教育研究文献发文量随年度的变化曲线。根据图 1 的变化曲线, 本研究将 2001~2018 年国内外创业教育的发展大致分为三个阶段: 第一阶段为 2001~2007 年, 该阶段国内外创业教育发文量较少, 发展较平缓, 是创业教育发展的起步阶段; 第二阶段为 2008~2014 年, 该阶段创业教育发文量逐年快速增加, 是创业教育的快速发展时期; 第三阶段为

[收稿日期] 2019-10-11; **[修回日期]** 2020-02-22

[作者简介] 颜笑盈(1995—), 女, 湖南株洲人, 大连大学研究生, 主要研究方向: 高等教育研究, 联系邮箱: 943109682@qq.com; 邹萍(1963—), 女, 辽宁大连人, 大连大学教育学院副教授, 主要研究方向: 高等教育学、心理学

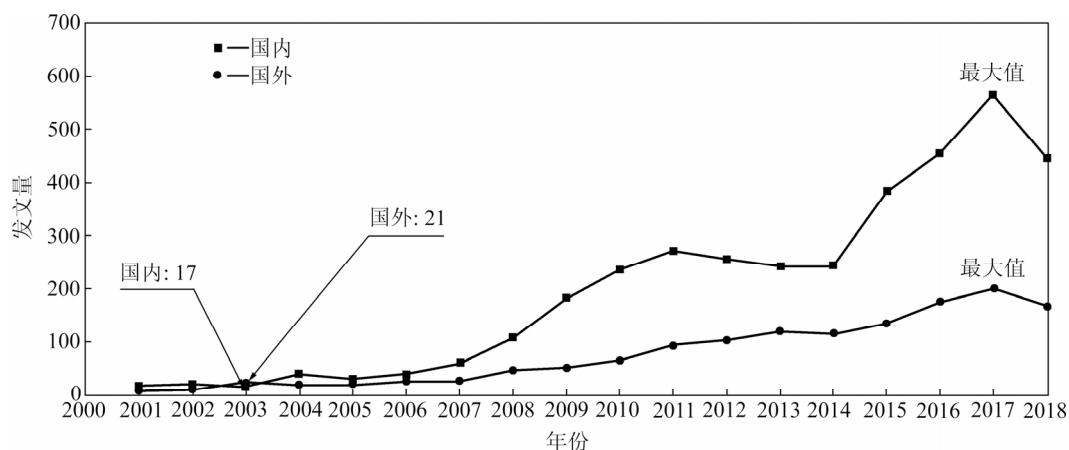


图1 国内外发文量年度对比

2015~2018年,该阶段创业教育发文量增长最快,2017年发文量达到峰值,该阶段是创业教育成熟发展期。同时,通过对比分析可以发现,2001年以后,国内外学者对创业教育的关注度逐年提升,2003年国内发文量为17篇,国外发文量为21篇,二者发文数量差异最小,之后国内呈现出快速增长的态势,而国外则稳步增加。

(二) 高影响力期刊

E·加菲尔德在1972年提出使用期刊的影响因子,作为国际上通行的期刊评价指标^[2],刊载论文的数量则反映出学术期刊吸收和传递信息的能力^[3]。

1. 国外高影响力期刊

表1中列出了2001~2018年间刊发“创业教

育”文章数量排名前15位的期刊。从表1可以看出 *SMALL BUSINESS ECONOMICS*(72篇)、*INTERNATIONAL JOURNAL OF ENTREPRENEURIAL BEHAVIOUR RESEARCH*(42篇)和 *INTERNATIONAL ENTREPRENEURSHIP AND MANAGEMENT JOURNAL*(37篇)是刊载“创业教育”主题发文量最多的国外期刊,分别占样本总量的5.07%、2.96%和2.61%。高影响力期刊的出版地分别有美国(5本)、英国(4本)、荷兰(2本)、爱尔兰(1本)、瑞士(1本)、德国(1本)及尼日利亚(1本),由此可看出,刊载创业教育研究的高影响力期刊主要集中在美国、英国和荷兰。同时,可以发现这15本期刊中没有来自我国的期刊,一定程度上可以看出我国创业教育类期刊的国际影响力还有待提高。

表1 国外高影响力期刊

序号	期刊名称	文章数	百分比(%)	出版地	影响因子
1	<i>SMALL BUSINESS ECONOMICS</i>	72	5.07	荷兰	2.857
2	<i>INTERNATIONAL JOURNAL OF ENTREPRENEURIAL BEHAVIOUR RESEARCH</i>	42	2.96	英国	1.863
3	<i>INTERNATIONAL ENTREPRENEURSHIP AND MANAGEMENT JOURNAL</i>	37	2.61	美国	2.406
4	<i>INTERNATIONAL JOURNAL OF ENGINEERING EDUCATION</i>	33	2.33	爱尔兰	0.575
5	<i>JOURNAL OF SMALL BUSINESS MANAGEMENT</i>	31	2.18	美国	3.248
6	<i>ENTREPRENEURSHIP AND REGIONAL DEVELOPMENT</i>	29	2.04	英国	2.791
7	<i>JOURNAL OF TECHNOLOGY TRANSFER</i>	28	1.97	美国	2.932
8	<i>ACADEMY OF MANAGEMENT LEARNING EDUCATION</i>	25	1.76	美国	2.866
9	<i>JOURNAL OF BUSINESS VENTURING</i>	23	1.62	荷兰	6.000
10	<i>SUSTAINABILITY</i>	22	1.55	瑞士	2.177
11	<i>ENTREPRENEURSHIP RESEARCH JOURNAL</i>	17	1.20	德国	1.250
12	<i>ENTREPRENEURSHIP THEORY AND PRACTICE</i>	16	1.13	美国	5.321
13	<i>AFRICAN JOURNAL OF BUSINESS MANAGEMENT</i>	15	1.06	尼日利亚	1.105
14	<i>INTERNATIONAL SMALL BUSINESS JOURNAL</i>	14	0.99	英国	3.900
15	<i>MANAGEMENT DECISION</i>	13	0.92	英国	1.525

2. 国内高影响力期刊

表 2 给出了 2001~2018 年间国内刊载创业教育类论文数量排名前 15 的 CSSCI 期刊。从表 2 可知, 刊载创业教育类文章最多的期刊是《中国高等教育》(248 篇)、《黑龙江高教研究》(195 篇)和《中国高校科技》(160 篇), 分别占样本总量的 6.86%、5.39%和 4.42%, 其中《中国高等教育》刊载的创业教育研究类文章量远高于其他期刊, 可以认为是国内创业教育研究方面最有影响力的期刊。另外, 表 2 中期刊出版地分别是北京(7 本)、武汉(2 本)、哈尔滨、上海、南京、广州、沈阳、太原(各 1 本), 由此可以看出北京是我国创业教育领域高影响力期刊的集中地。

表 2 国内高影响力期刊

序号	期刊名称	文章数	百分比(%)	出版地	影响因子
1	中国高等教育	248	6.86	北京	1.072
2	黑龙江高教研究	195	5.39	哈尔滨	0.693
3	中国高校科技	160	4.42	北京	0.479
4	高等工程教育研究	154	4.26	武汉	2.295
5	教育发展研究	150	4.15	上海	1.606
6	中国高教研究	122	3.37	北京	3.018
7	江苏高教	122	3.37	南京	1.165
8	中国大学教学	101	2.79	北京	1.439
9	高教探索	89	2.46	广州	1.143
10	教育理论与实践	79	2.18	太原	0.654
11	现代教育管理	74	2.05	沈阳	1.234
12	科技进步与对策	70	1.94	武汉	1.825
13	中国青年研究	69	1.91	北京	1.396
14	教育研究	68	1.88	北京	3.980
15	国家教育行政学院学报	66	1.83	北京	1.247

(三) 高产学者分布

发文量是衡量学者学术水平和科研能力的重要指标, 高产学者是指在本研究领域活跃度高、研究成果丰硕的学者, 也是一定时期内在该领域做出重要贡献的学者^[4]。

1. 国外高产学者

表 3 是通过分析国外文献研究样本之后获得的发文量排名前 10 位的作者。从表中可以看出, 发文量排在前三位的是分别为来自荷兰 Wageningen Univ & Res(瓦格宁根大学)的 LANS T(10 篇)、西班牙 Autonomous Univ Barcelona(巴塞罗那自治大学)的 URBANO D(10 篇)、荷兰 Univ Amsterdam(阿姆斯特丹大学)的 VAN PRAAG M(9 篇), 分别占总量

的 0.70%、0.70%和 0.63%。表 3 列出的 10 位学者中, 美国、荷兰、英国和西班牙各 2 位, 法国、德国各 1 位。显然, 国外创业教育领域的高产学者主要分布在北欧与美国, 我国没有学者进入前列。

表 3 国外高产学者

序号	作者	机构	国家	发文量(篇)	百分比(%)
1	LANS T	Wageningen Univ & Res	荷兰	10	0.70
2	URBANO D	Autonomous Univ Barcelona	西班牙	10	0.70
3	VAN PRAAG M	Univ Amsterdam	荷兰	9	0.63
4	WRIGHT M	Univ Nottingham	英国	9	0.63
5	FAYOLLE A	EM Lyon Business Sch	法国	8	0.56
6	LINAN F	Univ Seville	西班牙	8	0.56
7	FRITSCH M	Univ Jena	德国	7	0.49
8	GUERRERO M	Northumbria Univ	英国	6	0.42
9	KATZ J A	St Louis Univ	美国	6	0.42
10	MORRIS M H	Univ Florida	美国	6	0.42

2. 国内高产学者

表 4 所示为国内发文量排名前 10 的学者。其中黄兆信(43 篇)、王占仁(30 篇)和徐小洲(26 篇)发文最多, 分别占样本总量的 1.19%、0.83%和 0.72%。表 4 所列的学者中有 3 位来自温州大学, 吉林大学和浙江大学各 2 位, 温州医科大学、东北师范大学、南开大学及浙江工商大学各 1 位。

表 4 国内高产学者

序号	作者	机构	发文量(篇)	百分比(%)
1	黄兆信	温州大学教育学院/ 温州医科大学创新创业 教育学院	43	1.19
2	王占仁	东北师范大学思想政治教育 研究中心	30	0.83
3	徐小洲	浙江大学教育学院	26	0.72
4	张秀娥	吉林大学商学院	23	0.6
5	梅伟惠	浙江大学教育学院	13	0.36
6	葛宝山	吉林大学管理学院	13	0.36
7	施永川	温州大学创业人才培养学院	13	0.36
8	曾尔雷	温州大学创业人才培养学院	13	0.36
9	严毛新	浙江工商大学杭州商学院	13	0.36
10	张玉利	南开大学创业管理研究中心	12	0.33

(四) 高产学术机构

研究创业教育领域科研成果的高产学术机构,有助于我们掌握该领域的学术资源分布,促进学术资源精准引入,加强有效合作。

1. 国外高产学术机构

表5所示为外文发文量排名前10的学术机构。从表中可以看出,发文量排在前三位的机构全部来自美国,依次为UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA(北卡罗来那大学,23篇)、UNIVERSITY OF TEXAS SYSTEM(德克萨斯州立大学,21篇)和STATE UNIVERSITY SYSTEM OF FLORIDA(佛罗里达州立大学,20篇),分别占样本总量的1.62%、1.48%、1.41%。10所高产学术机构中有7所来自美国,荷兰、英国和西班牙各1所。可以看出,美国在该研究领域优势较明显;相比之下,我国相关学术机构还未进入前列。

表5 国外高产学术机构

序号	机构	国家	发文量 (篇)	百分比 (%)
1	UNIV N CAROLINA	美国	23	1.62
2	UNIV TEXAS	美国	21	1.48
3	STATE UNIV FLORIDA	美国	20	1.41
4	UNIV GEORGIA	美国	20	1.41
5	UNIV CALIFORNIA	美国	19	1.34
6	UNIV LONDON	英国	19	1.34
7	UNIV ERASMUS ROTTERDAM	荷兰	17	1.20
8	UNIV INDIANA BLOOMINGTON	美国	17	1.20
9	UNIV INDIANA	美国	17	1.20
10	UNIV SEVILLA	西班牙	15	1.06

2. 国内高产学术机构

在对国内文献来源的学术机构样本进行统计时,我们对同一学术机构的不同分支进行合并,并按照发文量进行排名,如表6所示。表中所列可

表6 国内高产学术机构

序号	单位	所在城市	发文量(篇)	百分比(%)
1	浙江大学	杭州	162	4.48
2	温州大学	温州	118	3.26
3	东北师范大学	长春	102	2.82
4	吉林大学	长春	87	2.41
5	清华大学	北京	59	1.63
6	江苏大学	镇江	53	1.47
7	武汉大学	武汉	49	1.36
8	南开大学	天津	41	1.13
9	华东师范大学	上海	40	1.11
10	南京大学	南京	38	1.05

以认为是国内该领域最具影响力的学术机构。其中浙江大学(162篇)、温州大学(118篇)和东北师范大学(102篇)排在前三位,分别占样本总量的4.48%、3.36%和2.82%,是我国国内创业教育领域最具实力和影响力的科研基地。

(五) 高被引文献

普赖斯指出,“参考文献的模式标志科学研究前沿的本质”^[5]。研究中的经典文献——高被引文献则可以揭示该领域的前沿方向,继而为后续的研究奠定基础。

1. 国外高被引文献

表7显示了国外文献研究样本中被引频次排名前10位的期刊论文(截止2019年1月2日),这些文章是国际上创业教育领域的经典文献,也是后续研究创业教育时可以引用的最重要的参考资料之一。从表7可以看出,Davidsson P、Souitaris V和Peterman NE分别于2003年、2007年和2003年发表文章的被引频次排在前三位。并且高被引文献多见于JOURNAL OF BUSINESS VENTURING和ENTREPRENEURSHIP-THEORY AND PRACTICE期刊。

表7 国外高被引文献

序号	第一作者	发表刊物	年份	被引 频次
1	DAVIDSSON P ^[6]	JOURNAL OF BUSINESS VENTURING	2003	1413
2	SOUTARIS V ^[7]	JOURNAL OF BUSINESS VENTURING	2007	527
3	PETERMAN N E ^[8]	ENTREPRENEURSHIP-THEORY AND PRACTICE	2003	471
4	WILSON F ^[9]	ENTREPRENEURSHIP-THEORY AND PRACTICE	2005	427
5	LINAN F ^[10]	ENTREPRENEURSHIP THEORY AND PRACTICE	2009	401
6	KATZ J A ^[11]	JOURNAL OF BUSINESS VENTURING	2003	397
7	WENNEKERS S ^[12]	SMALL BUSINESS ECONOMICS	2005	374
8	BARON R A ^[13]	ACADEMY OF MANAGEMENT PERSPECTIVES	2006	359
9	COLOMBO M G ^[14]	RESEARCH POLICY	2005	332
10	HONIG B ^[15]	ACADEMY OF MANAGEMENT LEARNING & DUCATION	2004	312

2. 国内高被引文献

表8所示的是国内文献研究样本中被引频次排名前10的期刊论文(截止2019年1月1日),这些文献被认为是自2001年以来我国创业教育领域的

经典文献。从表 8 可以看出, 木志荣、李家华和黄兆信等分别于 2006 年、2010 年和 2013 年发表的论文被引频次位列前三。

表 8 国内高被引文献

序号	第一作者	发表刊物	年份	被引频次
1	木志荣 ^[16]	高等教育研究	2006 年	410
2	李家华 ^[17]	中国高等教育	2010 年	389
3	黄兆信 ^[18]	教育研究	2013 年	380
4	张晓鹏 ^[19]	中国大学教学	2006 年	353
5	马永斌 ^[20]	清华大学教育研究	2015 年	353
6	杨晓慧 ^[21]	中国高教研究	2015 年	309
7	李伟铭 ^[22]	教育研究	2013 年	290
8	王西玉 ^[23]	管理世界	2003 年	282
9	刘艳 ^[24]	中国大学教学	2014 年	275
10	刘伟 ^[25]	教育科学	2011 年	270

(六) 高频关键词

关键词是每篇论文的核心与精髓, 它能反映出论文的研究主题。通过分析某一研究领域的高频关键词, 可以获知该领域的研究现状、研究热点及其发展趋势^[26]。

1. 国外文献高频关键词

图 2 是国外文献样本中出现频次前 20 的关键词, 其中“entrepreneurship”(541 次)、“education”(375 次)、“performance”(197 次)、“innovation”(166 次)和“entrepreneurship education”(147 次)等是使用频率最高的关键词。进一步研究表明, 图中关键词的出现频次均在逐年增加, 排序变化不大。

2. 国内文献高频关键词

图 3 是国内文献样本中出现频次前 20 的关键词。其中, “创业教育”(899 次)、“大学生”(423 次)、“创新创业教育”(233 次)、“创业”(224 次)

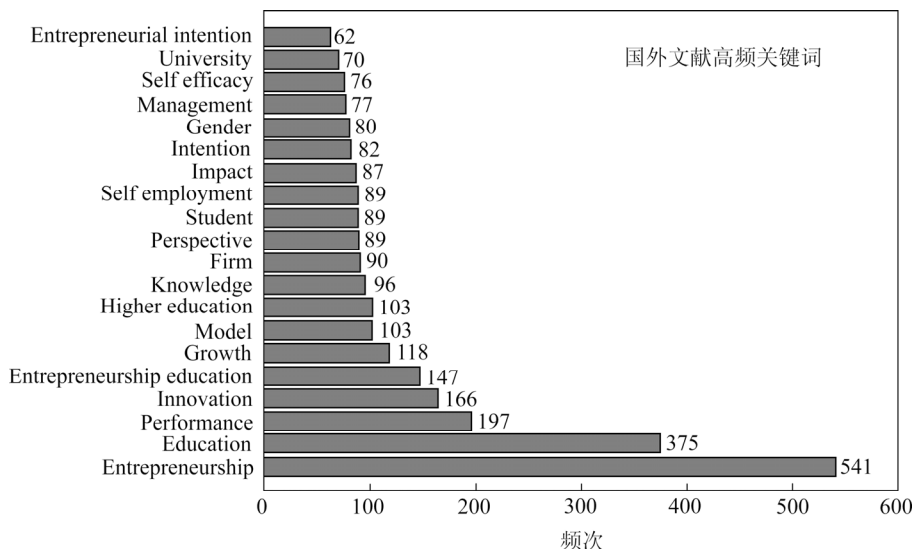


图 2 国外文献高频关键词

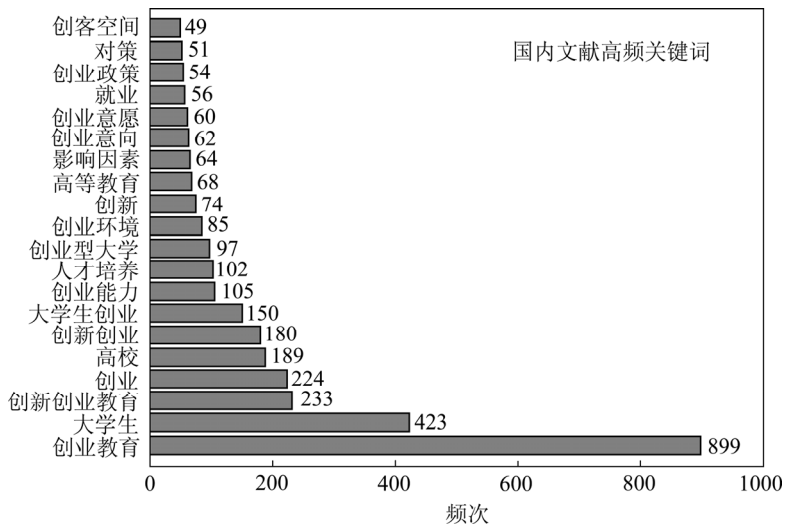


图 3 国内文献高频关键词

和“高校”(189次)等是出现频次最高的关键词。

四、研究结论及启示

(一) 研究结论

本文对2001~2018年间国内外创业教育相关文献进行研究,可以得出以下主要结论:

1. 从时间分布的角度看

国内外有关创业教育的研究文献自2001年以来呈现持续增长的趋势;尤其是在2007年以后,国内相关研究文献数量增长速度逐年加快,2017年达到最大值;国外相关研究自2001年以来也在增长,呈稳定上升趋势。

2. 从高影响力期刊的角度看

SMALL BUSINESS ECONOMICS、*INTERNATIONAL JOURNAL OF ENTREPRENEURIAL BEHAVIOUR RESEARCH* 和 *INTERNATIONAL ENTREPRENEURSHIP AND MANAGEMENT JOURNAL* 等是国外创业教育研究领域最具影响力的期刊;《中国高等教育》《黑龙江高教研究》和《中国高校科技》等是国内创业教育研究领域最具影响力的期刊。美国、英国及荷兰则是创业教育高影响力期刊的出版集中地,而国内高影响力期刊的出版地则主要集中在北京。

3. 从高产作者的角度看

荷兰 Wageningen Univ & Res 的 LANS T、西班牙 Autonomous Univ Barcelona 的 URBANO D 和荷兰 Univ Amsterdam 的 VAN PRAAG M 等是国外创业教育领域的高产作者;国内该领域的高产作者有温州医科大学的黄兆信、东北师范大学的王占仁和浙江大学的徐小洲。

4. 从高产研究机构的角度看

国外排名前三的高产机构全部来自美国,分别为北卡罗来那大学、德克萨斯州立大学和佛罗里达州立大学;国内创业教育高产研究机构有温州大学、浙江大学和东北师范大学。

5. 从高被引文献的角度看

Davidsson P 等人于2003年发表的“The role of social and human capital among nascent entrepreneurs”、Souitaris V 等人于2007年发表的“Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources”,以及 Peterman NE 等人于2003年发表的“Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship”等是国外文献中被引次数最多的论文;木志荣于2006年发表的《大

学生创业教育模式探讨》、李家华等人于2010年发表的《把创新创业教育融入高校人才培养体系》、黄兆信等人于2013年发表的《论高校创业教育与专业教育的融合》则是国内文献中被引次数最多的论文。

6. 从高频关键词的角度看

“entrepreneurship”“education”“performance”“innovation”和“entrepreneurship education”等是国外创业教育领域相关研究文献中出现频次较高的关键词;而“创业教育”“大学生”“创业”“创新创业教育”和“高校”等是国内相关研究中出现频次最高的关键词。

(二) 对国内创业教育研究的启示

1. 学术期刊方面

根据创业教育领域的学术期刊影响力可知,国内创业教育领域学术期刊需要精准发展,在“量”的基础上实现“质”的飞跃,提升其国际影响力。因此,我国期刊杂志首先应该明确自身的优势与劣势,精准定位,精准发展;其次应该加强期刊之间的交流与合作,相互学习、取长补短,为读者带来更新、更有价值的资讯,共创“双赢”局面。最后应该拓宽国际视野,提升国内创业教育期刊的国际化程度,向国际创业教育优秀期刊学习,并结合自身实际情况进行发展。从而不断提升我国创业教育类学术期刊的专业性、创新性与影响力。

2. 学者方面

通过对创业教育类论文作者的分析可知,我国创业教育领域相关学者需要增强国际交流意识。国内研究创业教育的相关学者应该多组织学术沙龙活动,学者们应针对创业教育各抒己见、互提建议,提升自身实力,提高研究质量,主动增加国外期刊投稿量。让创业教育的“中国声音”在国际上响起,让广大国际创业教育学者了解我国在该领域研究的发展情况;同时国内学者也要去聆听创业教育学界的“国际声音”,拓宽国际视野,提升学者的国际学术交流能力和国际影响力,促进国内创业教育研究的进一步发展。

3. 研究机构方面

通过对创业教育研究中高产学术机构的分析可知,我国不乏研究创业教育的机构,但并未形成系统的研究团队。因为每个机构的研究出发点与落脚点及研究方法各有不同,这就需要创业教育研究机构优化发展机制,加强各个机构之间的交流合作,借鉴彼此的研究经验和研究方法,以提高我国研究团队的核心竞争力与凝聚力。与此同时,也需要加

强国际上的交流与合作,开展同行机构间多主体协同创新研究,国内研究机构和学术团体应积极向国外顶尖学术机构学习,以提升国内学术机构的科研水平及国际知名度。

4. 研究内容方面

我国创业教育类的研究更多是从教育学的角度展开而较少涉及到其他学科知识,而“创业教育”本身就包含“创业”与“教育”两个方面,这就需要我们更多地从多学科视角研究创业教育。同时,我们还需要保证研究内容的前沿性与本土化;学者在积极学习国外先进理论与成果的同时,也应综合我国的实际情况,保持创业教育研究“本土化”的施行。此外,应密切关注国际创业教育研究的前沿动态,将“本土化”与“国际化”相结合,构筑一条具有中国特色的创业教育本土化研究道路。

参考文献:

- [1] 葛莉,刘则渊. 国际创业教育研究前沿的可视化分析[J]. 教育科学, 2011, 27(2): 8-14.
GE Li, LIU Zeyuan. Visualization analysis for research fronts of international entrepreneurship education[J]. Education Science, 2011, 27(2): 8-14.
- [2] 史庆华. 影响因子评价专业学术期刊的科学性与局限性[J]. 现代情报, 2006(1): 35-40.
SHI Qinghua. Scientificness and limitations of impact factor evaluation professional academic journals[J]. Journal of Modern Information, 2006(1): 35-40.
- [3] 黄明睿. 载文量对科技期刊影响力评价的影响[J]. 中国科技期刊研究, 2015(7): 749-757.
HUANG Mingrui. The effect of paper quantity in evaluation of scientific journals' influence[J]. Chinese Journal of Scientific and Technical Periodicals, 2015(7): 749-757.
- [4] 吴向文, 王志军. 2001~2015 年境内外教师教育研究文献计量分析及其启示[J]. 教师教育研究, 2016, 28(6): 105-114.
WU Xiangwen, WANG Zhijun. The bibliometric analysis of the domestic and foreign teacher educational research thesis and the enlightenments from 2001-2015[J]. Teacher Educational Research, 2016, 28(6): 105-114.
- [5] 刘则渊, 陈悦, 朱晓宇. 普赖斯对科学学理论的贡献——纪念科学计量学之父普赖斯逝世 30 周年[J]. 科学学研究, 2013(12): 1761-1772.
LIU Zeyuan, CHEN Yue, ZHU Xiaoyu. D. J. Price's contribution to theory of the science: Commemorating father of scientometrics D. J. Price's 30th anniversary of his death[J]. Studies in Science of Science, 2013(12): 1761-1772.
- [6] DAVIDSSON P, HONIG B. The role of social and human capital among nascent entrepreneurs[J]. Journal of Business Venturing, 2003(3): 301-331.
- [7] SOUITARIS V, ZERBINATIS, AL-LAHAMA. Do entrepreneurship programmers raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources[J]. Journal of Business Venturing, 2007(4): 566-591.
- [8] PETERMAN N E, KENNEDY J. Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship[J]. Entrepreneurship-Theory and Practice, 2003(2): 129-144.
- [9] WILSON F, KICKUL J, MARLINO D. Gender, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship education[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2007(3): 387-406.
- [10] KATZ J A. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education 1876-1999[J]. Journal of Business Venturing, 2003(2): 283-300.
- [11] LINAN F, CHEN Y W. Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2005(3): 593-617.
- [12] WENNEKER S, VANSTEL A, THURIK R. Nascent entrepreneurship and the level of economic development[J]. Small Business Economics, 2005(3): 293-309.
- [13] BARON R A. Opportunity recognition as pattern recognition: How entrepreneurs "connect the dots" to identify new business opportunities[J]. Academy of Management Perspectives, 2006(1): 104-119.
- [14] COLOMBO M G, GRILLI L. Founders' human capital and the growth of new technology-based firms: A competence-based view[J]. Research Policy, 2005(6): 795-816.
- [15] HONIG B. Entrepreneurship education: toward a model of contingency-based business planning[J]. Academy of Management Learning & Education, 2004(3): 258-273.
- [16] 木志荣. 我国大学生创业教育模式探讨[J]. 高等教育研究, 2006(11): 79-84.
MU Zhirong. Research on the mode of entrepreneurship education for undergraduates in China[J]. Journal of Higher Education, 2006(11): 79-84.
- [17] 李家华, 卢旭东. 把创新创业教育融入高校人才培养体系[J]. 中国高等教育, 2010(12): 9-11.
LI Jiahua, LU Xudong. Integrating innovation and

- entrepreneurship education into university talent training system[J]. *China Higher Education*, 2010(12): 9-11.
- [18] 黄兆信, 王志强. 论高校创业教育与专业教育的融合[J]. *教育研究*, 2013(12): 59-67.
HUANG Zhaoxin, WANG Zhiqiang. On the integration between entrepreneur education and professional education[J]. *Educational Research*, 2013(12): 59-67.
- [19] 张晓鹏. 美国大学创新人才培养模式探析[J]. *中国大学教学*, 2006(3): 7-11.
ZHANG Xiaopeng. Analysis on the training mode of creative talents in American universities[J]. *China University Teaching*, 2006(3): 7-11.
- [20] 马永斌, 柏喆. 大学创新创业教育的实践模式研究与探索[J]. *清华大学教育研究*, 2015(6): 99-103.
MA Yongbin, BAI Zhe. Research and practice mode of China's innovation and entrepreneurship education[J]. *Tsinghua Journal of Education*, 2015(6): 99-103.
- [21] 李伟铭, 黎春燕, 杜晓华. 我国高校创业教育十年: 演进、问题与体系建设[J]. *教育研究*, 2013(6): 42-51.
LI Weiming, LI Chunyan, DU Xiaohua. Research on ten-year entrepreneurship education in Chinese universities: Evolution, problems and system construction[J]. *Educational Research*, 2013(6): 42-51.
- [22] 王西玉, 崔传义, 赵阳. 打工与回乡: 就业转变和农村发展——关于部分进城民工回乡创业的研究[J]. *管理世界*, 2003(7): 99-109, 155.
WANG Xiyu, CUI Chuanyi, ZHAO Yang. Jobbing and homing: Employment transfer and rural growth[J]. *Management World*, 2003(7): 99-109, 155.
- [23] 房国忠, 刘宏妍. 美国大学生创业教育模式及其启示[J]. *外国教育研究*, 2006(12): 41-44.
FANG Guozhong, LIU Hongyan. Entrepreneurship education model of American college students and its enlightenment[J]. *Studies in Foreign Education*, 2006(12): 41-44.
- [24] 刘伟. 高校创新创业教育人才培养体系构建的思考[J]. *教育科学*, 2011(5): 64-67.
LIU Wei. Thoughts of construction on personnel cultivating system of innovation-entrepreneurship education in colleges and universities[J]. *Education Science*, 2011(5): 64-67.
- [25] 胡桃, 沈莉. 国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J]. *中国大学教学*, 2013(2): 91-94, 90.
HU Tao, SHEN Li. Enlightenment of foreign innovation and entrepreneurship education models to Chinese universities[J]. *China University Teaching*, 2013(2): 91-94, 90.
- [26] 赵新亮, 张彦通. 近十年美国高等教育研究的现状、热点与趋势——基于美国5种SSCI高等教育期刊的可视化分析[J]. *中国高教研究*, 2015(10): 63-69.
ZHAO Xinliang, ZHANG Yantong. Status, hot-topics and trends of American higher educational research in recent ten years—Based on visual analysis of 5 American higher education journals from SSCI[J]. *China Higher Education Research*, 2015(10): 63-69.

The bibliometric analysis of entrepreneurship education research and enlightenment from 2001 to 2018

YAN Xiaoying, ZOU Ping

(School of Education, Dalian University, Dalian 116622, China)

Abstract: In order to study the development status of the entrepreneurship education at home and abroad since the beginning of the 21st century, the important journals with the topic of entrepreneurship education at home and abroad (2001-2018) were searched on the CNKI and WOS platforms. The annual distribution of literature, the high-impact periodicals, the high-yielding scholars, high-yielding academic institutions and the highly cited literature, and the top 20 high-frequency keywords of 5035 articles were analyzed using CiteSpace software. Based on the research results of entrepreneurship education, it is suggested that professionalism, innovation and influence of academic journals should be enhanced, that scholars should enhance their awareness of international exchanges and research institutions should strengthen their exchanges and cooperation with each other, and that research contents needed to be maintained in the frontier and localization.

Key Words: entrepreneurship education; bibliometric analysis; enlightenment

[编辑: 何彩章]