

德育视角下大学生安全教育体系的创新构建

李丹

(湘潭大学保卫处, 湖南湘潭, 411105)

[摘要] 安全教育虽从属于德育范畴,但其教育功能一直未引起足够重视。当前,随着我国社会发展阶段的变化,大学生安全教育面临难得的机遇,围绕教育根本任务,协调自身管理和教育功能目标,实践安全教育在人才培养中的功能定位,是大学生安全教育需要积极思考的现实问题。以德育为视角,处理好安全教育在教育与管理上的目标关系、个别与全局的责任关系及教学形式的层次关系,创新构建涵盖人才培养、责任考评、三全育人、职称评审等内容的教育体系,能有效提升教育成效,实践时代担当。

[关键词] 德育;大学生;安全教育;体系构建

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)02-0087-06

当前,我国社会主要矛盾已经发生历史性转变。党的十九大报告明确提出“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,发展素质教育,推进教育公平,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[1]。这是国家对教育事业如何适应新时代发展做出的决策调整和总体部署。报告将“德育”作为党的教育方针和国家人才培养的根本任务,带来了教育工作从思想上到执行上一系列深刻的转变,其中,不仅对以“国家安全”为重点的安全教育提出了明确要求,也为高校实践安全教育“立德树人”德育目标带来了机遇与挑战。

一、大学生安全教育的现存问题

(一) 教育目标落后于形势

当前,安全观念深入人心,学校重大案件、安全事故让社会对安全教育的重要性有了更深刻的认识,为此,教育部门将安全教育列入学校综治考评体系,并积极支持开展课题研究。但这种重视主要以保障学校稳定为目标,结合教育工作新的时代使命,对人才培养质量的关注和思考有限,没有处理好安全教育在管理和教育上的目标关系,一些关键的原则问题还未形成共识。如杨震指出,随着时代的快速进步和社会环境的急剧变化,面对新的形势和新的情况,大学生安全教育工作还不能有效适

应,存在很多薄弱环节,其中大部分都同大学生安全教育的理念和原则相关。解决好树立什么样的大学生安全教育理念,坚持什么样的大学生安全教育原则问题至关重要,它是做好大学生安全教育的关键,对于大学生安全教育工作起着先导性作用^[2]。

(二) 责任归属未形成共识

安全教育的责任涉及多层、多种关系,基础教育与高等教育,社会与家庭,高校内部的保卫、学工、院系与实验室,还有线上与线下等,笼统的看资源众多、优势明显,但现实中却因责任归属分工不明,遗漏和重叠的情况常见。特别是当前青少年安全素质养成体系还未完整建立,义务教育阶段的安全教育还处于起步状态,这在加重高校安全教育负担的同时,也对高校安全教育工作提出了更高的要求^[3]。以发生在大学生身上的各类案件和安全事故为例,简单地归责于高校安全教育不到位,显然是有失公允的,从外部来看,其发生原因与家庭教育、社会环境、基础教育、学生个体差异等都有关联,而高校内部也普遍存在“安全教育谁做了,安全责任就是谁的”“安全教育做得越多,错得越多”的不合理责任导向问题。

(三) 教育实效仍不够理想

安全教育经过几十年的发展,教育资源的参与

[收稿日期] 2019-12-11; **[修回日期]** 2020-04-07

[基金项目] 湖南省普通高等学校教学改革研究项目“德育视角下大学生安全意识养成教育实效研究”(湘教通[2016]400号)

[作者简介] 李丹(1980—),男,湖南南县人,湘潭大学保卫处助理研究员,主要研究方向:法律、大学生安全教育,联系邮箱:519680831@qq.com

度、理论研究的涉及面、教育形式的多样性、教育技术的信息化等都得到了充分激发,但教育的单向性问题却一直未引起足够重视、得到积极改善。表现为:学校过分强调安全教育的主导地位,把安全教育执行成“安全管理规章制度的宣讲”,只单向的要求学生“怎么做”,而忽视学生作为接受主体需要通过各种方式对教育者所传递的安全教育信息进行应对、选择、重组、内化和践行的运行过程,以致部分学生认为安全教育是学校为了课程安排而设置,与自身的学习关系不大,对自己现实生活中的学习、就业没有多大的帮助,在思想上不主动接受安全教育^[4]。因此,就算是积极落实大学生安全教育工作的高校,在校大学生因安全意识差而被抢、被盗、被骗、被害的案件及火灾、交通事故等仍屡有发生,大学生参与违法犯罪仍呈增多趋势^[5]。由此说明,安全教育入脑入心的工作依然任重道远。整体上大学生安全教育缺乏专业性和系统性,也未能实现制度化和规范化^[6]。

二、德育视角下大学生安全教育应处理好的三大关系

针对以上问题,站在新时代的历史高点,运用习近平新时代中国特色社会主义思想思考大学生安全教育的根本任务,可以发现德育的教育功能属性在其中尤为明确和突出。对此,立足德育视角,明晰大学生安全教育为了什么?有什么用?该怎么做?需首先理顺以下三大关系。

(一) 教育与管理的目标关系

我国的大学生安全教育一直被赋予鲜明的思想政治工作色彩。1992年4月,教育部颁布的高校安全教育纲领性文件《普通高校学生安全教育及管理暂行规定》首次对安全教育的教育与管理职能进行了明确,规定“高校学生安全教育及管理的主要任务是,宣传、贯彻国家有关安全管理工作的方针、政策、法律、法规,对学生实施安全教育及管理,妥善处理各类安全事故,引导学生健康成长”。进入21世纪,在“稳定压倒一切”的政策指引下,安全教育越来越被视为关系到国家、社会、高校安全稳定的一项重要工作,被赋予更多的社会治理价值色彩。同时,在素质教育观的指引下,安全教育被视为提升国民安全素养水平、提高社会抵御风险、提升抗灾减灾能力的重要手段,大学生安

全教育工作愈加呈现出一种基于国民素质教育属性的专业教育特征^[7]。自此,安全教育的教育与管理功能逐步清晰区分开来。管理功能以学校为中心,以校园安全稳定为目的,服务于校园整体安防工作;教育功能以学生为中心,以提升人才培养质量为目的,突出素质教育的德育价值。不同的功能目标深刻影响安全教育的价值导向,在新时代均需要赋予新的诠释。

德育,既同人的思想、行为和人的发展有着直接的关系,又同社会的政治、经济、文化和社会的发展有着广泛深刻的联系^[8]。大学生安全教育的德育功能具体表现为成才教育,从而为高校教育改革和发展提供稳定的政治局面和安全的治安环境^[9]。因此,安全教育具备素质教育和社会管理两种属性,两者在本质上不矛盾,不应将两者对立看待,而应理解为:两者都是在适应时代发展过程中自然形成,并都积极适应、服务于当时的社会需要。虽然两者在价值导向上有差异,但实则是一种互为表里、内在趋同的对立统一关系。具体来说,加强管理能维护校园安全稳定,让学生能安心学习,为人才培养提供良好的外部环境;而加强教育,能增强学生安全素质,提升防范危险、自护自救能力,学生自身安全有了保证,校园安全稳定的基础更牢固。

进入新时代,党和国家将立德树人作为社会主义国家人才培养的根本任务和最高要求,有现实的理论依据和长远的战略考量。当前,协调安全教育与管理教育功能的关系,应牢牢把握“进一步加强和改进大学生思想政治教育工作”这一主线,着重把大学生安全教育的德育功能作为核心目标予以突出,从安全教育的角度解决好为谁培养人、培养什么人、怎样培养人的问题。特别是加强其中的国家总体安全观、反意识形态渗透、增强四个自信、中国特色社会主义民主法治等内容的教育,承担起大学生安全教育的时代使命。

(二) 个别与全局的责任关系

目前,针对大学生安全教育有“无用说”和“万能说”两种观点。“无用说”认为安全教育虽能提升个人安全意识和素质,但效果有限,佐证就是一边开展安全教育,一边校园仍有案件发生,甚至刚听了安全教育课的大学生就有被骗被盗的,进而认为安全教育无法起到减少发案、确保个人安全的作

用。“万能说”则认为只要认真接受了安全教育，主观能动性就可以被全面激发，就能敏锐识别身边隐患，远离危险，确保安全，其支撑理由也颇有道理，就是面对同样的骗局或危险，为什么上当受骗、发生安全问题的总是少部分人，原因就在于个人安全意识和素质存在差异。因此，只要全面、细致、及时地把安全教育做好，是完全可以减少和避免危险发生，确保更加安全的。

事实上，安全教育只是提升个人安全素质的手段之一，而案件和安全事故的发生却不只是涉及个人安全素质这一唯一因素。首先，犯罪作为一种社会现象，在现阶段的社会生活中是无法消除的客观存在，我们只能力求减少发案，而无法做到杜绝犯罪的发生。同理，意外事件也因存在概率性，只能尽量避免，而无法保证不发生。其次，安全教育和管理工作是个系统工程，离不开学校、家庭和社会的共同参与，高校安全教育只是其中一环，因此，需要认识到学校以外不可控因素的客观存在。最后，具体安全教育的及时性、全面性，教师的领会教授能力，学生的学习意愿、接受运用能力、身体差异等均影响教育效果。因此，一边上安全教育课一边发案的情况其实并不矛盾，以类似小概率事件否定整体安全教育效果，甚至将发生案件和安全事故的责任归咎于安全教育显然是片面的。

因此，安全教育“无用说”和“万能说”的问题根源，其实是分析视角被局限的结果。对安全教育的作用，正确的评价应是不夸大、不贬低，只有将其融入社会整体安全，才能充分发挥其应有功能，起到倍增安全成效的作用。进而，在高校内部各单位之间，在学校、家庭和社会之间，在基础教育、高等教育之间对安全教育责任进行划分，最重要的是如何在合理考虑相互间主次、承接和发展关系的基础上，达成责任共识，创造良好的整体发展环境，形成大学生安全教育的合力。特别是要尽力避免将所有安全教育的问题积累到大学期间来解决，而应从人才培养、素质教育的长远角度出发，从加强社会安全管理措施出发，从引导家庭从小塑造孩子正确“三观”出发，从完善基础教育、高等教育乃至终身教育衔接连贯出发，创新构建系统的安全教育体系，全面发挥教育的功能作用。

(三) 各教学形式的层次关系

安全教育作为素质教育的内容之一，教育效果不能令人满意，表面上看是课堂、内容等教育形式的原因，实则是体制机制未理顺的表现。如有的高校虽积极落实安全教育责任，开展某种或多种形式的安全教育，但校园发案情况却未有改善，甚至反而增多，高校管理者和师生因此对安全教育感到困惑，并出现失望和推责心态。出现类似情况的重要原因之一就在于将安全教育与其他素质教育区别看待，认为安全教育层次低，内容简答易懂，不必作为学科来研究和严格规范开展教学。而实际上，任何素质教育在形式上要保证它的效果，都必须构建一个合理的教育体系。因为安全教育是一个系统工程，需要形成自身发展的理论和实践体系，扭转安全教育一直未从学科建设的高度进行研究的状况，构建起其基础理论与学科体系^[10]。只有体系完整才能从根本上保证安全教育规范开展、高效运作、效果良好。

目前，马克思主义理论、思想道德修养、心理健康教育、军事理论教育、职业规划教育等课程已基本建立起系统教学体系和理论支撑，有师资力量及相关保障条件，但其教育效果尚不够令人满意，还需要不断提升。而安全教育在支撑和保障等各方面基础条件都与这些素质教育相差甚远的情况下，又怎么能想当然地认为：只要开展了安全教育就应该成效显著呢？事实上，安全素质作为个体综合素质的一部分，其培养难度不比其他素质更容易，甚至从某种角度讲难度更大。因此，构建与素质教育相匹配的安全教育体系，实现教育规范化，是提升安全教育效果的必然选择。其中，需要首先解决的是教育主渠道的问题。参考其他素质教育的发展模式，安全教育应以课堂教学为主。这是因为课堂最为学生重视和接受，是学校教育的绝对主阵地。通过落实学分、教材、师资的课堂教学，系统教授学生安全知识和技能，能使学生构建起系统的安全知识体系。同时，还要积极发挥安全管理、安全宣传、安全文化的作用，共同提升教育效果，实现教育目标。

值得注意的是，近年来安全教育线上模式和其他借助新兴科技的教学手段，推崇碎片化学习、兴趣引导、轻松掌握的理念，掀起了教育形式上的创

新热潮。对此,笔者认为需要理性接纳。一方面,类似的教育形式虽然新颖,对学生颇具吸引力,短期效果也不错,但其知识结构的系统性和深度广度不够,难以触及意识深处,也不适合于所有的知识点类型。另一方面,娱乐化、简单化、移动化的学习模式,虽迎合了学生求新求简求便捷的口味,但泛娱、泛易、泛便捷的操作,弱化了学生内在的学习动力和意愿,不利于引导学生深入思考问题。因此,线上安全教育和新科技手段可作为安全教育课堂教学之外的补充,但不宜过分推崇,更不能以此为主。

三、构建促进大学生安全教育发展的四个体系

(一) 突出教育功能,将安全教育列入“人才培养体系”

长期以来,安全教育在德育体系中不被重视,也未进入高校人才培养体系。当前,要实现安全教育服务于立德树人的时代需求,必须首先将安全教育的德育功能摆到更突出的位置,将安全教育列入高校人才培养体系,以确保教育功能和目标的落实。人才培养体系是在一定教育思想、教育理论指导下,按照特定的培养目标和人才规格,以相对稳定的教学内容和课程体系实施人才教育的过程总和,是高校开设各类课程的指导和依据。安全教育进入人才培养体系是保证其充分发挥教育功能的关键基础。以此为依据,安全教育就作为必修课而成为高校必须进行的教育教学工作,安全教育的教育功能方能得以落到实处。

当前,将大学生安全教育列入人才培养体系需要做的具体工作,是尽快制订安全教育的相关支撑性政策文件,如教育部出台《普通高等学校安全教育课程指导纲要和建设标准》等,将安全教育课的考核成绩记入学籍档案,安全教育课的建设纳入本科教学评价体系,以便各高校参考、组织和规范实施。在具体课程设置上,建议高校将安全教育作为全校必修课,学时不少于32学时,学分不少于2个,并充分考虑理论和实践相结合来开展教学。

(二) 强化责任分工,把安全教育纳入“责任考评体系”

突出安全教育的教育功能,不是放弃安全教育的管理功能,相反,更需要积极协调安全教育的管理优势,服务教育主体目标的实现。对此,应在明

确各级各地教育主管部门和高校安全教育责任的基础上,将安全教育进一步纳入其年度责任考评体系,发挥行政政策指挥棒的作用,实现对安全教育资源的合理配置。在高校内部,则要通过建立相应考评制度,将安全教育任务分解明晰,压力传导到位,尤其要积极推动学工、保卫、教务、学院等部门发挥各自优势,深度融合,构建高效有力、贯通上下、连接内外的教育实施环境。

近年来,许多省市教育主管部门和高校都将安全教育纳入各种工作考评体系,积极推动安全教育的不断发展。如湖南省教育厅将“学校把安全教育纳入教学计划、做到有教材、有课时、有学分”作为“平安高校”的验收标准之一,引导推动高校对安全教育工作人、财、物加大投入。但整体上将安全教育纳入责任体系的力度还不够,相关规定还应更细化,如在某省高校平安建设考评细则中,安全教育的分值仅0.5分(总分100分),表述也仅为“学校开设安全教育课并有课时保证”等,这就容易导致执行走样,不利于责任落实。此外,现行的《普通高等学校学生安全教育及管理暂行规定》是教育部1992年颁布的,历经近30年的社会形势变迁,许多新问题、新情况也亟待解决。总之,安全教育相关责任考评体系需加强完善的地方还不少,都需根据客观需要,以更高的标准和更严的要求加以明确,提升管理约束和教育成效。

(三) 拓展教学载体,使安全教育融入“三全育人体系”

提升安全教育成效,不能局限于自身课程建设和考评管理手段,还要拓展教学载体,将安全教育积极融入全员育人、全程育人、全方位育人的“三全育人”体系。具体来说,一是结合“思政课程”把安全教育做深、做实、做全面。思想政治教育课堂是高校提升人才培养质量的主阵地,安全教育与思政教育有着天然的内在联系,将安全教育积极融入思政课程大平台是对两者都有裨益的双赢选择。安全教育中的意识形态、国家安全、网络安全等涉及思想领域的内容,以及知法守法、防范意外事故等行为安全的知识,是思想政治教育的重要补充。而思政教育中的国防、心理、爱国主义等主题从安全角度加以诠释,则能更形象生动,有说服力。二是结合“课程思政”拓展安全教育传达触角,在各

类基础和专业课程教学中适当融入安全知识要点，如在法律教学中传递守法意识、国际政治与形势教学中解读国家安全、金融课程中涉及经济安全、网络技术学习中涉及黑客问题、新闻专业教学中引导学生理性看待舆情事件、理工科实验中普及实验室安全等。三是安全教育要贯穿整个大学时期，并针对新生、老生、女生、毕业生、社会热点、突发安全事件等开展针对性的教育，回应不同时期、不同情况大学生的安全兴趣和需求，将社会的现实安全需要与学生对安全知识的个性需求相结合，做到区别教育、适时教育、精准教育。

(四) 保障职业发展，推动安全教育进入“职称评审体系”

老师是联系知识与学生的桥梁，任何教育最终都需要通过老师的课堂教学来实现。因此，建设一支高素质的师资队伍是安全教育需要重点思考和解决的现实问题。目前，从事安全教育的人员主要来自保卫、学工等管理部门，以及其他机关、学院管理岗位和专职辅导员与少数公安民警。这些人员从事安全教育多为个人兴趣，并非是其主要本职岗位职责，不仅整体水平不高，而且缺乏教学规范和经验。同时，因岗位性质属于管理岗，而非教师岗和专业技术岗，绝大部分从事安全教育的人员无法参与职称评聘，少数辅导员虽有参评资格却科研积累薄弱，竞争力不足。以上种种，导致安全教育的职业发展空间狭窄、教学质量难以保障和提升。

职称是对从事专业技术工作人员工作能力和社会贡献的评价。推动安全教育进入职称评审体系，对吸引高素质教师从事安全教育，提高现有人员综合能力，帮助安全教育人员建立职业归属感，拓展职业发展空间有积极的激励和促进作用。但职称牵涉编制、岗位职责、岗位设置、评审条件、名额分配等一系列复杂问题，是牵一发而动全身的系统工作。目前，各高校实行严格的编制管理，学校正高、副高、中级、初级职称都有固定比例，不可轻易突破，且职称评审以专业教师为绝对主体，而专业技术和非教学岗位等其他系列的职称名额非常有限，甚至许多高校多年都没有名额。因此，推动安全教育进入职称评审体系困难重重，而其中又以“岗位设置”为最关键问题。对此，可考虑将安全教育人员参照辅导员岗位，执行辅导员序列职称

评审，解决职称晋升问题。主要依据是，2017年教育部43号令《普通高等学校辅导员队伍建设规定》第五条：辅导员有“开展基本安全教育”的工作职责。同时，积极尝试事业单位职员制、职业资格等级考试等多种职业发展模式，多途径提升安全教育人员职业认同感和竞争力，拓展职业发展空间，提升师资队伍素质，进而提升安全教育质量。

四、结语

安全教育不是立竿见影、一蹴而就的工作，在教育基本方向确立后，需保持定力、厚植深耕，通过在良性轨道上的不断改进和积累，终将实现大学生及国民的安全素质整体提升。

参考文献：

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报, 2017-10-28(001).
XI Jinping. Build a well-off society in an all-round way Seize the new era of the great victory of socialism with Chinese characteristics[N]. People's Daily, 2017-10-28 (001).
- [2] 杨震. 大学生安全教育的理念与原则[J]. 中国高等教育, 2015(2): 36-38.
YANG Zhen. Ideas and principles of safety education for college students[J]. China Higher Education, 2015(2): 36-38.
- [3] 赵雪. 大学生安全教育体系研究[D]. 杭州: 中国计量学院, 2014.
ZHAO Xue. Study on the safety education system for college students[D]. Hangzhou: China Institute of Metrology, 2014.
- [4] 周德贵. 大学生安全教育接受机制的构建[J]. 教育与职业, 2016(3): 56-58.
ZHOU Degui. Construction of safety education acceptance mechanism for college students[J]. Education and Occupation, 2016(3): 56-58.
- [5] 李丹, 程燕. 大学生安全教育教学体系创新研究[J]. 创新创业教育, 2015(4): 137-139.
LI Dan, CHENG Yan. Research on innovation of safety education teaching system for college students[J]. Innovation and Entrepreneurship Education, 2015(4):

- 137-139.
- [6] 朱卫国, 潘彬. 大学生安全教育中存在的问题及对策[J]. 教育探索, 2015(5): 65-67.
ZHU Weiguo, PAN Bin. Problems and countermeasures in safety education for college students[J]. Education Exploration, 2015(5): 65-67.
- [7] 龚兵. 大学生安全教育的发展历程与时代价值[J]. 黑龙江高教研究, 2015(9): 72-75.
GONG Bing. The development process and era value of safety education for college students[J]. Heilongjiang Higher Education Research, 2015(9): 72-75.
- [8] 王荣德. 现代德育论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016: 15.
- WANG Rongde. Modern moral education[M]. Beijing: China Social Science Press, 2016: 15.
- [9] 于朝阳. 大学生安全教育的德育功能[J]. 思想政治教育研究, 1998(3): 46-49.
YU Chaoyang. Moral education function of safety education for college students[J]. Research on Ideological and Political Education, 1998(3): 46-49.
- [10] 胡鸿, 吴超. 安全教育学及其学科体系构建研究[J]. 安全与环境工程, 2014(3): 109-113.
HU Hong, WU Chao. Research on safety pedagogy and its discipline system construction[J]. Safety and Environmental Engineering, 2014(3): 109-113.

Construction of the innovation of safety education system for college students from a perspective of moral education

LI Dan

(Security Department, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

Abstract: Although safety education belongs to the category of moral education, its educational function has not attracted enough attention. At present, with the change of social development stage, the safety education of college students is faced with a rare opportunity. Centering around the fundamental task of education, coordinating their own management and educational function objectives, and practicing the function orientation of safety education in talent training are the practical problems that need to be considered in the safety education of college students. From the perspective of moral education, we should deal with the objective relationship of safety education in education and management, the responsibility relationship of individual and overall, and the hierarchical relationship of different teaching forms, and innovatively build an education system covering talent training, responsibility evaluation, the “San Quan” Education Mode, professional title evaluation, and so on, in order to effectively improve the education effect and practice the responsibility of the times.

Key Words: moral education; college students; safety education; system construction

[编辑: 何彩章]