

中国高校创业研究及教育排名探索

邱寿丰^{1,2}, 林萍^{1,2}, 刘伟松^{1,2}

- (1. 闽江学院新华都商学院, 福建福州, 350108;
2. 闽江学院华商创业研究中心, 福建福州, 350108)

[摘要] 20 多年来,我国高校已在创业研究及教育领域取得很大成绩,但是缺乏对大学的创业专业或学科建设成效的评价和排名。因此,尝试设计一种客观度量我国高校创业研究与教育成果及实力的方法,并运用该方法对我国高校创业研究与教育成果及实力进行排名和分析。结果发现我国高校创业研究与教育 30 强为吉林大学、浙江大学、南开大学等大学,这些大学总体上是公认的我国创业教育的领先者。研究的目的是促进我国高校在创业研究与教育方面相互学习,为要招聘创业学科高级专门人才的机构和选择大学深入学习创业专业知识的学生提供参考依据。

[关键词] 创业研究; 创业教育; 学科排名; 中国大学

[中图分类号] G644.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)03-0007-06

一、引言

自 2014 年 9 月李克强总理在夏季达沃斯论坛上发出“大众创业、万众创新”的号召以来,我国的创业实践、研究与教育活动在全国各地热潮涌动。实际上,我国高校的创业研究早在 20 世纪 90 年代就已经开始,而创业教育在本世纪初的第一个十年也逐步深入。20 多年来,我国高校的研究人员发表了两万多篇有关创业的学术文章,培养了 4 000 多名进行创业相关研究的硕士或博士^①,为我国创业研究与教育的发展做出了巨大贡献。

在国外,近年来部分机构对大学的创业专业或项目进行了排名。其中,美国新闻(U.S. News)在进行美国最佳商学院排名时,对美国大学商学院的创业专业研究生项目进行了排名^[1];《金融时报》(*Financial Times*)在进行全球最佳 MBA 项目排名时,对全球商学院的创业专业进行了排名^[2];夸夸雷利·西蒙兹公司(Quacquarelli Symonds, QS)在进行全球最佳 MBA 项目排名时,对全世界大学的最佳创业 MBA 项目进行了排名^[3];《普林斯顿评论》(*The Princeton Review*)对美国大学的最佳创业本科

专业和最佳创业研究生专业进行了排名^[4]。这些创业专业或项目排名不仅对潜在学生的大学选择具有指导作用,而且对大学创业专业或学科的建设也具有促进作用。在国内,自 2016 年至今,教育部公布过两批“全国创新创业典型经验高校名单”和“全国深化创新创业教育改革示范高校名单”^[5-8],这对于促进我国高校在创新创业教育改革上互相学习肯定会有帮助,但是,这些高校名单的产生方式是“推选”或“推荐+认定”。根据对公开文献资料的检索,我们发现我国目前还缺乏对大学的创业专业或学科建设成效的评价和排名。因此,本研究尝试对我国高校的创业研究与教育成果及实力进行评价和排名。

目前,关于创业专业、项目或学科排名方法的文献很少。美国新闻对美国大学商学院创业专业的排名仅仅是根据认证通过的 MBA 项目的院长或主任对清单上被调查的商学院的评价进行。他们被要求在列出的创业专业领域中提名不能多于 10 个优秀项目。在每个创业专业项目中获得最多提名的那些商学院根据它们获得的提名数量,被按降序用数

[收稿日期] 2019-10-12; **[修回日期]** 2020-02-13

[基金项目] 教育部产学合作协同育人项目“基于第二课堂培养大学生创新创业能力的探索与实践”(201802258072);福建省教育厅教学改革立项项目“应用型本科高校产业学院改革探索”(FBJG20180152);闽江学院核心课程建设项目“管理学原理”(MJW201833206)

[作者简介] 邱寿丰,福建永泰人,博士,闽江学院新华都商学院教授,主要研究方向:绿色经济、绿色创业,联系邮箱:qiushoufeng@nbs.edu.cn;林萍,福建连江人,博士,闽江学院新华都商学院教授,主要研究方向:战略管理、创新创业;刘伟松,福建长汀人,闽江学院新华都商学院讲师,主要研究方向:创新创业

字排列,前提是该院在创业专业领域获得7个或7个以上的提名^[9]。《普林斯顿评论》对美国大学最佳创业本科专业和最佳创业研究生专业的排名根据对商学院的调查结果进行,该调查基于以下几个方面:学术与要求、学生与教师(包括校友创业)、课外活动(学院或项目主办的竞赛、奖学金和资助)^[10]。由此可见,美国新闻和《普林斯顿评论》对创业专业或项目排名采用的都是问卷调查法,结果受到的主观影响较大。

Baden-Fuller等研究设计出一种基于高水平国际期刊论文发表的商学院排名方法,该排名法比《金融时报》等其他知名排名法更有力更简洁^[11]。借鉴Baden-Fuller等的排名方法,本研究尝试基于中国知网数据库,设计一种客观度量我国高校创业研究与教育成果及实力的方法。然后,运用该方法对我国高校创业研究与教育成果及实力进行排名,并列最强的30所大学。此外,还进一步分析这30所高校的创业研究与教育成果构成、高校综合实力、高校地域分布等方面的状况。本研究的主要目的是:发现我国高校创业研究与教育的领先者,促进我国高校在创业研究与教育方面相互学习,共同提高创业研究与教育水平;同时,为要招聘创业学科高级专门人才的机构和选择大学深入学习创业专业知识的考生提供参考依据。

二、排名方法

本研究对我国高校创业研究与教育成果及实力进行排名,包括如下步骤。

步骤1:以“创业”为篇名检索词,检索2000年1月1日至2018年6月30日中国知网期刊数据库中的核心期刊、CSSCI、CSCD、SCI和EI来源期刊文章,通过对全部检索结果进行“计量可视化分析”获得以文章发表数量计的大学前30名;以“创业”为题名检索词,检索2000年1月1日至2018年6月30日中国知网博硕士学位论文数据库中的博士和硕士论文,通过对全部检索结果进行“计量可视化分析”获得以研究生学位论文数量计的大学前30名。

步骤2:把两份检索排名名单合为一份名单。

步骤3:基于合成的名单,以“创业”为篇名检索词,同时将该名单上的大学名称作为作者单位检索词(模糊)[®],检索2000年1月1日至2018年6月30日中国知网期刊数据库中的核心期刊、

CSSCI、CSCD、SCI和EI来源期刊文章,获得该大学发表文章的数量;以“创业”为题名检索词,同时将该名单上的大学名称作为作者单位检索词(模糊),检索2000年1月1日至2018年6月30日中国知网博硕士学位论文数据库中的博士和硕士论文,获得该大学上网发布的博士和硕士论文数量。

步骤4:把每所大学的核心期刊文章数[®]与博士和硕士论文数加总,获得该大学发表的有关创业的文章总数。

步骤5:对大学发表的相关文章总数以降序进行排名,取前30名,即中国高校创业研究与教育30强。

三、结果与分析

运用上述方法,获得的我国高校创业研究与教育30强(简称“30强”)名单如表1所示。

由表1可见,30强的第一位是吉林大学,尽管其发表的核心期刊文章数量排名第二,但其上网发布的博士和硕士论文数量远超其他大学。这表明,吉林大学非常重视创业领域的研究生教育,且实力很强。30强的第二位是浙江大学,其发表的核心期刊文章数量排名第一,但其上网发布的博士和硕士论文数量比吉林大学少100篇。从发表的文章总量来看,吉林大学和浙江大学的创业研究与教育成果及实力明显强于其他大学。30强的第三位是南开大学,其发表核心期刊文章的数量位居第三,但其上网发布的博士和硕士论文偏少,仅有10篇。

在30强中,除了苏州大学,其余29所大学发表的文章总量都超过100篇。其中,发表最多的为吉林大学,达到623篇;发表最少的为苏州大学,达到99篇。从发表的核心期刊文章看,30强发表的核心期刊文章数量都超过40篇。其中,发表最多的为浙江大学,达到425篇;发表最少的为东北财经大学,达到47篇。从上网发布的博士和硕士论文看,30强均有博士或硕士论文上网。其中,上网发布最多的为吉林大学,达到287篇;上网发布最少的为中国人民大学,仅有1篇。

从30强的构成看,20所属于“985工程”大学,占总数的2/3;5所属于“211工程”大学,5所属于非“985工程”或“211工程”大学,各占总数的1/6。值得指出的是,从省域分布来看,浙江省有浙江大学、温州大学、浙江工业大学和浙江工商大学4所高校进入30强,多于其他各省域,

表1 中国高校创业研究与教育30强排名

排名	大学名称	期刊文章 (篇)	博士和硕士 论文(篇)	合计 (篇)
1	吉林大学	336	287	623
2	浙江大学	425	187	612
3	南开大学	277	10	287
4	南京大学	176	33	209
5	上海交通大学	150	48	198
6	清华大学	176	18	194
7	华中科技大学	125	62	187
8	武汉理工大学	138	48	186
9	江苏大学	159	17	176
10	天津大学	93	70	163
11	东北师范大学	114	42	156
12	中南大学	89	63	152
13	温州大学	129	19	148
14	暨南大学	91	49	140
15	武汉大学	128	11	139
16	复旦大学	82	46	128
17	大连理工大学	55	72	127
18	中国人民大学	125	1	126
18	中山大学	124	2	126
20	重庆大学	84	41	125
21	浙江工业大学	72	51	123
21	华东师范大学	71	52	123
23	西南财经大学	66	51	117
24	浙江工商大学	80	35	115
25	山东大学	52	58	110
26	厦门大学	74	35	109
27	北京大学	105	2	107
27	东北财经大学	47	60	107
29	四川大学	69	34	103
30	苏州大学	58	41	99

可见浙江省高校的创业研究和教育成果及实力在我国处于领先地位。这与浙江省的创业实践活动高度活跃相一致。

从30强的机构设置来看,除了天津大学和苏州大学,其他28所大学都设有创业研究与教育机构(表2),有11所大学甚至设有2个或2个以上的创业研究与教育机构。从师资队伍来看,30强中有14所大学拥有创业研究方向的博士生导师。其中,创业研究方向博士生导师最多的高校为浙江大学,达到12名;位居第二的是吉林大学,拥有8名;位居第三的高校有南开大学、南京大学、厦门大学和四川大学,均拥有4名;其余8所大学拥有1—3名。另外,30强中有9所大学至少有1名教师进入中国高校创业研究与教育学者30强。其中,进入教师最多的高校为吉林大学,达到6名;其次为南开大学,有3名;浙江大学、武汉理工大学、华中科技大学和清华大学分别有2名。从获得国家自然科学基金资助的创业领域研究项目来看,30强中有23所大学获得至少1项资助,总共获得84项资助,占全国资助项目总数的57.9%。其中,获得资助项目最多的高校是吉林大学 and 中山大学,达到14项;位居第二的是南开大学,达到13项;位居第三的是浙江大学,达到8项;其余19所大学各获得1—4项资助。

在30强中,有18所高校被列入教育部公布的“全国创新创业典型经验高校名单”^[5-6],占60%;有26所高校被列入教育部公布的“全国深化创新创业教育改革示范高校名单”^[7-8],占86.7%。可见,本研究排名出的我国高校创业研究与教育30强总体上是公认的我国创业教育的领先者。

表2 中国高校创业研究与教育30强的机构设置、师资队伍和科研项目

排名	大学名称	研究与教育机构	师资队伍		国家自然科学基金资助项目(项)
			博士生导师 (人)	进入中国创业研究与 教育学者30强(人)	
1	吉林大学	吉林大学创新创业研究院、吉林大学创新创业教育学院、 吉林大学学生就业创业指导与服务中心	8	6	14
2	浙江大学	浙江大学全球创业研究中心、技术创业研究所、创新创 业与战略学系	12	2	8
3	南开大学	南开大学创业管理研究中心	4	3	13
4	南京大学	南京大学—纽约大学创新创业学院	4	-	3
5	上海交通大学	中国创业资本研究中心、上海交通大学创业学院	-	-	1

续表 2

排名	大学名称	研究与教育机构	师资队伍		国家自然科学基金 资金资助项目 (项)
			博士生导师 (人)	进入中国创业研究与 教育学者 30 强(人)	
6	清华大学	清华大学中国创业研究中心、清华大学二十国集团创业研究中心、创新创业与战略系	1	2	2
7	华中科技大学	创新创业研究中心、创新创业与知识产权系	2	2	3
8	武汉理工大学	武汉理工大学创业学院、创新创业与运营管理系、武汉理工大学国家级创业孵化示范基地	—	2	1
9	江苏大学	江苏大学创新创业学院、创业与区域发展研究所	—	1	—
10	天津大学	—	—	—	—
11	东北师范大学	东北师范大学创新创业教育重大需求协同创新中心、东北师范大学大学生创新创业中心	—	1	—
12	中南大学	创业与企业成长研究中心、中南大学商学院创业咖啡屋、中国大学生创业网	—	—	1
13	温州大学	创业人才培养学院(创业发展研究院)	—	—	—
14	暨南大学	暨南大学创业学院	2	—	2
15	武汉大学	武汉大学创业与企业成长研究中心	3	—	2
16	复旦大学	复旦大学创新创业学院、复旦大学大学生创业园	—	—	1
17	大连理工大学	大连理工大学创新创业学院	3	—	3
18	中国人民大学	中国人民大学创业学院	—	—	3
18	中山大学	中山大学创业中心、中山大学创业学院	—	1	14
20	重庆大学	重庆大学国家大学科技园创业服务中心	2	—	1
21	浙江工业大学	浙江工业大学创业学院	2	—	1
21	华东师范大学	华东师范大学就业创业指导与服务中心	—	—	1
23	西南财经大学	西南财经大学创新创业中心	—	—	-
24	浙江工商大学	浙江工商大学创业学院、浙江工商大学浙商创业与发展中心、组织行为与创业管理研究院、浙商创业创新研究所	—	—	2
25	山东大学	山东大学学生就业创业指导中心	1	—	2
26	厦门大学	厦门大学学生就业创业指导中心	4	—	4
27	北京大学	北京大学新金融和创业投资研究中心	—	—	1
27	东北财经大学	东北财经大学创新创业与实验教学中心	—	—	1
29	四川大学	四川大学创新与创业管理研究所	4	—	—
30	苏州大学	—	—	—	—

数据来源：研究与教育机构资料来源于各大学网站；博士生导师数据来源于 2017 年或 2018 年各大学博士研究生招生目录；中国创业研究与教育学者 30 强由作者运用与中国高校创业与教育排名方法类似的方法排名获得；国家自然科学基金资助的创业领域项目数据(2008—2017 年)来源于文献[12]。

四、讨论与结论

本研究对客观度量我国高校创业研究与教育

成果及实力的方法和排名进行了开创性探索，但所设计的方法比较简单，显然还有所不足。例如，有

关创业研究成果只计入篇名含有“创业”的核心期刊文章;研究成果仅计入中文文章,没有计入外文文章;对于文章署名顺序、发表文章的期刊及其质量、博士论文和硕士论文的差异以及论文指导教师的署名顺序都没有进行区别处理;创业教育方面没有计入本科生的教育成果。所有这些不足都可能会对高校创业研究与教育成果及实力的排名有所影响,也是有待后续研究改进的地方。

然而,由于本研究排名的我国高校创业研究与教育 30 强多数属于“全国创新创业典型经验高校”和“全国深化创新创业教育改革示范高校”,而且我国政府部门对高校统一实施有各种评估,各高校的绩效评价方法总体上也差别不大,其结果就是各高校科研成果构成比较类似,因此可以推断,尽管本研究运用的方法存在上述一些不足,但是本研究排名的我国高校创业研究与教育成果及实力 30 强在总体上不会出现大的偏差。

注释:

- ① 以篇名含有“创业”的学术文章数量计。数据来源:中国知网期刊数据库和博硕士论文数据库(1990—2018年)。
- ② 电子科技大学的文章数量=以“电子科技大学”为单位检索词获得的文章数量-分别以“杭州电子科技大学”“西安电子科技大学”和“桂林电子科技大学”为单位检索词获得的文章数量之和。
- ③ 这里的核心期刊文章指来自中国知网期刊数据库中的核心期刊、CSSCI、CSCD、SCI 和 EI 来源期刊的文章。

参考文献:

- [1] U.S. News. Best entrepreneurship programs[EB/OL]. (Date unknown) [2018-06-20]. <https://www.usnews.com/best-graduate-schools/top-business-schools/entrepreneurship-rankings?int=aa6b09&int=acf809>.
- [2] Financial Times. Top MBAs for entrepreneurship 2017[EB/OL]. (Date unknown) [2018-06-20]. <http://rankings.ft.com/exportranking/top-mbas-for-entrepreneurship-2017/pdf>.
- [3] QS. Entrepreneurship MBA rankings[EB/OL]. (Date unknown) [2018-06-20]. <https://www.topmba.com/mba-rankings/specialization/entrepreneurship>.
- [4] The Princeton Review. Top 25 entrepreneurship: ugrad[EB/OL]. (Date unknown) [2018-06-20]. <https://www.princetonreview.com/college-rankings?rankings=top-25-entrepreneurship-ugrad>.
- [5] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于公布 2016 年度全国创新创业典型经验高校名单的通知[EB/OL]. (2016-07-18) [2018-07-31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s7063/201608/t20160816_275060.html. Ministry of Education, PRC. Notice issued by the general office of the ministry of education on the publication of the 2016 list of universities with typical experience in innovation and entrepreneurship[EB/OL]. (2016-07-18) [2018-07-31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s7063/201608/t20160816_275060.html.
- [6] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于公布 2017 年度全国创新创业典型经验高校名单的通知[EB/OL]. (2017-07-04) [2018-07-31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s7063/201707/t20170727_310176.html. Ministry of Education, PRC. Notice issued by the general office of the ministry of education on the publication of the 2017 list of universities with typical experience in innovation and entrepreneurship[EB/OL]. (2017-07-04) [2018-07-31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s7063/201707/t20170727_310176.html.
- [7] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于公布首批深化创新创业教育改革示范高校名单的通知[EB/OL]. (2017-01-18) [2018-07-31]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A08/s5672/201702/t20170216_296445.html. Ministry of Education, PRC. Notice issued by the general office of the ministry of education on the list of the first batch of demonstration universities to deepen the reform of innovation and entrepreneurship education[EB/OL]. (2017-01-18) [2018-07-31]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A08/s5672/201702/t20170216_296445.html.
- [8] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于公布第二批深化创新创业教育改革示范高校名单的通知[EB/OL]. (2017-07-21) [2018-07-31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201708/t20170802_310550.html. Ministry of Education, PRC. Notice issued by the general office of the ministry of education on the list of the second batch of demonstration universities to deepen the reform of innovation and entrepreneurship education [EB/OL]. (2017-07-21) [2018-07-31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201708/t20170802_310550.html.

- [9] U.S. News. Methodology: 2018 best business schools Rankings[EB/OL]. (2017-03-13) [2018-01-18]. <https://www.usnews.com/education/best-graduate-schools/articles/business-schools-methodology?int=aa6b09>.
- [10] The Princeton Review. Entrepreneurship rankings: Our methodology[EB/OL]. (Date unknown) [2018-06-20]. <https://www.princetonreview.com/college-rankings/top-entrepreneur/methodology>.
- [11] BADEN-FULLER, RAVAZZOLOF, SCHWEIZERT. Making and measuring reputations: The research ranking of European business schools[J]. *Long Range Planning*, 2000, 33(5): 621-650.
- [12] 张玉利. 创业研究经典文献述评[M]. 北京: 机械工业出版社, 2018: 315-319.
- ZHANG Yuli. Literature review on the classics in entrepreneurship research[M]. Beijing: China Machine Press, 2018: 315-319.

An exploratory ranking of Chinese Universities in entrepreneurship research and education

QIU Shou-feng^{1,2}, LIN Ping^{1,2}, LIU Wei-song^{1,2}

(1. Newhuadu Business School, Minjiang University, Fuzhou 350108, China;

2. Research Center for Chinese Entrepreneurship, Minjiang University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: Over the past two decades, Chinese universities have made great progress in entrepreneurship research and education. However, so far no study has been conducted on evaluation or ranking of Chinese universities in entrepreneurship programs or discipline. In this study, an objective method is created to measure achievements and capability of Chinese universities in entrepreneurship research and education at first. Then, the method is applied to ranking Chinese universities based on their achievements and capacity in entrepreneurship research and education, and furthermore, an analysis is made on the result. The result presents the top 30 of Chinese universities in entrepreneurship research and education, including Jilin University, Zhejiang University, and Nankai University. These universities are generally recognized as the leading ones in entrepreneurship education in China. The purpose of this study is to promote mutual study in entrepreneurship research and education among Chinese universities, and at the same time, to offer a guideline for the organizations that are seeking talents in entrepreneurship discipline, and for the students as well who are choosing a university to study advanced entrepreneurship knowledge.

Key Words: entrepreneurship research; entrepreneurship education; discipline ranking; Chinese universities

[编辑: 何彩章]