

创业竞赛对大学生创新创业能力影响的实证分析

——基于九江学院的调查数据

陈莹

(九江学院电商学院, 江西九江, 332005)

[摘要] 大学生创新创业教育在我国高校教育中占据日益重要的地位,创业竞赛作为高校创新创业教育的重要组成部分,已经成为培养大学生创新创业能力的重要途径。近年来,各类创业竞赛发展迅速,研究其对大学生的创新创业能力产生的影响显得很有必要。基于九江学院大学生的调查数据,实证分析了创业竞赛对大学生创新创业能力的影响。结果表明,大学生的创新创业能力可以用创业意识、创业品质、创业知识和创业技能四个维度来反映,创业竞赛对大学生的创新创业能力尤其是创业意识和创业知识方面的提升有着重要的作用。根据实证分析的结果,针对创业竞赛中存在的问题提出了相应的建议。

[关键词] 创业竞赛; 大学生; 创新创业能力; 实证分析

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)03-0057-06

随着高校招生规模的逐步扩大,大学毕业生的就业压力日益加剧,社会对高等专业人才的要求也正向多元化发展,因此培养大学生的创新创业能力已经成为高校人才培养的核心任务,也是高校服务创新型国家建设的重大战略举措^[1]。大学生创业竞赛作为高校创新创业教育的重要组成部分,已经成为培养大学生创新意识和创新创业能力的重要途径。因此,探索创业竞赛的开展情况以及对大学生的创新创业能力究竟会产生什么样的影响,对高校利用创业竞赛提升大学生的创新创业能力有着重要作用。本文以九江学院学生为调查对象,对大学生参加创业竞赛的动机、参加过程中遇到的问题以及取得的效果进行了调查分析,对大学生参加创业竞赛的情况与其创新创业能力的提升之间的相关性进行了统计分析,结合分析结果为高校进一步发挥创业竞赛在提高大学生创新创业能力方面所起到的作用提出了针对性的建议。

一、研究设计

(一) 样本选择与数据收集

根据九江学院学生的实际参赛情况,此次问卷

调查针对的“创业竞赛”主要是指“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”全国大学生创业大赛、“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛等。本文选取了九江学院在校大学生为研究对象,从大一到大四每个年级发放问卷50份,共200份,回收195份,回收率为97.5%。经过整理和识别,有效问卷为182份,有效回收率为91%,其中男生98人,占比54%,女生84人,占比46%;本科生87人,占比48%,专科生95人,占比52%。

(二) 问卷内容的设计

为了研究参加创业竞赛与创新创业能力之间的关系,本文设计了“大学生参加创业竞赛及创新创业能力调查问卷”,问卷内容主要包括三部分:一是关于被调查对象的基本信息;二是创业竞赛参加情况的问题;三是关于创新创业能力情况的问题。

本文在参考相关文献研究的基础上^[2-4],用创业意识、创业品质、创业知识和创业技能四个维度来反映大学生的创新创业能力,每个维度又细分为2~5个观测指标,共14个变量(见表1)。

[收稿日期] 2019-10-11; **[修回日期]** 2020-02-11

[基金项目] 江西省高等学校教学改革研究省级课题“‘互联网+’背景下大学生创新创业能力综合评价体系研究——以经管类专业为例”(JXJG-17-17-8)

[作者简介] 陈莹,河南周口人,九江学院讲师,主要研究方向:网络营销、创新创业,联系邮箱:105280457@qq.com

表1 大学生创新创业能力构成量表

创业意识	创业需要
	创业兴趣
	创业理想
创业品质	勇气
	坚韧
	自信
	责任
创业知识	专业知识
	综合性知识
创业技能	机会把握能力
	学习能力
	创新创造能力
	资源整合能力
	组织管理能力

(三) 创新创业能力量表的信效度检验

量表采用 Likert5 级量表来测评,用“1=非常弱,2=比较弱,3=一般,4=比较强,5=非常强”进行赋值,使用 SPSS22.0 对量表的信度和效度进行检验。

信度检验:采用 Cronbach's α 系数来检验量表的信度,结果显示创新创业能力量表的总体 α 系数为 0.899,创业意识、创业品质、创业知识和创业技能的 α 系数分别为 0.671、0.889、0.741 和 0.848,表明该量表具有良好的信度。

效度检验:采用 Bartlett's 球形检验对创新创业能力量表进行效度检验。结果表明 KMO 值为 0.881, Bartlett's 球形检验的卡方值为 1158.195,自由度为 91, $p=0.000<0.001$,达到显著,适合进行因子分析。探索性因子分析显示(见表 2),四个维度对总体的累计方差贡献率达到 71.475%,说明这四个因子的解释能力较强,表明该量表具有良好的效度。

表2 大学生创新创业能力特征值及解释的变异量的比例 (N=182)

因子	初始特征值			旋转平方和载入		
	合计	方差%	累计%	合计	方差%	累计%
创业品质	6.305	45.034	45.034	3.162	22.588	22.588
创业技能	1.499	10.708	55.742	2.983	21.309	43.896
创业知识	1.181	8.433	64.175	2.083	14.878	58.774
创业意识	1.022	7.300	71.475	1.778	12.701	71.475

基于以上分析,大学生创新创业能力量表具有良好的信度和效度,是可接受的调查问卷。

二、大学生参加创业竞赛的情况分析

调查结果显示,参加创业竞赛的人数为 32 人,占被调查人数的 18%。其中男生占 53%,女生占 47%,男女占比基本平衡;大一学生占 81%,大二学生占 16%,大三学生占 3%,年级越高,参加的人数越少;专科生占 78%,本科生占 22%,专科学学生参加创业竞赛的意愿更强烈。

在没有参加创业竞赛的 150 名学生中,有 66.7%的同学没有参赛是因为“对创业不感兴趣”,16.1%的同学选择了“没有合适的人可以组队参赛”,17.2%的同学选择了“实力不够,无法获奖”。对于“参加创业竞赛的目的”这一问题,参加创业竞赛的 32 名学生中有 81.25%选择了“提升个人创新创业方面的能力”这一选项,远远高于“创业的需要”“获得评优评奖加分”“希望获奖”等其他选项。由此可见,提升自身的创新创业能力是大学生参加创业竞赛的最主要的目的。

从参加创业竞赛的类型上看,84.38%的同学参加了“互联网+”创新创业大赛,其次有 40.63%的同学参加过“创青春”大学生创业大赛,12.5%的同学参加过“挑战杯”大学生创业大赛,这一方面可能因为“互联网+”创新创业大赛的影响力和宣传力度,另一方面也可以反映出互联网发展对当代大学生的影响。从竞赛的类别来看,以参加创意组为主(88.2%),参加初创组(6.5%)和成长组(5.3%)的同学较少。

在大学生参加创业竞赛获得的成果方面,问卷调查显示,43.75%的同学进入院级比赛,37.5%的同学进入校级比赛,只有 18.75%的同学进入省级比赛,竞赛的层级还停留在较低的水平。

在创业竞赛指导教师提供帮助方面,主要集中在“创业项目的分析”(82.76%)和“创业计划书的写作”(89.66%)方面,在“自身创业经历分享”和“为项目引荐资源”方面“没有帮助”或者“帮助很少”,由此可见,创业竞赛指导老师实战经验较少,给学生更多的是理论层面的指导,学校“双师型”老师较为缺乏。

在创业竞赛过程中面临的问题方面,50%的参赛学生认为主要是“知识储备不足”,其次是“缺少对创业方案实施的扶持措施”(21.88%)和“团队协作能力差”(15.63%)。竞赛过程中的难点主要集

中在“项目的选择”(40.66%)和“队友的选择”(25%)。

在创业竞赛组织工作方面,参加创业竞赛的同学对比赛的激励机制和规则较为不满,对比赛的宣传力度和宣传效果满意度最高。

在创业竞赛中,受益于学校提供帮助提及最多的是“学校的创业氛围”(75%)和“开设的创业讲座”(53.13%),认为在今后的创业比赛的过程中,最需要加强的是“提供校外导师资源”(56.25%)和“实行鼓励大学生参加创业竞赛的政策支持”(56.25%)。

三、统计结果与分析

(一) 大学生创新创业能力情况

统计结果显示在创新创业能力的四个维度中,创业品质的得分最高,创业技能次之,创业意识得分最低(见表3)。并且通过对性别、年级、学历与创新创业能力进行单因素方差分析发现,男生和女生在创新创业能力上没有显著差异;本、专科学生在创业意识、创业品质和创业技能上有显著差异,并且专科生得分高于本科生;不同年级的大学生在创业意识、创业知识和创业技能上有显著差异,年级越高,得分越高。

表3 大学生创新创业能力描述性统计

	创业意识	创业品质	创业知识	创业技能	创新创业能力
平均数	3.202	3.914	3.359	3.411	3.503
标准偏差	0.726	0.740	0.836	0.686	0.585

(二) 创业竞赛对大学生创新创业能力的影响分析

1. 创业竞赛参加情况与大学生创新创业能力的相关性分析

通过独立样本T检验分析参加过创业竞赛的大学生和未参加过创业竞赛的大学生在总体创新创业能力以及能力各维度方面是否存在差异(见表4)。结果显示,参加过创业竞赛的大学生相对于未参加过创业竞赛的大学生,在创新创业能力四个维度以及总体创新创业能力的显著性概率值(P 值)均小于0.05,即存在显著差异。此外,参加过创业竞赛的大学生,在创业意识、创业知识、创业技能以及总体创新创业能力方面的平均值得分均高于没有参加过创业竞赛的大学生,说明创业竞赛对大学生的创新创业能力多方面均有重要的促进作用。但是参加过创业竞赛的大学生在“创业品质”方面的平均

得分略低于未参加过创业竞赛的平均得分,可能由于勇气、坚韧、自信、责任这四个基于个人特性的创业品质较难通过创业竞赛获得提升。

表4 参加过和未参加过创业竞赛的大学生创新创业能力差异分析

创业竞赛参加情况	创业意识	创业品质	创业知识	创业技能	创新创业能力
参加过创业竞赛	3.562	3.664	3.797	3.850	3.728
未参加过创业竞赛	3.112	3.977	3.250	3.302	3.446
t	3.232	-2.160	3.420	4.257	2.471
sig	0.001	0.032	0.001	0.000	0.015

2. 创业竞赛参加次数与大学生创新创业能力相关性分析

对参加创业竞赛的次数与大学生创新创业能力之间的相关性进行单因素方差分析(见表5),结果显示,虽然参加创业竞赛的次数越多,在创新创业能力各维度以及总体创新创业能力方面的平均值得分越高,但是只有创业意识和创业知识的显著性概率值(P 值)小于0.05,即存在显著差异,在创业品质、创业技能以及总体创新创业能力方面的差异均不显著。说明参加创业竞赛的次数越多,对大学生的创业意识和创业知识越有促进作用,但是在创业品质和创业技能上的作用不明显,反映出创业竞赛更多的是“纸上谈兵”,实践较少。

表5 创业竞赛不同参加次数的大学生创新创业能力差异分析

参加次数	创业意识	创业品质	创业知识	创业技能	创新创业能力
参加过一次	3.190	3.357	3.357	3.571	3.398
参加过两次	3.356	3.600	3.733	3.867	3.662
参加过三次及以上	4.133	3.975	4.200	4.020	4.057
F	6.167	1.617	3.869	1.135	2.814
sig	0.006	0.216	0.032	0.335	0.076

3. 创业竞赛参加类别数量与大学生创新创业能力相关性分析

对创业竞赛参加类别的数量与大学生创新创业能力之间的相关性进行单因素方差分析(见表6),结果显示,除了创业知识,创业竞赛参加类别的数量在创新创业能力各维度以及总体创新创业能力的显著性概率值(P 值)均大于0.05,即不存在显著

差异。这说明虽然目前开展的创业竞赛种类繁多,但是各类比赛特色不鲜明,参赛内容大同小异,对大学生的创新创业能力没有起到互补性的促进作用。

表6 不同创业竞赛类别参加数量的大学生创新创业能力差异分析

参加类型	创业意识	创业品质	创业知识	创业技能	创新创业能力
参加一类	3.294	3.485	3.500	3.753	3.542
参加过两类	3.833	3.900	4.200	3.940	3.943
参加过三类	3.933	3.800	4.000	4.000	3.929
<i>F</i>	2.805	1.106	4.350	0.459	1.726
sig	0.077	0.344	0.022	0.636	0.196

4. 创业竞赛的参加级别与大学生创新创业能力相关性分析

对创业竞赛的参加级别与大学生创新创业能力之间的相关性进行单因素方差分析(见表7),结果显示,不同的创业竞赛参加级别,在创新创业能力各维度以及总体创新创业能力的显著性概率值(*P*值)均小于0.05,即存在显著差异。参加创业竞赛的级别越高,在创新创业能力各维度以及总体创新创业能力方面的平均值得分也越高,说明创业竞赛的参加级别对大学生的创新创业能力有显著促进作用。

表7 创业竞赛不同参加级别的大学生创新创业能力差异分析

参加级别	创业意识	创业品质	创业知识	创业技能	创新创业能力
院级	3.048	3.357	3.464	3.586	3.388
校级	3.694	3.583	3.875	3.817	3.732
省级	4.500	4.542	4.417	4.533	4.512
<i>F</i>	18.708	8.074	5.421	7.117	11.930
sig	0.000	0.002	0.010	0.003	0.000

四、基本结论与对策思考

本文通过实证分析发现,一方面大学生的创新创业能力由创业意识、创业品质、创业知识和创业技能等方面构成;另一方面反映出创业竞赛对大学生的创新创业能力尤其是创业意识和创业知识方面的提升有着重要的作用,比赛级别越高,影响越大。但是调查也发现,尽管通过近些年创业竞赛的开展,九江学院在创业竞赛的宣传、组织等方面取

得了一定的成绩,但是在创业竞赛的激励机制、指导老师培养、创业知识传授、竞赛项目落地等方面还存在很多问题,导致创业竞赛效果没有充分体现。因此,为了更好发挥创业竞赛对大学生创新创业能力方面的促进作用,提出以下建议。

(一) 构建针对性强的创新创业能力评价体系

提升大学生的创新创业能力是举办创业竞赛的初衷,也是大学生参加创业竞赛的首要动机,但是目前学校更多的是把奖项以及获奖的等级作为衡量比赛质量的标准,不能全面反映比赛对学生创新创业能力产生的影响。因此,作为一所地方应用型本科院校,应根据学校实际情况,结合不同年级、不同专业的学生构建相应的创新创业能力评价体系。赛前,对学生的创新创业能力进行评估,为优势互补的参赛团队的组建和指导教师特色化指导方案的制定提供依据;赛后,对参赛学生的创新创业能力进行再评价,准确掌握创业竞赛对学生创新创业能力的影响,从而为以后工作的改进提供借鉴,使创业竞赛不流于形式。

(二) 建立完善的竞赛保障和激励措施

尽管学校通过多种渠道鼓励学生参加创业竞赛,也制定了一定的奖励政策,但是目前只有获奖后的参赛团队才能够获得一定金额的物质奖励,并且奖励力度还不能满足参加竞赛的需求,因此,学生对创业竞赛的参与热情并不高,参赛比例较低,尤其是年级越高,参与人数越少,这使得创业竞赛成为少数人的行为,比赛层次停留在较低水平。因此学校应给予足够的经费支持,并且贯穿赛前、赛中、赛后全过程,保障创业竞赛的顺利开展。同时,学校还可以使参加创业竞赛与学分置换、综合测评、评优评先、就业推荐等和大学生学业、就业等密切相关的事情有机结合起来^[5],使得参赛的学生有足够的获得感,以影响更多的学生尤其是高年级学生参加创业竞赛。

(三) 加强创业竞赛指导教师团队建设

专业的竞赛指导教师是创业竞赛顺利进行、提高竞赛质量的重要保障。但是现实是创业竞赛往往与老师工作量挂钩,为了完成任务,往往出现一个老师指导多个创业团队的情况,对参赛项目重量不重质。另外,创业竞赛指导教师专业知识扎实,但是实战经验较为欠缺,对竞赛团队的指导往往局限于创业计划书的写作以及展示技巧等方面,在创业

项目的具体化、市场化方面没有很好地衔接。因此，首先，学校应将指导创业竞赛的等级与绩效考核、职称评定、评奖评优等有机结合，调动专业教师在创业竞赛指导方面的积极性，提高项目质量；其次，建立创业竞赛指导教师信息库，细化指导教师专业方向，鼓励指导教师跨学科、跨专业的合作；最后，应加强教师实践能力的培养，鼓励教师下企业锻炼学习，拓展其创新创业教育思维，加大对学生实践能力的指导。

（四）构建完善的创新创业教学体系

当前大学生的创新创业能力的培养应以竞赛模式为主，为赛而建团队，没有在日常的教学课程中有所体现，对于创新创业能力的培养没有形成持续性。因此，把创业竞赛和常规教学有效结合，形成完善的教学体系，对持续性的培养和提高大学生的创新创业能力具有十分重要的意义。因此，学校可将教学活动分为实践教学与理论教学；在教学对象方面，分为专科生和本科生；在课程性质方面，分为必修课和选修课；在师资方面，以校内专业教师为主，校外专家为辅^[6]。在本科生中加强创业实战型课程教育，在专科生中加强创业理论型课程教育；在大一将创业通识课程作为必修课的同时，将营销、管理、法律、会计等创业相关课程作为高年级的专业选修课；在培养“双师型”授课老师的同时，经常邀请创业者、企业家到学校开展讲座，向学生传授创业经验和心得体会；在教学内容上，将实践教学与理论教学相结合，建立校企联合的创业实践模式，为大学生提供创业实践平台。实现创新创业教育和专业教育有机融合的教学模式，培养专业知识扎实、综合能力强的人才。

（五）搭建基于创业竞赛的资源整合平台

目前从参赛团队成员构成来看，往往由同一学院、同一专业甚至是同班同学组成，各自为战，难以形成优势互补的团队，创业竞赛成果质量不高。因此，各学院应该避免孤立的建设和发展，可以建立创新创业人才库，汇集有较强创业意识和创业能力的学生信息，鼓励组建跨学科、跨专业的创业团队；搭建资源共享平台，整合各类实验、实践资源，共享创业课程、讲座、竞赛成果等相关信息资料，以促进学生之间的思维碰撞，拓展其视野；整合系列比赛，各专业竞赛与创新创业竞赛相融合，实现竞赛互动、成果转化；形成创业竞赛项目库，学生

可以使用本年度原创项目参赛，也可以在参考、挖掘、创新以往创新创业项目的基础上报名参赛，促进项目之间的学习和融合，提高项目利用率。

（六）构建创业竞赛的成果转化体系

从学生参加创业比赛的类别来看，以创意类为主、初创组和成长组为辅，创业竞赛更多的是纸上谈兵，付诸行动的极少。学校可以汇集优秀的创业竞赛项目成果，建立项目种子库，一方面，可以利用学校的大学生科技园作为孵化基地，对有发展潜力的成果进行系统的孵化，并给予政策、资金、物质上的支持；另一方面，学校可以与校外企业、投资机构开展合作，整合多方资源，促进优秀竞赛项目落地进而向市场化转移，让优秀成果的价值得到体现。

参考文献：

- [1] 梅盈盈, 夏斐. 构建大学生创新创业能力培养新模式——公益创业的视角[J]. 江苏高教, 2016(3): 114-116.
MEI Yingying, XIA Fei. Constructing a new model of cultivating college students' innovation and entrepreneurship ability—From the perspective of social entrepreneurship[J]. Jiangsu Higher Education, 2016(3): 114-116.
- [2] 林莉. 大学生创业素质的培育探析[J]. 思想理论教育导刊, 2010(8): 114-117.
LIN Li. On the cultivation of entrepreneurial quality of college students[J]. Leading Journal of Ideological & Theoretical Education, 2010(8): 114-117.
- [3] 郭宁, 汪涛. 我国创业教育现状与模式创新[J]. 高等工程教育研究, 2010(s1): 66-69.
GUO Ning, WANG Tao. The current situation and model innovation of entrepreneurship education in China[J]. Research in Higher Education of Engineering, 2010(s1): 66-69.
- [4] 梅伟惠, 徐小洲. 大学生创业技能要素模型研究[J]. 高等工程教育研究, 2012(3): 57-61.
MEI Weihui, XU Xiaozhou. Research on the model of college students' entrepreneurial skills[J]. Research in Higher Education of Engineering, 2012(3): 57-61.
- [5] 洪涛. 新建本科院校创业计划竞赛现状及对策研究[J]. 中国成人教育, 2014(19): 65-67.
HONG Tao. Research on the current situation and

- countermeasures of entrepreneurship plan competition in newly built university[J]. *China Adult Education*, 2014(19): 65-67.
- [6] 周勇, 杨文燮. 构建以创业计划竞赛为中心的高校创业教育体系何以可能[J]. *黑龙江高教研究*, 2015(2): 86-90.
- ZHOU Yong, YANG Wenxie. discussing on university entrepreneurship education system based on business plan competition[J]. *Heilongjiang Researches on Higher Education*, 2015(2): 86-90.

An empirical study of the impact of entrepreneurship competition on innovation and entrepreneurship capability of college students: Taking the survey data of Jiujiang University as the basis

CHEN Ying

(College of Electronic Commerce, Jiujiang University, Jiujiang 332005, China)

Abstract: Innovation and entrepreneurship education has played an increasingly important role in higher education in China, as an important part of innovation and entrepreneurship education, entrepreneurship competition has become an important way to cultivate college students' ability of innovation and entrepreneurship. Recently, various types of entrepreneurship competition are developing rapidly, it is necessary to study the impact of entrepreneurship competition on the innovation and entrepreneurship capability of college students. Based on the survey data of students from Jiujiang university, an empirical analysis of the impact of entrepreneurship competition on the innovation and entrepreneurship capability of college students is conducted. The results show that innovation and entrepreneurship capability of college students can be reflected by entrepreneurial consciousness, entrepreneurial quality, entrepreneurial knowledge and entrepreneurial skills. Entrepreneurship competition plays an important role in improving college students' innovation and entrepreneurship capability, especially entrepreneurial consciousness and knowledge. According to the results of the analysis, corresponding suggestions are put forward for the problems existing in the entrepreneurship competition, which would be helpful to promoting the innovation and entrepreneurship capability of college students.

Key Words: entrepreneurship competition; college students; innovation & entrepreneurship capability; empirical study

[编辑: 何彩章]