

# 大学生创业激情的诱发因素研究

李梅芳<sup>1</sup>, 齐海花<sup>2</sup>, 齐阳阳<sup>1</sup>

(1. 福州大学经济与管理学院, 福建福州, 350116; 2. 国网泉州供电公司, 福建泉州, 362000)

**[摘要]** 基于中国大学生特有的创业环境, 以现有的认知理论与情绪理论为依托, 对大学生创业激情的诱发因素进行研究, 并构建了大学生创业激情的诱发因素模型, 探讨相关诱发因素在构成创业激情的诱发机制中的调节作用, 以期提升大学生的创业激情。研究表明, 个人条件对创业激情具有正向影响作用, 而家庭背景、学校创业氛围、社会创业环境等三大因素对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用。据此, 从社会、高校、家庭和个人四个层面提出激发大学生创业激情的策略。

**[关键词]** 大学生创业; 创业激情; 诱发因素

**[中图分类号]** F270

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2020)03-0069-12

## 一、引言

近年来, 创业领域内有关情绪的作用受到越来越多的国内外学者的关注, 成为一个新的研究热点<sup>[1]</sup>。一些学者认为情绪对支持创业行动具有重要的意义<sup>[2-3]</sup>, 还有一些学者认为创业激情是影响创业活动的关键因素<sup>[4]</sup>。国内的话, 随着对“大众创业, 万众创新”的提倡, 对该话题的研究总体呈上升趋势。从我们在中国知网搜索的数据来看, 从2005年的49篇论文一路增长到2009年的162篇, 随后下滑到2014年的80篇, 2015年又增至188篇, 2018年为184篇。近五年内, 国内学者对创业激情的研究大多围绕创业行为主题, 如: 创业行为对创业知识溢出、情景知识的影响<sup>[5-6]</sup>, 创业行为的速度<sup>[7]</sup>, 创业认知、创业情绪与创业行为的关系<sup>[5, 8]</sup>。另外是有关大学生创业主题, 如: 大学生创业的动机<sup>[9-10]</sup>, 大学生创业与开放式创新模式的问题<sup>[11]</sup>, 同辈群体对大学生创业意愿的影响<sup>[12]</sup>。还有创业教育主题, 如: 高校的创新创业教育体系的探索、构建及评价等<sup>[10, 13-15]</sup>。创业能力主题如: 企业战略、组织关系、企业知识的获取整合对企业创业能力的影响<sup>[16-18]</sup>, 家族资源与家族创业能力的调节作用<sup>[19]</sup>及大学生创业能力的评价及提升等<sup>[20]</sup>。

也有关于创业激情的研究主题, 如: 创业激情

对创业绩效具有显著的正向影响<sup>[21]</sup>; 创业激情将会持续且明显地影响创业成长的整个过程<sup>[22]</sup>; 创业激情对创业意愿具有激励作用, 也会影响到创业生涯的适应力等主题展开<sup>[23]</sup>。可以看出, 创业激情对于创业是至关重要的影响因素, 但是鲜有论文对创业激情的发源进行探索。鉴于此, 本文以创业激情的诱发因素为主题展开研究。

## 二、研究假设

### (一) 个人条件与大学生创业激情的关系

在早期的创业研究中, 有学者发现人格特质与创业活动和创业成功之间存在正向相关关系<sup>[14]</sup>, 即性格较为外向、风险承担能力较强, 由于容忍不确定性的程度较高, 且自我效能感也较高, 因此易产生创业激情并易实施创业行为。同时, 为区分创业者和非创业者之间的特质, 学者们从以下四个维度重新定义创业者的性格特质: 模糊容忍度、风险、成就需求和控制点<sup>[12]</sup>。其中, 成就需求是创业者最为明显的特质。具有较高成就需求的创业者往往倾向于挑战高难度的工作任务, 即自身对于创业目标的强烈追求是其产生创业激情与创业行为的源动力。

创业资源获取能力被定义为“获取以及处理新企业创建和成长所需要的运营资源的能力”, 其对

**[收稿日期]** 2018-09-03; **[修回日期]** 2019-09-25

**[基金项目]** 国家自然科学基金项目“大学-产业-政府三螺旋体系对区域创业水平的影响机理研究”(71203028); 教育部人文社会科学研究规划基金项目“智慧交互网络平台生态系统自组织形成机理研究”(18YJA630054); 福建省社科规划项目“智慧交互网络平台生态系统自组织合作的关键影响因素研究”(FJ2017B018); 福建省自然科学基金项目“创新生态系统主体交互行为作用机制研究”(2017J01515)

**[作者简介]** 李梅芳, 湖北监利人, 福州大学经济与管理学院副教授, 主要研究方向: 技术创新与创业管理; 齐海花, 河南周口人, 国网泉州供电公司造价管理员, 主要研究方向: 技术创新与创业管理, 联系邮箱: qi\_haihua@163.com; 齐阳阳, 河南周口人, 福州大学经济与管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 技术创新与创业管理

于创业者来说是至关重要的,而具有高度的资源获取能力是对创业者的巨大挑战<sup>[19]</sup>。甚至有学者将创业本身定义为对资源的获取而后进行重新整合、配置的过程,且创业激情本质也是个体内生的一种有意识的情绪,受到个人资源的影响程度比受到外界资源的影响程度更大。因此,个人如果已经具备一定的创业资源,很大程度上会诱发创业者的创业激情。

个性特征与创业资源对大学生的创业激情都会有影响作用。因此,本文提出以下假设:

H1: 个人条件对创业激情具有正向影响作用

H1a: 个性特征对积极情绪具有正向影响作用

H1b: 个人创业资源对积极情绪具有正向影响作用

H1c: 个性特征对身份认同具有正向影响作用

H1d: 个人创业资源对身份认同具有正向影响作用

## (二) 家庭背景与大学生创业激情的关系

家庭背景对于大学生的成长和发展具有很大的导向作用,其中以家庭经济状况、父母职业类型和父母文化水平三个因素对大学生创业激情的影响最大。首先,家庭的经济状况越好,标志着相应的社会经济地位越高,除了能给予大学生足够的创业资金支持外,还能让其产生较大的创业自信心,并提供强大的人脉关系网,由此使其产生强烈的创业意向,即产生创业激情。

其次,父母的职业如果偏向于经营类型,或者父母亲戚具有创业和从商经历,对于大学生的创业激情也存在较大的影响。因为父母的相关经历对孩子有着耳濡目染的影响,有助于其从小接触创业知识,具备成为创业者的特质。

最后,父母的文化水平越高,给孩子提供的教育质量也会越高,相应地会提高孩子的人际交往能力、创新思维能力、组织领导能力和学习能力等<sup>[10]</sup>。父母本身也容易接受新事物和新思维,能够理解并支持孩子的创业行为,有利于大学生学习创业知识,并减少他们在创业过程中面临的压力,抵消部分消极情绪。

据此,本文提出以下假设:

H2: 家庭背景对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H2a: 家庭经济状况对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H2b: 父母职业类型对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H2c: 父母文化水平对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

## (三) 学校创业氛围与大学生创业激情的关系

学校作为大学生创业知识的关键来源,所提供的创业教育课程及实践培训等对于大学生创业至关重要,不仅有利于提升大学生的专业知识水平和能力,还能够培养他们的创业意识和心理品质。创业教育有助于提升自我效能感,即高校的创业教育可以刺激个体产生参与创业活动的强烈情绪,而自我效能感可以促进创业激情的产生。这在早期的创业激情研究中已经得到实证检验<sup>[10]</sup>。

此外,校友群体的特殊性也决定了其对大学生的榜样激励作用,特别是校友创业成功的事迹对于激发大学生内在激情的效果尤为明显。创业激情包含了积极情绪和身份认同两个维度。校友的成功有助于大学生切实理解创业者的身份,形成自我认知,从而对创业者的角色产生认同,由此诱发其内在创业激情。学校的鼓励程度则能够体现其对于创业的重视程度,由此营造出良好的创业氛围,让大学生产生强烈且积极的情绪,并激发创业激情。

据此,本文提出以下假设:

H3: 学校创业氛围对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H3a: 校友创业对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H3b: 创业教育课程及实践培训对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H3c: 学校鼓励程度对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

## (四) 社会创业环境与大学生创业激情的关系

社会创业环境在个人条件与创业激情的关系间存在正向的调节作用。良好的社会创业环境体现在社会整体对于创业接受程度较高,创业氛围浓厚,会为创业者提供相应的资金、技术和人才支持。在这种创业大环境下,能够有效解决社会资源匮乏、信息不对称等问题,且创业者本身承担风险的能力会得到提升,对于不确定性的容忍度也会提升。因此,创业者可以从中体验到积极情绪,由此产生创业激情。早前有学者的研究已经表明容忍不确定性和承担风险的能力与创业激情存在正向关系<sup>[6]</sup>。相反,如果社会创业环境受限,政府没有出台相应的创业优惠和鼓励政策,社会大环境也对大学生创业表示质疑,则创业者无法从中体验到积极情绪,即使具有较好的个人创业资源,也无法诱发其创业激情。

据此, 本文提出以下假设:

H4: 社会创业环境对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H4a: 政府创业政策对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

H4b: 社会创业认可度对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用

### 三、模型设计与实证分析

#### (一) 模型构建与研究设计

##### 1. 概念模型的构建

在查阅国内外对于创业激情的相关文献后, 对创业激情、个人条件、家庭背景、学校创业氛围和社会创业环境等因素进行梳理和归纳, 同时结合本文的研究目的, 构建了如图 1 所示的概念模型。

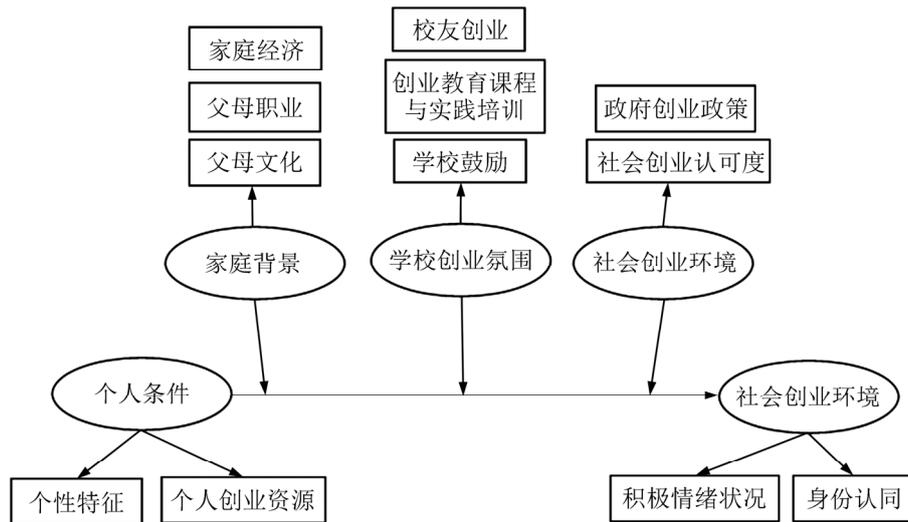


图 1 大学生创业激情的诱发因素概念模型

图 1 所示的概念模型包括个人条件、家庭背景、学校创业氛围和社会创业环境等 4 个潜在变量, 其中, 个人条件为自变量, 家庭背景、学校创业氛围和社会创业环境为调节变量, 创业激情为因变量。这是在查阅并参考大量文献的基础上归纳总结出来的。其中的箭头表明了各变量之间的路径关系。

#### 2. 变量定义

在对个人条件、家庭背景、学校创业氛围和社会创业环境进行文献综述和理论分析的基础上, 结合本研究的目的与意义, 设计形成了如表 1 所示的 12 个潜在变量与 40 个观测变量, 所有量表的测度均采用李克特的五级量表, 表中所示的观测变量即为本研究问卷调查的部分题项。

其中, 个性特征包含性格、特质、合作和追求 4 个维度, 借鉴了卡特尔的人格特质理论, 设计了 4 个观测变量。个人创业资源包括人力(知识、经验)和财力(资金、人脉)的拥有情况, 参照相关文献设计了 4 个观测变量。家庭经济状况包括收入和债务两大测量指标, 设计了 2 个观测变量。父母职业类型包括其所从事行业和创业经历两大维度, 设计了 2 个观测变量。父母文化水平是指父母本身的学历、创业知识和对待子女创业的态度, 参照相关文献设

计了 3 个观测变量。政府政策是指政府针对大学生创业所给予的资金、技术和人才的支持情况, 设计了 3 个观测变量。社会创业认可度是指整个社会对创业的接受程度、社会整体的创业氛围和对大学生创业的态度, 设计了 3 个观测变量。校友创业包括数量、质量和是否对大学生产生一定程度的影响, 据此设计了 3 个观测变量。创业教育课程及实践培训是指学校的创业课程设置情况、创业课程内容以及相关的创业实践和培训, 设计了 4 个观测变量。学校鼓励程度主要通过创业相关活动奖项、举办频率和领导重视程度三大指标来进行衡量, 参照相关文献设计了 3 个观测变量。积极情绪则借鉴了谢雅萍的创业激情五维度模型, 结合本研究特点选取其中的愉悦、心流、韧性和冒险作为测量指标, 设计了 4 个观测变量。身份认同是指个体对于创业角色的认同, 并将角色内化为自身的认知模式, 实施与角色相符的行为, 借鉴 Cardon 的理论(主要包括自我认同和他人认同), 设计了 2 个观测变量。

#### 3. 研究方法

本研究涉及的主要变量包括个性特征、个人创业资源、家庭经济状况、父母职业类型和父母文化水平等 12 个潜在变量, 且是通过 40 个观测变量进

行衡量,其中存在答题者的较强主观感受,难以直接度量结果,因此选用结构方程模型进行建模与检验。主要数据分析方式为:采用 SPSS17.0 进行样

本信度、效度的检验与验证性因素分析,采用 MPLUS7.0 软件来实现对理论假设的检验,再对其进行路径分析,从而验证本研究提出的假设。

表1 对潜在变量与观测变量的定义

潜在变量	观测变量	题项设计依据
个性特征(Pers)	我是一个喜欢挑战、容易接受新事物的人(Pers-1) 在团队合作中,我通常扮演的是领导者角色(Pers-2) 对比独立思考,我更喜欢团队共同解决问题(Pers-3) 我对于名誉和经济收入有较大的追求(Pers-4)	性格、特质、合作、追求
个人创业资源(Reso)	我常常有创业的好点子(Reso-1) 我曾经有过创业的经历(Reso-2) 如果我要创业,我有充分的资金来源(Reso-3) 我有很多创业大咖可以帮助我(Reso-4)	人力(知识、经验), 财力(资金、人脉)
家庭经济状况(Econ)	我的父母有稳定的工作和收入(Econ-1) 据我所知,家里目前没有太大的债务(Econ-2)	收入、债务
父母职业类型(Career)	我的父母(其中一人即可)从事的是经营型的工作(Career-1) 我的父母或很熟悉的亲戚曾有过创业经历(Career-2)	从事行业、创业经历
父母文化水平(Edu)	我的父母受过高中(含高中)以上的教育(Edu-1) 我的父母对于创业有较多的了解(Edu-2) 如果我创业,我的父母会理解并支持我(Edu-3)	学历、知识、态度
政府创业政策(Gov)	在我国创业,可以享受优惠贷款或部分免税政策(Gov-1) 在我国,政府会提供免费创业知识培训与技术指导(Gov-2) 我国有创业人才引进计划(Gov-3)	资金、技术、人才
社会创业认可度(SAD)	我身边大多数人(包括同学、同事、亲戚等)认为大学生创业是值得被赞扬的,即使失败也虽败犹荣(SAD-1) 我身边大多数人都曾有过创业的想法或正在创业中(SAD-2) 我身边大多数人都很看好大学生创业(SAD-3)	社会整体对创业的接受程度、创业氛围、对大学生创业的态度
校友创业(Alum)	我较多的校友在创业(Alum-1) 我的校友创业成功者较多(Alum-2) 这些创业的校友会影响我对于创业的看法和想法(Alum-3) 校友的创业事迹对我自己创业会有激励和引领作用(Alum-4)	数量,质量,影响(是否影响、是否是正面影响)
创业教育课程及实践培训(C&P)	我所在的学校开设了创业相关课程(C&P-1) 创业课程设置系统且全面,内容生动有趣(C&P-2) 我所在的学校有很多创业大赛、创业相关活动等(C&P-3) 我所在的学校有创业集训营等相关培训组织(C&P-4)	课程设置、课程内容、创业实践、创业培训
学校鼓励程度(Enco)	学校创业大赛的奖金非常丰厚(Enco-1) 学校创业的相关活动举办非常频繁(Enco-2) 院校领导非常支持大学生创业的相关活动(Enco-3)	活动奖励、举办频率、领导重视程度
积极情绪(PE)	我喜欢创业,创业让我感到兴奋(PE-1) 面对风险和挑战时,我相信我可以应付(PE-2) 为了实现创业目标,我可以坚持不懈(PE-3) 面对难题,我喜欢大胆尝试新方案(PE-4)	愉悦、心流、韧性、冒险(谢雅萍的五维度模型)
身份认同(Iden)	我常常思考创业的相关事情(Iden-1) 如果我被迫放弃创业,我会感到失落(Iden-2) 我认为我未来会成为一个创业者(Iden-3) 我身边的人认为我未来会成为一个创业者(Iden-4)	自我认同,他人认同

#### 4. 问卷调查及其信度和效度的检验

本研究主要通过问卷调查的形式来获取数据。在问卷设计初期,我们查阅了大量国内外文献,参考了较为科学的问卷设计方式,分析了创业激情相

关影响因素的研究现状。

问卷内容主要有基础资料和创业激情诱发因素两个部分。在基础资料部分,要求被试者根据个人实际情况作答,在创业激情诱发因素部分,要求

被试者按个人主观感受回答。题项设计中采用的是李克特的五级量表。在调查对象的选取上, 主要以在读大学生中的创业者为主, 籍贯涵盖了福建、河南、广东、湖南、山东、江西、广西、河北、新疆、陕西等省份。本调查共发放问卷 334 份, 回收问卷 334 份, 剔除不合格问卷后, 共获得有效问卷 303 份, 有效问卷回收率为 90.72%。

### (1) 信度检验。

信度是用来衡量问卷的可靠性、一致性和稳定性的最基本的指标。在进行实证研究之前, 要对问

卷进行信度检验分析。根据李克特态度量表问题, 本文采用 Cronbach's  $\alpha$  系数进行信度检验, 运用 SPSS17.0 分析得出的 Cronbach's  $\alpha$  系数如表 2 所示。从表 2 中可以看出, 除家庭经济状况、父母职业类型和政府创业政策 3 个变量的  $\alpha$  系数低于 0.6 外, 其他变量的  $\alpha$  系数值均在 0.6 以上, 说明可信度尚佳。其中, 父母职业类型仅由两个分析项组成, 数值却达 0.52, 而家庭经济状况和政府创业政策将在后续的分析中予以剔除。可见, 本问卷调查所得数据整体是满足研究要求的, 数据的可信度较高。

表 2 观测变量的描述性统计与可信度

潜在变量	观测变量	均值	标准差	校正项总计相关性(CITC)	Cronbach's $\alpha$ 系数
个性特征(Pers)	Pers-1	3.50	1.18	0.455	0.624
	Pers-2	3.26	1.12	0.495	
	Pers-3	3.92	1.01	0.418	
	Pers-4	3.71	0.99	0.254	
个人创业资源(Reso)	Reso-1	3.24	1.24	0.589	0.844
	Reso-2	2.94	1.56	0.727	
	Reso-3	3.02	1.45	0.678	
	Reso-4	2.91	1.49	0.738	
家庭经济状况(Econ)	Econ-1	3.42	1.10	0.151	0.261
	Econ-2	3.25	1.23	0.151	
父母职业类型(Career)	Career-1	2.74	1.47	0.354	0.520
	Career-2	3.43	1.32	0.354	
父母文化水平(Edu)	Edu-1	3.11	1.50	0.489	0.675
	Edu-2	2.90	1.46	0.573	
	Edu-3	3.28	1.18	0.418	
政府创业政策(Gov)	Gov-1	3.23	1.26	0.294	0.517
	Gov-2	3.63	1.10	0.343	
	Gov-3	3.74	1.05	0.367	
社会创业认可度(SAD)	SAD-1	3.43	1.03	0.383	0.638
	SAD-2	3.51	1.18	0.451	
	SAD-3	3.33	1.20	0.518	
校友创业(Alum)	Alum-1	3.70	1.12	0.627	0.711
	Alum-2	2.87	1.23	0.285	
	Alum-3	3.48	1.18	0.474	
	Alum-4	3.77	1.13	0.649	
创业教育课程及实践培训(C&P)	C&P-1	3.62	1.09	0.447	0.662
	C&P-2	3.31	1.16	0.459	
	C&P-3	3.67	0.96	0.436	
	C&P-4	3.54	1.06	0.435	
学校鼓励程度(Enco)	Enco-1	3.64	1.10	0.525	0.720
	Enco-2	3.52	1.09	0.550	
	Enco-3	4.01	0.94	0.554	
积极情绪(PE)	PE-1	3.22	1.30	0.564	0.733
	PE-2	3.03	1.24	0.364	
	PE-3	3.45	1.14	0.549	
	PE-4	3.77	1.12	0.643	
身份认同(Iden)	Iden-1	2.78	1.34	0.416	0.778
	Iden-2	3.59	1.24	0.641	
	Iden-3	3.21	1.25	0.692	
	Iden-4	3.10	1.34	0.600	

## (2) 效度检验与验证性因素分析。

效度是反映研究中的变量能否被有效测量的依据,即检验测量项目与实际问题描述的相似程度。在进行实证研究之前,要对问卷进行效度检验分析。效度检验包括问卷的内容效度检验与测量数据效度检验两部分。在内容效度方面,由于本问卷在题项设计上借鉴了相关研究成果,并通过课题组讨论、小规模预测试等多轮修改以保证问卷内容的效度,因此能够认定问卷的内容符合要求。对于测量数据效度的检验,本文主要采用 MPLUS7.0 软件进行验证性因素分析,检验各组观测变量对其所对应的潜在变量的收敛效度。

## a. 一次验证性因素分析。

在进行第一次验证性因素分析之前,应对其拟合优度进行检验,结果整理如表 3 所示。

Gefen 与 Straub 认为,在进行验证性因素分析时,当  $CFI$ (比较拟合指数)大于 0.9,  $RMR$ (残差平方根)小于 0.1 时,测量模型的拟合度可接受。因此,从数据结果可以看出,第一次验证性因素模型的拟合优度较好,可以接受。

表 3 第一次验证性因素分析的拟合优度检验结果

指标	$\chi^2$	$df$	$\chi^2/df$	$RMSEA$	$CFI$	$TLI$	$SRMR$
标准			<2	<0.08	>0.9	>0.9	<0.1
拟合值	1107.595	674	1.643	0.046	0.909	0.895	0.058

下面从所属题项的因素载荷来分析各个维度的收敛效度,整理结果如表 4 所示。若题项的标准化因素载荷( $Estimate$ )低于 0.5,说明该维度与该题项的相关性太低,需要剔除。若标准化因素载荷高于 0.95,说明该维度存在违犯估计,即系数超过了可以接受的范围。

从分析结果并结合上述判断规则可以得出,应从个性特征(Pers)维度中剔除 Pers-4,家庭经济状况(Econ)维度中剔除 Econ-2,政府创业政策(Gov)维度中剔除 Gov-1,社会创业认可度(SAD)维度中剔除 SAD-1,校友创业(Alum)维度中剔除 Alum-2,积极情绪(PE)维度中剔除 PE-2,身份认同(Ide)维度中剔除 Ide-1。家庭经济状况(Econ)维度的 Econ-1 系数大于 0.95,且  $P$  不显著,同样剔除。

## b. 二次验证性因素分析。

在剔除较不可信的维度与题项后,对所保留的维度以及构成进行第二次验证性因素分析,同样也优先对第二次验证性因素分析的拟合优度进行检验,结果如表 5 所示。从结果来看,第二次验证性因素模型的拟合优度符合标准。

表 4 各个维度的验证性因素分析结果

维度	题项	$Estimate$	$S.E.$	$Est./S.E.$	$P-Value$
个性特征(Pers)	Pers-1	0.625	0.043	14.393	0.000
	Pers-2	0.650	0.042	15.385	0.000
	Pers-3	0.584	0.045	12.907	0.000
	Pers-4	0.318	0.058	5.486	0.000
个人创业资源(Reso)	Reso-1	0.658	0.036	18.490	0.000
	Reso-2	0.787	0.026	30.511	0.000
	Reso-3	0.785	0.026	30.564	0.000
	Reso-4	0.813	0.024	34.489	0.000
家庭经济状况(Econ)	Econ-1	1.714	1.960	0.874	0.382
	Econ-2	0.088	0.115	0.763	0.446
父母职业类型(Career)	Career-1	0.567	0.056	10.129	0.000
	Career-2	0.623	0.056	11.038	0.000
父母文化水平(Edu)	Edu-1	0.607	0.042	14.460	0.000
	Edu-2	0.737	0.034	21.637	0.000
	Edu-3	0.598	0.041	14.661	0.000
政府创业政策(Gov)	Gov-1	0.310	0.068	4.552	0.000
	Gov-2	0.613	0.058	10.583	0.000
	Gov-3	0.595	0.058	10.332	0.000
社会创业认可度(SAD)	SAD-1	0.485	0.049	9.821	0.000
	SAD-2	0.643	0.040	15.998	0.000
	SAD-3	0.709	0.038	18.708	0.000
校友创业(Alum)	Alum-1	0.834	0.021	38.956	0.000
	Alum-2	0.290	0.055	5.234	0.000
	Alum-3	0.542	0.044	12.425	0.000
	Alum-4	0.828	0.023	36.731	0.000
创业教育课程及实践培训(C&P)	C&P-1	0.554	0.049	11.405	0.000
	C&P-2	0.582	0.049	11.982	0.000
	C&P-3	0.570	0.048	11.859	0.000
	C&P-4	0.592	0.046	12.953	0.000
学校鼓励程度(Enco)	Enco-1	0.582	0.045	12.823	0.000
	Enco-2	0.629	0.043	14.706	0.000
	Enco-3	0.809	0.032	24.908	0.000
积极情绪(PE)	PE-1	0.709	0.031	22.625	0.000
	PE-2	0.358	0.053	6.770	0.000
	PE-3	0.606	0.039	15.423	0.000
	PE-4	0.866	0.020	43.745	0.000
身份认同(Ide)	Ide-1	0.451	0.049	9.250	0.000
	Ide-2	0.817	0.023	35.336	0.000
	Ide-3	0.760	0.028	26.738	0.000
	Ide-4	0.724	0.031	23.693	0.000

表 5 第二次验证性因素分析的拟合优度检验结果

指标	$\chi^2$	$df$	$\chi^2/df$	$RMSEA$	$CFI$	$TLI$	$SRMR$
标准			<2	<0.08	>0.9	>0.9	<0.1
拟合值	663.948	409	1.623	0.045	0.941	0.928	0.051

另外, 对各个维度的收敛效度进行检验, 收敛效度通过因素载荷、组合信度 *CR* 和平均变异抽取量 *AVE* 来进行检验, 若各维度所属的指标因素载荷高于 0.5, 组合信度 *CR* 高于 0.6, 平均变异抽取量 *AVE* 高于 0.5, 则说明该维度的收敛效度较好。各个维度的相关指标统计结果如表 6 所示。从结果可见, 除父母职业类型(Career)与政府创业政策(Gov)两个维度以外, 其他维度的收敛效度都较好, 即其他维度的题项设计整体合理, 可以体现其所对应的维度。

### c. 区别效度检验。

上文已对各维度的收敛效度进行检验, 因此这里主要对各个维度的区别效度进行检验, 维度之间的区别效度通过平均变异抽取量的平方根和各个维度之间的相关系数的比较来分析。如表 7 所示, 各个维度的变异抽取量的平方根基本大于该维度与其他维度的相关性, 说明各个维度的区别效度较好。

至此, 已对问卷数据的信度、效度等做了分析, 剔除不良因素后所得数据表明, 问卷的整体结果是满足本研究要求的, 可以继续开展下一步分析。

表 6 各个维度的验证性因素分析结果与收敛效度检验

维度	题项	<i>Estimate</i>	<i>S.E.</i>	<i>Est./S.E.</i>	<i>P-Value</i>	<i>AVE</i>	<i>CR</i>
个性特征(Pers)	Pers-1	0.622	0.045	13.915	0.000	0.385	0.652
	Pers-2	0.646	0.043	14.896	0.000		
	Pers-3	0.592	0.045	13.138	0.000		
个人创业资源(Reso)	Reso-1	0.662	0.035	18.752	0.000	0.583	0.847
	Reso-2	0.788	0.026	30.801	0.000		
	Reso-3	0.781	0.026	30.099	0.000		
	Reso-4	0.813	0.023	34.642	0.000		
父母职业类型(Career)	Career-1	0.573	0.056	10.242	0.000	0.355	0.523
	Career-2	0.617	0.056	10.949	0.000		
父母文化水平(Edu)	Edu-1	0.577	0.044	12.995	0.000	0.421	0.683
	Edu-2	0.745	0.034	21.802	0.000		
	Edu-3	0.613	0.040	15.397	0.000		
政府创业政策(Gov)	Gov-2	0.595	0.062	9.653	0.000	0.328	0.500
	Gov-3	0.550	0.061	9.061	0.000		
社会创业认可度(SAD)	SAD-2	0.650	0.042	15.416	0.000	0.457	0.627
	SAD-3	0.701	0.040	17.321	0.000		
校友创业(Alum)	Alum-1	0.829	0.022	38.347	0.000	0.554	0.783
	Alum-3	0.541	0.044	12.366	0.000		
	Alum-4	0.826	0.023	36.040	0.000		
创业教育课程及实践培训(C&P)	C&P-1	0.557	0.049	11.466	0.000	0.330	0.663
	C&P-2	0.585	0.049	12.051	0.000		
	C&P-3	0.563	0.049	11.591	0.000		
	C&P-4	0.592	0.046	12.931	0.000		
学校鼓励程度(Enco)	Enco-1	0.577	0.046	12.628	0.000	0.463	0.716
	Enco-2	0.623	0.043	14.403	0.000		
	Enco-3	0.817	0.032	25.292	0.000		
积极情绪(PE)	PE-1	0.706	0.032	22.369	0.000	0.533	0.770
	PE-3	0.596	0.040	14.873	0.000		
	PE-4	0.864	0.020	42.268	0.000		
身份认同(Iden)	Iden-2	0.822	0.023	35.643	0.000	0.588	0.810
	Iden-3	0.751	0.029	25.927	0.000		
	Iden-4	0.723	0.031	23.522	0.000		

表7 各个维度相关性及区别效度检验

	Pers	Reso	Career	Edu	Gov	SAD	Alum	C&P	Enco	PE	Iden
Pers	(0.620)										
Reso	0.846	(0.764)									
Career	0.531	0.722	(0.596)								
Edu	0.737	0.937	0.861	(0.649)							
Gov	0.607	0.406	0.273	0.576	(0.573)						
SAD	0.715	0.793	0.461	0.896	0.660	(0.676)					
Alum	0.750	0.851	0.596	0.832	0.624	0.940	(0.744)				
C&P	0.404	0.386	0.405	0.531	0.796	0.531	0.644	(0.574)			
Enco	0.539	0.534	0.339	0.565	0.653	0.617	0.705	0.859	(0.680)		
PE	0.852	0.838	0.598	0.864	0.531	0.863	0.907	0.462	0.491	(0.730)	
Iden	0.776	0.863	0.662	0.850	0.415	0.812	0.869	0.336	0.397	0.972	(0.767)

注：各个维度之间的相关显著性  $P$  均  $< 0.01$ ；()中为各维度的平均变异抽取量的平方根

(二) 结构方程模型分析

1. 自变量对因变量的影响

下面将进行个性特征(Pers)、个人创业资源(Reso)对积极情绪(PE)、身份认同(Iden)的影响分析。具体的影响路径与理论假设如图2所示。

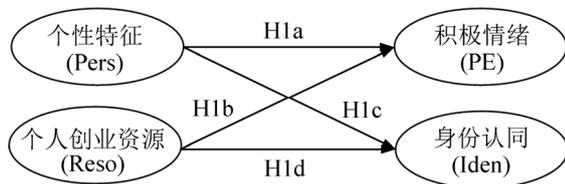


图2 自变量对因变量的影响模型

首先，检验模型的拟合优度情况，结果整理如表8所示，判断规则同上文。从结果来看，结构方程模型的拟合优度符合标准，数据和模型相适配。

表8 结构方程模型的拟合优度检验结果

指标	$\chi^2$	$df$	$\chi^2/df$	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
标准			$< 2$	$< 0.08$	$> 0.9$	$> 0.9$	$< 0.1$
拟合值	76.453	59	1.296	0.031	0.991	0.988	0.027

其次，对模型进行路径系数的计算分析，主要系数的拟合结果整理如表9所示。

因此，通过对路径系数的分析，所得的部分理论假设检验结果如表10所示。

2. 调节变量在自变量对因变量影响中的调节作用

上文的研究，证明了个性特征(Pers)和个人创业

资源(Reso)对积极情绪(PE)以及个人创业资源(Reso)对身份认同(Iden)皆有显著的影响。故这里主要研究调节变量在上述3条路径中的调节作用。调节作用采用显变量的交互项进行分析。

表9 模型主要路径研究结果

影响变量	被影响变量	标准化系数	标准误差	$t$ 值	$p$
个性特征(Pers)	积极情绪(PE)	0.511	0.160	3.194	0.001
个人创业资源(Reso)	积极情绪(PE)	0.405	0.155	2.608	0.009
个性特征(Pers)	身份认同(Iden)	0.152	0.149	1.017	0.309
个人创业资源(Reso)	身份认同(Iden)	0.737	0.137	5.387	0.000

表10 研究假设检验结果

研究假设	假设结果
H1a: 个性特征对积极情绪具有正向影响作用	支持
H1b: 个人创业资源对积极情绪具有正向影响作用	支持
H1c: 个性特征对身份认同具有正向影响作用	不支持
H1d: 个人创业资源对身份认同具有正向影响作用	支持

首先，对各个变量进行中心化。先对模型的拟合情况进行检验，检验结果如表11所示，可见调节作用研究的结构方程模型的拟合优度符合标准，数据和模型相适配。其次，构建自变量和调节变量的交互项，加入模型。

(1) 调节变量在个人创业资源与积极情绪关系中的调节作用。

表12的结果显示，调节变量中，父母文化水平(Edu)、社会创业认可度(SAD)和校友创业(Alum)

等因素对积极情绪有显著的影响。

表 11 调节作用研究的结构方程模型的拟合优度检验结果

指标	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
标准			<2	<0.08	>0.9	>0.9	<0.1
拟合值	149.792	108	1.387	0.036	0.968	0.954	0.021

表 12 调节变量在自变量对积极情绪影响中存在的调节作用研究

影响变量	被影响变量	标准化系数	标准误差	t 值	p
Pers	PE	0.176	0.046	3.840	0.000
Reso	PE	0.179	0.063	2.842	0.004
Career	PE	0.012	0.042	0.292	0.770
Edu	PE	0.153	0.056	2.744	0.006
Gov	PE	0.027	0.042	0.652	0.514
SAD	PE	0.177	0.052	3.375	0.001
Alum	PE	0.331	0.058	5.666	0.000
C&P	PE	0.016	0.049	0.331	0.741
Enco	PE	-0.032	0.050	-0.641	0.522
Career*Pers	PE	-0.022	0.050	-0.445	0.656
Edu*Pers	PE	0.016	0.062	0.263	0.792
Gov*Pers	PE	0.058	0.058	1.007	0.314
SAD*Pers	PE	-0.070	0.066	-1.05	0.294
Alum*Pers	PE	0.098	0.075	1.302	0.193
C&P*Pers	PE	0.037	0.069	0.529	0.597
Enco*Pers	PE	-0.107	0.067	-1.598	0.110
Career*Reso	PE	-0.010	0.050	-0.195	0.845
Edu*Reso	PE	-0.125	0.061	-2.037	0.042
Gov*Reso	PE	0.025	0.050	0.494	0.621
SAD* Reso	PE	-0.138	0.058	-2.380	0.017
Alum*Reso	PE	0.022	0.066	0.328	0.743
C&P*Reso	PE	-0.028	0.063	-0.445	0.656
Enco*Reso	PE	0.135	0.059	2.293	0.022

从交互项来看, Edu\*Reso 父母文化水平与个人创业资源的交互项通过了  $p$  小于 0.05 的显著性检验, 交互项对积极情绪的影响显著, 交互项的标准化系数为-0.125, 与个人创业资源的标准化系数方向相反, 说明父母文化水平有减弱性调节作用, 即父母文化水平可以减弱个人创业资源对积极情绪的影响作用。

SAD\* Reso 社会创业认可度与个人创业资源的交互项通过了  $p$  小于 0.05 的显著性检验, 交互项对积极情绪的影响显著, 交互项的标准化系数为-0.138, 与个人创业资源的标准化系数方向相反,

说明社会创业认可度有减弱性调节作用, 即社会创业认可度可以减弱个人创业资源对积极情绪的影响作用。

Enco\*Reso 学校鼓励程度与个人创业资源的交互项通过了  $p$  小于 0.05 的显著性检验, 交互项对积极情绪的影响显著, 交互项的标准化系数为 0.135, 与个人创业资源的标准化系数方向相同, 说明学校鼓励程度有增强性调节作用, 即学校鼓励程度可以增强个人创业资源对积极情绪的影响作用。

(2) 调节变量在个人创业资源与身份认同关系中的调节作用。

如表 13 所示, 从自变量和调节变量对身份认同的影响来看, 个人创业资源(Reso)、社会创业认可度(SAD)、校友创业(Alum)和学校鼓励程度(Enco)等因素对身份认同有显著的正向影响。

交互项中, Enco\*Reso 学校鼓励程度与个人创业资源的交互项标准化系数为 0.142, 同时通过了  $p$  小于 0.01 的显著性检验, 说明交互项对个人创业资源有显著的影响, 调节效应成立。同时, 交互项的标准化系数与个人创业资源的标准化系数均为正向, 说明学校鼓励程度有增强性调节作用, 即学校鼓励程度可以增强个人创业资源对身份认同的影响作用。

表 13 调节变量在自变量对身份认同影响中存在的调节作用研究

影响变量	被影响变量	标准化系数	标准误差	t 值	p
Reso	PE	0.391	0.062	6.349	0.000
Career	PE	0.078	0.045	1.732	0.083
Edu	PE	0.100	0.060	1.681	0.093
Gov	PE	0.025	0.044	0.581	0.562
SAD	PE	0.133	0.054	2.462	0.014
Alum	PE	0.368	0.061	6.035	0.000
C&P	PE	-0.012	0.052	-0.232	0.817
Enco	PE	0.149	0.053	2.811	0.005
Career*Reso	PE	-0.061	0.042	-1.456	0.145
Edu*Reso	PE	-0.039	0.049	-0.799	0.425
Gov*Reso	PE	-0.033	0.043	-0.778	0.437
SAD*Pers	PE	-0.090	0.050	-1.808	0.071
Alum*Reso	PE	-0.010	0.051	-0.190	0.849
C&P*Reso	PE	0.032	0.050	0.631	0.528
Enco*Reso	PE	0.142	0.050	2.860	0.004

(三) 实证研究结果与讨论

综上所述, 对部分研究假设的检验结果如表 14

所示。可以看出，其中的 H2a、H2b、H3b、H4a 等 4 条理论假设得不到支持，因而从结构模型中予以剔除。联系实际可以得知，首先，家庭经济状况在一定程度上对孩子的影响较大，但对创业激情或者创业行为的效用则不大。这可能是由于从经济状况到孩子对于创业行为的看法中间还存在较多其他变量的影响，无法通过这样单一的调节变量将这一影响直接化。

表 14 研究假设检验结果

研究假设	假设结果
H2a: 家庭经济状况对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	不支持
H2b: 父母职业类型对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	不支持
H2c: 父母文化水平对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	支持
H3a: 校友创业对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	支持
H3b: 创业教育课程及实践培训对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	不支持
H3c: 学校鼓励程度对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	支持
H4a: 政府创业政策对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	不支持
H4b: 社会创业认可度对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用	支持

其次，父母职业类型对个人条件和创业激情间的关系也不具有较大的调节作用。这主要是由于父母职业类型对孩子成长的影响是潜移默化的，难以在短时期内得到实现，且其中变化因素较多，直接影响程度不高。

再次，创业教育课程及实践培训对个人条件和创业激情间的关系也不具有调节作用。由于目前国内开展创业教育理论课程与实践培训课程的高校并不多，实打实的教育课程还停留在“口号”层面，且本研究问卷在发放范围方面也存在一定的局限性，因此导致这一变量的调节作用不明显。

最后，政府创业政策对个人条件和创业激情间的关系也不具有调节作用。目前我国政府对于大学生创业的优惠政策较多，但所设置的门槛也较高，在普惠性方面仍需改进。

因此，对大学生创业激情的诱发因素研究的概念模型修正后如图 3 所示。

四、关于提升大学生创业激情的建议

通过对研究假设检验结果的分析来看，高校层面的校友创业、学校鼓励程度对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用的两条理论假设通过了检验，社会层面的社会创业认可度对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用的理论假设通过了检验，家庭层面的父母文化水平对个人条件和创业激情间的关系具有调节作用的理论假设通过了检验，故我们根据上述检验结果提出相应的对策与建议。

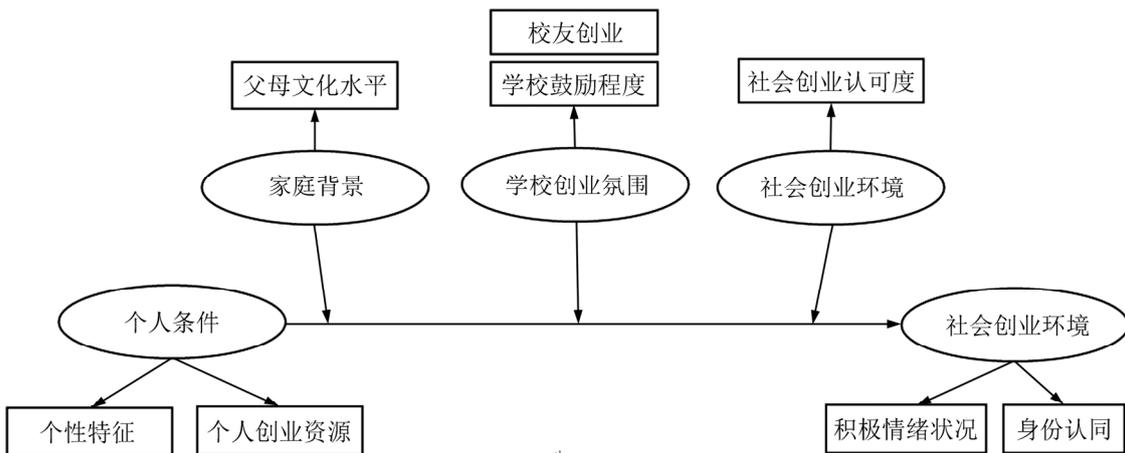


图 3 修正后的大学生创业激情的诱发因素概念模型

(一) 高校层面

1. 校友资源利用最大化，充分发挥校友的榜样作用并形成良性循环

校友群体对于大学生创业者的特殊性体现在距离近、效应大。大学生创业者在近距离了解校友

的创业事迹后，容易受其鼓舞而感受到积极情绪，并加深对创业者身份的认同。因此，学校应该加强校友和在校大学生创业者的联系，通过举办校友交流会等活动为两者的沟通提供渠道，让创业者充分感悟校友的创业精神，并鼓励其在创业之后为“下

一届”的创业者提供精神与物质的双重支持, 以此形成良好的循环机制。

## 2. 加大创业鼓励程度, 营造良好创业氛围

学校对于创业鼓励程度与大学生的创业激情是存在正向的调节影响作用的, 可以增强大学生对于创业者的身份认同。因此, 高校应加大对创业的重视程度, 运用多种鼓励方式, 如经常举办创新创业大赛, 大赛设置丰厚奖励等, 为大学生创业营造良好的学校氛围。

### (二) 社会层面

大学生创业者较一般创业者来说, 具有创新意识强、专业知识储备充分、享受的优惠政策多等特点, 但其所面临的困难也比普通创业者的更多且更具挑战性, 如缺乏社会经验、创业与学业双重负重等。因此, 社会各界应给予大学生创业者较大幅度的理解与宽容, 在尽可能提供资源支持的基础上, 提升对大学生创业的认可度, 营造一个良好的社会创业氛围。

### (三) 家庭层面

家庭对于大学生的成长和发展具有很大的导向作用。其中, 父母作为家庭的重要人员, 对孩子的影响最大。体现在创业方面, 父母的文化水平对孩子是否有创业激情、创业能否成功等有较大程度的影响。因此, 父母应提高自身素质与修养, 提升文化水平, 应敢于接受新事物与新思维, 理解孩子的创业行为。同时, 应认识到教育对于孩子的重要性, 从而加大教育投入, 提升教育质量, 对孩子的创业给予物质和精神支持。

## 参考文献:

- [1] LEE L, WONG P K, FOO M D, et al. Entrepreneurial intentions: The influence of organizational and individual factors[J]. *Journal of Business Venturing*, 2011, 26(1): 124-136.
- [2] MANOLIO T A, COLLINS F S, COX N J, et al. Finding the missing heritability of complex diseases[J]. *Nature*, 2009, 461(7265): 747-53.
- [3] STEVENS M H, CONWAY R R, CARDON J G, et al. MAHRSI observations of nitric oxide in the mesosphere and lower thermosphere[J]. *Geophysical Research Letters*, 2013, 24(24): 3213-3216.
- [4] BREUGST N, DOMURATH A, PATZELT H, et al. Perceptions of entrepreneurial passion and employees' commitment to entrepreneurial ventures[J]. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 2012, 36(1): 171-192.
- [5] 何良兴, 张玉利, 宋正刚. 创业情绪与创业行为倾向关系研究[J]. *研究与发展管理*, 2017, 29(3): 13-20.
- [6] HE Liangxing, ZHANG Yuli, SONG Zhenggang. Research on the relationship between entrepreneurial emotion and entrepreneurial behavior tendency[J]. *Research and Development Management*, 2017, 29(3): 13-20.
- [7] 闫华飞. 创业行为、创业知识溢出与产业集群发展绩效[J]. *科学学研究*, 2015, 33(1): 98-105.
- [8] YAN Huafei. Entrepreneurial behavior, entrepreneurial knowledge spillovers and industrial cluster development performance[J]. *Science Research*, 2015, 33(1): 98-105.
- [9] 杨俊, 韩炜, 张玉利. 工作经验隶属性、市场化程度与创业行为速度[J]. *管理科学学报*, 2014, 17(8): 10-22.
- [10] YANG Jun, HAN Wei, ZHANG Yuli. Work experience membership, marketization degree and entrepreneurial behavior speed[J]. *Journal of Management Science*, 2014, 17(8): 10-22.
- [11] 倪嘉成, 李华晶. 制度环境对科技人员创业认知与创业行为的影响[J]. *科学学研究*, 2017, 35(4): 585-592.
- [12] NI Jiacheng, LI Huajing. The impact of institutional environment on the entrepreneurial cognition and entrepreneurial behavior of scientific and technological personnel[J]. *Science Research*, 2017, 35(4): 585-592.
- [13] 李爱国, 曾宪军. 成长经历和社会支撑如何影响大学生的创业动机? ——基于创业自我效能感的整合作用[J]. *外国经济与管理*, 2018, 40(4): 30-42.
- [14] LI Aiguo, ZENG Xianjun. How do growth experiences and social support affect college students' entrepreneurial motivation? —— Integrated role based on entrepreneurial self-efficacy[J]. *Foreign Economics and Management*, 2018, 40(4): 30-42.
- [15] 徐占东, 陈文娟. 大学生创业特质、创业动机及新创企业成长关系研究[J]. *科技进步与对策*, 2017, 34(2): 51-57.
- [16] XU Zhandong, CHEN Wenjuan. Research on entrepreneurial traits, entrepreneurial motivation and growth of new ventures[J]. *Science and Technology Progress and Countermeasures*, 2017, 34(2): 51-57.
- [17] 刘与轩. 针对大学生创业与开放式创新模式的问题探讨[J]. *科研管理*, 2017, 38(S1): 419-422.
- [18] LIU Yuxuan. Discussion on the problems of entrepreneurship and open innovation model of college students[J]. *Scientific Research Management*, 2017, 38(S1): 419-422.
- [19] 王兵, 杨宝, 冯子珈. 同群效应: 同辈群体影响大学生创业意愿吗[J]. *科学学研究*, 2017, 35(4): 593-599.
- [20] WANG Bing, YANG Bao, FENG Zijia. Cohort effect: Does peer group influence college students' entrepreneurial willingness[J]. *Science Research*, 2017, 35(4): 593-599.
- [21] 何郁冰, 丁佳敏. 创业型大学如何构建创业教育生态系统?[J]. *科学学研究*, 2015, 33(7): 1043-1051.
- [22] HE Yubing, DING Jiamin. How to build an entrepreneurial university entrepreneurship education ecosystem[J]. *Science Research*, 2015, 33(7): 1043-1051.
- [23] 沈健. 高校教师创新创业教育能力建设——江苏的理

- 解、实践与构想[J]. 中国高等教育, 2015(17): 11-13.  
SHEN Jian. University teachers' innovative and entrepreneurship education capacity building—Understanding, practice and conception of Jiangsu[J]. China Higher Education, 2015(17): 11-13.
- [15] 董卓宁, 孟宪博. 新时代高校创新创业教育范式探析[J]. 自然辩证法研究, 2018, 34(3): 125-128.  
DONG Zhuoning, MENG Xianbo. Analysis of the innovation and entrepreneurship education paradigm in colleges and universities in the new era[J]. Dialectics of Nature, 2018, 34(3): 125-128.
- [16] 郭润萍, 蔡莉. 双元知识整合、创业能力与高技术新企业绩效[J]. 科学学研究, 2017, 35(2): 264-271, 281.  
GUO Runping, CAI Li. Dual knowledge integration, entrepreneurship ability and high-tech new enterprise performance[J]. Science Research, 2017, 35(2): 264-271, 281.
- [17] 葛法权, 张玉利, 张腾. 组织相互依赖关系对公司创业能力的影响机制——基于海尔集团的案例研究[J]. 管理学报, 2017, 14(4): 475-484.  
GE Faquan, ZHANG Yuli, ZHANG Teng. The mechanism of the influence of organizational interdependence on the entrepreneurial ability of the company—Based on the case study of Haier Group[J]. Journal of Management, 2017, 14(4): 475-484.
- [18] 尹苗苗, 马艳丽. 新企业战略导向对创业能力的影响——基于中国情境的实证研究[J]. 经济管理, 2016, 38(4): 72-82.  
YIN Miaomiao, MA Yanli. The impact of new enterprise strategic orientation on entrepreneurial ability—An empirical study based on Chinese context[J]. Economic Management, 2016, 38(4): 72-82.
- [19] 谢雅萍, 王国林. 家族性资源、创业行动学习与家族创业能力——乐观的调节作用[J]. 科研管理, 2016, 37(2): 98-106.  
XIE Yaping, WANG Guolin. Familial resources, entrepreneurial action learning and family entrepreneurial ability: the moderating role of optimism[J]. Scientific Research Management, 2016, 37(2): 98-106.
- [20] 陆晓莉. 高职院校大学生创业能力的评价与提升机制[J]. 高等工程教育研究, 2015(3): 152-156.  
LU Xiaoli. Evaluation and promotion mechanism of entrepreneurship ability of higher vocational college students[J]. Higher Engineering Education Research, 2015(3): 152-156.
- [21] 马翠萍, 古继宝, 窦军生, 等. 创业激情对新创企业绩效的影响机制研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2017, 38(11): 142-154.  
MA Cuiping, GU Jibao, DOU Junsheng, et al. Research on the impact mechanism of entrepreneurial passion on the performance of new ventures[J]. Science and Science and Technology Management, 2017, 38(11): 142-154.
- [22] 周键. 创业激情对创业成长的影响及作用机制研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2016, 37(12): 82-91.  
ZHOU Jian. Research on the effect and mechanism of entrepreneurial passion on entrepreneurial growth[J]. Science and Science and Technology Management, 2016, 37(12): 82-91.
- [23] 梁祺, 王影. 生涯适应力、创业激情和创业意愿关系研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2016, 37(1): 162-170.  
LIANG Qi, WANG Ying. Research on the relationship between career adaptability, entrepreneurial passion and entrepreneurial willingness[J]. Science and Science and Technology Management, 2016, 37(1): 162-170.

## On the inducing factors of college students' entrepreneurial passion

LI Meifang<sup>1</sup>, QI Haihua<sup>2</sup>, QI Yangyang<sup>1</sup>

(1. School of Economics and Management, Fuzhou University, Fuzhou 350116, China;

2. State Grid Quanzhou Power Supply Company, Quanzhou 362000, China)

**Abstract:** Based on the unique entrepreneurial environment of Chinese college students, taking the existing cognitive theory and emotional theory as its guide, this paper studies the precipitating factors of college students' entrepreneurial passion and constructs the model of the inducing factors of college students' entrepreneurial passion, and explores the relevant predisposing factors. The regulatory role in the induction mechanism that constitutes passion for entrepreneurship, with a view to enhance the entrepreneurial passion of college students. The research results show that personal conditions have a positive effect on entrepreneurial passion, and family background, school entrepreneurial atmosphere, and social entrepreneurship environment have a regulatory effect on the relationship between personal conditions and entrepreneurial passion. Based on this, the strategy of stimulating entrepreneurial passion of college students is proposed from four levels: Society, colleges, families and individuals.

**Key Words:** college students entrepreneurship; passion for entrepreneurship; inducing factors

[编辑: 苏慧]