

大学生创业能力结构模型的修正与测评指标体系建构

程玮

(广东白云学院社会与公共管理学院, 广东广州, 510450)

[摘要] 采用自主编制的大学生创业能力结构要素问卷, 采取随机抽样的方法, 对224名企业员工进行调研, 进行探索性因素分析, 优化前期获得的大学生创业能力结构模型, 构建大学生创业能力测评指标体系。结果验证了构建的大学生创业能力结构理论模型稳定性较好, 本次分析提取6个公因子, 结构效度为61.919%。KMO=0.887, 仅有4个题目的因子载荷量在0.5以下, 获得的大学生创业能力结构模型由6个维度28项要素构成, 模型更简洁, 维度命名修正后更为合理, 在界定维度内涵和要素的操作性定义基础上初步编制了由88道题目构成的大学生创业能力评估指标体系, 该指标体系为大学生创业能力自评量表的编制奠定了科学的基础。

[关键词] 创业; 创业能力; 创业能力结构模型; 创业能力测评指标

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)03-0097-07

一、引言

创新创业能力是高素质人才的核心能力之一, 大学生创业能力的开发已是高等教育改革的重要课题之一。关于创业能力及其相关研究, 现已成为社会各界讨论的热点问题。大学生创业能力的研究既是一个现实性问题, 也是一个实践性理论问题。

关于创业内涵界定, 国内外研究者从不同的学科角度和外延定义创业, 有的从经济学的资源配置角度定义创业, 认为创业是实现企业组合、或创建新组织、或开展新业务等, 有从管理学的识别、评价并利用市场机会的角度定义创业, 也有从社会心理学创业者独特个性和心理特质视角定义创业。有研究者采用狭义的创业观, 有研究者采用广义的创业观, 也有研究者采用狭义和广义兼备的创业概念, 将创业界定为一种价值增值的过程。通过文献梳理可见创业是创业者发掘创意, 捕捉商机, 承担风险并投入已有的技能知识, 配置资源, 为消费者提供产品和服务, 为个人和社会创造价值和财富的创建新企业的过程。

创业能力是创业的基础和核心能力。1989年12月联合国教科文组织在亚太地区的曼谷召开“提

高儿童青年创业能力的革新教育规划会议”, 首次提出创业能力的概念框架和开发创业能力的策略。创业能力的研究从20世纪90年代以来逐步成为国外学者关注的重点, “主要集中在创业能力的构成和创业能力影响因素两个方面”^[1]。目前国外学者关于创业能力的研究已取得较丰富的成果, 但研究视角不同得出的结论存在较大的差异。如Alvarez & Eiuselnitil从资源视角提出创业能力本质上是一种资源的重新整合^[2]。Shane基于社会观视角, 把创业过程与利用机会联系起来, 认为机会的探索和开发能力是创业企业最重要的能力^[3]。Chen等从创业者个人特质角度, 采取自我效能和自我评估的方法来度量创业能力。认为个体在创业过程中需要完成多种任务, 承担多重角色, 个体对是否有能力成功完成这些活动的信念程度就是自我效能^[4], 而“自我评估的创业能力就是创业者自我评估完成具体创业行为所具备的能力”^[5]。

国内学者普遍认为创业能力是一个复杂的综合性概念, 目前学术界还未有一个较完善的概念。张朋飞认为创业能力是指从事创业活动所要求的一系列主观条件, 如已具备的知识、创业意向、创业警觉性、风险感知能力、领导能力、创新能力及

[收稿日期] 2019-12-16; **[修回日期]** 2020-02-17

[基金项目] 广东省教育厅重点平台及重大科研项目“财经类院校创新创业教育特色课程体系与实践模体研究——基于创业能力六维模型理论”(2017WTSCX120); 2017年广东省高等教育改革项目“财经类院校创新创业教育特色课程与实践体系研究”(598); 2017年广东白云学院重点学科建设项目“企业管理”(2440307)

[作者简介] 程玮, 河南洛阳人, 博士, 广东白云学院社会与公共管理学院副教授, 主要研究方向: 高等教育、就业创业教育, 联系邮箱: chengweily@126.com

人际关系建构能力等^[6]。徐旖认为创业能力是创业者拥有的关键技能和隐性知识,是个体拥有的一种智力资本,它作为高层次的特征,包括个性、技能和知识,被视为创业者能成功履行职责的整体能力^[7]。李娟认为创业能力就是一种与创业者个性心理紧密结合的能够影响创业实践活动效率,有很强创造性、实践性和综合性的能力^[8]。莫寰认为创业能力是一种智力资本,囊括几乎所有与成功相关或者可能相关的各种素质和能力^[9]。有研究者以大学生为研究对象分析大学生创业能力结构,如葛蕊认为创业能力是创业过程中必需具备的一系列能力,如创业原动力、机会把握力、资源整合力、创新创业力和关系胜任力^[10]。程玮认为创业能力是一个多元的智能结构体,包括创业者必备的职业通用技能和素养、创业领导能力,以及人格特质等综合能力^[11]。

近年来,学者开始关注不同层次不同类型群体的创业能力评估研究,构建理论模型和开发创业能力测评工具,但现有研究十分有限,本研究对前期

研究获得的大学生创业能力理论模型进一步修正优化,基于优化的理论模型,定义创业能力结构要素的操作性定义,初步构建大学生创业能力测评指标体系,为开发大学生创业能力自评量表提供理论依据。

二、大学生创业能力结构模型修正

(一) 研究对象

采取随机抽样的方式,利用高校校园公益招聘会,面向300家企业发放300份问卷,回收问卷270份,回收率90%。剔除无效问卷46份,获取有效问卷224份,有效率83%。样本基本信息见表1。

(二) 研究结果

本研究通过四个步骤开展大学生创业能力探索性因素分析,结果显示结构效度为61.919%(如表2所示),KMO=0.887,这是一个相对较高的解释量。28项要素筛选后绝大多数题目的共同度均在0.5以上,仅有4个题目的共同度为0.3~0.5之间,均予以保留(如表3所示)。以上说明这6个公因子可以较好地概括大学生创业能力结构。

表1 被试基本情况分布表(单位:人)

性别	学历	职位	专业技术职务	是否自主创业 或合办企业
男 98 43.8%	高中及以下 40 17.9%	职员 33 14.7% 中层 161 71.9% 高层 29 12.9%	初级 58 25.9%	是 58 25.9% 否 137 61.1%
	专科(含大专) 11 4.9%		中级 102 45.1%	
	本科 159 71%		高级 39 17.4%	
	研究生 6 3.6%			
女 120 53.6%				
被试有效数: 224				

注:被试基本情况存在少量缺失值,分别是:“性别”缺失值6名,占比2.7%;“学位”缺失值8名,占比3.6%;“职位”缺失值1名,占比0.4%;“专业技术职务”缺失值25名,占比11.2%;“是否自主创业或合办企业”缺失值29名,占比12.9%。

表2 解释的总方差

成分	初始特征值			提取平方和			旋转平方和		
	Total	Variance/ %	Cumulative/ %	Total	Variance/ %	Cumulative/ %	Total	Variance/ %	Cumulative/ %
1	9.489	33.889	33.889	9.489	33.889	33.889	3.476	12.413	12.413
2	2.362	8.674	42.563	2.362	8.674	42.563	3.247	11.596	24.010
3	1.655	5.910	48.473	1.655	5.910	46.473	2.994	10.693	34.702
4	1.454	5.194	53.667	1.454	5.194	53.667	2.742	9.795	44.497
5	1.281	4.575	58.242	1.281	4.575	58.242	2.678	9.596	54.093
6	1.030	3.687	61.919	1.030	3.678	61.919	2.191	7.827	61.919

表3 28项要素(项目)分析统计(旋转因子载荷矩阵)

	成分					
	1	2	3	4	5	6
A29	0.787	0.130	0.159	0.119	0.256	0.023
A31	0.716	0.088	0.145	0.144	0.246	0.158
A28	0.683	0.382	0.111	0.181	0.128	0.159
A26	0.586	0.304	0.221	0.141	0.125	0.247
A27	0.574	0.396	0.047	0.432	0.029	0.160
A22	0.168	0.805	0.089	0.214	0.032	0.124
A23	0.255	0.799	0.078	0.303	0.067	-0.031
A21	0.072	0.700	0.140	0.253	0.289	0.182
A24	0.405	0.647	0.002	0.061	0.285	0.063
A8	-0.034	0.128	0.733	0.033	0.175	0.074
A12	0.135	0.015	0.721	0.035	-0.216	0.131
A3	0.235	0.159	0.650	0.141	0.007	-0.131
A6	0.103	0.026	0.603	0.097	0.178	0.155
A9	0.220	0.059	0.528	-0.005	0.283	0.015
A5	-0.089	-0.101	0.461	0.235	0.145	0.316
A13	0.142	0.211	0.104	0.743	0.184	0.133
A4	0.161	0.335	0.221	0.690	0.024	0.110
A14	0.216	0.347	-0.064	0.641	0.221	0.219
A11	0.311	0.110	0.190	0.630	0.312	-0.134
A18	0.291	0.189	0.061	0.223	0.760	0.061
A17	0.187	0.233	0.178	0.111	0.660	0.344
A19	0.439	0.131	0.036	0.294	0.637	0.076
A2	0.280	-0.034	0.356	0.159	0.477	0.111
A7	-0.045	0.202	0.289	0.284	0.363	0.118
A32	0.120	0.027	0.034	0.066	0.124	0.786
A30	0.437	0.051	0.118	0.097	0.139	0.649
A15	0.059	0.334	0.141	0.213	-0.002	0.558
A16	0.091	0.147	0.365	-0.161	0.391	0.488

以上 28 项要素构成的大学生创业能力结构是对比前期研究模型删除了题项 A10 (自信心)、A20 (逻辑思维能力)、A25(战略规划与目标管理能力)和 A1(团队合作能力)。16 题“主动进取精神”在因子 5 的载荷值为 0.391,在因子 6 的载荷值为 0.488,说明此题项在两个因子间的相关性较高,经咨询专家归属到因子 5 解释性更高。

(三) 维度修正与内涵界定

前期研究通过对 200 家企业采集的 154 份有效样本进行统计分析,运用主成分分析法建构创业能

力结构理论模型,探索性因素分析提取 6 个公因子,结构效度为 59.018%, KMO=0.888,绝大多数题目的因子载荷量均在 0.5 以上,有 6 个题目的载荷量在 0.5 以下,获得的理论模型由 6 个维度 32 项要素构成(如表 4 所示)^[11]。本次研究同样运用主成分分析法实证分析之前获得的大学生创业能力结构模型,基于本次研究结果,对比前期研究的大学生创业能力结构模型,对维度的命名和要素归属重新修正(如表 4 所示)。维度 1 修改命名为“创业管理通用能力”,维度 2 修改命名为“创新创业技能及基础”,维度 3 修改命名为“创业者基本素养”,维度 4 修正命名为“创业领导能力”,维度 5 修正命名为“职业通用能力”,维度 6 修正命名为“创业领导者特质”。修正后的大学生创业能力结构模型由 6 个维度 28 项要素构成。

根据本次研究获得的大学生创业能力 6 维模型,界定各维度内涵。创业管理通用能力指个体在创业早期获取创业机会的基本能力,是创业者开展创业活动的基础性工作能力,也是创业者在创业过程中快速成长的必备的能力。创新创业技能及基础指促进个体创业的潜在能力,是个体在长期学习和创业过程中积累的综合性技能,能有效利用和整合资源,转化技术成果的能力。创业者基本素养指创业者应具备的基本品德和心理面貌,体现创业者的基本素质和创业者的心理素质,是创业者所需要的稳定的情感、态度,以及与之相适应的行为方式和个性品质的独特结合。创业领导能力指促进个体职业可持续性的梯度发展,有效管理决策和积极影响他人,在团队工作中带领和指导团队解决问题和实现目标,并获得职业晋升及向更优质企业或岗位转换的重要能力。创业领导者特质指领导者应具有的高素质与独特的人格特点。职业通用能力指创业者创业时和企业发展过程中必备的职业素质和自我管理的能力,以及将知识有效转化为实际工作效用的能力。

三、大学生创业能力测评指标体系建构初探

首先根据上述大学生创业能力结构六角模型各维度内涵,重新编排 28 项要素序号,描述各要素的具体内涵或操作性定义,在此基础上采取行为特征描述的方法进行题库设计(如表 5 所示)。其次为了确保根据各要素的操作性定义编制的自评指标项目有足够量的题目库,最初的指标题目数量是

表4 大学生创业能力结构模型的两次探索性因素分析结果比较表

前期研究获得的创业能力结构模型		大学生创业能力结构模型的修正	
维度	要素	维度	要素
创业领导者能力 (12项)	决策能力、领导能力、经营管理能力、组织管理能力、识别用人能力、战略规划与目标管理能力、授权能力、风险管理能力、资源整合能力、商机识别能力、社会和人力资本、生涯规划与目标定位能力	创业管理通用能力 (5项)	A29 识别与用人能力、A31 经营管理能力、A28 资源整合能力、A26 商务谈判能力、A27 风险管理能力
创新创业技能 (5项)	采用新技术的能力、迁移能力、跨专业整合能力、实际动手能力、逻辑思维能力	创新创业技能及基础 (4项)	A22 采用新技术能力、A23 可迁移能力、A21 综合的、跨学科整合能力、A24 社会和人力资本
创业者人格特质 (5项)	抗挫折能力、自信心、胆识与魄力、主动进取精神、竞争意识	创业领导者特质 (6项)	A18 决策能力、A17 胆识和魄力、A19 领导能力、A2 分析解决问题的能力、A7 开拓创新能力、A16 主动进取精神
职业基本素养 (3项)	适应性、责任感、诚实守信	创业领导能力 (4项)	A13 商机识别能力、A4 信息管理能力、A14 授权的能力、A11 组织管理能力
职业通用技能 (4项)	持续学习能力、分析解决问题能力、信息管理能力、开拓创新能力	创业者基本素养 (6项)	A8 责任感、A12 诚实守信、A3 沟通能力、A6 持续学习能力、A9 抗挫折能力、A5 适应能力
创业团队必备能力 (3项)	团队合作能力、商务谈判能力、沟通能力	职业通用能力 (3项)	A32 生涯规划与目标定位、A30 强烈的竞争意识、A15 实践动手能力

表5 大学生创业能力二级指标操作性定义

维度	要素	操作性定义
维度1 创业管理通用能力	1. 识别与用人能力	能识别和发掘他人的优势与潜能，并采取激励措施，激发成员的工作热情，使其最大限度地发挥作用，实现团队成员共同成长
	2. 经营管理能力	能对团队的活动进行计划、组织、指挥、协调和控制；能有意识地开展环境分析或市场调研，满足他人或市场的需要以实现活动任务
	3. 资源整合能力	能对自身需要的各种资源识别、获取和有效利用，集中解决重要问题，并获得整体的最优化
	4. 商务谈判能力	能建立尊重平等的人际氛围，沉着应对，取得良好的谈判效果；能有效表达和准确理解他人的观点，给予正面有效的反馈
	5. 风险管理能力	能对可能出现的各种风险做分类、归纳，提出可控制的方法或方案；能快速应对发生的风险，协调各方力量或资源灵活处理，减低危害程度
维度2 创新创业技能	6. 采用新技术能力	善于学习和钻研新的技术，能有效利用新技术解决实际问题，提高工作效率
	7. 可迁移能力	能将所学的知识举一反三，面对新的问题和任务，能识别、把握关键问题，并能灵活运用所学的知识找到解决问题的可行方法
	8. 综合的、跨学科整合能力	善于多角度思考问题和学习不同领域的知识，拥有多种技能并能综合运用
	9. 社会和人力资本	能利用人脉资源，建立良好的人际关系网，获得他人的帮助；能结合工作或职业发展不断积累知识和提升技能

续表 5

维度 3 创业者基本素养	10. 责任感	有责任心, 有集体荣誉感, 愿意全身心投入工作, 敢于对自己和团队的行为负责任
	11. 诚实守信	为人诚实守信, 能自我反思, 坦诚地承认自己的错误; 做事讲信用, 值得信赖, 忠实于自己承担的义务
	12. 沟通能力	能有效说服他人, 善于通过倾听和提问技巧来理解与认同他人的观点, 达成协商意见
	13. 持续学习能力	具有终身学习的观念, 能根据工作需要不断地学习新的知识; 能利用各种学习工具, 采用多种方法进行自主学习
	14. 抗挫折能力	遇到挫折或人际冲突时, 能换位思考, 能承受压力, 理性处理问题, 并能进行有效的自我激励
维度 4 创业领导能力	15. 适应能力	能从错误中积累教训, 积极改进, 面对冲突或危机事件, 能灵活处理问题, 能快速适应不同的生活或工作环境
	16. 商机识别能力	能敏感地认知环境或市场的变化, 能高度关注新知识、新技术, 并能捕捉到蕴藏着的大量的商机, 能看到竞争对手的问题, 找到弥补竞争对手缺陷和不足的方法
	17. 信息管理能力	能运用合适的信息技术系统地查找、收集、整理和分析信息资源, 有效地为工作和学习服务
	18. 授权的能力	能将用人、用钱、做事、交涉、协调等决策权转移给团队其他成员, 并能明确完成各项工作的必要责任
维度 5 职业通用能力	19. 组织管理能力	能合理分配各种资源, 能预测、权衡风险, 应用评价的标准来判定工作完成的效果, 有把各种力量合理地组织和有效地协调起来, 有效地实现目标的能力
	20. 生涯规划与目标定位	能清楚地认识自我发展的需求和规划职业发展路径, 进行有效的职业选择, 并根据环境变化灵活调整和优化职业目标
	21. 强烈的竞争意识	能有开放和积极的态度, 提升综合能力, 有强烈的努力使自己做到更好和最好的信念
维度 6 创业领导者特质	22. 实践动手能力	能把所学的专业知识有效应用在工作实践中, 在活动中能用灵活或创新思维方法提高活动效果
	23. 决策能力	能以开放的态度, 准确、迅速地提炼出解决问题的方案, 能在众多方案中准确评估方案的利弊及可行性, 进行合理的决策
	24. 胆识和魄力	处置事情果断独立, 能快速提出解决问题的方案或方法, 在遇到困难的时候, 能用主动的态度去坦然面对, 并激起斗志, 信心更加坚定
	25. 领导能力	能通过沟通、协调和激励等手段, 调动和影响他人, 能向成员有效传播组织的价值观和文化理念; 具有全局意识, 遇到困难, 能坚定信念, 方向感和目标感强, 能使团队信服
	26. 分析解决问题的能力	能客观地或多角度评估现状, 识别问题的关键, 提出解决问题的多种方法, 寻找更优的方法, 提出建设性意见
	27. 开拓创新能力	能突破常规的思维方式和方法, 善于发现新的问题, 创新工作方式。善于总结经验, 进行理性升华提炼, 注重成果转化或推广
	28. 主动进取精神	能主动做事情, 有追求成就的动力, 敢于挑战自我, 不断提升自我能力, 对自我价值的实现有责任感

根据各要素的操作性定义编制 2~3 个题目作为大学生创业能力行为特征测试题目的原始题库。原始题库由 98 道题目构成, 量表等级参照李克特五级量表设计。最后进行指标题目的前测与修订。选取 50 名应用心理学专业大三大四学生做答编制的原始指标题目, 收集对指标题目的描述清晰度和措辞是否恰当的意见, 对题目的意义理解和长度进行预测试。再由 3 名心理学和教育学教师对题目进行审定, 通过合并和精简, 删除 10 道题目。初步确定由 88 道题目构成大学生创业能力评估指标体系。

四、结论与启示

本研究获得以下主要结论: 两次探索性分析结果显示构建的大学生创业能力理论模型稳定性较好, 第一次探索性因素分析结果, 提取 6 个公因子, 结构效度为 59.018%, $KMO=0.888$, 绝大多数题目的因子载荷量均在 0.5 以上, 有 6 个题目的载荷量在 0.5 以下。本次分析同样提取 6 个公因子, 结构效度为 61.919%。 $KMO=0.887$, 仅有 4 个题目的因子载荷量在 0.5 以下。这说明构建的大学生创业能力理论模型可以较好地概括大学生创业能力结构。

第一次探索性因素分析获得的大学生创业能力结构模型由6个维度32项要素构成,本次分析获得的大学生创业能力结构模型由6个维度28项要素构成,模型更简洁,维度命名修正后更为合理。根据修正后的理论模型,描述大学生创业能力结构要素的操作性定义,并获得由88道题目构成的测评指标体系,为大学生创业能力评估工具的开发奠定了科学基础。

根据指标体系内涵界定,对高校创新创业教育提出以下三点建议:

第一,构建高校就业创业教育一体化教育体系。本研究获得的维度6“职业通用技能”以及维度3“创业者基本素养”中包含的要素,与本人之前研究成果大学生就业能力模型中的要素具有重叠性或一致性,如职业通用技能维度的生涯规划与目标定位、实践动手能力,创业者基本素养维度包含的沟通能力、持续学习能力、适应能力、生涯规划与目标定位等要素与大学生就业能力结构模型中的要素是一致的^[11]。这说明了大学生就业对创业的基础性支撑关系,以及两者之间的双向嵌入关系。换言之,大学生就业能力是创业能力的基础性能力,创业能力实质是更高层次的就业能力,大学生没有建设良好的就业能力,很难自主建构高层次的创业能力。因此高校应以生涯发展规划、就业指导 and 创新创业基础等为主导,建立多层次的就业创业教育体系。

第二,构建高校思想政治教育与创新创业教育融合的教育机制。本研究“创业者基本素养”和“创业领导者特质”维度获得责任感、诚实守信、抗挫折能力、开拓创新能力、主动进取精神等要素,从思想政治教育视角审视实质上涉及个人发展的价值取向、道德品质等问题,可见高校思想政治教育对创新创业教育具有价值引领作用,高校创新创业教育与思想政治教育是双向建构关系,从二者的目标实现来看,就是促进学生全面发展和社会发展的统一^[12]。

第三,高校创新创业教育应嵌入心理能力发展教育,注重学生心理品质的培养。本研究获得的6个维度中的部分要素如抗挫折能力、胆识和魄力、竞争意识、综合的跨学科整合能力、主动进取精神、可迁移力、识别与用人能力等涵盖学生深层次的心理品质,因此高校应开设创业心理学、人格心理学

以及职业心理学等相关课程,拓展创新创业教育的关联性课程。

参考文献:

- [1] 陈琼秋,郑天翔.大学生创业能力构成与创业绩效关系的实证研究[J].高教学刊,2017(10):3-5.
CHEN Qiongqiu, ZHENG Tianxiang. An empirical study on the relationship between the constitution of entrepreneurial ability and entrepreneurial performance of college students[J]. Journal of Higher Education, 2017(10): 3-5.
- [2] ALVAREZ S, EIUSELNTIL W. The entrepreneurship of resource-based theory[J]. Journal of Vlanagement, 2001, 27(6): 755-775.
- [3] SHANE S. Prior knowledge and the discovery of entrepreneurial opportuniyies[J]. Organiz Science, 2000, 11(4): 448-469.
- [4] CHEN C C, GREENE P G, CRICK A. Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers[J]. Journal of Business Venturing, 1998(13): 295-316.
- [5] WOOD R, BANDURA A. Social cognitive theory of organizational management[J]. Academy of Management Review, 1989(14): 361-384.
- [6] 张朋飞.大学生创业能力培养对策研究[D].大连:大连理工大学,2013.
ZHANG Pengfei. Research on the countermeasures of cultivating college students' entrepreneurial ability[D]. Dalian: Dalian University of Technology, 2013.
- [7] 徐旖.创业能力量表的编制[D].上海:华东师范大学,2011.
XU Yi. Development of entrepreneurship ability scale[D]. Shanghai: East China Normal University, 2011.
- [8] 李娟.北京高校大学生创业能力及其影响因素研究[D].大连:大连工业大学,2012.
LI Juan. Study on the entrepreneurial ability of university students in Beijing and its influencing factors[D]. Dalian: Dalian Polytechnic University, 2012.
- [9] 莫寰.女性创业胜任力的阶段特征及其与成长绩效的关系研究[D].杭州:浙江大学,2013.
MO Huan. Research on the stage characteristics of female

- entrepreneurial competence and its relationship with growth performance[D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2013.
- [10] 葛蕊. 地方院校工科大学生创业能力评价[D]. 天津: 河北工业大学, 2012.
- GE Rui. Evaluation on the entrepreneurial ability of engineering students in local universities[D]. Tianjin: Hebei University of Technology, 2012.
- [11] 程玮. 大学生创业能力结构模型的构建[J]. 黑龙江高教研究, 2017(5): 133-136.
- CHENG Wei. The construction of the structural model of college students' entrepreneurial ability[J]. Heilongjiang Higher Education Research, 2017(5): 133-136.
- [12] 秦蔚蔚. 高校思想政治教育与创新创业教育关系研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2019(1): 6-8.
- QIN Weiwei. Research on the relationship between ideological and Political Education and innovative entrepreneurship education in colleges and universities[J]. Theoretical Research and Practice of Innovation and Entrepreneurship, 2019(1): 6-8.

Revision of the structural model of college students' entrepreneurial ability and construction of an evaluation index system

CHENG Wei

(Faculty of Social and Public Administration, Guangdong Baiyun University, Guangzhou 510450, China)

Abstract: By using the self-designed structural elements of college students' entrepreneurial ability questionnaire, adopting the method of random sampling, 224 employees from enterprises were investigated, exploratory factor analysis was conducted to optimize the structural model of college students' entrepreneurial ability, and to structure the evaluation index system of college students' entrepreneurial ability. The results showed that the structural model of entrepreneurial ability of college students was stable. Six common factors were extracted and the structural validity was 61.919%. KMO=0.887, the factor load of 4 topics is less than 0.5. The structural model of college students' entrepreneurship ability is composed of 28 elements and 6 dimensions, which will be more concise and reasonable after the dimensions' name is revised. The dimension connotation and the operational definition of elements will be defined on the basis of 88 items from the college students' evaluation index system of entrepreneurial ability, this index has been preliminarily worked out, the index system has laid a scientific foundation for the preparation of the self-evaluation scale of college students' entrepreneurial ability.

Key Words: entrepreneurship; entrepreneurial ability; entrepreneurial ability structure model; entrepreneurial ability evaluation index

[编辑: 何彩章]