

农业高校创业教育师资队伍建设的研究

庄子梦, 刘广乐

(华中农业大学水产学院, 湖北武汉, 430070; 华中农业大学本科生院, 湖北武汉, 430070)

[摘要] 农业高校开展创业教育响应了乡村振兴战略、人才强国战略、创新驱动发展战略等国家战略的需要, 师资队伍的建设水平直接决定农业高校创业教育质量, 影响着农业高校大学生创业教育实效。针对农业高校创业教育师资队伍力量不足、教育理念不新、教育能力不强、教师保障不力等问题, 遵循共享性、协同性和复合性原则, 探究以共建共享扩充师资队伍规模、以培养培训提升教育教学水平、以师生同创开展创业指导、以资源投入实现兼职教师待遇保障等措施, 切实有效加强农业高校创业教育师资队伍建设。

[关键词] 农业高校; 师资建设; 创业教育; 农科类; 课程体系

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)03-0146-06

2020年是决胜全面建成小康社会收官之年,是决战决胜脱贫攻坚战收官之年。“小康不小康,关键看老乡”,解决好农业、农村、农民问题历来是我国经济社会发展的关键环节,是党和国家政策的重要关切。近年来,在乡村振兴和脱贫攻坚过程中,创业带动就业,创业振兴产业的效果不断显现,成为解决“三农问题”、助力脱贫攻坚的重要路径。在全面建成小康社会,夺取脱贫攻坚战全面胜利的背景下,我国对农业创业人才的需求比以往任何时候都更为迫切。农业高校是我国高等教育的重要组成部分,具有行业性、区域性和应用性等特征,为我国“三农”事业发展培养了数以百万计的高质量人才。创业教育是培养大学生企业家精神、创业意识和创业能力的有效途径,是提升人才培养质量、缓解就业压力、建设创新型国家的举措。农业高校开展创业教育既是开展脱贫攻坚、全面建成小康社会的迫切需求,又是实施乡村振兴战略、人才强国战略、创新驱动发展战略等国家战略的需要。在农业高校开展创业教育的过程中,创业教育师资队伍作为创业教育工作的实施者、管理者、指导者和研究者,其建设水平直接决定农业高校创业教育质量,影响着农业高校大学生创业教育实效。

一、加强农业高校创业教育师资队伍建设的重大意义

(一) 教师是农业高校创业教育的实施主体

农业高校创业教育本质是培养新时代农业创业人才的社会活动,人才培养就是教师教授和学生学习的统一。教师是农业高校创业教育的实施主体,负责农业高校创业教育规划的制定、教育目标的选择、教育教学活动的开展^[1]。首先,创业教育教师要承担教学任务的落实。教师要想上好创业课,不仅要具备充足的专业理论知识,而且要具备创新创业的教育理念,科学设计创业课程,从而实现创业教育预期目标。其次,教师要承担第二课堂创业教育活动的组织^[2]。创业教育的第二课堂需要通过实践活动来落地,创业教育实践活动一方面要靠教师把知识转化为实践内容传授给学生,另一方面还要善于激发学生的学习兴趣,提升学生的创新、沟通、协调等能力,提高学生投身创业行动的积极性、能动性^[3]。再次,教师要承担学生创业实践的指导。在学生进行创业实践的过程中,教师要帮助学生将课堂知识转换为创业行动,主动有效地解决学生在创业实践中遇到的困难和问题。只有通过有效具体的指导,学生创业实践才能顺利进行,

[收稿日期] 2020-04-15; **[修回日期]** 2020-06-15

[基金项目] 华中农业大学2019年教学改革研究项目“农业高校创业教育师资队伍建设研究”(2019078)

[作者简介] 庄子梦,山东济南人,华中农业大学水产学院辅导员、助教,主要研究方向:思想政治教育、创新创业教育,联系邮箱:1444109959@qq.com;刘广乐,河南焦作人,华中农业大学本科生院思想政治教育管理处处长、讲师,主要研究方向:思想政治教育、创新创业教育、心理健康教育

学生创业能力和创业成功概率才能提高。就农业高校创业教育而言, 要培养农业创业人才除了传授创业的一般的知识技能外, 还必须首先引导学生成为“懂农业、爱农村、爱农民”的专业三农人才, 引导学生学农爱农、学农务农、学农兴农。同时, 还必须让学生掌握农业生产投入大、周期长、风险高的特殊性以及现代农业产业智能化、绿色化、健康化的发展方向, 并针对性地掌握农业创业的技能和方向。这些要求农业高校创业教师具备更高的思想素质和专业能力。

(二) 教师是农业高校学生创业项目的供给主体

农业高校创业教育要注重学生的创业实践环节, 创业项目是学生创业实践的基本要素, 因此如何牢抓农业行业痛点, 服务于国家“三农”事业发展和乡村振兴战略成了一个创业项目能否落地的关键环节。由此, 专业教师应当成为农业高校创业教育师资的重要组成部分, 也势必承担着学生创业项目主要供给者的角色。首先, 教师的科研成果是学生创业项目的主要来源, 农业高校教师在人才培养之外承担着科学研究的工作, 农科专业教师的科研领域主要面向农业行业战略需求和产业发展需要, 由此产生了大量的基础性和应用性科研创新成果, 教师可以带领有创业兴趣的学生对成果进行转化, 形成具有商业价值的创业项目。其次, 教师有关农业行业商业模式的思考也可成为创业项目的来源, 创业项目的形式包括产品创新和商业模式创新, 农业高校教师准确了解农业产业产前、产中、产后的产业链全过程, 深知农业产业集聚化、品牌化、规模化程度不高等痛点, 掌握农业行业需求, 能针对行业痛点做文章, 将解决行业痛点的商业模式转化为学生创业项目。再次, 教师引入的外部资源是学生创业项目的来源之一, 教师在创业教育过程中将政府资源、企业资源和校友资源^[4]等引入为学生提供了创业项目, 特别是校友将有关创业项目带入学校由学生参与^[5], 为学生创业实践提供支撑, 提升了学生创业能力。

(三) 教师是农业高校创业教育研究的参与主体

理论可以指导实践, 农业高校创业教育研究可以破解创业教育的实践难题, 促进创业教育的发

展。从事创业教育的农业高校教师对创业教育有切身体会, 因此可以更好地开展创业教育研究。首先, 农业高校创业教育教师具备创业教育研究基础和能。教师经过专业的科研能力培养, 具备较高的科学研究水平, 尤其是农业高校中具有经济学、管理学、社会学、心理学、教育学等背景的教师^[6], 熟悉创业教育、“三农”创业、学生成长等规律, 了解创业教育理论前沿热点, 能够很好地开展农业高校创业教育研究。其次, 农业高校创业教育教师掌握创业教育研究的一手资料。教师直接参与课堂教学、提供创业项目、指导创业实践, 参与创业教育全过程, 对农业高校创业教育现状、问题、模式、课程体系等非常熟悉, 能够总结农业高校创业教育规律、分析创业教育特征、提出针对性的对策和建议。再次, 农业高校创业教育教师拥有创业教育研究平台。教师能够依托农业高校科研平台和学科优势, 把创业教育实践作为研究对象, 将深化创业教育改革作为研究导向, 以提高创业人才培养质量作为研究目标, 确定创业教育研究课题, 为农业高校创业教育的改革、优化和创新提供研究成果。

二、农业高校创业教育师资队伍建设的
主要问题

(一) 创业教育师资力量不足

2010年教育部发布的《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》提出, 创业教育要面向全体学生, 并要求高校将创业基础课作为学生的必修课程。按照创业基础课作为必修课的课程设置目标, 农业高校是以自然学科为主的行业性高校, 社会科学学科较少, 与之关联的创业教育师资队伍数量普遍不足。首先, 从事创业基础课教学的专任教师数量较少, 专任教师的主体力量是经济类、管理类的专业教师, 多数专任教师出于兴趣从事创业教育课程讲授, 学校并未引进专门力量从事创业教育。其次, 农业高校从事创业教育的教师多为行政干部兼职^[7], 主要以校团委干部、就业指导中心教师以及辅导员为主, 他们经过简单的创业教育培训就上岗开展教育教学, 缺乏创业相关领域专业知识, 不熟悉课堂教学规律, 由于事务性工作的冲击, 兼职行政干部从事创业教育精力投入不多、成为工作副业。再次, 部分农业高校为提升创业教育质量^[8], 与政府、企业协同为学生提供

创业教育培训、场地供给、项目指导等服务,聘请具有创业经验的企业家作为兼职教师为学生进行创业辅导^[9],但由于这类教师的教学时间不能保证、工作连续性不够,导致教育质量不高。

(二) 教师创业教育理念不新

教育理念是关于“教育的应然状态”的判断,是渗透了人们对教育的价值取向或价值倾向的“好教育”观念^[10]。创业教育理念是农业高校开展创业教育的遵循,也是农业高校创业教育的方法论基础,教师拥有正确的创业教育理念,才能更好地认识创业教育,从而更好地实施创业教育。当前,农业高校教师的创业教育理念存在一定的误区。一是“窄化”了农业高校创业教育,认为创业教育就是教会学生办企业,是培养企业家的教育^[11],学生仅仅获得创业技能,创业教育的功利化倾向严重。二是“弱化”了农业高校创业教育,认为创业不可教,因为创业者具有控制欲、追求高远、风险意识强等特殊品质,创业才能是天生具备而不是后天获得的。三是“浅化”了农业高校创业教育,认为创业教育只是“地摊式”的学生活动,农业高校学生的创业实践也是简单的产品营销行为,认为学生创业行为低端。四是“泛化”了农业高校创业教育,有的教师认为创业教育可以包打天下,将创业教育完全等同于素质教育。因为教师存在这些创业教育理念的误区,农业高校教师在开展创业教育过程中积极性不高。

(三) 教师创业教育能力不强

农业高校教师创业教育能力是创业教育水平的基本保障,经过多年的发展,农业高校教师开展创业教育能力有一定的提升,但与迅速发展的创业教育需求仍有差距,创业教育的胜任力亟待提升。一是创业理论素养不高,多数从事创业教育的教师缺乏系统的创业理论学习,没有相关的学科专业背景,无法系统地指导学生进行创业。二是教学手段不新,传统农科专业教学中采用探讨式、互动式、案例式等新的教学方法不多,往往沿用传统的理论灌输模式,学生学习热情难以被激发,影响教育效果。三是创业实践指导能力有待加强,农业高校中从事创业教育的教师多数没有创业经验,导致在创业教育中缺乏真实案例辅助,在学生进行创业实践活动中碰到具体问题难以有效指导,纸上谈兵式

的交流无法满足学生的需求。四是创业教育研究能力较弱,理论研究对于创业教育开展具有指导性的作用,就目前文献的情况来看,以自然学科为主要研究对象的农业高校创业教育研究成果不多,与创业教育相关的教育学、管理学、经济学等学科的支撑作用较弱,对农业高校创业教育的特征、模式、机制等缺乏深入研究,影响农业高校创业教育质量的提升。五是开展农业创业教育的针对性不强。创业教育教师没有开展学农爱农、学农兴农等思想政治教育,在教育教学中没能针对农业创业的特殊性开展针对性教育,事实上形成了“农业”“创业”两张皮。

(四) 教师创业教育保障不力

“知之者不如好之者,好之者不如乐之者”,具有从事创业教育志趣的教师才会重视创业教育,农业高校教师从事创业教育的意愿是创业教育质量的影响因素,而当前教师从事创业教育的意愿不强。一是农业高校学科的特点导致教师不愿从事创业教育,农业高校主体学科是农业学科,主要任务是服务“三农”行业发展,基于“三农”的创业较之其他行业存在周期较长、风险不定、公益性强、受地域及自然因素影响较大等劣势,教师科研成果转化为创业项目的积极性和成功率不高。二是农业高校师资评价方式不利于教师开展创业教育,高校教师评价“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”的“五唯”现象依然突出,教师们忙于写论文、抢帽子、评职称、报奖项,从事和参与创业教育的时间和精力不足。三是农业高校缺乏创业教育激励机制,开展创业教育多停留在号召层面,将开展创业教育纳入奖励体系的少,在鼓励教师进行科研转化、创办企业、入股公司等方面政策更少,因此农业高校教师创业和师生同创的氛围不浓、项目不多。

三、加强农业高校创业教育师资队伍建设的途径

(一) 推进共建共享,扩充师资队伍规模

充足的师资是开展创业教育的必要条件。首先要通过专兼结合,构建骨干师资队伍。一方面农业高校开展全覆盖高质量的创业教育,没有专责专司的机构和人员必定是纸上谈兵。设置和招聘专职创业教育教师,统筹开展全校创业教育谋划、部署、

推进和落实是必然选择。另一方面要发动和遴选对创业教育有兴趣、教学能力强的管理干部以及相近学科教师等组成兼职教师队伍, 承担课程教授、实践指导等教育教学任务, 尤其要注重在农科学科遴选专业教师参与创业教育。专职教师负责课程设计、集体备课、教学督导等工作, 兼职教师承担部分教育教学任务, 以此形成创业教育的骨干师资队伍。其次要实现内外联通, 共享优质师资。骨干教师是开展创业教育的基本力量, 但专兼结合以兼为主的师资结构短期内难以开展高水平教育教学, 兼职教师短期内也难以满足实体创业项目的实战指导的需要, 优质师资的短缺势必制约农业高校创业教育质量。现实的情形往往是各高校的优师、名师为数不多, 可以考虑以城市或者高校类型为单元, 构建创业教育优质师资库, 推动形成共建共享, 各高校依托优质师资库开展兼职师资培训、重要项目指导等, 作为提升创业教育质量的重要手段。再次要开展校企联合, 引入企业师资。创业是一项实践活动, 创业教育是实践性极强的教育, 高质量的实践指导是提升创业教育质量的关键环节。因此, 除了“看过猪跑”的专兼职教师, 必须有“吃过猪肉”的创业人士和企业经营管理人员参与农业高校创业教育, 开展实战讲座、实践指导、项目指导等教育教学活动, 农业高校要广泛开展校企联合, 与行业企业、校友企业、孵化成功的创业企业等开展创业教育合作, 建立企业导师库, 为创业教育实践指导提供坚实支撑。

(二) 注重培养培训, 提升教育教学水平

创业教育教师的教学水平是教育质量的基本保证, 对于专兼结合以兼为主的创业教育教师骨干队伍, 加强教育教学能力培训刻不容缓。一是要建立系统的岗前培训制度, 严格准入标准。针对“非科班出身”的专业教师, 必须参加由专业的创业教育培训机构组织的创业教育教师师资培训, 取得创业教育教师或创业导师资质, 杜绝“无资质”上岗。在走上讲台前必须参加集体备课、随堂听课, 经试讲合格方可进行创业课堂教学。指导创业团队开展创业实践的教师须深入“三农”一线实习实践, 对农业行业有较为全面直观的认识, 对当前经济形势和创业形势有较为深入的了解。二是要通过多种途径不断提升创业教育教师理论修养、教学技

能和育人水平, 为教师成长提升创造良好条件。定期开展创业教育沙龙、研讨等活动, 组织创业教育教师开展理论学习, 不断更新教育观念。要注重提升教师讲好“三农故事”和教好“三农创业”的意识和本领, 提高农业创业教育的思想性、针对性、时效性。三是要支持创业教育教师开展创业教育课题研究, 不断提升创业教育理论研究水平, 资助创业教育教师带领学生参加创业竞赛, 通过竞赛拓展教师创业教育视野, 以赛促教。四是要加强创业教育教师的教学方法培训, 鼓励创业教育教师敢于跳出传统教学模式, 改变以教材为核心的教学方式, 掌握参与式、案例式、互动式、研讨式、项目式等教学方法, 积极推进创业教育融入专业教育, 通过专业课堂实现创业教育目标。

(三) 推行师生同创, 创新创业指导模式

基于创新共同体的师生同创模式是快速提高科技成果转化和大学生创业质量的有效方式, 是创业教育的有效模式。在着力培养教师能力素质的同时, 要积极开展师生同创活动。首先要改变“授”“受”分离模式, 将“单传”变为“共创”, 变传统的“讲授式”为“辩论式”, 在辩论中发现问题、解决问题、共同提高。另外, 农业高校应紧紧围绕现代农业、办学特色、人才培养目标等内容, 深入挖掘农业领域的创新应用, 把创业教育和科研内容、成果转化相结合, 同专业课程、学习实践相融合, 使创业教育有机融入教学科研各环节, 最终实现专创结合的目标。同时, 农业高校创业教育教师要善于利用政府、企业、学校构建的多元化、开放性、立体式实践教学平台, 带领学生“走出去”, 指导学生从科研项目中寻找创业机会, 积极与政府、企业、实验室等进行合作, 由教师和学生共同完成科研成果转化。最后, 创业教育教师要善于带领学生深入发掘产业资源, 不断探索商业模式, 分析产品盈利模式、营销渠道、价格策略, 共同规划产品的未来规划、推广策略、风险预测、融资等环节, 进行完整的创业实践, 使学生在增加自身基础理论知识和创业知识的同时, 提高创业实践能力, 通过创业实践发现新问题、培养创新精神、促进科研水平提升。

(四) 加大资源投入, 保障兼职教师待遇

兼职教师往往是农业高校创教育师资队伍

重要组成部分,要充分调动兼职教师积极性,农业高校须加大投入,实现兼职教师待遇有保障、干事有平台、发展有空间的目标。首先要认可兼职教师开展创业教育对农业高校人才培养的贡献,以更高标准发放课时费、评审费、指导费等,提高兼职教师创业教育的经济报酬,对指导学生创业团队取得重要奖励的予以表彰。其次要为教师开展创业教育提供条件保障,根据创业教育开展情况设置创业孵化器、创业教育中心等场所,为教师指导创业团队活动开展提供物理空间,并结合创业课程教学特点设置讨论室、活动室,配备充足的教育教学器材,支持创业教育教师开展创业课程教材编写、建设慕课等,对从事创业教育的辅导员、党政干部等兼职教师在工作安排上予以综合考虑和协调。最后要把创业教育兼职教师纳入教师体系进行管理,定期开展兼职创业教育教师培训和轮训,保障兼职创业教育教师定期参加培训提升,开展“优秀创业教育教师”评选,对教育教学效果突出的兼职创业教育教师在职称评定、职务晋升中予以充分考虑和认可,允许长期从事创业教育、教育教学效果突出的辅导员、党政管理干部等转为创业教育专任教师。

2017年8月15日,习近平总书记给参加第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”活动的大学生回信,肯定了他们走进革命老区,帮助革命老区人民脱贫致富奔小康的行动,勉励他们在创新创业中增长智慧才干。此后举办的第四届“互联网+”大学生创新创业大赛专门增设了“青年红色筑梦之旅”赛道,要求参赛队伍“从质量兴农、绿色兴农、科技兴农、电商兴农、教育兴农等多个方面开展帮扶工作,推动当地社会经济建设,助力精准扶贫和乡村振兴”。“青年红色筑梦之旅”赛道的设立体现了国家对推进创业兴农,培养农业创新创业人才的迫切需求。农业高校必须把开展创业教育作为重要使命,把加强农业高校创业师资队伍建设,提升创新创业人才培养质量作为刻不容缓的重要任务。

参考文献:

- [1] 杨雪,刘慧颖. 民办高校创新创业教育研究与实践[J]. 中国培训, 2017(6): 49.
YANG Xue, LIU Huiying. Research and practice of innovation and entrepreneurship education in private universities[J]. China Training, 2017(6): 49.
- [2] 王慧敏,张庆庆,赵虎,等. 高校创新创业教育的实践与改革[J]. 教育现代化, 2017, 4(39): 20-22.
WANG Huimin, ZHANG Qingqing, ZHAO Hu, et al. Practice and reform of innovation and entrepreneurship education in universities[J]. Education Modernization, 2017, 4(39): 20-22.
- [3] 王占仁. 高校创新创业教育观念变革的整体构想[J]. 中国高教研究, 2015(7): 75-78.
WANG Zhanren. The overall conception of innovation and entrepreneurship education concept reform in universities[J]. Research on Higher Education in China, 2015(7): 75-78.
- [4] 秦虹. 工业革命与创新创业教育研究[J]. 教育科学, 2015(10): 13-20.
QIN Hong. Research on industrial revolution and innovation and entrepreneurship education[J]. Education Science, 2015(10): 13-20.
- [5] 王少浪. 创业指导教师在校创新创业教育中的定位和作用[J]. 中国大学生就业, 2015(4): 13-16.
WANG Shaolang. Orientation and role of entrepreneurship instructors in innovation and entrepreneurship education in universities [J]. Employment of Chinese College Students, 2015(4): 13-16.
- [6] 刘晓,黄勇明. 大学生创业教育师资队伍建设的探讨[J]. 黑龙江教育学院学报, 2013(1): 34-36.
LIU Xiao, HUANG Yongming. Discussion on the construction of college students' entrepreneurship education teachers [J]. Journal of Heilongjiang Institute of Education, 2013(1): 34-36.
- [7] 丁越勉. 高校创业教育教师角色及素养的再审视[J]. 黑龙江高教研究, 2015(12): 3.
DING Yuemian. A reexamination of the role and quality of teachers in entrepreneurship education in universities[J]. Research on Heilongjiang Higher Education, 2015(12): 3.
- [8] 陈权,尹保潇. 大学生创业自我效能感及影响因素实证研究[J]. 高校教育管理, 2015(6): 121-126.
CHEN Quan, YIN Yuxiao. Empirical study on self-efficacy of college students and its influencing factors[J]. College Education Management, 2015(6): 121-126.
- [9] 马永斌,柏喆. 创新创业教育课程生态系统的构建途径——基于清华大学创业教育的案例分析[J]. 高等工

- 程教育研究, 2016(5): 137-140.
- MA Yongbin, BAI Zhe. Construction approach of curriculum ecosystem of innovation and entrepreneurship education based on case study of entrepreneurship education in Tsinghua University[J]. Research on higher engineering education, 2016(5): 137-140.
- [10] 陈桂生. “教育学视界”辨析[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1997.
- CHEN Guisheng. Discrimination of pedagogy horizon[M]. Shanghai: East China Normal University Press, 1997.
- [11] 高扬帆, 李景, 杨萌. 农科专业开展创业教育的思考[J]. 河南科技学院学报, 2012(5): 101-103.
- GAO Yangfan, LI Jing, YANG Meng. Reflections on entrepreneurship education in agricultural science [J]. Journal of Henan University of Science and Technology, 2012(5): 101-103.

Research on the construction of faculty in entrepreneurship education in agricultural universities

ZHUANG Zimeng, LIU Guangle

(College of Fisheries, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China;
Undergraduate College, Huazhong Agricultural University, Wuhan430070, China)

Abstract: Agricultural universities have carried out the entrepreneurship education to respond to the national strategies, such as the rural revitalization strategy, the strategy of reinvigorating China through human resource, and the innovation-driven development strategy. The construction of teaching faculty level directly determines agricultural universities entrepreneurship education quality, and affects the efficiency of agricultural college student' s entrepreneurship education. Focusing on the problems such as the deficiency of teachers team, the backward of teaching concepts, the weakness of teaching ability, and the inefficiency of teacher support, following the principles of shareability, cooperativity, and compositeness, this research aims to explore the way to effectively strengthen the construction of faculty of entrepreneurship education in agricultural universities by means of expanding faculty based on co-establishment and sharing, improving teaching quality through training, developing instruction with the cooperation between teachers and students, and achieving the protection of the treatment of part-time teachers by resource input.

Key Words: agricultural universities; faculty construction; entrepreneurship education; agricultural class; curriculum system

[编辑: 何彩章]