

新时代在校大学生创业能力现状及对策研究

——基于广东省10所高职院校的调查

张社强

(广东开放大学马克思主义学院, 广东广州, 510091)

[摘要] 在2018年9月至2019年1月,围绕大学生创业能力问题,课题组在广东省10所高职院校开展问卷调查。调查表明,广东省高职院校在校学生创业能力总体水平中等偏上,“心理应对能力”“风险承受能力”“开拓创新能力”等因素指标的得分相对较高。深入推进新时代大学生创业能力提升,应当加强组织管理,做好大学生创业工作顶层设计;强化创业教育,积极培养大学生创业能力;加强校园文化建设,大力营造大学生创业氛围;寻找切入点,综合考虑各因素指标间的相关性,科学制定培养方案,实施差异化、分层次、分阶段的培养策略。

[关键词] 新时代;在校大学生;创业能力;现状;对策

[中图分类号] G647.38

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2020)03-0156-07

大学生是十分宝贵的人才资源,是民族的希望,是祖国的未来。在新的时代背景下,加强大学生创业能力的培养是高校人才培养的战略性问题,不仅关系到创新型国家的建设,更关系到高等教育培养的人才是否能够承担起振兴民族大业、实现中华民族伟大复兴中国梦的重大课题。近年来,推动高校创业教育、提升大学生创业能力成为各级政府、教育主管部门和高等学校的不懈追求;“实施大学生创业引领计划,鼓励高校开发开设创新创业教育课程”^[1]正式写入了《国务院办公厅关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》;党的十九大明确提出了鼓励创业带动就业的新要求^[2]。大学生创业能力提升问题也日渐成为学界关注和研究的重要课题,但就整体而言,当下的研究多集中于理论阐释、政策解读等层面,基于调查的实证研究有待加强。

为了准确把握在校大学生创业能力的实际状况,深入探寻提升大学生创业能力的有效路径,课题组于2018年9月至2019年1月,在广东省的10所高职院校进行了广泛的问卷调查。课题组对调查数据进行了统计、分析和研判,并在此基础上,结

合课题组对大学生创业能力发展现状的认识和思考,提出了一些有针对性的对策建议。

一、调查问卷及样本概况

本次调查采用的问卷由课题组编制,且经过信度、效度以及KMO和巴特利特球形检验,是科学可行的。除“学生背景情况”部分,该问卷共涉及“机会识别把握能力”“心理应对能力”“组织管理能力”“知识学习能力”“开拓创新能力”“风险承受能力”等六大因素指标共计35个项目内容。课题组以这六大与创业能力密切相关的因素指标为主线,以大学生对其表达的创业能力水平为切入点,运用社会科学统计软件SPSS等统计工具,对广东省高职院校在校大学生创业能力现状展开研究。为了使样本更具代表性,课题组尽可能地采取了分层抽样和系统抽样相结合的概率抽样法,在问卷指导语中,加入了“请仔细阅读每道题目,在最符合自身情况的相应方框内打‘√’”“本调研组对调查数据将严格保密”等内容,同时嘱咐调查人员强调调查数据的保密性,以确保调查统计结果的真实性和科学性。为了增加统计结果的时效性,课题组采用了李克特量表(Likert Scale)技术,运用5个

[收稿日期] 2019-10-11; **[修回日期]** 2020-02-18

[基金项目] 国家社科基金项目“自媒体时代党的群众路线践行机制创新研究”(15BDJ048);广东省教育科学“十三五”规划研究项目(德育专项)“广东高校大学生理想信念现状及教育对策研究”(2018JKDY12);广东省高等学校思想政治教育研究会课题“高职院校学生创业能力现状及培养策略研究”(2017SZY065)

[作者简介] 张社强,河南安阳人,广东开放大学副教授,主要研究方向:思想政治教育、创新理论与方法,联系邮箱:newedward@163.com

选项表示从高到低的创业能力水平(即统计以 5 分为很高, 4 分为较高, 3 分为一般, 2 分为较低, 1 分为很低), 对测评因素指标和项目进行调查统计。本次调查委托广东省内 10 所高校(包括广东农工商职业技术学院、广东交通职业技术学院、广东理工职业学院、广州番禺职业技术学院、深圳信息职业技术学院、顺德职业技术学院、中山职业技术学院、江门职业技术学院、清远职业技术学院、广东创新科技职业学院等)的相关老师完成, 调查对象是上述高校的全日制专科生。本次调查共发放问卷 1 130 份, 回收问卷 1 069 份, 其中有效问卷 1 024 份, 回收率为 94.6%, 有效率达 95.8%。有效样本的基本情况如表 1 所示。

表 1 有效样本的基本数据统计(背景材料部分)

背景材料	样本	频数	比重/%
学生性别	男	459	44.8
	女	565	55.2
是否独生子女	是	174	17.0
	否	850	83.0
学生专业	文科类	393	38.4
	理科类	292	28.5
	工科类	170	16.6
	其他	169	16.5
学生年级	一年级	366	35.7
	二年级	569	55.6
	三年级	89	8.7
家庭经济状况	贫穷	262	25.6
	一般	730	71.3
	富裕	32	3.1
家庭有无从商经历	有	369	36.0
	没有	655	64.0
家乡所在地	城市	345	33.7
	农村	679	66.3
是否学生干部	是	426	41.6
	否	598	58.4
学校性质	公办学校	825	80.6
	民办学校	199	19.4

二、主要调查数据分析

(一) 大学生创业能力总体现状分析

运用社会科学统计软件 SPSS24.0 对调查数据进行综合处理和统计(见表 2), 结果显示: 广东省高

职院校在校大学生创业能力水平总体均值为 3.661 8, 高于理论上的中性值 3.00 的水平, 表明新时代的在校大学生创业能力相对较高, 基本上能够适应我国建设创新型国家的需要, 能够满足中国特色社会主义事业发展对人才的要求。

在课题组界定的六大因素指标中, “心理应对能力”的总得分最高, 为 3.894 8, 表明高职院校在校大学生心理素质优良, 适应性好, 面对现实从容不迫, 对新事物具有较强的控制能力, 在工作中具有合作精神, 团队意识强。这些都是创业者必须具备的心理素质。得分最低的因素指标为“机会识别把握能力”, 仅为 3.331 3, 接近于一般水平, 这表明, 当前高职院校在校大学生对创业机会的辨别、把握能力仍然较低, 还很难发掘出潜在的商业价值和创业机会。这反映出的问题, 一方面在于高职院校大学生自身的知识结构、认知能力等综合素质不高, 还无法形成有效的捕捉商业信息、关注国家政策、发现创业机会的意识和能力; 另一方面, 随着高等教育的大众化, 高职院校郊区化建设进程加快, 这就造成了大学生生活圈、学习圈和交往圈的单一、不便和狭窄, 不利于大学生搜集、获取有效的商业信息。在创业能力其他因素指标中, 得分从高到低依次为: “风险承受能力”(3.777 5)、“开拓创新能力”(3.765 9)、“组织管理能力”(3.667 0)、“知识学习能力”(3.534 0)。

表 2 大学生创业能力总体状况描述性统计

选项	N(Valid)	Mean	Std. Error of Mean	Variance
机会识别把握能力	1 024	3.331 3	0.026 87	0.739
心理应对能力	1 024	3.894 8	0.020 21	0.418
组织管理能力	1 024	3.667 0	0.022 09	0.500
知识学习能力	1 024	3.534 0	0.022 37	0.512
开拓创新能力	1 024	3.765 9	0.020 89	0.447
风险承受能力	1 024	3.777 5	0.020 55	0.432
创业能力总体均值	1 024	3.661 8	0.022 16	0.508

(二) 六大因素指标之间的相关系数分析

Pearson 简单相关系数, 也称为积矩相关系数, 是用来度量定量变量间的线性相关关系的指标, 相关系数一般用 r 表示。有学者指出: “当 $r=0$ 时表示不存在线性相关, 但不意味着变量间无任何关系; 当 $0 \leq |r| \leq 0.3$ 时为微弱相关; 当 $0.3 < |r| \leq 0.5$ 时, 为低度相关; 当 $0.5 < |r| \leq 0.8$ 时, 为显著相关;

当 $0.8 < |r| < 1$ 时, 为高度相关; 当 $|r|=1$ 时, 为完全线性相关。”^[3]表 3 是高职院校在校大学生创业能力六大因素指标间的 Pearson 相关系数, 从表中可以清晰地看到: 六大因素指标两两之间相关系数均达到 0.5 以上, 表明六大因素指标之间具有显著的

相关(显著性水平为 0.01)。因此, 开展高职院校在校大学生创业能力提升研究, 要综合考虑六大因素指标之间的相关性, 研究各因素指标的内在联系, 争取找到各个因素之间的最大结合点, 在联系中求发展, 做到事半功倍。

表 3 六大因素指标间的相关系数

因素指标	机会识别把握能力	心理应对能力	组织管理能力	知识学习能力	开拓创新能力	风险承受能力
机会识别把握能力	Pearson Correlation	1	0.549**	0.645**	0.662**	0.601**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000
心理应对能力	Pearson Correlation	0.549**	1	0.677**	0.629**	0.557**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000
组织管理能力	Pearson Correlation	0.645**	0.677**	1	0.686**	0.644**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.000
知识学习能力	Pearson Correlation	0.662**	0.629**	0.686**	1	0.696**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000
开拓创新能力	Pearson Correlation	0.601**	0.557**	0.644**	0.696**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	
风险承受能力	Pearson Correlation	0.568**	0.630**	0.655**	0.693**	0.723**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

三、不同背景下大学生创业能力差异性比较

(一) 学生因素对大学生创业能力差异性的影响及分析

在以性别、年级、专业、是否是学生干部等学生因素为背景的大学生创业能力差异性比较中(表 4), 可以看出, 学生背景不同, 其所展示出来的创业能力也存在差异性。以学生性别为变量, 男生创业能力总体均值(3.861 2)远高于女生总体均值(3.499 8)的水平, 这是由于男生和女生在生理、心理和思维上的差异造成的, 从整体上看, 男生的冒险精神、创业欲望、社会活动能力要强于女生, 而女生相对来说更乐于规避风险、追求相对稳定的工作; 在以学生年级为变量的比较中, 大学生表达的创业能力水平从高到低依次为: “三年级” 3.673 9 > “一年级” 3.665 4 > “二年级” 3.657 5, 说明低年级大学生对自我发展和未来职业还没有明确的认识, 而高年级大学生对自我认识比较全面, 创业能力也相对较高; 在以学生专业为变量的比较中, “理

科类” “工科类” 专业学生展示的创业能力水平分别为 3.695 1 和 3.690 9, 差别不太明显, 但都高于“文科类” (3.623 9)和“其他”类(3.662 9)专业大学生创业能力的总体水平, 表现出了差异性。在以

表 4 学生因素背景下大学生创业能力水平的差异

背景材料	样本	Mean	Std. Error of Mean	Variance
学生	男	3.861 2	0.027 97	0.359
	女	3.499 8	0.022 60	0.289
学生	一年级	3.665 4	0.030 21	0.334
	二年级	3.657 5	0.025 10	0.358
	三年级	3.673 9	0.066 61	0.395
学生	文科类	3.623 9	0.029 12	0.333
	理科类	3.695 1	0.033 22	0.322
	工科类	3.690 9	0.047 82	0.389
	其他	3.662 9	0.049 35	0.412
学生干部	是	3.751 7	0.027 23	0.316
	否	3.597 7	0.024 83	0.369

学生干部为变量的比较中，选择了是“学生干部”的大学生的创业能力总体均值(3.751 7)明显高于非学生干部大学生表达的创业能力水平(3.597 7)，这就充分说明：学生干部通过组织、参与各种社会实践活动，其组织协调能力、管理合作能力等均得以锻炼，其创业能力水平也较高。

(二) 家庭因素对大学生创业能力差异性的影响及分析

在以家庭经济状况、有无从商经历、家乡所在地、是否独生子女等家庭因素为背景的大学生创业能力差异性比较中(见表 5)，结果显示：家庭背景不同，大学生所展示出来的创业能力具有明显的差异性。从以家庭经济状况为变量的统计结果中很容易发现，选择了“富裕”的大学生创业能力总体均值最高，为 4.160 8，选择了“一般”的大学生创业能力均值(3.621 7)低于家庭经济困难的大学生创业能力水平(3.712 3)；家中有无从商经历对大学生的创业能力也有较明显的影响，家庭有从商经历的大学生的创业能力总体均值 3.759 7 高于家庭没有从商经历的大学生的创业能力水平 3.606 7；来自“城市”的大学生创业能力总体均值(3.734 0)高于来自“农村”大学生的水平(3.625 1)；独生子女大学生的创

业能力总体均值 3.824 6 也明显高于非独生子女大学生展示的创业能力水平 3.628 4。这些数据充分说明：家庭因素对大学生创业能力的影响巨大。从家庭因素中的 4 个变量来看，不管是家庭富裕、家庭有经商经历，还是来自城市、独生子女大学生，他们有一个共同的特征：都直接或间接地占有较多的资源，换句话说，他们都有参加校内外实践活动、尝试创业的经济基础，不用担心创业失败带来的“致贫”风险，这就无形中锻炼了他们的创业能力。

另外，在以“学校性质”为背景进行的大学生创业能力差异性比较中，我们发现：受调查民办高职院校的大学生创业能力总体均值(3.707 4)高于公办高职院校大学生的创业能力总体均值(3.650 7)。究其原因，该所高职院校重视大学生创新创业教育，早在 2015 年就成立了创业学院，负责统筹该校创业教学、创业实践和创业孵化，并通过开办 SYB 创业培训班、创业实验班，创业实战训练营，举办创新创业大赛、建设创新创业孵化基地等形式开展大学生创新创业教育，大学生创业成功率也较高。当然，这也是民办高职院校保障生源的有效途径。

(三) 不同背景(变量)与大学生创业能力总体均值之间的相关系数及分析

为了更好地展示不同变量对大学生创业能力的影响及其之间的相关关系，课题组就不同变量之间大学生创业能力总体均值的 Pearson 相关系数进行了统计，为了节省空间，此处仅列出了不同变量与大学生创业能力总体均值间的相关系数(见表 6)。从表 6 中可以看出，在九个方面的背景材料中，与大学生创业能力总体均值间存在微弱相关(含负相关)关系的变量有：“学生性别”“独生子女”“家庭从商经历”“家乡所在地”“是否担任学生干部”等，而“所学专业”“学生年级”“家庭经济状况”“学校性质”等变量与大学生创业能力总体均值没有相关性。

表 5 家庭因素背景下大学生创业能力水平的差异

背景材料	样本	Mean	Std. Error of Mean	Variance
家庭经济状况	贫穷	3.712 3	0.037 81	0.374
	一般	3.621 7	0.021 45	0.336
	富裕	4.160 8	0.088 80	0.252
家庭有无从商经历	有	3.759 5	0.029 99	0.332
	没有	3.606 7	0.023 31	0.356
家乡所在地	城市	3.734 0	0.031 16	0.335
	农村	3.625 1	0.022 95	0.357
是否独生子女	是	3.824 6	0.045 15	0.355
	否	3.628 4	0.020 16	0.346

表 6 不同变量与大学生创业能力总体均值之间的相关系数

选项	学生性别	独生子女	所学专业	学生年级	家庭经济状况	家庭从商经历	家乡所在地	是否担任学生干部	学校性质	
大学生创业能力总体均值	Pearson Correlation	-0.303**	-0.124**	0.030	0.000	0.009	-0.124**	-0.087**	-0.128**	0.038
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.331	0.982	0.768	0.000	0.005	0.000	0.227

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). * . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

四、提升大学生创业能力的对策建议

从上述调查统计数据来看,广东省高职院校大学生创业能力总体状况相对较好,大学生表达的创业能力总体水平也比较高,说明大学生对自己未来创业成功还是很期待的。但是,广东省高职院校大学生创业教育工作仍然存在一些问题,如:大学生创业能力总体水平依然没有达到预期,“机会识别把握能力”“知识学习能力”“组织管理能力”等创业能力因素指标得分较低;在以不同背景因素为变量进行的比较中,女大学生、非学生干部大学生、非独生子女大学生、来自乡村的大学生、家里没有经商背景的大学生群体等的创业能力水平较低,等等。与此相应,做好大学生创业工作顶层设计、全面加强大学生创业能力培养、改善大学生创业环境等,应当成为当下推进高职院校大学生创业能力必须关注的要务。

(一) 加强组织管理,做好大学生创业工作顶层设计

近年来,在党中央、国务院的高度重视下,在中国的大地上掀起了“大众创业、万众创新”的热潮。高校大学生创业教育工作也在蓬勃开展,这是我国高等教育发展进入新时代的鲜明特征。然而,由于部分高校,尤其是高职院校对此缺乏认识,对新时代新阶段人才培养质量的新要求新变化缺乏思考,导致这些学校在开展创业教育时缺乏合理的顶层设计,无法调动学校各部门力量,更难以整合多方资源。因此,各高校要找准新时代新阶段创新创业人才培养的总目标、总方向,加强组织管理,统一思想认识,有效整合资源,做好在校大学生创业教育工作的顶层设计,推动高职院校创业工作不断深入开展^[4]。首先,思想上必须高度重视。高校党委要立足新时代的制高点,站到培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的战略高度,充分认识做好大学生创业教育工作的重大战略意义。要确立正确的创业教育观念,使全体教职工充分认识到做好大学生创业教育工作不是某一教师的事务,而是落实国家战略的重要举措,是我国高等教育自身改革发展的根本需要,是需要人人参与的。其次,要健全工作制度和保障机制。做好大学生创业教育工作,需要从管理体制上解决问题。当前,要成立学校党委直接领导的创业教育中心,做好大学生创业

教育管理制度建设,保障上级文件的贯彻、落实,及时发现、处理创业教育中的问题和不足。要建立大学生创业工作保障机制。一方面,要做好大学生创业教育工作者工作保障机制,采取多种措施,落实人员编制,提高收入待遇,创造良好的工作环境;另一方面,要从资金和场地等方面为大学生创业提供制度保障,利用学校信用担保,建立大学生创业贷款试点,新建扩建学校创业孵化园等^[5]。

(二) 强化创业教育,积极培养大学生创业能力

实践证明,创业教育与大学生创业能力的提升存在正相关。当前,强化创业教育要从以下两方面下功夫。一是开设科学的创业教育课程。课程是实现人才培养的有效途径,创业教育课程是高职院校创业教育的核心,是实现大学生创业教育、提升大学生创业能力的主战场。因此,高等职业院校要以创造学为基础,开设有针对性和科学性的高职院校大学生创业教育课程,积极培养在校大学生的创造性思维,进而提升其创业能力。开设创业教育课程既要考虑国内尤其是粤港澳大湾区经济社会发展状况,也要借鉴欧美等发达国家先进的课程体系和创业教育经验,形成既有地域特色,又兼具系统性、先进性和可操作性的创业教育教材^[6]。同时,在创业教育教学中,要结合“机会识别把握能力”“知识学习能力”“组织管理能力”等得分较低的因素指标有针对性地补短板,实现大学生创业能力各因素指标的平衡发展,从整体上提高大学生创业能力。二是搭建大学生创业实践实训平台。大学生的创业能力离不开创造性的理论思维,更离不开创新性的实践能力。高等学校不仅要开设创业教育课程培养大学生的创造性思维和创业理论知识,更要利用一切资源和可能搭建大学生创业实践实训平台,为其提供在市场中操盘练手的机会。创业园区作为大学生创业的孵化基地,它既是大学生创业教育的课堂和创业实践的阵地,也是检验高职院校创业教育效果的最佳舞台。因此,高职院校要与政府、企业等社会组织沟通、合作,积极建造各具特色的大学生创业园区,为大学生创业能力提升提供重要的实践实训平台。同时,高职院校也可以利用学校自有资源建设大学生创业街、校园互联网交易平台等,为有创业意愿和需求的学生提供平台,在实践中锻炼培养其创业能力。

(三) 加强校园文化建设, 大力营造大学生创业氛围

校园文化是以校园为空间, 以师生为参与主体, 由体现学校理念、精神、风气、传统的精神文化、物质文化、行为文化、制度文化等共同构成的具有时代特征的一种群体文化。校园文化建设是高职院校立德树人工作的重要一环, 关涉到大学生的思想道德、科学文化、创新创业、身心健康等方面素质和能力的培养。其中, 创新思维和创业能力是大学生重要的素质和能力。因此, 在校园文化建设中积极融入创新创业教育的内容, 通过校园文化助力创新创业教育, 是全面发挥校园文化功能的内在要求, 也是新时代背景下大力营造大学生创业氛围、提升大学生创业能力、增强高职院校创业教育实效的重要措施。当前, 加强校园文化建设营造良好创业氛围, 一要重视校园环境文化。马克思指出: “人创造环境, 同样环境也创造人。”^[7]要深入发掘校园中的人文历史遗迹, 增添校园环境文化的地域特色, 发挥校园环境资源本身的创业教育价值; 要设立创造性的石雕、浮雕等校园景观文化, 激发大学生潜在的创新创造意识, 培养大学生精益求精的工匠精神, 实现以境育人的校园文化之使命; 要以行业文化为切入点, 以弘扬行业的创新精神、发挥行业创业人物的榜样力量等方式来营造浓厚的创业文化氛围, 进而提升大学生的创业能力。二要创新校园文化活动。要组织丰富多彩、形式多样的创新创业类的校园文化活动, 诸如创业模拟大赛、模拟经营、跳蚤市场等, 引导大学生积极参与创业教育实践活动, 使大学生在实践中克服对创业的畏惧感, 在遇到困难挫折时能够及时调整心态、积极应对, 在探寻解决问题的方法中培养团队精神和沟通协调能力, 从而增强大学生的心理应对能力和组织管理能力, 提升大学生的创业技能; 要充分利用校内外资源, 为在创业模拟竞赛活动中表现好、意愿强、创意足的大学生创业计划项目提供实现创意的场地和平台, 让大学生在实践中锻炼、成长, 不断提升创业能力。

另外, 高职院校要结合不同背景下创业能力水平较低的大学生群体, 如女性大学生、非独生子女大学生、没有担任过学生干部的大学生、家里没有从商经历的大学生等科学制定相应的、针对性强的

培养方案, 实施差异性、分层次、分阶段的教育培养策略, 加大相关方面的课内外教育培训力度, 增加与创业有关的校内外实践实训机会, 强化资金政策的扶持力度, 从整体上提升新时代大学生的创业能力。同时, 从表 3、表 6 可以看出, 本课题设置的大学生创业能力六大因素指标之间具有显著的相关性, 大学生创业能力总体均值与部分变量之间也存在一定的相关性(含负相关), 因此, 高职院校在开展大学生创业教育工作、提升大学生创业能力的过程中, 要全面考虑六大因素指标间及其与部分变量的联系, 争取找到其最大结合点, 以从整体上提升大学生创业能力水平。

参考文献:

- [1] 国务院办公厅关于发展众创空间 推进大众创新创业的指导意见[M]. 北京: 人民出版社, 2015: 4.
Guiding opinions of the general office of the state council on developing mass innovation space and promoting mass innovation and entrepreneurship[M]. Beijing: People's Publishing House, 2015: 4.
- [2] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 45.
XI Jinping. Deciding to build a well-off society in an all-round way and win the great victory of socialism with Chinese characteristics in the new era-report on the 19th national congress of the communist party of China[M]. Beijing: People's Publishing House, 2017: 45.
- [3] 刘大海, 李宁, 晁阳. SPSS15.0 统计分析从入门到精通[M]. 北京: 清华大学出版社, 2008: 152-153.
LIU Dahai, LI Ning, CHAO Yang. SPSS15.0 statistical analysis from entry to proficiency[M]. Beijing: Tsinghua University Publishing House, 2008: 152-153.
- [4] 雷朝滋. 关于推进高校大学生创新创业工作的思考[J]. 中国高等教育, 2017(13/14): 57-60.
LEI Chaozi. Reflections on promoting innovation and entrepreneurship of college students[J]. China's Higher Education, 2017(13/14): 57-60.
- [5] 张社强. 高校创新创业教育论: 内涵、机制与路径[J]. 社科纵横, 2017(4): 160-163.
ZHANG Sheqiang. On innovation and entrepreneurship education in colleges and universities: connotation,

- mechanism and path[J]. *Social Sciences Review*, 2017(4): 160–163.
- [6] 杜建群, 杜尚荣. 大学生创新创业课程的价值取向与目标定位[J]. *教育研究*, 2018(5): 63–66.
- DU Jianqun, DU Shangrong. Value orientation and goal orientation of college students' innovation and entrepreneurship curriculum[J]. *Educational Research*, 2018(5): 63–66.
- [7] 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 92.
- Selected works of Marx and Engels (Volume I)[M]. Beijing: People's Publishing House, 1995: 92.

Study on the status quo of college students' entrepreneurial ability and countermeasure in the new era: Taking the survey of ten higher vocational colleges in Guangdong Province as the basis

ZHANG Sheqiang

(School of Marxism, the Open University of Guangdong, Guangzhou 510091, China)

Abstract: From September 2018 to January 2019, the research group conducted a questionnaire survey in 10 higher vocational colleges in Guangdong Province, focusing on the entrepreneurial ability of college students. The survey shows that the overall level of entrepreneurial ability of students in higher vocational colleges in Guangdong province is above average, “psychological coping ability”, “risk tolerance” and “pioneering and innovative ability” have relatively higher scores. In order to further promote the improvement of college students' entrepreneurial ability in the new era, we should strengthen the organization and management, and do a good job in the top-level design of college students' entrepreneurial work, such as to reinforce entrepreneurship education and actively cultivate college students' entrepreneurial ability; enhance the construction of campus culture, and vigorously create an entrepreneurial atmosphere for college students; look for the entry point, comprehensively consider the correlation between various factors and indicators, scientifically formulate the training plan, and implement differentiated, hierarchical and phased training strategies.

Key Words: new era; college students; entrepreneurial ability; status quo; countermeasure

[编辑: 何彩章]