

# 高校校本资源发掘与创新创业教育特色形成的逻辑关系

姚琳, 严嘉

(中国地质大学学生就业创业指导处, 湖北武汉, 430074)

**[摘要]** 形成双创教育特色是推进高校双一流建设的要求, 是深化高等教育改革的突破口, 是探索人才培养模式的新途径。校本资源挖掘是创新创业教育特色形成的重要基础, 而形成双创教育特色是提高校本资源质量的重要途径。目前, 高校双创教育特色模式主要可以归纳为磁石模式、聚焦模式、辐射模式和融合模式四种。各高校可因地制宜地充分挖掘校本资源, 通过定位特色、提升特色、强化特色、彰显特色等四步打造双创教育“新名片”。

**[关键词]** 校本资源; 创新创业; 教育特色; 逻辑关系; 模式; 对策建议

**[中图分类号]** G647.38 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)04-0109-07

## 一、引言

我国创新创业教育的兴起与发展顺应了全球创新驱动经济发展的热潮, 更是高等学校自身发展和人才培养使命的需要。2015年5月4日, 国务院办公厅发布的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称《意见》)为高校开展创新创业教育提出了具体要求。《意见》中规定了“坚持育人为本, 提高培养质量; 坚持问题导向, 补齐培养短板; 坚持协同推进, 汇聚培养合力”的高校双创教育改革基本原则<sup>[1]</sup>。近五年来, 各高校的双创教育工作呈现蓬勃发展之势, 部分高校发掘和统筹校本资源探索出了独具特色的双创教育体系和模式: 如“广谱式”的双创教育<sup>[2]</sup>、“温州模式”的双创教育、“园区助推型”的双创教育、“产学研用一体化”的双创教育等。但是更多高校依然是战略上重视, 战术上千篇一律, 导致了资源整合度不高、教育特色不明显、人才培养质量不突出等问题, 集中的表现是成立了专门的双创机构但协同力不够, 开设了双创课程但质量不高, 建设了校园创业孵化器但

管理缺失, 组织了双创赛事但成果转化很少。对于高校而言, 开展具有校本特色的双创教育是促进双创教育系统化科学发展、差异化纵深发展、多元化协调发展的重要举措, 这样才能以双创教育改革为契机推动人才培养模式改革, 培养一批具有校本创新创业DNA的拔尖创新人才、高素质创业人才、青年行业领军人才。

## 二、校本资源发掘是高校创新创业教育特色形成的重要基础

校本资源发掘是高校创新创业教育形成的重要基础, 这是由资源要素的内容与功能决定的。课程、师资、平台等校本资源要素是支撑双创教育开展的必须要素, 资源要素的功能发挥是双创教育特色形成的重要内容, 校本资源要素的有机组合是双创教育特色形成的重要保障。

(一) 校本资源要素是双创教育开展的重要依托

正所谓“巧妇难为无米之炊”, 双创教育的开展也必须依托校本资源来进行。为了系统地认知校本资源, 本文根据校本资源的形态特征将其

**[收稿日期]** 2020-05-01; **[修回日期]** 2020-08-05

**[基金项目]** 2017年中央新青年教师科研启动基金“广谱式创新创业教育分层分类分级模式研究”(26420170072); 2016年湖北省高等学校省级改革研究项目“基于‘工研院+’的大学生创新创业教育模式及实践研究”(2016145); 2020湖北省科研开放基金项目“长江国际创客学院专创融合教育平台建设”(DXS202022)

**[作者简介]** 姚琳, 湖北武汉人, 中国地质大学(武汉)助理研究员, 主要研究方向: 创新创业教育、高等教育管理, 联系邮箱: 1461161586@qq.com; 严嘉, 湖南邵阳人, 博士, 中国地质大学(武汉)学生就业创业指导处处长, 主要研究方向: 高等教育

按照微观层面、中观层面和宏观层面三个层面来划分,并分类整理、归纳了与双创教育相关联的校本资源(如表1所示)。微观层面的校本资源是指直接参与创新创业教育的人、财、物等教育要素,主要包括课程体系、师资队伍、实践平台、

专项资金等。中观层面的校本资源主要是通过环境氛围、体制机制和机构设置等间接影响创新创业教育开展。宏观层面的校本资源是处于统摄地位的资源,对中观和微观资源产生控制性影响,主要有政策经济资源、行业和社会资源。

表1 资源要素的内容

类别		内容
宏观 层面	政策经济	国家及地方政府制定的政策和区域经济资源等可供高校统筹利用的资源
	行业和社会	行业和社会资源能为学校开展双创教育提供人力、物力、智力和财力支持
中观 层面	环境氛围	高校采用各种宣传内容、宣传渠道、宣传形式,从教室到寝室利用各种媒介终端进行双创意识教育和双创氛围渲染
	体制机制	双创教育的体制机制设计
	机构设置	成立专门的双创机构承担教育教学、实践活动、项目孵化、基金管理等职能
微观 层面	课程体系	目前主要是两种体系:一是商学院主导体系,主要课程由商学院主导,所有活动在商学院进行;二是“广谱式”课程体系,面向全体学生开设双创课程 <sup>[3]</sup>
	师资队伍	高校创新创业师资一般由学院专业教师、学校兴趣型教师、校外企业导师、校外教练型导师组成
	实践平台	主要包含以大学生创新创业训练计划和开放实验室为代表的项目平台,以全国“互联网+”大学生创新创业大赛为代表的竞赛平台,以校内众创空间为代表的孵化平台,以各类训练营、夏令营、培训活动为代表的训练平台
	专项资金	高校用于创新创业教育的主要资金来源是自身投入和社会募集

(二) 校本资源的功能发挥是双创教育特色形成的重要内容

双创教育特色形成的过程便是校本资源功能发挥的过程。校本资源的功能主要有:环境氛围营造、基础保障、精神意识培养、实践技能训

练等(如表2所示)。通过环境氛围的营造可以形成文化引领的双创教育特色,突出精神意识培养可以形成“广谱式”的双创教育特色,扎实的基础保障和整体资源要素功能的有序发挥可以形成综合发展式的双创教育特色。

表2 资源要素的功能

类别		功能
宏观 层面	政策经济	环境氛围营造、精神意识培养
	行业和社会	环境氛围营造、精神意识培养、科技成果转化、实践技能训练等
中观 层面	环境氛围	环境氛围营造、精神意识培养
	体制机制	基础保障、政策引领和激励、质量管理和评估
	机构设置	基础保障、机构和人员保障、项目实施和管理
微观 层面	课程体系	教育教学、精神意识培养、知识结构培养
	师资队伍	教育教学、精神意识培养、知识结构培养、实践技能训练等
	实践平台	教育教学、实践技能训练
	专项资金	基础保障、资金保障

(三) 校本资源的有机组合是双创教育特色形成的重要保障

校本资源的有机组合是资源功能有效发挥

的基础,同时也是双创教育特色形成的保障。根据本文前面对校本资源内容及功能的分析发现,宏观层面的资源要素更多以政策文件和人、财、

物的实际支持为主, 通常作用于高校双创人才培养, 但不直接作用于大学生双创教育全过程, 中观层面的资源要素主要是学校对双创教育的硬件和软件支持, 包括成立专门机构、出台专门文件、制定发展规划等, 起着承上启下的作用, 链接宏观层面和微观层面的教育资源。微观层面的资源要素主要是师资、课程、实践平台和资金,

这些要素直接作用于高校大学生, 参与双创人才培养的全过程。因此, 虽然并非所有校本资源都直接作用于高校大学生, 但宏观、中观、微观的校本资源都贯穿双创人才培养全过程(如图 1 所示)。鉴于此, 校本资源实现有机组合才能保障教育效果, 进而形成双创教育特色。

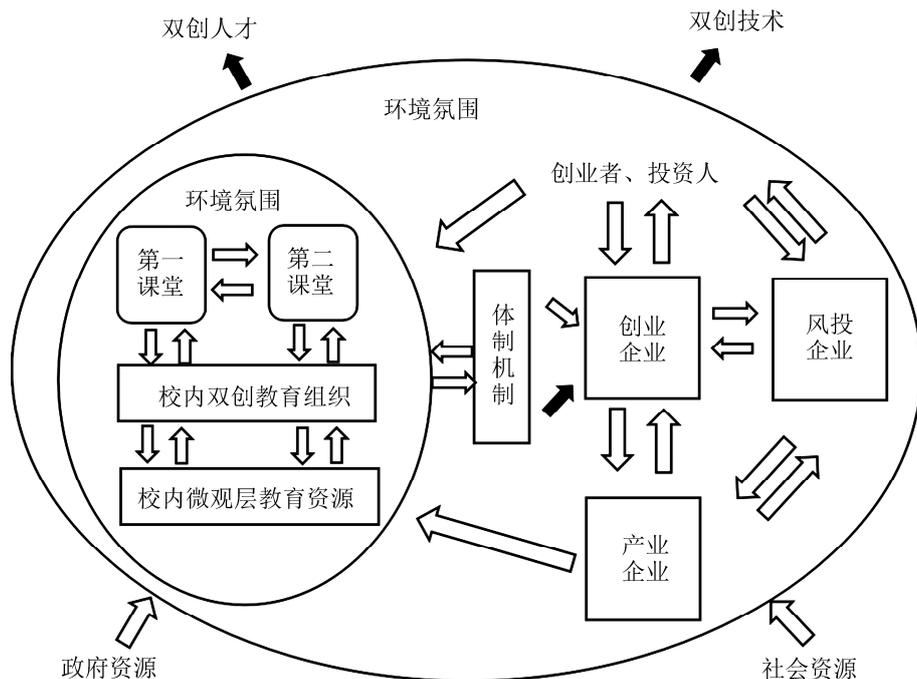


图1 双创教育资源作用模式图

### 三、形成创新创业教育特色是提高校本资源质量的重要途径

一方面, 创新创业教育特色形成以校本资源为基础, 另一方面又能促进校本资源质量提升。主要表现在以下三个方面: 双创教育特色影响宏观政策方向倾斜, 双创教育特色引领资源结构优化, 双创教育特色打造资源要素优势集群。

#### (一) 双创教育特色影响宏观政策的方向

近年来我国大学生创新创业扶持政策逐步完善, 宏观创新创业政策的调控、引领、保障、激励作用更加充分体现。国家和地方的宏观政策制定是基于现状、问题、趋势和期待做出的动态平衡下的引导性决策, 校本宏观政策的制定是基于学校的层次、特色及人才培养目标动态强化下的指导性决策。二者都会充分考量现有的成果、

特色及发展目标, 在此决策逻辑下的政策制定往往更多在“扬长避短”中不断增强特色, 扩大优势, 在“取长补短”中强调协同发展, 避免短板掣肘。因此, 双创教育特色会成为一面“旗帜”, 从高校本身来看, 会出台系列政策强化这面旗帜, 从当地政府来看, 相关部门会通过政策引导为“旗帜”增添色彩, 从教育主管部门来看, 会为避免“千校一面”, 制定宏观政策引导高校“各树其帜”, 集中力量形成优势强项, 强化特色, 打造校本双创教育名片。

#### (二) 双创教育特色引领资源结构优化

双创教育特色形成不是简单计算举办了多少活动, 开展了多少科学研究, 产出了多少发明专利, 孵化了多少创业团队, 获取了多少创业资金<sup>[3]</sup>, 或者以这些量化指标直接构成双创教育特

色。高校形成各具特色的双创教育，在过程中应注重人才培养方法创新、跨界融合教育创新、“互联网+教育”途径创新、师资队伍优化创新、支撑保障体系创新，在方式上主要体现融合性、系统性和协同性，在结果上主要突出人才培养质量和人才培养特色。

双创教育特色的形成最终体现在人才培养质量上，人才培养的过程不是单一资源要素的简单叠加，也不是多种资源的复合累加，双创教育特色形成也是同理。这是一个不断优化其内在结构系统的过程，包括但不限于政策导向、课程、师资、实践、孵化、资金等资源要素自身内容的优化、结构的优化及其作用形式的优化。因此，双创教育特色形成是资源形态不断有机组合的过程，也是引领资源形态继续不断优化而再作用的过程。

### (三) 双创教育特色打造资源要素的优势集群

目前各高校为推动大学生创新创业，均注重整合资源、注重合力、注重创新模式，但校际之间双创教育发展不平衡，从中国“互联网+”大学生创新创业大赛的竞赛结果可见一斑。近几年，大部分省份的“互联网+”大赛国家级金奖被个别几个高校垄断，大部分普通本科院校项目甚至拿不到进入国赛的入场券。双创教育发展不平衡的背后是资源的不平衡，越是双创教育颇具特色和成果的高校越能获得更多政策性支持，比如当地政府给与更多的资金支持，受到校友和社会机构的投资基金的更多青睐，学校自身也给予双创教师职称评聘方面更大激励力度等。“马太效应”在教育上也客观存在，双创教育特色能不断打造优势资源并且形成聚集效应，进一步拉大校际间的差距。因此为了缩小差距甚至弯道超车，各高校探索出校本双创教育特色形成的模式和路径十分重要。

## 四、高校创新创业教育深入发掘校本资源的模式和路径

创新创业教育是多要素综合作用的具有生态系统特征的教育，2013年我国学者黄毅军提出用“人的全面发展”理论指导双创教育，他认为双创教育的宗旨是提高学生的综合素质、增强学

生的创新创业意识与能力，目标是实现学生的全面发展<sup>[4]</sup>。围绕这一人才培养目标，国内外高校在全面整合优势资源的基础上，充分发挥具有核心竞争力的校本资源打造具有校本特色的双创教育。根据大学生能力培养的三个维度即精神意识、科技创新、实践育人等归纳出四种资源挖掘模式：磁石模式——文化引领，精神培育；聚焦模式——立足学科，鼓励创新；辐射模式——辐射区域，实践育人；融合模式——多元交融，综合发展。

### (一) 磁石模式——文化引领，精神培育

磁石模式注重面向全体学生开展创新创业意识、精神以及素养的培养，这种教育建立在“鼓励创新、宽容失败”的良好社会文化校园氛围基础上，并以第一课堂和第二课堂为最主要的载体。如美国独特的创业文化激励着美国青年的创业热情，调查显示有超过60%的青年想拥有自己的企业，而麻省理工和斯坦福创新创业教育的成功离不开这种文化氛围的影响。麻省理工学院成立了十余个创业类学生组织，并且高度差异化和细分化，如风险资本俱乐部、技术与文化论坛等<sup>[5]</sup>。黑龙江大学以“创造、创新、创业”相融合的综合视角，构建三创课程体系和实践教学平台，聚焦于学生创新创业精神培育和技能教育。归纳发现，发挥高校文化引领的驱动作用、学生价值认同的精神动力，高校可结合校本实际，借力宏观层面的社会经济资源，夯实微观层面的执行基础，聚焦中观层面的环境氛围营造，产生的良好双创教育成果又将成为微观层面的支撑性力量(如图2所示)。

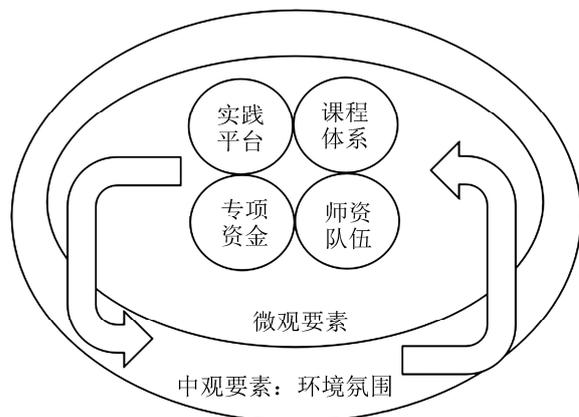


图2 微观资源要素与环境氛围不断交互和相互促进

## (二) 聚焦模式——立足学科, 鼓励创新

聚焦模式更加强调和关注创新创业的实际效用, 注重产学研用资源整合和协同发展, 促进高校科技成果转化, 着力培养一批拔尖型创新创业人才和企业。清华大学一直以来致力于推进创意、创新、创业“三创融合”的高层次创新创业教育, 鼓励组建“创意”为主的跨学科团队, 依托“创新”为主的创客空间——“基础工业训练中心”提供全方位创意创新实现服务, 打造“x-lab”和“创+”平台推动高校创新创业项目与社会资源对接。清华大学科技型项目占全校创新创业项目的60%以上, 形成了国内标杆性的交叉学科创新、科技创新引领创业的双创教育特色。美国斯坦福大学在学生中实施“斯坦福技术风险项目”, 主要活动包括工作研讨、个案研究、团队活动、野外实习和专家讲座, 通过专业实践培养工程专业创新创业人才<sup>[6]</sup>。新加坡国立大学通过以加强工业研究为着力点, 促进学校科技创新、知识创新、产业创新, 以高精尖领域项目开展为平台, 广泛吸纳海内外学术精英, 将创新思想贯穿每一位师生的教与学、学与用、用与创。为培养更多具有创新创业精神的人才, 新加坡国立大学设置了NUS创业机构, 将学校的教学、研究和企业管理进行整合。分析NUS创业机构的职能和架构, 我们发现支撑新加坡国立大学产出创新成果的核心要素是创业活动、创业教育和创业组织, 对应我们创业资源要素里的课程体系、实践平台、体制机制<sup>[7]</sup>。

## (三) 辐射模式——辐射区域, 实践育人

辐射模式立足区域经济发展和行业人才需求, 整合政府、企事业单位、高校优势资源, 鼓励不同学院的教师和学生共同参与项目式合作。温州大学立足区域人才培养需求, 借助区域优势资源促进学校双创教育发展, 实现了校政企三方共赢局面, 其开创的“温州模式”是辐射模式的代表。温州大学充分利用温州地区独有的创业文化、高速发展的经济优势、丰富的企业家资源, 探索构建了“三级”联动式创业实践和孵化体系。具体有三个特色: 一是充分利用温州创业文化环境, 培养大学生创新创业精神; 二是重视校

内教育资源和社会资源的整合; 三是开展大量高质量实践活动激发学生热情, 全面提升学生创新创业素养。我们发现温州大学重点整合了微观层面的实践平台资源、中观层面的环境氛围、宏观层面的社会资源, 多个突出要素组合后形成了宏观要素突出的具有区域特色的创新创业教育。

## (四) 融合模式——多元交融, 综合发展

融合模式是以人的全面发展为目标, 以创业实践活动为载体, 以创新创业精神培养为核心, 以增强创业素质为关键, 通过打破专业界限和传统课堂教学范式构建创新人才培养的教学体系, 以创业竞赛和创业实践为牵引构建系统化的实践活动体系, 多点强化师资队伍建设和实践平台建设、资金支持体系和辅导服务体系, 形成一整套综合式的创新创业人才培养模式。上海交通大学是融合模式的代表性高校, 上海交通大学以专才向通才、教学向教育、传授向学习三个转变为目标, 实施素质教育、终身教育和创新教育为基点的人才培养模式<sup>[6]</sup>, 通过突破各学科专业资源壁垒, 整合校内外双创教育资源, 变革传统教学模式, 开展跨专业教学, 构建面向全校的创业实践环节, 并配套辅导、培训、竞赛和基金支持等“一揽子”创业扶持手段, 开创了系统而又不失精细化的创业教育和创业服务, 最终形成了一整套融合式的创新创业人才培养新模式、新体系。

## 五、打造创新创业教育特色的对策建议

高校校本资源的发掘是创新创业教育特色形成的重要基础, 创新创业教育特色形成是提高校本资源质量的重要途径, 二者相向而行、相辅相成。校本资源的有机协同作用, 将促进资源由低级无序状态转向高级一致性状态, 从而形成校本特色的双创教育, 进而不断优化资源要素质量及组合, 形成良性动态双创教育生态系统。

### (一) 定位特色: 以生为本, 立足校本

创新创业教育特色定位和模式路径直接影响着创新创业型人才培养体系, 所以, 这就要求高校必须要结合自身的办学特点, 以生为本, 立足学生成长发展需求和学校人才培养目标, 构建校本特色的创新创业人才培养模式。一是坚持

育人为根本,将学校人才培养目标与创新创业意识、能力培养和学生的成长发展诉求紧密结合。二是坚持问题为导向,重视学生对学校人才培养方面的满意度评价及意见,努力突破校本人才培养薄弱环节,更新理念,补齐短板,把握契机,将打造创新创业教育特色作为高校深化教育教学改革的一部分。三是坚持以思想政治教育为阵地,将创新创业教育与思想政治教育相结合,为党和国家培养高质量的双创人才。四是坚持创新创业教育与专业教育相结合,鼓励师生立足专业进行创新创业教育实践,将学校的学科优势转化为创新创业人才培养优势,促进理论教育与实践教育的深度融合。

#### (二) 提升特色:多课堂交互,全过程培养

教育教学资源是高校最重要的资源之一,校际之间的教育教学内容、形式有各自的独特之处,更易依托其形成学校双创教育特色。那么依托教育教学资源,提升创新创业教育特色需要做到:①进一步改革第一课堂,优化专业课程内容和结构,鼓励学生创新运用理论知识解决实践问题;②拓展第二课堂的形式和内容,不再拘泥于各类活动举办,加强整体性的规划和与第一课堂的有机衔接;③面向全体学生实行分层分类的“全过程培养”的创新创业教育,提升校本创新创业教育特色。通过教育价值理念创新、人才培养模式再造、课程体系内容重构、实践服务平台完善,构建涵盖第一课堂、第二课堂、专业实践、创业实践、项目培育、团队孵化等内容和“全过程培养”的创新创业教育模式。

#### (三) 强化特色:深化协同链,发展生态圈

创新创业具有跨学科、跨行业、深度链接产业的特点,与科学研究、项目服务、成果转化、地方发展紧密相连。为使校本创新创业资源的效应得到充分发挥,学校各系统、各部门,社会各界须深化协同链,构建良性生态圈。一是高校要加强多部门协同联动,统筹整合好本科生和研究生教务、实验室、科学研究、学生工作、就业创业、社会合作、校友、团委等相关机构资源,形成多部门联动的工作机制和协同培养体系。二是高校要加强与政府、行业机构、科研院所、金融

机构、中介机构的深度合作,完善“政产学研金介用”协同育人链条,形成社会全方位支持学校创新创业教育和有利学生创新创业的良好生态圈。

#### (四) 彰显特色:营造好氛围,保障好质量

创新创业教育特色是一个“形成—发展—凸显—完善”的发展过程。在特色动态发展的全过程适度彰显初步成效,有益于聚集优势资源,整合发展校本特色。一是营造浓厚的校本创新创业氛围,通过选树双创典型,打造品牌活动,建立线上线下一体化、四屏联动的宣传矩阵,全方位营造良好氛围;二是加强校本的创新创业教育社会影响力,联合区域和全国媒体及双创教育联盟,提升学校知名度和影响力;三是夯实基础保障,在人员、机构、场地、资金等方面加强政策引导。四是建立校本化的双创教育评价体系,加强学校相关部门及培养单位在教育过程中的投入和产出评价,保障教育质量。

#### 参考文献:

- [1] 刘贵芹. 深化高校创新创业教育改革, 进一步提高人才培养质量[J]. 中国高等教育, 2016(21): 5-7.  
LIU Guiqin. Deepening the innovation and entrepreneurship education reform in colleges, further improving the quality of talent training[J]. China Higher Education, 2016 (21): 5-7
- [2] 王占仁. 广谱式创新创业教育的体系架构与理论价值[J]. 教育研究, 2015(5): 56-62.  
WANG Zhanren. System structure and theoretical value of broad-spectrum innovation and entrepreneurship education[J]. Education Research, 2015 (5): 56-62
- [3] 王焰新. 高校创新创业教育的反思与模式构建[J]. 中国大学教学, 2015(4): 4-24.  
WANG Yanxin. Reflection and model construction of innovation and entrepreneurship education in colleges[J]. China University teaching, 2015(4): 4-24
- [4] 黄毅军. 基于“人的全面发展”理论的大学生创业教育探析[J]. 宿州教育学院学报, 2013, 16(6): 86-89.  
HUANG Yijun. An analysis of entrepreneurship education of college students based on the theory of "All round development of human beings"[J]. Journal of

- Suzhou Institute of Education, 2013, 16 (6): 86–89.
- [5] 陈麦克. 论中美教育[M]. 海口: 海南出版社, 2016: 70–89.
- CHEN Mike. Education between China and the United States[M]. Haikou: Hainan Publishing House, 2016: 70–89.
- [6] 中华人民共和国教育部高等教育司. 世界主要国家创业教育情况[M]. 北京: 高等教育出版社, 2012: 24–25.
- The Higher Education Department of the Ministry of Education of the People's Republic of China. Entrepreneurship education in major countries in the world[M]. Beijing: Higher Education Press, 2012: 24–25.
- [7] WONGOK, HOYP, SINGHA, et al. “Entrepreneurial University” model to support knowledge based Economic development: The case of the National University of Singapore[J]. World Development, 2007(6): 356.

## Research on the logical relationship between the exploration of school-based resources and the formation of the characteristics of innovation and entrepreneurship education in colleges

YAO Lin, YAN Jia

(Student Employment and Entrepreneurship Guidance Office, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** To form the characteristics of entrepreneurship and innovation education is the requirement of promoting the construction of “double first-class” in colleges and universities, the breakthrough of deepening the reform of higher education, and the new way to explore the talent training mode. The school-based resource mining is an important foundation for the formation of the characteristics of innovation and entrepreneurship education, and the formation of the characteristics of entrepreneurship and innovation education is an important way to improve the school-based resources. At present, the characteristics of mass entrepreneurship and innovation education in colleges and universities can be summarized into four modes: magnet mode, focus mode, radiation mode and integration mode. Colleges and universities can make full use of school-based resources to create a “new business card” of mass entrepreneurship and innovation education through four steps of positioning, promoting, strengthening and highlighting characteristics.

**Key Words:** school resources; innovation and entrepreneurship; educational characteristics; logical relations; models; counter-measures and suggestions

[编辑: 何彩章]