

地方综合性大学拔尖创新人才培养的实践与反思

韩雪

(湘潭大学教务处, 湖南湘潭, 411105)

[摘要] 拔尖创新人才培养是地方综合性大学服务高等教育强国建设战略的重大使命和重要探索。聚焦教育资源总量不足, 顶层设计、培养模式与学习产出联系割裂, 拔尖创新实验班与普通班人才培养横向疏离以及陷入同质化怪圈等现实困境, 地方综合性大学要立足地方性、综合性两大特质, 突出重点, 发挥优势, 推动拔尖创新人才培养理性回归, 探索创新“目标引领、模式落地、资源托底、文化贯穿”的人才培养实施路径, 带动本科人才培养质量全面提升。

[关键词] 地方综合性大学; 拔尖创新人才; 实验班; 人才培养

[中图分类号] G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)04-0086-06

2019年4月,“六卓越一拔尖”计划2.0启动实施,推动全国高校掀起一场“质量革命”,标志着我国高等教育全面转向内涵式发展。在高等教育改革发展走向成型成熟的新形势下,拔尖创新人才培养成为地方综合性大学深入对接“六卓越一拔尖”计划2.0的内在要求,既是全面提升人才培养质量的重要突破口,也是努力建设一流本科教育的关键着力点,具有重要的理论和现实意义。

一、地方综合性大学拔尖创新人才培养的应然价值导向

地方性、综合性是地方综合性大学的两大显著特质,宽阔的学术视野、创新性的思维品质是拔尖创新人才的两大基本特征^[1],地方综合性大学拔尖创新人才培养由此呈现出特有的应然价值导向。

(一) 服务国家与扎根地方相结合

2018年5月2日,习近平总书记在北京大学师生座谈会上强调:“今天,党和国家事业发展对高等教育的需要,对科学知识和优秀人才的需求,比以往任何时候都更为迫切。”^[2]人才培养,包括拔尖创新人才培养,必须首先回答好“为谁

培养人”的问题。努力培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,这是党的教育方针的根本要求。作为地方综合性大学,与地方的共依共存关系以及深厚的地方烙印使学校的拔尖创新人才培养工作在目标、实施、评价等各方面都体现出地方高校的属性 and 特色,带有浓厚的空间地域特征^[3]。因此,地方综合性大学在服务于党和国家工作大局的同时,也要凸显地方特色,注重与区域发展的适配性^[4],努力培养一批能够扎根地方、愿意扎根地方、引领区域发展的拔尖创新人才。

(二) 突出重点与特色发展相结合

就教育资源而言,地方性意味着资源总量处于相对劣势,综合性则意味着学科资源多样和种类齐全。各种优质教育资源不足可以说是短期内无法改变或无法明显改善的客观事实,这就决定了地方综合性大学无法以“摊大饼”的粗放形式面向各学科专业实施拔尖创新人才培养计划,“面面俱到”反而“面面不到”,导致重点不突出、成效不显著、特色不鲜明。不同于在拔尖创新人才培养方面具有资源优势与优良传统的一流大学,地方综合性大学必须扬长避短,精准发

[收稿日期] 2020-03-19; **[修回日期]** 2020-05-13

[基金项目] 2017年湖南省普通高等学校教学改革研究项目“地方高校拔尖创新人才教改实验班改革实践研究”(湘教通[2017]452号)

[作者简介] 韩雪,安徽临泉人,湘潭大学教务处科员,主要研究方向:创新创业教育、高等教育管理,联系邮箱:853150373@qq.com

力，坚持高起点和“少而精”，率先在少数传统优势学科划定拔尖创新人才培养特区，给予政策支持 and 重点投入。只有集中力量“办大事”，才能充分发挥有限资源最大的育人作用，凝练出地方综合性大学拔尖创新人才培养的品牌特色，从而以点带面、持续改进，切实提升学校本科人才培养能力与人才培养质量。

（三）学术性与实践性相结合

《教育部等六部门关于实施基础学科拔尖学生培养计划 2.0 的意见》明确指出，“选拔培养一批基础学科拔尖人才，为新时代自然科学和哲学社会科学发展播种火种，为把我国建设成为世界主要科学中心和思想高地奠定人才基础”。可见，国家层面的战略部署是培养“一批勇攀科学高峰、推动科学文化发展的优秀拔尖人才”。由于地方经济社会的特定环境，地方综合性大学的办学定位、人才培养理念、人才培养模式等无不时刻受到全面而深刻的影响，其拔尖创新人才培养目标如果盲目、单一、机械地定位成高层次、高水平、国际化的“科学家”，是不太现实也是较难达成的。一方面，地方综合性大学要对接国家层面战略部署，努力为对科学研究有浓厚兴趣和发展潜质、勇于接受挑战、立志继续深造的拔尖学生创造有利条件；另一方面，也要深度考量地方经济社会发展趋势，将学术性与实践性有机结合，使学生毕业后能够快速成长为各行业领域理论水平高、实践能力强、综合素养一流的骨干人才。

（四）技术性与非技术性相结合

2016年6月，我国正式加入国际工程教育《华盛顿协议》组织，成为我国高等教育的一项重大突破。工程教育专业认证以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心理念，提出的12条毕业要求中有7条是人文、社会、经济、法律、管理等非技术性指标。随着新工科、新医科、新农科、新文科建设的大力推进，“学生中心、产出导向、持续改进”将成为引领工科类专业，包括文科、理科等各学科门类专业人才培养的重要理念。地方综合性大学学科门类齐全、交叉融合，为拔尖创新人才非技术性毕业要求的达成提供了天然

优势。这就要求地方综合性大学充分发挥“综合性”优势，打破壁垒，跨院系、跨学科、跨专业形成协同育人合力，营造有利于达成专业“拔尖”且素养“拔尖”的人才成长生态环境。

二、地方综合性大学拔尖创新人才培养面临的困境

地方综合性大学面临的首要客观难题就是育人资源相对不足，获取各类资源的途径也相对有限，师资队伍、办学经费等与一流本科教育建设的要求相比存在一定差距，无法充分适应经济社会发展对拔尖创新人才培养的多样化需求。此外，从整个培养体系来看，拔尖创新人才培养还存在顶层设计、培养模式与学习产出之间联系割裂，与普通班人才培养疏离以及趋于同质化等一些列问题。

（一）顶层设计、培养模式与学习产出之间的联系割裂

顶层设计强调总揽全局和谋划布局，回答“培养什么人”；培养模式注重过程环节和方式方法，回答“怎样培养人”；学习产出关注学生学了什么、学得怎么样，检验人才培养是否符合顶层设计要求 and 预期。从顶层设计到培养模式再到学习产出，由上至下、相互联动，构成了拔尖创新人才培养较为完整的一个闭环。良性的闭环结构，重在反馈，重在持续改进。但事实上，很多地方综合性大学拔尖创新人才培养的顶层设计、培养模式与学习产出并未形成一个闭环，甚至在不同程度上存在联系割裂的现象。

首先，拔尖创新人才培养定位不准，目标不明确，既无法准确描述要培养什么样的拔尖创新人才，也没有制定出系统可行的培养计划。这是方向性问题，更是起决定作用的全局性问题。其次，拔尖创新人才培养模式更多处于“摸着石头过河”的探索阶段，在整个人才培养全过程中，各培养环节或阶段呈碎片化、单一化，并未真正形成“实践—认识—再实践—再认识”的多次反复过程。最后，拔尖创新人才培养产出导向有较大偏差，功利性倾向日益严重，过于集中在功利化的价值诉求，更多停留在活动或项目层面来“打造样品”，较少深入教育或育人层面来“立

德树人”。

(二) 拔尖创新实验班与普通班人才培养的横向疏离

开设实验班是积极探索实施拔尖创新人才培养计划的一种广泛选择,与普通班人才培养可以说是本科教育教学并行的不同的培养形式,二者应是互相融合、互相促进、互动发展的逻辑关系。实践证明,地方综合性大学拔尖创新人才培养在不断发展的过程中,与普通班人才培养逐渐走向疏离。

一方面,由普通班到实验班,大多只是形式上的“升级”。在某种意义上,拔尖创新人才培养计划是“精英教育”的一种隐性表达方式^[5],学校往往为实验班划定专用教室,配备一流师资,实施小班教学,给予专门政策,投入专项经费,最大限度地多倾斜、多投入、多支持。但相比普通班人才培养,实验班更多是仅仅做到了与拔尖创新人才培养“形似”,对教学理念、教学方法、个性化培养等深水区的改革还没有真正开始。另一方面,由实验班到普通班,没有构成实质上的“反哺”。拔尖创新人才培养计划的提出,来源于本科教育教学面临的现实问题,是本科教育教学改革创新试验田,理应对本科人才培养质量的全面提升产生示范带动作用,促进各类创新人才共同成长。之所以未建立“反哺”联系,首先与实验班只是形式上的“升级”有很大关联,这直接导致了实验班本身就尚未探索出一套行之有效的拔尖创新人才培养模式。此外,“反哺”机制不健全,渠道不畅通,二者在实际教学过程中无法就实验班的一些新成果、新经验、新模式进行良性互动,导致对应用型、复合型、创新创业型人才的培养助益不多。

(三) 拔尖创新人才培养陷入同质化怪圈的现实弊病

2009年教育部启动“基础学科拔尖学生培养试验计划”以来,不少地方综合性大学纷纷开始探索拔尖创新人才培养。由于忽略了高校办学传统、人才培养规格和教育资源不尽相同这一前提,拔尖创新人才培养不可避免地在广泛实践中陷入了同质化的怪圈。简言之,同质化就是没有

特色,从培养目标到毕业要求到课程体系再到课程设置几乎都是类似的。但人才培养不是批量复制、批量生产产品,大范围的同质化绝不是一种巧合,这值得我们深思。

从主体视角来看,这种同质化主要表现在学校、学院、教师与学生都存在不同程度的角色缺位、越位或错位。首先,学校对拔尖创新人才培养“管理”痕迹较重,服务功能不够突出,由行政部门主导改革的居多,限制了二级学院的改革自主性。其次,学院作为具体实施单位,对拔尖创新人才培养的整体思考不够深入,缺乏立足所依托学科专业特色的科学规划,存在盲目照搬照抄其他学校其他专业培养模式之嫌。再次,受传统育人方式重视“解决问题”而非问题生成、重视将学生教成“没有问题”而非培养学生“问题意识”^[6]的深刻影响,教师引导学生从已知走向未知的意识与能力有待进一步强化,亟须超越固有认知,摆脱传统的因材施教法,重新建构适合拔尖创新人才培养的教学新思维。最后,学生对学习收获的满意度普遍较低。由于整个培养过程与普通班相比差异化不足,加之地方综合性大学大多缺少容许“试错”的意识和能力,在前期基础较好的情况下学生难以产生非常明显的心理收获感。

三、地方综合性大学拔尖创新人才培养的几点建议

本科拔尖创新人才的出现只是一种数理上的高概率事件,而非必然事件^[7]。基于这样一个清醒认识和“心理准备”,地方综合性大学应坚持问题导向,以立德树人、特色发展、协同育人、持续改进为主要抓手,推动拔尖创新人才培养理性回归,探索创新“目标引领、模式落地、资源托底、文化贯穿”的人才培养实施路径。

(一) 突出目标引领,落实立德树人根本任务目标决定方向。围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”,地方综合性大学要按照“整体规划、科学布局、分步实施”的基本思路,进一步强化目标意识,在角色定位、价值目标及目标体系上狠下功夫,将拔尖创新人才培养真正落实到“人”的培养上。

一是加快转变角色定位。拔尖创新人才不是“拔”出来的，而是自己成长起来的，个体(学生)能否培养成拔尖人才是个体(学生)带有个性化的复杂的主体行为选择过程^[8]。学校、学院、教师等不同主体要凝聚以学生为中心的广泛共识，打破管理者、主导者等自我认知与定位，转向为促进拔尖学生成长成才提供更多更好的指导服务，重构教与学的空间。值得注意的是，拔尖创新人才培养同时存在共性与特殊性的问题，必须首先遵循人才成长的一般性基本规律，在共性的基础上再进行延伸和提升，探索开展个性化培养。二是全面厘清价值目标。如前所述，拔尖创新人才培养的功利性倾向日益严重，主要表现在过于看重学术论文、创新项目、学科竞赛、考研率等显性指标的达成。但这些显性指标在一定程度上能够反映拔尖创新人才培养质量，因此并不意味着要完全抛开功利性。地方综合性大学要正确处理功利性与“超功利性”之间的联系，既要充分发挥功利性的工具价值，也要坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，深入开展专业思政与课程思政，塑造“超功利性”的育人价值，以润物细无声的形式强化拔尖学生的使命担当、学术道德、创新精神以及创新能力。三是建立完善目标体系。从人才培养方案的构成来看，培养目标为学生毕业五年左右在社会与专业领域预期能够取得的成就；毕业要求反映学生通过四年学习后获得的知识与能力，应能支撑培养目标的达成，从而促进终身发展。拔尖创新人才培养要结合学校总体办学目标与定位，聚焦学生终身全面发展，根据培养目标反向设计毕业要求与课程体系，从而搭建“毕业要求、培养目标、终身发展”三位一体、层次递进、有机融合的目标体系。

(二) 推动模式落地，促进人才培养特色发展

面对拔尖人才培养趋于同质化这一难题，融入区域观念、找准优势、专注特色发展尤为重要，这也是长远发展的必然选择。地方综合性大学要依托传统优势学科，积极探索现代书院制和拔尖创新实验班相结合的人才培养模式改革，真正做到学生选拔动态化、培养方案个性化、课堂教学小班化、成长指导过程化，为有志于科学研究、具有发展潜力的优秀学生提供独特的成长道路。

一是探索书院制度。新时代书院制是汇古、今、中、外于一处，融浸、养、熏、育为一体，化学问探究和人格养成于一身的一种培养形式，具有文化熏陶、环境浸润功能。地方综合性大学要立足办学实际，探索建立书院制文化社区，为拔尖创新人才培养厚植土壤，促进学生价值塑造与人格养成。二是实行动态管理。在强化自主招生的前提基础上，完善动态进出管理机制，分阶段对学生的身心健康、努力程度、钻研精神、天赋和潜质等多方面进行综合考查，将不符合要求的学生分流至相同或相近学科专业，真正发现和遴选志向远大、学术潜力大、综合能力强、心理素质好的优秀学生。三是突出个性培养。强调以学生为中心，为拔尖学生量身定制培养方案，构建“公共基础课程、学科教育课程、专业教育课程、自主发展课程、科研创新训练课程”五位一体、学科交融、本硕贯通的课程体系；专业教育模块设置反映学科前沿的相关课程，自主发展模块设置跨专业选修课程与文化素质教育课程，科研创新训练模块主要帮助学生培养科研思维，强化科研技能，养成良好的科研习惯。四是拓展小班教学。坚持所有课程实行小班授课，引导开展研究性学习，鼓励学生大胆“质疑”已有结论，不迷信、不盲从权威和书本，将课堂真正塑造成成为理性探险、追求真理的场所^[9]。加强工作室、兴趣小组、科研团队等小组化的实践教学，不断丰富线上学习、实验室训练、创新创业项目、学科竞赛等多种自主学习形式，构建“课堂教学小班化+实践教学小组化+自主学习多样化”的教学模式，为学生打造更广阔的弹性学习空间。五是强化成长指导。推进“班主任制”和“导师制”双重管理，注重大师引领，鼓励和支持热爱教育、造诣深厚、德才兼备的学术大师、教学名师、优秀教师参与拔尖人才培养，全方位加强对拔尖学生的精神感召、学术引领和人生指导。

(三) 强化资源托底，凝聚多方协同育人合力

各类教育教学资源是开展拔尖创新人才培养工作的根本基础，具有重要的托底作用。地方综合性大学应坚持多方协同，以促进交叉与深化合作为两大主线，集聚资源、多方联动、形成合力，实现优质托底，形成拔尖创新人才培养“大

协同”的育人格局。

一是以促进交叉推动校级协同。充分发挥综合性大学优势和特色,整合汇聚全校优质教育资源,搭建跨学科育人平台、构建跨学科课程体系、组建跨学科教学团队,在创新项目、学科竞赛、科研训练、毕业论文(设计)等培养环节中鼓励跨学科组建项目团队、选择指导老师、设立交叉学科研究课题,为拔尖学生创造跨学科学习和研究的条件,引导学生建构“底宽顶尖”的金字塔型知识结构。同时,强调专业教育与思政教育、通识教育深度融合,不断强化使命驱动,以多学科优势涵养人文素养。二是以深化合作推动校内外协同。坚持“请进来”和“走出去”,积极搭建与国内外顶尖高校和科研院所的交流合作平台,建立双向互动、合作共赢的拔尖人才培养长效机制,让“大师请进来,学生走出去”制度化、常态化和普遍化,最大限度拓宽拔尖人才发展空间。具体来说,“大师请进来”主要是邀请国际国内知名教师来校讲学和授课,“学生走出去”主要是以联合培养、暑期学校、短期考察等方式将优秀学生分期、分批送到国内外一流大学或研究所学习交流,让学生近距离接受大师言传身教和环境熏陶,为拔尖学生接触世界科学文化研究最前沿、融入国际一流学术群体创造有利条件。

(四) 注重文化贯穿,狠抓培养质量持续改进

严把培养质量关,走内涵式发展道路是拔尖创新人才培养的必由之路。正是由于拔尖创新人才培养周期长、难度大,地方综合性大学必须立足长远,坚持四个“长周期”,将质量文化建设始终贯穿人才培养全过程,构建常态化、长效性的质量保障体系,不断推动拔尖创新人才培养向更高层次、更高质量、更高水平发展。

一是长周期支持。容错、留白对拔尖创新人才培养至关重要。创新思维必然导致新旧思维的碰撞与摩擦,倘若习惯了旧思维的禁锢,就很难迈出创新的一步^[10]。这就需要学校不断强化容错意识和能力,在学习“适量”的基础上引导学生脱离旧的理论范式、不被既有理论遮蔽,支持学生提前进课题组、进实验室、进团队,创造有利于学生脱颖而出的宽容环境,让学生敢于试错、勇于创新、突破自我。二是长周期观测。很多地

方综合性大学拔尖创新人才培养尚处于初步探索阶段,长周期观测将为后续开展考核评价与持续改进提供基础数据。因此,坚持质量监控,注重过程考核,关注学生学了什么、学得怎么样,进一步完善拔尖创新人才成长数据库和毕业生长期跟踪调查机制,非常关键。三是长周期评价。对照“毕业要求、培养目标、终身发展”目标体系,强化目标管理,既要做好内部控制自我评价,也要邀请国内外专家定期开展阶段性评价工作,充分发挥目标考核的“指挥棒”作用。同时,加强考核结果运用,坚持示范性,对形成新成果、新经验、新模式的拔尖创新实验班进行广泛宣传,对育人措施不得力、育人成效不明显的实验班减少相关政策的支持,倒逼拔尖创新人才培养工作不断优化。四是长周期改进。文化的影响力是最深层次的,要建立健全柔性互动机制,发挥长周期支持、长周期观测、长周期评价的联动效应,形成一种持续改进的质量文化。此外,加强拔尖创新人才培养研究,设置专项教学改革项目,培育相关教学成果,推动拔尖创新人才培养持续改进,从而带动本科人才培养质量的全面提升。

参考文献:

- [1] 朱友林,曹文华.“三化、三制、三融合”拔尖创新人才培养模式的改革与实践[J].中国高等教育,2018(18):36-38.
ZHU Youlin, CAO Wenhua. Reform and practice of top-notch innovative talents training mode called “three ways, three systems and three integration”[J]. China Higher Education, 2018(18): 36-38.
- [2] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2018-05-03(2).
XI Jinping. Speech at the teacher-student symposium in Peking University[N]. People's Daily News Agency, 2018-05-03(2).
- [3] 袁旦.地方高水平大学拔尖创新人才培养的路径探析[J].中国大学教学,2017(11):26-30.
YUAN Dan. Path analysis of top-notch innovative talents training in local high level universities[J]. China University Teaching, 2017(11): 26-30.

- [4] 李帮彬. 地方高水平大学拔尖创新人才培养与区域发展的适配性分析[J]. 山西科技, 2018(5): 32-35.
LI Bangbin. Adaptability analysis of top-notch innovative talents training and regional development in local high level universities[J]. Shanxi Science and Technology, 2018(5): 32-35.
- [5] 王洪才. 拔尖创新人才培养: 理论、实践与挑战[J]. 教育学术月刊, 2016(12): 3-10.
WANG Hongcai. Top-notch innovative talents training: theory, practice and challenge[J]. Education Research Monthly, 2016(12): 3-10.
- [6] 谢永红. 改革传统育人方式 培养拔尖创新人才[N]. 湖南日报, 2018-10-25(8).
XIE Yonghong. Reform the traditional way of education and train top-notch innovative talents[N]. Journal of Hunan, 2018-10-25(8).
- [7] 王宏娟, 饶家辉, 赖良学. 本科拔尖创新人才的成长需求[J]. 现代教育科学·高教研究, 2015(5): 50-53.
WANG Hongjuan, RAO Jiahui, LAI Liangxue. Several critical common virtues in the growth of innovative top students among undergraduates[J]. Modern Education Science: Higher Education Research Edition, 2015(5): 50-53.
- [8] 孙梅. 高校拔尖人才培养: 问题、价值与对策[J]. 湖南社会科学, 2015(6): 204-207.
SUN Mei. Training top-notch talents in college: Problems, values and countermeasures[J]. Hunan Social Sciences, 2015(6): 204-207.
- [9] 彭泽平, 姚琳. 大学本科拔尖创新人才培养: 困境与出路[J]. 国家教育行政学院学报, 2016(3): 40-44.
PENG Zeping, YAO Lin. Training top-notch innovative talents in undergraduate college: Predicament and outlet[J]. Journal of National Academy of Education Administration, 2016(3): 40-44.
- [10] 汤昕, 周辉. 在文化自信中提升大学生的创新思维能力[J]. 创新与创业教育, 2020(1): 62-65.
TANG Xin, ZHOU Hui. Enhancing college students' innovative thinking ability with cultural self-confidence[J]. Journal of Innovation and Enterprise Education, 2020(1): 62-65.

Practice and introspect of top-notch innovative talents training in local comprehensive university

HAN Xue

(Office of Academic Affairs, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

Abstract: Top-notch innovative talents training is a great mission and major exploration of local comprehensive university to serve the strategy of building a strong country in higher education. Focusing on practical difficulties such as lack of total education resources, relation breakage among top-level design, training mode and learning outcomes, and falling into the real dilemma of lateral segregation of top-notch innovation experimental class and general class personnel training and the cycle of homogenization, local comprehensive university ought to secure a place in the two characteristics of locality and synthesis, show emphasis on significance, make full use of advantages, promote the rational regression of top-notch innovative talent training, then explore implementation path of talents training called “target lead, mode landing, resources bottoming support and culture running through”, so as to promote the overall improvement of the quality of undergraduate talents training.

Key Words: local comprehensive university; top-notch innovative talents; experimental class; talents training

[编辑: 苏慧]