

# “互联网+”背景下青年学生立德树人教育探析

叶湘虹, 徐静

(中南大学马克思主义学院, 湖南长沙, 410083; 庆阳市教育局, 甘肃西峰, 745000)

**[摘要]** “互联网+”时代打破了时空界限, 为青年学生提供了泛在的学习场域; 满足多元需求, 促进青年学生主体性的生成; 实现师生平等, 增进师生间的交往互动; 同时也为青年学生立德树人教育带来了挑战。从教育理念定位——坚守育人的价值理性、教育基本模式建构——互联网+课程思政、教育心理机制拓宽——意义生成与建构、教育方法研究——基于“慕课+翻转课堂”相结合的混合式教学促进主动学习等四个方面探析了“互联网+”背景下青年学生立德树人教育何以实现。

**[关键词]** 互联网+; 青年学生; 立德树人教育

**[中图分类号]** G641

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2020)04-0092-06

高校教育的首要任务关涉培养什么样的人, 正如习近平总书记所讲, “大学是立德树人、培养人才的地方, 是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方”<sup>[1]</sup>。因此, 高校应该加强青年学生立德树人教育, 把学生培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。当前我们处于互联网时代, 网络、数据和知识变得无处不在, 互联网时代的知识观也发生了转变——从共建共享到众传共推, 数据时代的信息呈现出与传统时代信息极为不同的“4V”特征——大容量、速度快、多样性和价值性, 为我国高校青年学生的立德树人教育带来了机遇与挑战。在这种背景下, 青年学生群体普遍追求个人价值的实现, 同时遭遇着人际障碍、价值冲突、精神焦虑、压力激增以及道德脆弱等问题。“互联网绝不是一个脱离真实世界之外而建构的全新王国, 相反, 互联网空间与现实世界是不可分割的部分。”<sup>[2]</sup>针对青年学生的主流价值教育的话语权受到“互联网+”信息无孔不入、无屏障传播海量信息的巨大冲击, 立德树人教育受到严峻的考验。因此,

在“互联网+”背景下, 高校如何开展青年学生的立德树人教育是无法回避的现实任务。

## 一、“互联网+”背景下青年学生立德树人教育的提出

青年学生成长于互联网时代, 对信息的获取能力很强, 这促进了他们自我发展的主体性与能动性。发掘与培育学生的这种主体性意识, 既符合他们自我成长的规律, 又与新时代国家的发展息息相关。

### (一) 现实诉求: 基于青年学生成长的环境

“生命存在于相互依赖之中, 社会——历史的影响经由这一共享的关系网络表现出来。”<sup>[3]</sup>随着社会的发展, 特别是伴随着互联网的发展, 人与人之间的交互性越加密切, 个体的价值和意义得到最大化的彰显和实现。然而问题是, 人与人之间的心理距离正在不断拉大, 人们忙于自我利益的实现, 在经济利益方面, 拘囿于个体的利益共同体; 在个体内心情感方面, 捆绑于网络, 特别是手机媒介。

青年学生属于“数字原住民”, 信息获取能

**[收稿日期]** 2019-09-05; **[修回日期]** 2020-03-10

**[基金项目]** 2018年度中南大学学位与研究生教育教学改革立项项目“互联网+背景下研究生立德树人教育研究”(2018JG06); 2018年度湖南省哲学社会科学基金一般项目“具身学习观下高校思想政治理论课教学改革效果评估及质量提升研究”(18YBA442)

**[作者简介]** 叶湘虹, 湖南望城人, 哲学博士, 中南大学马克思主义学院副教授, 主要研究方向: 思想政治教育心理学; 徐静, 甘肃庆阳人, 庆阳市教育局科员, 主要研究方向: 思想政治教育心理学, 联系邮箱: 465320620@qq.com

力很强,这在很大程度上促进了他们专业能力的发展与社会适应能力的提高。存在的问题是:青年学生在现实生活中个性偏于封闭,内心相对脆弱,人际交往频率较少,缺乏关怀性。“人不是没有价值倾向的物,不是中性的概念,而是一个有着自身需要、目的、追求、向往的活体”<sup>[4]</sup>,因此,青年学生一方面应该增强自我的媒介素养,另一方面应该具有关心自己身心健康、精神生活、闲暇生活等的能力和素养,提升自我的生命感知和层次,促进自我在德、智、体、美、劳等方面协同发展。

(二) 国家需要:实现青年学生立德树人教育变得日益迫切

“互联网+”时代的数字化生存方式带来了人的思维方式和生活方式的革命,信息的无屏障与共享性、信息传播的互动性和可视化、交流的群体化与个性化,网络空间纷繁复杂甚至混淆视听的海量信息,使得价值观处于形成阶段的青年学生可能盲听、盲从,这使得“互联网+”背景下青年学生立德树人教育任务变得迫切而艰巨。

“当代青年是同新时代共同前进的一代。我们面临的新时代,既是近代以来中华民族发展的最好时代,也是实现中华民族伟大复兴的最关键时代。广大青年既拥有广阔发展空间,也承载着伟大时代使命。青年是国家的希望、民族的未来。”<sup>[1]</sup>青年学生应增强自我的社会责任意识和使命担当,主动自觉地融入中国特色社会主义事业建设中,积极关注社会的发展动向,将自己对社会发展的思考落地于所学专业,使自己的研究具有社会价值和实效性。此外,青年学生要认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想,增强中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,把爱国情、强国志、报国行自觉融入一言一行,为实现中华民族伟大复兴而努力奋斗。

## 二、青年学生立德树人教育与“互联网+”的关系

2018年4月,教育部发布了《教育信息化2.0行动计划》,提出了“三全两高一大”的发展目标,即构建“互联网+”条件下的人才培养新模式、发展基于互联网的教育服务新模式、探索

信息时代教育治理新模式<sup>[5]</sup>。“互联网+”与教育的深度融合成为必然。互联网的发展已经深入人们生活的各个方面,特别是对青年学生产生了深远的影响。根据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第43次《中国互联网络发展状况统计报告》数据显示,截至2018年12月,中国网民规模达8.29亿,29岁以下群体占整体网民的48.4%,达4.01亿。其中20—29岁的网民占比最高,达26.8%<sup>[6]</sup>。因此,要充分发挥互联网的优势,利用“互联网+”给青年学生立德树人教育带来的机遇与平台,当然也要规避其带来的冲击。

(一) “互联网+”给青年学生立德树人教育带来挑战

1. 网络信息的碎片化削弱了青年学生的主体思辨性

网络信息的碎片化指“完整的信息通过微博、微信等新媒体的再加工和传播而呈现零碎的、分散的描述形式”<sup>[7]</sup>。这种碎片化的信息既包含事实性信息,也含有意见评论性信息。青年学生虽然能够很好地接受和传播信息,但是在这一过程中,他们缺乏对信息的筛选和识别能力,很容易产生认知偏差,长久以往会削弱青年学生的批判性思维的培养。例如,社会中热点事件的发生经网络发酵,产生网络舆情,这个节点最易使青年学生产生盲从情绪。此外,碎片化的信息具有流变性,缺乏相关性,“人们是无限信息流中的一个环节,人们被各种各样的信息撕成碎片。一旦成为碎片,沉浸在娱乐之中,一旦过于沉浸在当下的枝节和琐细之中,人们就会缺少总体性的视野,缺少超越性的怀疑精神”<sup>[8]</sup>。青年学生处于人生观、价值观形成的关键时期,如果沉溺于海量化的碎片信息中,就会模糊对自我的定位,更何谈其对他人、社会的价值贡献?

2. 网络技术的应用可能会淡化育人的初心  
在“互联网+”背景下,高校的人才培养模式越来越趋向教育教学手段的现代化。学校课堂教学与线下教学依托网络技术平台得到了衔接与延伸,学生获得了优质的教育资源,提升了学生的专业化素养,最终促进人才培养目标的实现。然而,这一人才培养模式对“互联网+”价值的挖掘停留于工具理性的视角,“大学人才培

养立德树人的目标及其价值内涵在一定程度上被淡化甚至被忽视,从而导致立德树人在大学人才培养过程被悬置而成为空洞无实的口号”<sup>[9]</sup>。如果仅仅只是运用网络技术、跟随屏幕上的虚拟教师进行“线上”学习,而没有教育者“线下”的在场,没有真实的教师参与教育过程与学生互动并使之合法化,由此产生的教育效果只是盲目追求与网络信息的一致性 or 顺从,而完全缺失了质疑精神与批判反思的学习能力,育人功能也在趋同而无反思的肤浅信息消费娱乐中被日渐淡化。

(二)“互联网+”为青年学生立德树人教育带来新的机遇

1. 打破时空界限,为青年学生提供泛在的学习场域

传统教育的典型特征是“双基”教学、班级授课制和封闭式校园,对于“学什么”“怎么学”“在哪学”都有明确的界限和规定,学生获取知识的途径局限于课堂和书本。而“互联网+”时代的知识呈现出网络化的倾向,学生可以通过移动网络平台随时随地获取自己所需的信息和知识,这为学生提供了泛在的学习场域,使学生能够将课堂所学延伸到课外,促进线上和线下学习的衔接与扩充。

2. 满足多元需求,促进青年学生主体性的生成

“互联网+”具有网络化的特性,连接一切。这种连接具有层次性、差异性,可以满足多方面的需求,青年学生可以根据自我的兴趣倾向和偏好选择所需要的信息和数据,培养和发展学生在海量信息的“互联网+”时代筛选道德知识信息,培养独立思考、自主批判的道德能力,发展良好的思想品质。总之,这种双向性的交流互动,有利于激发学生的主动探究精神,调动学生对社会政治、经济、文化等各领域关注的积极性,促进学生主体意识的生成。

3. 实现师生平等,增进师生间的交往互动

“互联网+”时代或者说后互联网时代的典型特点是人机交互,人与人交互,以及人与信息交互,既可以一对一交互,也可以多对多交互<sup>[10]</sup>。这种交互性的特征解构了传统“我说你听”的教

学关系,师生关系趋向平等。具体来说,学生通过微信、微博等新媒体了解社会热点问题和自己感兴趣的领域;教师尊重学生的个性差异,鼓励学生对问题发表自己的见解,通过讨论、交流开展对话式教学,师生间的沟通交流增多,促进了教学相长目的的达成。

三、“互联网+”背景下青年学生立德树人教育何以实现

在“互联网+”背景下,青年学生立德树人教育的一个重要特点就是要以学生为中心,突出学生的主体性和主体地位,使学生能够主动参与社会经济、政治、文化等方面问题的讨论与思考,最终使立德树人教育落实为个体自觉的生活实践。

(一)教育理念定位:坚守育人的价值理性

青年学生作为成人,已经具有辩证思维能力,然而传统的思想道德教育是以既成性的道德规范、道德准则的形式呈现,缺乏对教育内容的深入剖析与探究。道德是人的道德,以人性为基础,根源于人性中社会性和精神性的存在以及对自然性进行遏制和引导的需要。它源于人对现实情境中的看法,逐渐成为人们约定俗成的道德行为习惯,最终上升为社会意识形态,成为社会成员的道德规范。问题是,如果道德的教化过程依旧以结果性的定论出现在学校教育当中,必然会消解其作为一项教育内容的对话空间和讨论可能,最终丧失其在实践中应有的行为指导作用。因此,在青年学生思想道德教育过程中,应该让思想道德教育回归“观念”本义,即将其从一种既成定论转变为一种在特定情境中产生的个人思辨结果,使学生通过理性思考与个人选择,形成思想道德观念、思想道德能力,来重新领会与验证思想道德教育的生命活力,进而使思想道德教育落实为个体自觉的生活实践,达到“立德树人”的效果。

(二)教育基本模式建构:互联网+课程思政

1. 发挥网络育人功能

在“互联网+”时代,知识呈现出网络化的属性,链接、去中心化、社群化是“互联网+”时代的三大本质属性。因此,针对青年学生的立德树人教育应充分与互联网对接与融合,全面加

强运用互联网新技术的“魄力”与“能力”,着力建设好符合学生需求特点、兼具教育性和安全性的网络阵地,发挥网络育人功能,使学生能够安全地、合法地、符合道德规范地使用数字化信息和工具,主动参与社会经济、政治、文化等方面问题的讨论与思考,成为合格的新时代青年。

教育除了要有热情,更要有技术。马克思说过:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质的力量只能用物质力量来摧毁,但是理论一经群众掌握,也会变成物质力量。”<sup>[11]</sup>教育者要紧跟时代潮流,努力学习互联网新技术,并能熟练运用,成为网络技术使用的排头兵而非数字难民与技术盲,着力建设“数字课堂”,丰富和完善“数字校园”,以助立德树人目标的实现。

## 2. 构建课程思政教学育人格局

课程思政指以构建全员、全程、全课程育人格局的形式将各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。“互联网+”背景下青年学生课程思政教学是线下课程教学与线上网络课程学习的融合,两者是双向的知识传授和价值引领过程,要在充分发挥显性课程育人功能的同时,将隐性课程融入网络,使学生对于思想道德教育的认知是在共建共享、取长补短、深度融合的基础上,促进个体道德人格的自觉自主形成。

## 3. 强化教师师德师风建设

习近平总书记指出:“高校教师要坚持教育者先受教育,努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”<sup>[12]</sup>师德是教师整体素质的核心,决定着教师对教育实践的情感、态度和价值观,制约着教师教育教学的行为规范,是教师教书育人、为人师表的实践动力与精神支柱。师风是师德的延伸和补充,是师德的表现形式和载体。“互联网+”时代一方面为教师师德师风建设提供了信息共享的平台,另一方面也对教师师德师风建设的道德机制造成了冲击。为此,“互联网+”背景下教师师德师风建设既要发挥“互联网+”的信息传播优势,加强师德教育,又要加强网络舆论监管,营造良好的师德培育环境,

进而发挥教师对学生的身教示范作用。

## (三) 教育心理机制拓宽: 意义生成与建构

基于互联网的开放性、平等性和共享性特征,“互联网+”背景下青年学生立德树人教育应该回归观念。教育者不应灌输给受教育者某种既定的规范,应当让每个学生都能根据自己的价值观进行选择。教育最为重要的职能在于引导学生如何进行选择。英国教育学者理查德·斯坦利·彼得斯认为,真正的教育遵循三大道德准则:一是教育会把有价值的东西传递给那些将来需要遵守它的人,二是教育必须按照恰当的理解与认知方式进行,三是教育一定不能导致学习者丧失学习的兴趣和主动性。对青年学生进行立德树人教育,不应是一种完成时态的结果性定论灌输,而应是在特定情境下调动了强烈的学习欲望、有主体身心积极参与的学习。立德树人教育希望青年学生形成的正确思想意识、道德品质和职业素养,不是简单地由外部信息决定的,而是学习者通过新旧道德经验反复比较、分析、判断与相互作用建构而成。因此,针对青年学生的立德树人教育发生这样的情境中,教育者与受教育者同为平等的参与者和对话者,学生是其道德人格的主动建构者,教育者是意义建构的帮助者与促进者。青年学生通过对教育过程的主动参与、协商与重建,把立德树人纳入生命责任并落实为自觉自愿的生活实践可能。

## (四) 教育方法研究: 基于“慕课+翻转课堂”相结合的混合式教学促主动学习

混合式教学,指将在线教学和传统教学的优势结合起来的一种“线上+线下”的教学,通过两种教学组织形式的有机结合,可以把学习者的学习由浅入深地引向深度学习。它不是两种教学方式的简单相加,是以“关联、动态、合作、探究”为核心的新型教育教学模式,强调以学习者为中心,主张引入问题情境,重视自主探究式的学习方式,鼓励学生主动进行道德意义建构,最后采取多元的评价模式对学习者的综合评价。为何要采用“线上+线下”的教学模式?一方面,课程所包含的教育经验是不可能仅仅在“线上”完成的,师生间的平等对话、学生的自主探索,都需要在现实场域中的真实相遇与邂逅,才有助

于青年学生社会适应能力与自我发展能力的提升。另一方面,在“互联网+”时代,青年学生的主体性从隐性向显性的张扬,使得他们学习的信息除了来自老师的传授,更来自学生的主动建构,他们甚至具备向师长进行“文化反哺”的能力,这使得青年学生特别需要一个展示自我的平台。因此,“线上”学习之外,“线下”的“翻转课堂”给青年学生提供了一个师生互动、展示自我的机会,提供了一个“经验”的场域。而我们知道,经验意味着对世界的开放性。基于“慕课+翻转课堂”相结合的混合式教学,是通过充分利用国内各高校优秀在线开放课程资源,与以学生为中心的线下教学相结合进行的。“互联网+”背景下青年学生立德树人教育的混合式教学应基于如下三个原则设计:其一,根据课程性质与教学目标,选择优秀慕课或各高校自主开发慕课;其二,精心选择课堂教学部分的内容,做好与慕课线上教学的衔接;其三,教学评价应当注重过程评估。总之,在青年学生思想道德教育中,需要尊重学生作为学习主体的主动性,引发个体的自觉、自省、辩护与商讨,这样才能使立德树人的理念内化为个体自觉的生活实践与道德素养。

#### 四、结语

当下中国正处于“两个百年”奋斗目标的历史交汇期,每个人都有承担时代责任的使命。青年学生作为与新时代共同前进的一代,在尊重其数字化生存方式的同时,要充分利用“互联网+”的优势,激发青年学生的道德自觉,引导他们增强对他人、社会的关怀意识,最终把他们培养成为理想信念坚定、家国情怀浓厚的时代新人。

#### 参考文献:

- [1] 习近平在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报, 2018-05-03(2).  
XI Jinping's speech at the seminar for teachers and students of Peking University[N]. People's Daily, 2018-05-03(2).
- [2] 林彬, 刘秦民. 大数据时代高校意识形态工作创新研究[J]. 社科纵横, 2018, 33(3): 18-21.  
LIN Bin, LIU Qinmin. Research on the innovation of ideological work in universities in the big data era[J]. Social Studies, 2018, 33(3): 18-21.
- [3] 埃尔德. 大萧条的孩子们[M]. 田禾, 马春华, 译. 南京: 译林出版社, 2002: 430.  
ERD. The children of the Great Depression[M]. Trans. TIAN He, MA Chunhua. Nanjing: Yilin Press, 2002: 430.
- [4] 李家成. 关怀生命: 当代中国学校教育价值取向探析[M]. 北京: 教育科学出版社, 2006: 20.  
LI Jiacheng. Caring for life: On the value orientation of school education in Contemporary China[M]. Beijing: Education Science Press, 2006: 20.
- [5] 刘革平, 余亮, 龚朝花, 等. 教育信息化 2.0 视域下的“互联网+教育”要素与功能研究[J]. 电化教育研究, 2018, 39(9): 37-42, 74.  
LIU Geping, YU Liang, GONG Zhaohua, et al. Research on the elements and functions of "Internet + education" from the perspective of educational informatization 2.0[J]. Research on Audio-visual Education, 2018, 39(9): 37-42, 74.
- [6] 中国互联网络信息中心发布第 43 次《中国互联网络发展状况统计报告》[J]. 国家图书馆学刊, 2019, 28(2): 13.  
China Internet Network Information Center Release for the 43rd time *Statistical Report on the development of Internet in China*[J]. National Library of Science, 2019, 28(2): 13.
- [7] 周艺璇, 王长恒. 信息碎片化传播对高校网络思想政治教育的挑战及对策[J]. 学校党建与思想教育, 2018(17): 69-71.  
ZHOU Yixuan, WANG Changheng. The challenge and countermeasure of the information fragmental dissemination to the ideological and political education of the network in colleges and universities[J]. Party Building and Ideological Education in Schools, 2018(17): 69-71.
- [8] 汪民安. 微文化的四个趋势[N]. 光明日报, 2013-12-24(14).  
WANG Minan. Four trends of microculture[N]. Guangming Daily, 2013-12-24(14).
- [9] 李芳莹, 睦依凡. “互联网+”时代大学如何守持育人使命[J]. 清华大学教育研究, 2018, 39(2): 44-51.  
LI Fangying, SUI Yifan. How to maintain the mission of educating students in the "Internet" era[J]. Educational Research of Tsinghua University, 2018, 39(2): 44-51.
- [10] 刘和海, 李少鹏, 王琪. “互联网+”时代知识观的转变: 从共建共享到众传共推[J]. 中国电化教育, 2016(12):

- 23-28.
- LIU Hehai, LI Shaopeng, WANG Qi. The change of knowledge view in the era of “Internet”: From co-construction and sharing to mass communication and promotion[J]. *Audio-visual Education in China*, 2016(12): 23-28.
- [11] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 9.
- MARXI, ENGELS. *Marxengels Collected Works*(Volume 1)[M]. Beijing: People’s Publishing Press, 1995: 9.
- [12] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).
- XI Jinping. Ideological and political work throughout the whole process of education and teaching Creating a new situation for the development of higher education in China[N]. *People’s Daily*, 2016-12-09(01).

## On the education of establishing morality and cultivating people in young students under the background of “Internet+”

YE Xianghong, XU Jing

(School of Marxism, Central South University, Changsha 410083, China;  
Qingyang Education Bureau, Xifeng 745000, China)

**Abstract:** The era of “Internet +” breaks the boundaries of space and time, provides a universal learning field for young students; It satisfies the diverse needs and promotes the generation of young students’ subjectivity; It achieves equality between teachers and students and enhance interaction between teachers and students; At the same time, it has also brought challenges to the education of establishing morality and cultivating people of young students. From the four aspects as orientation of educational philosophy—sticking to the value rationality of educating people, the basic mode of education construction — the Internet + ideological politics in courses, —the broadening of educational psychological mechanism, the generation and construction of meaning, and the study of educational methods—based on the combination of “learning lessons + reversing classes” mixed teaching to promote active learning, this paper explores how to realize the education of establishing morality and cultivating people in young students under the background of Internet +.

**Key Words:** Internet +; young students; education of establishing morality and cultivating people

[编辑: 苏慧]