

大学生创新创业行为的影响因素与培育路径

周叶, 王青青

(南昌航空大学经济管理学院, 江西南昌, 330063;
江西应用科技学院现代管理学院, 江西南昌, 330100)

[摘要] 依据江西省高校大学生的343份调查问卷所得到的数据, 实证分析了高校大学生创新创业行为的影响因素, 提出了相应的培育路径。从调研结果来看, 创新创业行为必然受到大学生个体、校园环境以及社会环境等因素的综合影响。根据结构方程模型的验证结果, 可以得知个人创新意愿和创新能力、期望及其可行性、高校创新创业教育、政府政策和外部社会环境这五个方面都对大学生创新创业行为有显著影响。其中, 大学生个体内部因素对大学生创新创业行为的影响更为显著, 说明大学生是创新创业的主体, 无论是高校还是政府、社会都应该大力支持大学生创新创业行为, 更好地激励大学生有意愿并且有能力去创新创业, 为大学生创新创业营造良好氛围。

[关键词] 高校大学生; 创新创业行为; 影响因素; 结构方程模型

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)05-0068-10

一、引言

近年来, 在大学生就业形势日益严峻的情况下, 国家大力提倡大学生创新创业, 创新创业理念已经深入人心, 成为社会共识。中国社会进入“大众创业、万众创新”时代。大学生是最具创新思维、最有创新激情的群体, 其创业活动质量的提高对于缓解就业压力, 激发经济活力, 促进社会发展都起着不可或缺的作用。他们渴望创业, “那是一种骨子里的冲动和想法”。他们希望挑战自我, 想用激情锻造一段充满挑战的人生, 创业“哪怕失败, 也是一种受益终身的财富”。圆大学生的创业梦想, 是政府推动大学生创业的题中之义, 但更深的意义还在于, 青年兴则国家兴, 青年强则国家强。青年一代有理想、有本领、有担当, 国家就有前途, 民族就有希望。在这个意义上, 呵护并激励青年人的激情与梦想, 可谓远见卓识。

但是目前, 我国大学生创新创业越来越“难产”, 创新创业成功率不高。要提高当前大学生

创新创业的成功率, 最关键的问题是找到影响大学生创新创业行为的要素。本文以大学生创新创业者为研究对象, 进行抽样调查, 分析总结出影响大学生创新创业行为的主要因素, 并通过结构方程模型(Structure Equation Modeling, SEM)进行验证性分析, 据此提出相应的培育政策。以期能够鼓励大学生成功创新创业, 实现自我价值, 从而创造大量新的工作机会, 更有效地解决“就业难”的问题, 以促进地区的经济增长。

二、高校大学生创新创业行为分析

(一) 大学生创新创业的定义

随着信息技术的飞速发展和全球经济一体化的迅猛推进, “创新”“创业”已经成为新时代的关键词。然而, 学术界对创新创业行为的定义没有统一的界定, 仁者见仁, 智者见智。表1是部分国内外学者给出的关于创新的定义。

个体创新行为不仅仅单指创新构想的产生, 而是包括创新构想内容的推广与发展执行方案^[7]。创新过程漫长且需要持续的激励, 产生

[收稿日期] 2020-04-16; **[修回日期]** 2020-08-09

[基金项目] 江西省“十三五”教育规划课题“高校大学生创新创业行为的影响机理与培育政策研究”(18YB129)

[作者简介] 周叶, 江西抚州人, 博士, 南昌航空大学经济管理学院副教授, 主要研究方向: 创新创业教育, 联系邮箱: 5107424302qq.com; 王青青, 安徽池州人, 江西应用科技学院现代管理学院教师, 主要研究方向: 创新管理

表 1 部分国内外学者关于创新的定义

年份	研究者	主要观点
1939	Schumpeter ^[1]	创新是“生产要素的新组合”，是一种破坏性的变革方式
1988	Amabile ^[2-3]	创新是新点子的产生，也是新产品、新方法和新服务的生成
2003	Zhou 等 ^[4]	创新是指在个体层面上产生的产品、过程、方法与思想
2007	雷家骥 ^[5]	创新是一种社会精神与生存方式，如果没有创新，任何个人或组织都很难生存
2015	冯之浚等 ^[6]	创新是一个复杂的价值创造过程，是经济发展的决定性力量

成功科学积累创新成果，往往需要整个社会发展的积累、科学传统的积累、学术思想的积累、个人经历的积累等的支持。这些因素无不深刻影响到创新过程的顺利进行^[8]。

不同学者对于创业的定义也不尽相同，如表 2 所示。主要从三个方面对国内外的研究进行了分类：价值说、功利说和实体说。

关于创新创业的定义比较一致的观点认为，创新创业必须是一个过程；需要贡献时间和付出努力；要承担必然存在的相应风险；给创新创业者丰厚的回报、个人的满足和独立自主等。以上观点都是从狭义来理解“创新创业”，而从广义

上来说，创新创业更应该是一种态度、心境，一种敢于突破现状的雄心和力争上游的状态，从这个角度来说，“创新创业”是一种“生命不息、奋斗不止”的积极状态，也是我们每个人都应该拥有的奋进之心。

综合起来，大学生创新创业就是指大学生为了实现自我价值，而带来新点子的产生以及投资兴办经济实体，并获得利益的实践过程。简而言之，大学生创新创业就是指大学生实现自我价值、开创自己事业的活动。本文参照的就是这一行为上的定义，即创新创业行为是包括参与创新、参与创建企业的全部过程。关于大学生创新

表 2 部分国内外学者关于创业的定义

其他来源	定义所属类型	年份	研究者	创业观点
国外	价值说	1921	Knight ^[9]	创业是成功预测未来的能力
		1934	Schumpeter ^[10]	创业是创业者整合现有资源，促使经济增长
		1973	Kirzner ^[11]	创业是准确预见下一个市场缺点或不均衡之处的能力
		1978	Leibenstein ^[12]	创业是比竞争对手做得更好更强的能力
		1985	Stevenson 等 ^[13]	创业是一种被感知到的机会所驱动的，而不是被现有资源控制的一种行为
	功利说	1991	Conner ^[14]	创业是创业家辨识合适投入的能力
		1965	Cole ^[15]	创业是创立以利润为导向的企业
	实体说	1983	Vesper ^[16]	从本质上，创业是开展独立的新业务
		1985	Gartner ^[17]	创业是建立新组织
		2000	郁义鸿等 ^[18]	创业是发现和捕捉机会、由此创造出产品或服务并实现其潜在价值的过程
国内	价值说	2001	汪丁丁 ^[19]	敬业、创新及合作，这三者的合聚构成创业
		2002	宋克勤 ^[20]	创业是发现和识别商业机会，组织各种资源提供产品或服务，以创造价值的过程
		2003	张健等 ^[21]	创业是一个跨越多个学科领域的复杂现象
	功利说	2004	罗天虎 ^[22]	创业是依靠自我力量创造财富和积累财富
		2003	张竹筠 ^[23]	创业是创立以盈利和持续发展为目标的企业
实体说	2000	刘健钧 ^[24]	创建企业的过程或活动	

创业者,本文是指在校大学生(含研究生)。因此,本文中大学生创新创业行为可定义为:在校大学生参与创新和创建企业等活动的行为。

(二) 高校大学生创新创业行为的影响因素分析与研究假设

个人是创新创业行为的关键因素,创新创业行为必然受到内部因素和外部因素的综合影响。创新创业准备阶段,对创新创业行为影响较大的因素依次为社会实践、家庭背景和创新创业课程的学习^[25-26]。大学生在双创过程中遇到的困难主要表现在以下几个方面:个人的创新能力不足、经验太少,大学生自我创新创业效能感较低;政府的扶持力度不足,大学生获得政策支持有限;高校的创新创业教育针对性弱;大众创新创业的文化氛围还欠缺,难以有效激发大学生的创新创业兴趣。

在借鉴国内外学者的研究的基础上,结合相关工作实践,通过问卷调查分析,本文从3个层面分析高校大学生创新创业行为的影响因素:大学生的个体因素、社会环境因素以及校园环境因素。

1. 大学生个体因素

大学生创新创业行为影响因素的个体维度方面的表现主要是大学生创新创业意愿、创新创业能力以及感知到的期望与可行性。有实证研究表明,创业意愿与感知到的期望与可行性是呈正相关的^[27]。首先,在创新创业初期,大学生的创新创业兴趣、大学生对创意的激发与识别能力极大影响着他们的行为。其次,在创新创业中期,大学生敏锐的行业眼光与机会把握能力、资源禀赋、获取与整合能力影响着他们自身的创业行为。最后,在创新创业成长阶段,由于大学生的资源受限,这时影响因素更多地偏重于大学生是否具备不断学习、主动探索的能力和内在知识资源的掌握与运用程度,比如,产品营销能力、团队管理合作能力、资金运营能力等^[28]。因此,做出如下假设:

H1: 大学生创新意愿和创新能力的增强对大学生创新创业有正向影响。

H2: 感知到的期望与可行性的增强对大学生创新创业有正向影响。

2. 社会环境因素

影响大学生创业行为的社会环境因素主要是大学生的家人、教师、同学、朋友等的支持和鼓励,政府的政策扶持以及社会大众创新创业的文化熏陶。在创新创业构想的产生以及商机把握方面,创新创业者的支持者通过资金支持、经验指导以及精神鼓励等方式会对大学生创业行为产生影响。在创新创业初期,创业者在与身边人接触交往时,会获取到各种各样的资源,这为创新创业的成功奠定了资源基础,在一定程度上能保证项目或者企业的持续发展,同时所处行业环境、创新创业政策等也对大学生的创新创业行为产生极大影响。在创新创业上升成长期,无论是项目还是企业都将会面临较大的竞争压力,此时,一些社会群体如顾客、竞争对手、潜在市场进入者等都会对创业行为产生较大的影响。同时,市场的完善程度、国家的相关政策、竞争环境等因素也会对企业的经营状况和项目的未来发展战略产生影响。因此,做出如下假设:

H3: 外部环境的压力对大学生创新创业有显著影响。

H4: 政府政策的大力支持对大学生创新创业具有正向影响关系。

3. 校园环境因素

影响大学生创业行为的校园环境因素主要是高校的创新创业教育。开展大学生创新创业教育是国家培养复合型专业人才的重要举措,是高等教育深化改革的必然趋势,也是落实科学发展观和服务创新型国家建设的要求。目前在教育主管部门的指导下,全国高校都开展了创新创业教育工作。一些高校设立了创新创业中心、学院,配备专业教师,通过课堂教学系统地向学生教授相关理论知识,学校还组织学生参加各种创新和创业实践活动,如举办创新创业教育和创业实践比赛等活动,来激发他们的创业兴趣,从而利于学生养成创业意识、树立创新精神、提高创新能力;学生可以通过学习更加深入的创业实训课程来增加经营管理经验,使其创新项目和创业企业获得成功;同时,高校大学生可以通过参加校内组织的创业社团、创业沙龙等活动认识志同道合的创业伙伴,组建创业团队。这些措施无论是对

大学生的思想还是行为都产生了巨大影响, 因此, 本文做出以下假设:

H5: 高校对创新创业教育越重视, 大学生创新创业行为越显著。

三、基于 SEM 模型的实证分析

(一) 问卷设计与样本调查情况

创业行为必然受到大学生个体、校园环境以及社会环境等因素的综合影响。据此, 本文设计了调查问卷, 内容包括被试者的性别、年级、专业、毕业意向、创业意愿、高校创新创业教育以及社会环境等对其创业行为的具体影响等。调查对象是高校正在开展双创行为的大学生(含研究生), 因此向某高校学生发放问卷共 350 份, 收回 350 份。根据前文对创业行为的定义以及凡是信息栏里显示符合要求的, 且回答有参与一个及以上创业项目的被试者均视为有双创行为的大学生。根据学历和有无创新创业行为的标准, 筛选出有效问卷 343 份, 问卷的有效回收率为 98%。有效问卷的基本信息统计如表 3 所示。部分题项使用 Likert 5 级量表打分。

表 3 有效问卷的基本信息统计

基本信息		比例(%)
性别	男	38.78
	女	61.22
年级	大一	4.37
	大二	33.82
	大三	39.07
	大四(含研究生)	22.74
学科类型	文经类	72.89
	理工类	26.82
	艺术体育类	0.29

(注: N=343; 资料来源: 本文整理)

在对大学生创业行为的调查中, 29.15%的大学生希望毕业后到企业工作, 41.69%的大学生希望继续深造, 究其原因, 是近年来就业问题严峻, 部分学生恐惧就业或者想继续深造以谋求更好出路; 关于创业方面, 70.84%受调查者赞同大学生创新创业, 46.65%的学生对创业感兴趣, 少数被调查者愿意自主创业, 其中大部分受访学生认

为最适合创新创业的时间是毕业工作一段时间后。毕业一段时间后, 能力有所提高, 社会经验比较充足, 而且也有一定的资金基础。

(二) 变量选择与模型构建

1. 变量选择

从心理学行为动机理论来看, 个体行为发端于人类自身的动机和意愿, 进一步产生行为意愿乃至付诸实践^[29]。由于在大学生创新创业实际过程中, 有多种因素影响其行为, 本文主要是考察其中几个因素的影响程度, 因此本文设置因变量为问卷中“您愿意并且会自主创业”这一题项下三种时间分别是大学期间、大学毕业、以及毕业工作一段时间后。自变量是问卷调查中涉及的影响因素, 包括五个方面: 个人创新意愿和创新能力、感知到的期望和可行性、高校创新创业教育、政府政策和外部环境。

量表的编制采用 Likert 5 分制, 在设计的问题中, 每个影响因素含有 6 个题项, 即“非常不同意”(1 分), “比较不同意”(2 分), “不确定”(3 分), “比较同意”(4 分), “非常同意”(5 分)。问卷结果显示量表具有较好的信度(Reliability)和效度(Validity)。之后调查了 350 个对象(大学本科生和研究生), 回收问卷并进行甄选, 共得到 343 份有效问卷。

首先测度量表的信度, 采用 Cronbach' α 系数数值, 结果如表 4 所示。表 4 显示各因子的信度值。

表 4 因子均值、标准差及信度值

因子	均值	标准差	Cronbach' α
个人创新意愿和创新能力	3.090	0.977	0.800
感知到的期望与可行性	4.046	0.813	0.905
高校创新创业教育	4.034	0.787	0.925
外部环境	3.762	0.819	0.814
政府政策	3.600	0.805	0.953

注: N=343

2. 模型构建

结构方程模型(Structure Equation Modeling, SEM)是应用线性方程系统表示观察变量与潜变量之间关系的一种统计方法。为了分析大学生创

新创业的因素,以及前文列出的5种影响因素,这里要根据设定的相关“潜变量”来描述在调查问卷中抽取的相应指标,分别为个人创新意愿和创新能力、感知到的期望和可行性、高校创新创业教育、政府政策、外部环境和大学生创新创业行为等6个潜变量以及33个观察变量。本文的概念模型图如图1所示。

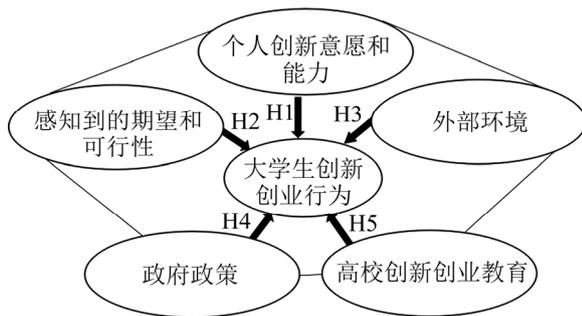


图1 概念模型图

(三) 实证分析

1. 效度分析

本研究利用 AMOS 21.0 软件来检验六个潜变量的收敛效度,分析结果详见表5。由表5可知,六个潜变量中每个题项的标准化载荷均处于0.50~0.95的可接受范围内;组合信度(CR)均大于0.70的临界水平;平均萃取方差值(AVE)也均大于0.50的临界水平。这表明六个潜变量都具有较好的收敛效度。

2. 路径分析与假设检验

(1) SEM 模型整体检验

本文采用 AMOS 21.0 软件来分析个人创新意愿和创新能力、感知到的期望和可行性、高校创新创业教育、政府政策、外部环境和大学生创新创业行为之间的作用关系,结构方程模型如图2所示。挑选 χ^2 与自由度的比值(CMIN/DF)、配适度指标(GFI)、调整后的配适度指标(AGFI)、渐增式配适指标(IFI)、比较配适度指标(CFI),平均近似误差均方根(RMSEA)。验证性拟合度检验的数据如下: CMIN/DF=3.398, GFI=0.974, AGFI=0.938, IFI=1.008, CFI=1.000, RMSEA=0.903。由以上指标数值可以看出,本研究的测量模型与调研的实际数据契合度较高,故模型的适配度良好。

表5 效度检验

变量	题项	标准化的 载荷	CR	AVE
个人的创 新意愿和 能力	题项 1	0.418	0.850	0.5
	题项 2	0.609		
	题项 3	0.445		
	题项 4	0.790		
	题项 5	0.720		
	题项 6	0.796		
感知到的 期望和可 行性	题项 1	0.748	0.854	0.5
	题项 2	0.774		
	题项 3	0.871		
	题项 4	0.823		
	题项 5	0.721		
	题项 6	0.772		
外部环 境	题项 1	0.811	0.843	0.5
	题项 2	0.796		
	题项 3	0.805		
	题项 4	0.744		
	题项 5	0.165		
	题项 6	0.645		
政府政策	题项 1	0.868	0.857	0.5
	题项 2	0.915		
	题项 3	0.875		
	题项 4	0.879		
	题项 5	0.892		
	题项 6	0.840		
高校创新 创业教育	题项 1	0.749	0.856	0.5
	题项 2	0.728		
	题项 3	0.826		
	题项 4	0.867		
	题项 5	0.863		
	题项 6	0.888		
大学生 创新创业 行为	题项 1	0.357	0.750	0.5
	题项 2	0.419		
	题项 3	0.305		

(2) 直接效应的路径检验

主效应的检验结果如表6所示。由图2和表6可知,六个潜变量之间的5条路径,即个人创新意愿和能力→大学生创新创业行为、感知到的期望和可行性→大学生创新创业行为、外部环

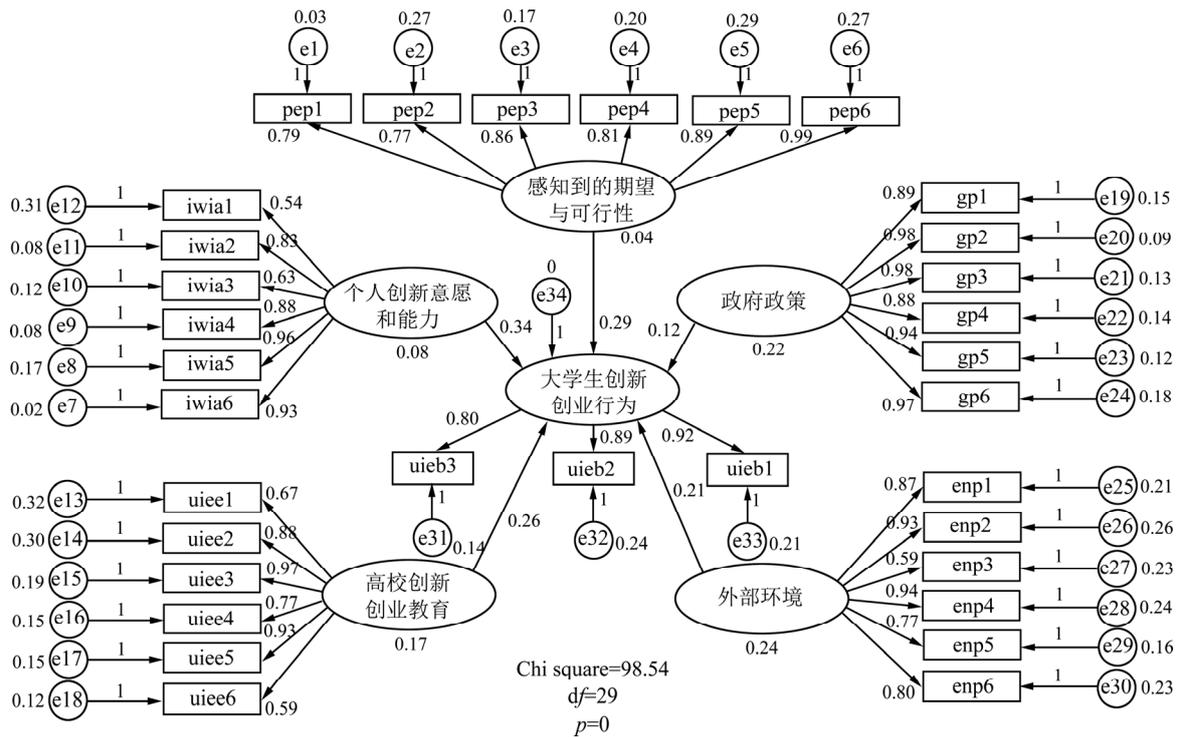


图2 模型拟合后的路径图

表6 研究假设检验

路径	标准化 路径系数	S.E.	T-value	P	对应假设	显著性
个人创新意愿和能力→大学生创新创业行为	0.343	0.0086	4.902	***	H1	显著
感知到的期望和可行性→大学生创新创业行为	0.292	0.0700	3.418	***	H2	显著
外部环境→大学生创新创业行为	0.210	0.0800	2.619	**	H3	显著
政府政策→大学生创新创业行为	0.125	0.0720	2.725	**	H4	显著
高校创新创业教育→大学生创新创业行为	0.026	0.0740	2.346	**	H5	显著

注: N=343; *** 表示 $P < 0.001$, **表示 $P < 0.05$

境→大学生创新创业行为、政府政策→大学生创新创业行为和高校创新创业教育→大学生创新创业行为, 在 $P < 0.05$ 的水平上均显著。检验结果显示, 个人创新意愿和能力对大学生创新创业行为($\beta=0.343, P < 0.01$)有显著的正向影响, 因此假设 H1 得到数据支持; 感知到的期望和可行性对大学生创新创业行为($\beta=0.292, P < 0.01$)有显著的正向影响, 因此假设 H2 得到数据支持; 外部环境对大学生创新创业行为($\beta=0.210, P < 0.01$)有显著的影响, 因此假设 H3 得到数据支持; 政府政策对大学生创新创业行为($\beta=0.125, P < 0.05$)有显著的正向影响, 因此假设 H4 得到数据支持;

高校创新创业教育对大学生创新创业行为($\beta=0.026, P < 0.05$)有显著的正向影响, 因此假设 H5 得到数据支持。

四、高校大学生创新创业行为的培育路径

由实证分析结果来看, 验证了上文提出的 5 个假设, 文中提出的大学生个体内部因素、社会环境以及校园环境因素都显著影响大学生的双创行为。

为提高大学生双创积极性与主动性, 有效激发大学生双创行为, 根据大学生创新创业行为影响因素模式以及 AMOS 模型分析的结果, 有针对性地提出以下三个层面的对策。

(一) 个体层面: 提升自我, 打造双创人格特质

鉴于大学生创新创业存在“意愿超前, 行为滞后”的现象, 大学生应充分认识自我、剖析自我。真正的创新创业者需要具备特别的人格特质。人人都可以创新创业, 但并非是每个人都可以成功创新创业。研究表明, 自信、上进和敢于突破现状的创新创业人格能够有效提升创新创业兴趣, 进而促使人们积极参与更多的创新创业实践, 获得更多的创新创业支持。兴趣、实践和支持共同影响创新创业行为^[30]。因此, 大学生要积极培育自己的创新创业人格。

首先, 注重个性的培养以及个人素质的提高, 有效增强各方面能力, 才有能力将创新创业意愿转化为实际的双创行动。同时, 还可以通过各种双创实践平台, 有意识地增强自身管理和抵御风险的能力。创新创业者自身能力的高低往往意味着一个企业是否能长期持续经营, 如何有效整合现有资源, 并形成新企业的竞争优势, 这更多的是考验创新创业者的综合能力。

其次, 创新创业是一种风险性行为, 大学生应有意识地获得、保持和提升创新创业的心理资本^[31]。在“互联网+”时代, 一方面, 创新创业的机会与风险并存, 创新创业机会无处不在却也转瞬即逝, 因此, 创新创业更加依赖大学生敏锐的行业眼光、把握机遇的能力以及自身较强的创新能力。另一方面, 大学生对创业领域的理性认知和风险预测, 推动新创企业实现盈利并稳定持续壮大, 这不仅需要勇气、谋略和思考, 更需要多重的历练和实践。因此, 大学生创新创业者需要在学习专业知识的同时主动去探索各个领域的兴趣, 形成属于自己的多元化发展体系和知识背景, 积累更多创新创业的要素禀赋。

再次, 在创新创业过程中, 大学生应该拓宽自己的社交圈, 扩大接触人群, 多与处在创新创业市场最前沿的企业家、投资者、客户等群体沟通, 一方面能为自己的项目积聚投资人气, 另一方面, 可以吸取借鉴别人经验, 获得宝贵的信息资源, 在不断深入沟通合作的过程中做好新企业的SWOT分析和战略决策, 在一定程度上为创新创业的持续成功提供保障。

最后, 如何组建一支卓越的团队也是大学生应该着重关注的问题。一个卓越的管理团队是一

个新企业成功的前提条件, 好的商机转化为成功的企业需要一个强有力的团队后盾做支撑。因此, “人才”这一因素应得到大学生创新创业者的高度重视。

(二) 社会环境层面: 提升认可, 营造双创氛围

首先, 要获得亲友的支持。在大学生创新创业初期, 家人、亲戚、朋友等群体应形成合力, 潜移默化地影响大学生的三观, 促使大学生端正创新创业态度。家人的认可与支持会给予大学生创新创业者以莫大的力量, 因此, 父母要抛弃陈旧观念, 应以积极、宽容的心态看待和支持子女的创新创业行为。

其次, 社会舆论的正确引导。当今社会正处于信息爆炸的自媒体时代, 由于大学生本身心智尚不成熟, 社会经验缺乏, 易受到来自各方面思想意识的干扰。整体的社会氛围能够直接影响大学生的创业动机的有效转化。因此, 对于“创新创业时代”已经到来的观念要能真正通过舆论环境的营造深入人心。当然, 这就要求社会舆论充分利用自身的传播能力和公信力, 对大学生进行良性引导, 打造一个对大学生双创行为具有积极引导和推动作用的社会语境^[32]。整个社会要营造一种理性、健康、和谐的创新创业文化氛围, 并特别给予女性创新创业者更多的关注。

最后, 政府要不断完善创新创业政策, 优化创新创业环境。在大环境方面, 政府应加快转变经济增长方式, 完善市场就业机制, 全面推进创新战略; 在小环境方面, 政府不仅需要满足大学生对于创业环境的合理诉求, 还要不断创新服务模式; 在资金支持、平台搭建以及基地建设等多方面完善大学生的创业链政策, 争取早日实现大多数大学生创新创业成功的新局面, 不断促进我国经济和社会的发展。在大学生创新创业知识产权的保护方面, 政府也应采取相关的积极措施切实维护其利益。此外, 政府应着力向各大高校推广SIYB(Start & Improve Your Business)和其他相关创业培训, 这不仅有利于创新创业者知识的储备, 还能使其享受政策支持、创业补贴和贷款免息等方面的优惠^[33]。但据相关统计, 每年高校SIYB创业培训受众群体范围较窄, 因此, 政府应注重此类创业培训的宣传与支持力度。在创业合作机制上, 政府还可以与高校建立合作的关

系, 增加高校项目研发经费, 注重“产学研”发展, 支持大学生创新创业。

(三) 高校层面: 深化改革, 提升双创教育环境

高校要真正将双创教育作为人才培养工作中的重点, 进一步深化双创教育改革, 杜绝任何形式主义的双创教育。

首先, 高校应坚持教学改革, 开设全校性双创通识教育课程、双创强化教育课程以及与专业融合性双创教育课程等, 构建多元化双创人才的课程培养体系。目前高校双创教育服务供给体系还存在无效供给和冗余供给的问题, 因此, 高校应考虑不同地区的异质性, 结合具体情况, 制定适合地域特色的双创支持体系, 建立健全职能完善的一站式双创平台和服务体系, 保障人、地、费以及支持机构四要素到位, 帮助大学生项目的顺利孵化, 为大学生提供规划和探索商业模式的机会, 加速其创业构想的实现。同时高校应注重对大学生双创意识的激发和基本禀赋的积累, 引导大学生积极参与相关实践活动, 营造良好的校园双创文化氛围, 并且也要注重校园科研氛围的培育, 高校师生研发的很多科研专利成果往来源大学生创新创业项目。

其次, 高校应采取相关的激励和外聘措施, 培养和组建专门的师资团队, 为大学生配备专业的创业导师, 尽快完善师资专业化的建设。同时, 号召老师带领学生走出书本, 走进实践, 比如, 通过创业比赛、创业沙龙等能调动学生积极性的活动来提升大学生对创业的认知程度。此外, 积极拓展创业实训, 系统地对学生进行创新创业教育, 无论是经济、金融知识还是法律法规、管理理论等都要渗透到日常的教育教学活动中去, 同时需重视学生创业技能的夯实。创业虽然是最大限度地实现自身的价值, 但对创业的学生来说, 也是身心、时间和精力等多重消耗, 创业或意向创业的学生会面临学业问题。如何在学分、课程、奖评等方面为创业学生提供以人为本的学业帮助, 也是高校需要考虑的一个现实问题。

最后, 在培养大学生创新创业技能过程中, 除了注重最基本的课堂教育外, 高校还要注重不断丰富、发展、完善创新创业教育课程体系, 使创新创业课程更加具有实效性、针对性。在教学内容上, 各高校应积极探索大学生创新创业领域

的教育理论, 开展新颖的教育教学实践, 注重学习先进理论和先进经验; 同时可以建立模块化的创业课程体系供学生选择, 以满足不同学生在创业知识结构优化、创业技能提升以及创业政策理解等方面的不同需求。在教学手段上, 高校可以邀请一些具有双创经验并取得一定成就的大学毕业和企业家深入校园进行现身教学; 在“互联网+教育”背景下, 高校应实施创业教育模式的供给侧改革, 努力实现线上和线下创业教育模式的结合, 比如可以积极引入 MOOC 等教学模式, 通过线上线下结合、主动被动结合和传统现代结合, 实现教育模式的多样化^[33]。在教学方式上, 不断加强高校与高校、政府、社会的沟通与合作, 聘请专业人员解读创业政策, 广泛利用媒体资源, 发挥社会舆论的导向作用, 使创业政策法规深入人心。

参考文献:

- [1] SCHUMPETER J A. Business cycles: A theoretical, historical and statistical analysis of the capitalist process[M]. New York: McGraw-Hill Book Company, 1939.
- [2] SCHUMPETER J A. The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle[M]. New Jersey: Transaction publishers, 1934.
- [3] AMABILE M A. Model of creativity and innovation in organizations[J]. Research in Organizational Behavior, 1988, 10(10): 123-167.
- [4] ZHOU J, SHALLEY C E. Research on employee creativity: A critical review and directions for future research[J]. Research in Personnel and Human Resources Management, 2003, 22: 165-217.
- [5] 雷家骥. 创新是一种社会精神与生存方式[J]. 中国青年科技, 2007(4): 3.
LEI Jiasu. Innovation is a kind of social spirit and way of existence[J]. Science and China Youth Technology, 2007(4): 3.
- [6] 冯之浚, 刘燕华, 方新, 等. 创新是发展的根本动力[J]. 科研管理, 2015, 36(11): 1-8.
FENG Zhijun, LIU Yanhua, FANG Xin, et al. Innovation is the fundamental driving force for development[J]. Science Research Management, 2015, 36(11): 1-8.

- [7] ZHOU J, GEORGE J M. When job dissatisfaction leads to creativity: Encouraging the expression of voice[J]. *Academy of Management Journal*, 2001, 44(4): 682-696.
- [8] 陈劲, 谢靛红. 原始性创新研究综述[J]. *科学学与科学技术管理*, 2004, 25(2): 23-26.
CHEN Jin, XIE Lianghong. Summary of research on original innovation[J]. *Science of Science and Management of S.& T.*, 2004, 25(2): 23-26.
- [9] KNIGHT F R. *Uncertainty and profit*[M]. Boston: Houghton Mifflin, 1921: 45-51.
- [10] SCHUMPETER J A, Nichol A J. Robinson's economics of imperfect competition[J]. *Journal of Political Economy*, 1934, 42(2): 249-259.
- [11] KIRZNER, IM1 Competition and entrepreneurship[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1973.
- [12] LEIBENSTEIN H. *General X-efficiency and economic development*[M]. New York: Oxford University Press, 1978.
- [13] STEVENSON H H, ROBERTS M J, GROUSBECK H I. *New business ventures and the entrepreneur*[M]. Springfield, IL: Irwin Home Wood, 1985.
- [14] CONNER K.R. An historical comparison of resource—Based theory and five schools of thought within industrial organization economics: Do we have a new history of the firm?[J]. *Journal of Management*, 1991(17): 121-154.
- [15] COLE A H. Meso-economics: A contribution form entrepreneurial history[J]. *Explorations in Entrepreneurial History*, 1968, 6(1): 3-33.
- [16] VESPER K H. *Entrepreneurship and national policy*[M]. Pittsburgh. PA: Carnegie-Mellon University, 1983: 3-34.
- [17] GARTNER W. Conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation[J]. *Academy of Management Review*, 1985, 10: 695-705.
- [18] 郁义鸿, 希斯瑞克. *创业学*[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2000.
YU Yihong, HISETHRC. *Entrepreneurship*[M]. Shanghai: Fudan University Press, 2000.
- [19] 汪丁丁. 企业家关心的热点问题之二: 企业家的精神[J]. *领导决策信息*, 2001(2): 24.
WANG Dingding. The second hot issue that entrepreneur concerns: entrepreneur spirit[J]. *Leadership Decision Information*, 2001(2): 24.
- [20] 宋克勤. *创业成功学*[M]. 北京: 经济管理出版社, 2002.
SONG Keqin. *Successful entrepreneurial*[M]. Beijing: Economic Management Press, 2002.
- [21] 张健, 姜彦福, 林强. 创业理论研究与发展动态[J]. *经济学动态*, 2003(5): 71-74.
ZHANG Jian, JIANG Yanfu, LIN Qiang. Research and development trend of entrepreneurship theory[J]. *Economic Perspectives*, 2003(5): 71-74.
- [22] 罗天虎. *创业学教程*[M]. 西安: 西北工业大学出版社, 2004: 6-7.
LUO Tianhu. *Entrepreneurship course*[M]. Xi'an: Northwestern Polytechnical University Press, 2004: 6-7.
- [23] 张竹筠. 美国大学的创业教育对中国的启示[J]. *科研管理*, 2005(Z1): 86-89.
ZHANG Zhuyun. American entrepreneurship education and the revelation to Chinese entrepreneurship education[J]. *Science Research Management*, 2005(Z1): 86-89.
- [24] 刘健钧. 我国创业投资机制建设的再思考[J]. *经济导刊*, 2000(1): 26-32.
LIU Jianjun. Rethinking the mechanism construction of venture capital in China[J]. *Economic Herald*, 2000(1): 26-32.
- [25] 魏翠妮, 沈永健. 大学生创业行为影响因素研究[J]. *中国大学生就业*, 2015(23): 60-64.
WEI Cuini, SHEN Yongjian. The empirical study on the influence factors of the entrepreneurial behavioral for those who take part in entrepreneurial activities[J]. *China University Students Career Guide*, 2015(23): 60-64.
- [26] 李闻一, 徐磊. 基于创业过程的我国大学生创业行为影响因素研究[J]. *科技进步与对策*, 2014(7): 149-153.
LI Wenyi, XU Lei. Research on influencing factors of entrepreneurial behavior of Chinese college students based on entrepreneurial process[J]. *Science & Technology Progress and Policy*, 2014(7): 149-153.
- [27] GRUNDSTÉN, HENRI. Entrepreneurial intentions and the entrepreneurial environment: A study of technology-based new venture creation[J]. *Social Science Electronic Publishing*, 2004, 1(4): 237-62.
- [28] 刘益平, 张燕. 基于 Timmons 创业过程模型的大学生创业行为影响因素探析[J]. *黑龙江高教研究*, 2017(4): 135-141.
LIU Yiping, ZHANG Yan. Analysis of influence factors of college students' entrepreneurial behaviors based on Timmons entrepreneurial processing model[J]. *Heilongjiang Researches on Higher Education*, 2017(4):

- 135-141.
- [29] 徐建伟, 唐建荣. 大学生创业行为触发机理研究[J]. 科技进步与对策, 2014(20): 141-145.
XU Jianwei, TANG Jianrong. Research on triggering mechanism of college students' entrepreneurial behavior[J]. Science & Technology Progress and Policy, 2014(20): 141-145.
- [30] 任艳萍, 王鹏. 供给侧改革视域下大学生创业行为及影响因素探析[J]. 当代教育理论与实践, 2017, 9(3): 80-82.
REN Yanping, WANG Peng. An analysis of college students' entrepreneurial behavior and its influencing factors from the perspective of supply-side reform[J]. Theory and Practice of Contemporary Education, 2017, 9(3): 80-82.
- [31] 孙维. 供给侧改革背景下的大学生创业决策能力培养——基于 E-PCI-S 心理资本干预模型的分析[J]. 创新与创业教育, 2016(3): 17-22.
SUN Wei. Cultivation of college students' entrepreneurial decision-making ability under the background of supply-side reform — Analysis based on E-PCI-S psychological capital intervention model[J]. Journal of Innovation and Enterprise Education, 2016(3): 17-22.
- [32] 李海波, 董清源, 崔振宇. 关于沈阳高校大学生创新创业行为分析[J]. 辽宁广播电视大学学报, 2017(1): 40-41.
LI Haibo, DONG Qingyuan, CUI Zhenyu. Analysis on innovation and Entrepreneurship behavior of college students in Shenyang[J]. Journal of Liaoning Radio & TV University, 2017(1): 40-41.
- [33] 刘应君. MOOCs 时代高校就业创业教育的范式转换[J]. 当代教育论坛, 2016(4): 27-34.
LIU Yingjun. Paradigm transformation of employment and entrepreneurship education in MOOCs era[J]. Forum on Contemporary Education, 2016(4): 27-34.

Research on the influencing factors and training route of college students' innovation and entrepreneurship behavior

ZHOU Ye, WANG Qingqing

(School of Economics and Management, Nanchang Hangkong University, Nanchang 330063, China;
School of Modern Management, Jiangxi University of Applied Science, Nanchang 330100, China)

Abstract: Based on the data obtained from 343 questionnaires of college students in Jiangxi Province, this paper empirically analyzes the influencing factors of college students' innovative and entrepreneurial behavior, and puts forward some corresponding cultivation policies. According to the survey results, innovation and entrepreneurship behaviors are inevitably influenced by individual college students, campus environment, social environment and other factors. According to the verification results of the structural equation model, it can be known that individual innovation intention and innovation ability, perceived expectation and feasibility, innovation and entrepreneurship education in colleges and universities, government policies and external environment all have significant influences on college students' innovation and entrepreneurship behaviors. Among them, college students' individual internal factors influence on the innovation and entrepreneurship behavior of themselves is more significant, which indicates that college students are the main body of innovation and entrepreneurship, colleges and universities, the government and the society should all vigorously support the innovation and entrepreneurship behavior of college students, encourage college students to have the will and ability to innovate and start a business, and create a good atmosphere for college students to do that.

Key Words: college students; innovation and entrepreneurship behavior; influencing factors; structural equation model

[编辑: 游玉佩]