

# 辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向的影响

刘继秀, 李佳, 梁若宏

(沈阳体育学院管理与新闻传播学院, 辽宁沈阳, 110102)

**[摘要]** 选取具有代表性的12所高校的575个学生为样本,从辽宁省高校开展创业教育的具体内容入手,探讨了辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向的影响。采用因子分析和logistic回归模型等对数据进行分析,发现高校学生态度、创业课程教育、创业实践教育和创业教育支持四个维度均能正向影响大学生的创业倾向,且各维度对大学生创业倾向影响程度不同,进而根据研究结果建议辽宁省高校应高度重视并有针对性地开展创业教育。

**[关键词]** 高校大学生; 创业教育; 创业倾向; 因子分析; logistic回归

**[中图分类号]** G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)05-0099-06

自李克强总理提出“大众创业、万众创新”以来,辽宁省许多高校纷纷开展创业教育,但是创业教育仍在摸索阶段,尚未形成有效的体系,也没有很好地把创业教育与大学生创业倾向联系在一起<sup>[1]</sup>。本文从辽宁省高校开展创业教育的具体内容入手,收集客观数据,研究辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向的影响,为今后各高校更有针对性地开设创业教育课程、开展相关创业教育活动及培养大学生的创业倾向与创业精神提供一些借鉴。

## 一、研究设计与数据来源

根据本文的研究目的和内容采用李克特五点量表法设计调查问卷,问卷中的问题设置包含以下几方面内容<sup>[2]</sup>:被调查者的个人基本信息、辽宁省高校开展创业教育的具体情况、被调查者的创业倾向。

本次研究选取辽宁省具有代表性的12所高校,采用线上线下随机发放问卷的形式。线上主要采用问卷星、微信等方式发放,线下要求参与本项目研究的人员随机进入各高校的图书馆、自习室发放问卷。在12所高校中共发放调查问卷

610份,回收有效问卷575份,有效率94.3%。

## 二、样本的描述性统计分析

通过对调查问卷进行数据统计,在辽宁省选取的12所代表性院校中,各高校的被调查人数占比均在10%左右;性别方面,男生316人(55%),女生259人(45%),男女生人数比例相当;学历层次方面,包含本科(88.8%)、硕士(9%)、博士(2.2%)三个层次,以本科为主;所学专业方面,涵盖理、工、农、药、经管、人文、体育七大学科门类,涵盖专业范围较广,其具体数据详见表1。由上述数据可以看出研究的样本具有多方面、多层次的特点,其调查结果也具有一定的可信度<sup>[3]</sup>。

从是否参加过创业大赛的调查结果来看,有299名学生参加过创业大赛,占总被调查人数的52%,这与先前辽宁省的调查结果(25%左右)相对照,可以看出大学生参加创业大赛的比例明显提升。辽宁省已经把创业教育作为高校人才培养的重要环节,动员省内各高校积极组织各类创业大赛来提升学生的创业意识,出台相关政策激励更多的大学生参与其中。

**[收稿日期]** 2019-12-20; **[修回日期]** 2020-04-05

**[基金项目]** 辽宁省教育科学“十三五”规划立项课题“辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向影响的实证研究”(JG18DB468)

**[作者简介]** 刘继秀,山西大同人,沈阳体育学院讲师,主要研究方向:创新创业教育、企业管理,联系邮箱:liujixiu163@163.com;李佳,江苏连云港人,沈阳体育学院讲师,主要研究方向:创新创业教育;梁若宏,黑龙江牡丹江人,沈阳体育学院管理与新闻传播学院学生

表1 样本描述性统计分析表

| 个人基本信息 |        | 频率  | 百分比  | 累计百分比 |
|--------|--------|-----|------|-------|
| 性别     | 男      | 316 | 55.0 | 55.0  |
|        | 女      | 259 | 45.0 | 100.0 |
| 所在高校   | 沈阳体育学院 | 94  | 16.3 | 16.3  |
|        | 东北大学   | 20  | 3.5  | 19.8  |
|        | 辽宁大学   | 66  | 11.5 | 31.3  |
|        | 东北财经大学 | 91  | 15.8 | 47.1  |
|        | 沈阳农业大学 | 45  | 7.8  | 55.0  |
|        | 沈阳药科大学 | 47  | 8.2  | 63.1  |
|        | 沈阳理工大学 | 37  | 6.4  | 69.6  |
|        | 沈阳师范大学 | 36  | 6.3  | 75.8  |
|        | 沈阳工业大学 | 18  | 3.1  | 79.0  |
|        | 沈阳科技学院 | 38  | 6.6  | 85.6  |
|        | 大连理工大学 | 47  | 8.2  | 93.7  |
|        | 大连海事大学 | 36  | 6.3  | 100.0 |
| 专业     | 体育类    | 47  | 8.2  | 8.2   |
|        | 文史类    | 113 | 19.7 | 27.8  |
|        | 理学类    | 43  | 7.5  | 35.3  |
|        | 经济管理类  | 119 | 20.7 | 56.0  |
|        | 农学类    | 39  | 6.8  | 62.8  |
|        | 工科类    | 140 | 24.3 | 87.1  |
|        | 药学类    | 38  | 6.6  | 93.7  |
|        | 其他     | 36  | 6.3  | 100.0 |
| 年级     | 本科     | 490 | 85.2 | 85.2  |
|        | 硕士     | 68  | 11.8 | 97.0  |
|        | 博士     | 17  | 3.0  | 100.0 |

### 三、大学生创业倾向在性别及学历层次上的差异分析

#### (一) 大学生创业倾向在性别上的差异分析

在创业倾向的样本统计中,两组样本值经检验均服从正态分布。由表2可以看出,在独立样本T检验中创业倾向方面的 $F$ 统计量值为2.959,置信水平值为 $0.086 > 0.05$ ,说明在创业倾向方面两样本方差齐性,创业倾向 $P$ 值=0.000 (Sig<0.05),表明大学生创业倾向在性别方面存在显著差异,且男生和女生的样本均值分别是3.6532和3.3436,由此可以得出男生的创业倾向显著高于女生<sup>[4]</sup>。

#### (二) 大学生创业倾向在学历层次上的差异分析

在创业倾向的样本统计中,本科生和研究生的样本均值分别是3.573和3.174,经检验本科组和研究生组在变量创业倾向上均服从正态分布。由表3可以看出,在独立样本T检验中其置信水平值为 $0.003 < 0.05$ ,说明在创业倾向方面两样本方差不相等,创业倾向临界置信水平的值 $0.000 < 0.05$ ,表明大学生创业倾向在学历层次方面存在显著差异,且本科生的创业倾向显著高于研究生。

表2 性别的独立样本T检验

|      |        | 莱文方差检验 |       | 平均值等同性 $t$ 检验 |         |          |         |            |         |
|------|--------|--------|-------|---------------|---------|----------|---------|------------|---------|
|      |        | $F$    | 显著性   | $t$           | 自由度     | 显著性 (双尾) | 标准误差 差值 | 差值 95%置信区间 |         |
| 创业倾向 | 假定等方差  | 2.959  | 0.086 | 3.641         | 573     | 0.000    | 0.08502 | 0.14254    | 0.47653 |
|      | 不假定等方差 |        |       | 3.643         | 552.371 | 0.000    | 0.08497 | 0.14263    | 0.47644 |

表3 不同学历层次的独立样本T检验

|      |        | 莱文方差检验 |       | 平均值等同性 $t$ 检验 |         |          |         |            |         |
|------|--------|--------|-------|---------------|---------|----------|---------|------------|---------|
|      |        | $F$    | 显著性   | $t$           | 自由度     | 显著性 (双尾) | 标准误差 差值 | 差值 95%置信区间 |         |
| 创业倾向 | 假定等方差  | 8.884  | 0.003 | 3.338         | 573     | 0.001    | 0.11940 | 0.16402    | 0.63306 |
|      | 不假定等方差 |        |       | 3.838         | 131.511 | 0.000    | 0.10384 | 0.19312    | 0.60395 |

### 四、辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向的影响

#### (一) 辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向影响的因子分析

在研究过程中,问卷共设计36道题目,主要从个人背景、课程教育、实践教学、学生参与度等方面进行设计。调查问卷的数据经检验,各分变量的Alpha系数均大于0.7,总体变量的

Alpha 系数为 0.857>0.7, 检验结果表明问卷具有较高的信度<sup>[5]</sup>。

本研究运用 SPSS22.0 软件, 采用 KMO 和 Bratlett 球度检验来衡量问卷设计的质量, 其结果如下: 问卷总体变量的 KMO 值为 0.906 (KMO>0.7), Bratlett 球度检验的 Sig 值为 0.000 (Sig<0.01), 适合做因子分析。本文提取公因子运用的方法是主成分分析法, 确定为因子的条件是特征根大于 1<sup>[6]</sup>。运用 SPSS22.0 软件分析数据, 其结果见表 4。由表 4 可以看出辽宁省高校创业教育包括四个因子, 总方差变异的解释度为 76.668%。

表 4 辽宁省高校创业教育的总方差解释

| 成分 | 初始特征值 |        |         | 提取载荷平方和 |        |        | 旋转载荷平方和 |        |        |
|----|-------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
|    | 总计    | 方差百分比  | 累积(%)   | 总计      | 方差百分比  | 累积(%)  | 总计      | 方差百分比  | 累积(%)  |
| 1  | 7.109 | 30.543 | 30.543  | 7.109   | 30.543 | 40.543 | 6.917   | 29.584 | 29.584 |
| 2  | 5.853 | 25.269 | 55.812  | 5.853   | 25.269 | 55.812 | 5.977   | 25.886 | 55.470 |
| 3  | 1.372 | 13.996 | 69.808  | 1.372   | 13.996 | 69.808 | 1.340   | 13.098 | 68.568 |
| 4  | 1.073 | 6.860  | 76.668  | 1.073   | 6.860  | 76.668 | 1.098   | 8.100  | 76.668 |
| 5  | 0.623 | 5.575  | 82.243  |         |        |        |         |        |        |
| 6  | 0.522 | 4.611  | 86.854  |         |        |        |         |        |        |
| 7  | 0.471 | 2.354  | 89.207  |         |        |        |         |        |        |
| 8  | 0.411 | 2.054  | 91.261  |         |        |        |         |        |        |
| 9  | 0.334 | 1.668  | 92.928  |         |        |        |         |        |        |
| 10 | 0.256 | 1.281  | 94.210  |         |        |        |         |        |        |
| 11 | 0.186 | 0.931  | 95.517  |         |        |        |         |        |        |
| 12 | 0.136 | 0.681  | 96.793  |         |        |        |         |        |        |
| 13 | 0.114 | 0.572  | 97.865  |         |        |        |         |        |        |
| 14 | 0.015 | 0.074  | 98.940  |         |        |        |         |        |        |
| 15 | 0.007 | 0.036  | 99.976  |         |        |        |         |        |        |
| 16 | 0.005 | 0.024  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |

对因子进行旋转<sup>[7]</sup>, 具体结果见表 5。其中专业课程融合创业意识培养、开设创业课程、创业课程提升能力变量进入第一个因子, 将其命名为创业课程教育, 其贡献率为 29.584%; 参与创业社团活动、到企业兼职/实习、参加创业竞赛, 将其称为创业实践教育, 进入第二个因子, 其贡献率为 25.886%; 进入第三个因子的变量有教师创业指导、教师创业教育水平、学校给予的制度支持、学校创业孵化基地、学校给予的创业帮助(物质、资金等), 可将其称为创业教育支持, 其贡献率为 13.098%; 进入第四个因子的变量有经常参加创业活动、经常参加各类创业竞赛、对创业教育的课程满意、对创业教育的师资满意、对创业方面的支持满意, 可将其称为学生态度因子, 其贡献率为 8.100%。

(二) 辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向影响的 logistic 回归分析

在回归分析中将因变量创业倾向划分为不想创业、不确定和想创业三种状态(不想创业=1、不确定=2、想创业=3)。通过运用有序 logistic 回归分析, 以创业课程教育、创业教育支持、学生态度和创业实践教育作为自变量, 想创业(对照组: 不想创业)作为因变量建立回归模型<sup>[8]</sup>, 其回归数据结果见表 6。

根据表 6 回归结果得出: 高校创业课程教育、创业实践教育、学生态度和创业教育支持均能正向影响大学生的创业倾向, 但影响程度不同, 按其从强到弱分别为学生态度、创业实践教育、创

表5 旋转后的成分矩阵

|              | 成分     |        |        |        |
|--------------|--------|--------|--------|--------|
|              | 1      | 2      | 3      | 4      |
| 开设创业课程       | 0.727  | 0.045  | 0.060  | 0.480  |
| 创业课程提升能力     | 0.797  | 0.112  | -0.014 | 0.348  |
| 专业课程融合创业意识培养 | 0.755  | 0.015  | 0.014  | 0.399  |
| 到企业兼职/实习     | 0.123  | 0.783  | 0.040  | -0.109 |
| 参与创业社团活动     | 0.025  | 0.794  | 0.106  | -0.224 |
| 参加创业竞赛       | 0.011  | 0.890  | 0.071  | 0.012  |
| 教师创业指导       | 0.032  | 0.039  | 0.699  | 0.492  |
| 教师创业教育水平     | -0.094 | 0.107  | 0.752  | 0.507  |
| 学校有创业孵化基地    | 0.017  | -0.114 | 0.803  | -0.021 |
| 学校给予创业帮助     | 0.121  | 0.120  | 0.759  | -0.048 |
| 学校给予的制度支撑    | 0.137  | 0.054  | 0.781  | 0.093  |
| 经常参加创业活动     | -0.376 | 0.039  | 0.137  | 0.704  |
| 经常参加各类创业竞赛   | -0.427 | 0.078  | 0.150  | 0.749  |
| 对创业教育课程的设置满意 | -0.066 | -0.106 | -0.049 | 0.847  |
| 对创业教育的师资很满意  | 0.045  | 0.077  | -0.005 | 0.854  |
| 对创业方面的支持很满意  | -0.045 | -0.069 | -0.034 | 0.870  |

表6 logistic 回归参数估算值

|    |          | 估算    | 标准误差  | wald 值 | P 值   | 95%置信区间 |       |
|----|----------|-------|-------|--------|-------|---------|-------|
|    |          |       |       |        |       | 下限      | 上限    |
| 截距 | [创业意愿=3] | 6.680 | 0.719 | 86.211 | 0.000 | 5.270   | 8.090 |
|    | 创业课程教育   | 0.828 | 0.210 | 1.171  | 0.009 | 0.105   | 0.640 |
| 位置 | 创业实践教育   | 1.748 | 0.319 | 30.083 | 0.000 | 1.123   | 2.372 |
|    | 创业教育支持   | 0.651 | 0.284 | 5.248  | 0.022 | 1.208   | 0.094 |
|    | 学生态度     | 2.298 | 0.268 | 73.366 | 0.000 | 1.772   | 2.823 |

业课程教育和创业教育支持<sup>[9]</sup>。

学生态度因子的  $P$  值为  $0.000 < 0.05$ , 估算系数为 2.298, 具有统计学意义。学生态度主要指大学生在创业教育方面的参与度和满意度。统计分析结果表明, 相对创业教育参与度和满意度弱的学生来说, 参与度和满意度强的学生更容易产生创业倾向, 学生态度与创业倾向呈显著正相关。

创业实践教育因子的偏回归系数为 1.748, 其  $P$  值为  $0.000 < 0.05$ , 具有统计学意义。其数据分析结果表明, 相对创业实践教育开展薄弱的高校来说, 创业实践教育开展好的高校更容易让学生产生创业倾向, 创业实践教育与大学生创业倾

向呈显著正相关。

创业课程教育因子的偏回归系数为 0.828,  $P$  值为  $0.009 < 0.05$ , 具有统计学意义。数据分析结果表明, 相对创业课程教育开展不好的高校来说, 较好的创业课程教育更容易促使学生产生创业倾向, 创业课程教育与大学生创业倾向呈显著正相关。

创业教育支持因子的  $P$  值为  $0.022 < 0.05$ , 估算系数为 0.651, 具有统计学意义。数据分析结果表明, 创业教育支持与大学生创业倾向呈显著正相关, 相对于创业教育支持力度不够的高校来说, 支持力度大的高校更容易使学生产生创业倾向。

## 五、结论与建议

本文运用因子分析和有序多分类 logistic 回归模型等分析方法,探讨了辽宁省高校创业教育对大学生创业倾向的影响。研究表明,大学生创业倾向在学历层次、性别方面存在显著差异。同时高校创业课程教育、创业实践教育、学生态度和创业教育支持均能正向影响大学生的创业倾向,且影响程度不同。

由研究结果可以看出:辽宁省高校在开展创业教育方面,创业课程教育和创业实践教育是正向影响大学生创业倾向的显著变量。从创业课程教育情况来看,目前辽宁省各高校应继续改革和完善创业教育课程体系,多开、开好和创业相关的课程,诚邀各界商业人士讲述创业经验,在专业学习过程中融入创业方面的理念等,从而极大地促进和提升大学生的创业意识,提高其创业的可能性<sup>[10]</sup>。从创业实践教育来看,辽宁省各高校应高度重视创业大赛、创业社团活动、到企业兼职/实习等实践教育环节,从本校出发,办好院级、校级等各类创业大赛,动员更多的学生积极参与其中,同时出台相关政策鼓励大学生积极到企业实习实践,丰富创业实战经验,点燃创业激情,进而提升大学生创业意愿。

高校的创业教育支持也是影响大学生创业倾向的显著因素。辽宁省各高校应完善创业师资队伍,提高教师创业教育的水平和能力,同时营造良好的创业氛围,制订鼓励学生创业的相关政策措施(如对有创业意愿的学生免费开放各类实验室、大学生科技园;对自主创业的学生设立学分转换制度和弹性学制;学校设立创业咨询中心对有创业意愿的学生实行全程一站式指导等),强化学校创业孵化基地的建设、改善帮助学生创业的硬件设施条件等。

学生对高校创业教育的参与度越积极,对其内容的满意度越高,就越能提升其创业倾向。因此,辽宁省各高校应不断加强创业课程教育和实践教育的建设、加大对创业教育的资源投入力度,不定期组织学生进行创业模拟和实践,从而激发大学生的创业意愿,最终实现创业促进就业的目标。

## 参考文献:

- [1] 姜海燕, 余如英. 地方高校大学生创业倾向影响因素研究[J]. 教育发展研究, 2012, 32(1): 46-50.  
JIANG Haiyan, YU Ruying. A study on the factors influencing the entrepreneurial tendency of local college students[J]. Research in Educational Development, 2012, 32(1): 46-50.
- [2] 李静薇. 创业教育对大学生创业意向的作用机制研究[D]. 天津: 南开大学, 2013.  
LI Jingwei. Research on the mechanism of entrepreneurial education on entrepreneurial intention of college students[D]. Tianjin: Nankai University, 2013.
- [3] 徐磊. 地方高校创业教育对创业意愿影响的实证研究[D]. 成都: 成都理工大学, 2016.  
XU Lei. Empirical study on the influence of entrepreneurship education in local universities on entrepreneurship intention[D]. Chengdu: Chengdu University of Technology, 2016.
- [4] 赵建辰. 地方高校大学生创业倾向的影响因素研究[D]. 武汉: 武汉工程大学, 2017.  
ZHAO Jianchen. Research on the influencing factors of the entrepreneurial tendency of local college students[D]. Wuhan: Wuhan Institute of Technology, 2017.
- [5] 向辉, 雷家骕. 大学生创业教育对其创业意向的影响研究[J]. 清华大学教育研究, 2014, 35(2): 120-124.  
XIANG Hui, LEI Jiasu. Research on the influence of college students' entrepreneurship education on their entrepreneurial intention[J]. Tsinghua Journal of Education, 2014, 35(2): 120-124.
- [6] 董弯. 山西高校创新创业教育对大学生创业意向影响研究[D]. 太原: 山西财经大学, 2018.  
DONG Wan. Research on the influence of innovation and entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of college students in Shanxi's institutions of higher education[D]. Taiyuan: Shanxi University of Finance and Economics, 2018.
- [7] 张宁. 高校创业教育对大学生创业意向影响的研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2016.  
ZHANG Ning. Research on the influence of entrepreneurship education on college students' entrepreneurial intention[D]. Harbin: Harbin Institute of

- Technology, 2016.
- [8] 刘继秀, 赵乐发. 基于因子分析和 Logistic 回归的体育院校大学生创业倾向影响因素的调查分析[J]. 创新与创业教育, 2016, 7(5): 120–124.
- LIU Jixiu, ZHAO Lefa. Based on factor analysis and Logistic regression, the investigation and analysis of the influencing factors of college students' entrepreneurial tendency in universities of sports[J]. Journal of Innovation and Enterprise Education, 2016, 7(5): 120–124.
- [9] 甘晓娟. 创新创业教育对大学生创业意向的作用机制研究[D]. 西安: 西安电子科技大学, 2015.
- GAN Xiaojuan. Research on the mechanism of innovation and entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of college students[D]. Xian: Xidian University, 2015.
- [10] 杜晶晶, 王晶晶. 创业教育对大学生创业意向影响的实证研究[J]. 高校教育管理, 2015, 9(5): 113–119.
- DU Jingjing, WANG Jingjing. Empirical study on the influence of entrepreneurship education on college students' entrepreneurial intention[J]. Journal of Higher Education Management, 2015, 9(5): 113–119.

## Research on the influence of entrepreneurship education on students' entrepreneurship tendency in colleges and universities of Liaoning Province

LIU Jixiu, LI Jia, LIANG Ruohong

(School of Management and Journalism, Shenyang Sport University, Shenyang 110102, China)

**Abstract:** By selecting 575 students from 12 representative colleges and universities as effective samples, and starting from the specific contents of entrepreneurship education in colleges and universities of Liaoning Province, this paper explores the influence of entrepreneurship education on college students' entrepreneurial tendency in colleges and universities of Liaoning Province. By adopting factor analysis and logistic regression model to analyze relevant data, it finds that the four dimensions as university students' attitude, entrepreneurship course education, entrepreneurship practice education and entrepreneurship education support can influence college students' entrepreneurial tendencies positively and with different degrees respectively. According to the research results, it suggests that colleges and universities of Liaoning Province should attach great importance to and aim to carry out the entrepreneurship education.

**Key Words:** college students; entrepreneurship education; entrepreneurial tendency; factor analysis; logistic regression

[编辑: 何彩章]