

美国社区学院创业教育课程体系研究

刘喻¹, 白欢², 刘桂芳²

- (1. 广东交通职业技术学院高教研究所, 广东广州, 510650;
2. 广东交通职业技术学院基础部, 广东广州, 510650)

[摘要] 美国社区学院创业教育的发展壮大很大程度上得益于其完善的课程体系。文章论述了美国社区学院的创业教育及其课程发展概况, 分析了其课程体系构建的理论依据, 从课程的设计理念、培养目标、内容设置、组织与评价等方面详细阐述了创业教育课程体系的内涵, 总结了其“灵活性、务实性、严谨性和跨专业性”的特点, 并从目标定位、课程优化和评价三个方面为我国高职院校提供了启示。

[关键词] 美国社区学院; 创业教育; 课程体系

[中图分类号] G649.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)05-0146-09

2019年高职院校扩招100万的决策已不同程度地在各个省份得到实施, 众多的下岗职工、失业人员、返乡农民工、新型职业农民和退役军人等因此获得返校继续学习的机会。这一政策的实施不仅有效缓解了高职院校生源不足的状况, 也充分体现了我国高职教育服务国家发展战略、服务经济发展和服务人民的责任与担当。但是, 机遇往往与挑战并存, 这些不同类型的生源在高职院校如何进行差异化教育? 在就业日益严峻的形势下, 如何使这些不同的群体在校期间能够掌握就业与创业的知识技能, 实现毕业与就业、创业的“零距离”对接? 在我国职业教育领域, 由于创业教育开展较晚, 导致创业教育虽然获得了一定的发展, 但也存在不少问题。美国社区学院与我国高职院校在地位和层次上类似, 但其创业教育起步早且发展迅速, 到现在已经建立了比较完善的创业教育体系。美国社区学院创业教育的发展壮大很大程度上得益于其完整的灵活的课程体系。因此, 系统研究美国社区学院创业教育

课程体系的内涵及特点, 既有利于我国进行有效借鉴、指导高职院校开展创新创业教育实践, 也有利于促进毕业生高质量就业与创业, 缓解就业压力。

一、美国社区学院的创业教育

(一) 美国社区学院概况

社区学院因社区经济发展而创建, 其本质是“立足社区、服务社区”。2017年美国社区学院协会(American Association of Community College)的统计数据显示, 全美共有1 108所社区学院, 其中公立院校982所, 部落宗族院校36所, 独立院校90所; 有在校生约1 220万人, 约占全美大学生总数的50%左右, 其中约500万为非学分制学生, 占比为41%, 约720万为学分制学生, 占比为59%; 在学分制学生之中, 62%(约450万)为兼职学生, 38%(约270万)为全职学生^[1]。不难看出, 社区学院占据了美国高等教育的“半壁江山”。社区学院不仅促进了美国高等教育的均衡发展, 而且对其经济发展和缩小地区间的差距发

[收稿日期] 2020-03-08; **[修回日期]** 2020-05-14

[基金项目] 中国交通教育研究会 2018—2020 年课题项目“交通类高职院校创新创业教育现状调查与发展策略研究”(交教研 1802-166); 广东交通职业技术学院 2019 年教学改革课题项目“百万扩招背景下高职院校就业创业课程建设的研究与实践”(2019JG0016); 2017 年广东省教育科研“十三五”规划项目“行业背景下的高职院校众创空间发展模式的实证研究”(2017GGXJK024)

[作者简介] 刘喻, 湖北仙桃人, 教育学硕士, 广东交通职业技术学院助理研究员, 主要研究方向: 创新创业教育、专业建设, 联系邮箱: 28312048@qq.com

挥了重要作用。美国社区学院主要的功能有三个: 一是承担着学生的转学教育功能, 主要是指从副学士学位到学士学位(4 年制普通高校)的过渡, 社区学院是重要中转站。二是承担着职业技术教育功能, 开设相关的职业教育培训课程, 合格的学生可以获得相关结业及职业资格证书。三是承担着继续教育的功能, 主要为社区内的学生或社区居民提供相关的技术技能培训, 促进个人的知识更新和素养提升。

(二) 美国社区学院创业教育课程建设的理论依据

美国是西方国家中较早开展创业教育的国家之一, 对创业理论与创业实践研究比较深入, 被认为是创业理论和创业实践的重要源头, 为全美乃至全世界创业理论的发展做出了卓越贡献。美国学者们的研究为社区学院的创业教育以及课程设计提供了理论指导, 其中蒂蒙斯(Jeffrey Timmons)、撒迪厄斯(Thaddeus McEwen)和盖里(Dr. Gary)等提出的有关理论影响最大。蒂蒙斯被称为“创业教育之父”, 他认为创业教育的课程内容应该包括理论和实践两部分。撒迪厄斯和贝丽尔(Beryl McEwen)来自北卡罗来纳州立大学, 他们建议在通识教育课程中融入包含经济、企业管理、财政、会计等知识内容的创业教育课程, 给学生提供更好的创业就业课程学习机会。而盖里提出的“创业教育课程学位”模式将创业教育纳入学士、研究生和 MBA 等不同教育阶段, 需要修完规定的课程并达到规定的学分后才能毕业^[2]。

(三) 美国社区学院创业教育课程发展概况

美国社区学院的创业教育借鉴其普通高校的创业教育模式。20 世纪 50 年代, 德怀特奥曼(Dwight Aumann)教授在麻省理工学院开设了“创业精神”(Entrepreneurship)课程, 这是美国最早开设的有关创业教育方面的课程。此后由于美国中小企业的发展受到跨国公司与超大型企业的影响, 高校的创业教育一度停止, 直到 20 世纪 60 年代末才继续发展。进入 20 世纪 70 年代, 斯坦福大学、麻省理工学院和百森商学院等高校相继开设了多种类型的创业教育课程, 创业教育课

程体系初步形成。到 21 世纪初, 美国高校的创业教育逐渐成熟, 课程体系已较为完善^[2]。2015 年美国社区学院创业协会(NACCE)对创业教育情况进行抽样调查后出具的一项全国性的调研报告“NACCE 社区学院校园创业情况”(The State of Entrepreneurship on NACCE Community College Campuses)显示: 参与调查的 91% 的社区学院都有校园创业项目, 86% 的学院提供学分式创业课程, 45% 的学院提供非学分式创业课程, 70% 的学院拥有创业证书, 38% 的学院拥有小企业发展中心, 40% 的学院拥有创业中心, 22% 的学院设立了孵化器^[3]。数据表明, 在联邦政府和州政府以及整个社会的大力推动下, 社区学院的创业教育取得了明显成效。

二、美国社区学院创业教育课程体系的内涵

经过近 50 年的发展, 美国社区学院的创业教育已经形成了非常完善的课程体系。其务实的课程设计理念、个性化的课程目标、丰富的课程内容、灵活的课程组织形式、多样化的课程教学模式以及严格的课程评价为培养美国创业型人才奠定了坚实的基础。

(一) 美国社区学院创业教育课程体系的设计理念

美国社区学院从创建之初就一直秉承“立足社区, 面向市场, 服务社区”的理念, 社区学院的创业课程及相关活动都围绕着这一理念展开。具体体现在两个方面: 一是课程体系的设计要遵循教育教学规律, 由浅入深, 由理论到实践。课程的设计特别注重培养学生的创业意识、创业精神和创业能力, 使学生不仅具备创业机会识别、可持续发展和扩展性发展等创业能力, 还能通过创业来实现价值提升, 创造自我价值和社会价值^[4]。二是注重将创业教育与专业教育融合。根据社区学院的办学定位和培养目标, 对创业教育课程的内容进行调整和重新设计, 使创业课程与专业课程、技术课程融合, 并对课程的组织形式、教学方式, 具体的创业项目、创业活动进行改革, 使学分式和非学分式创业教育课程紧密结合。虽然美国各州经济发展存在差异, 各州社区学院的办学特色与定位不同, 开设的创业教育课程的具

体内容会有一些的差异,但其课程体系总体设计都遵循以上理念。

(二) 美国社区学院创业教育课程体系的要素

1. 课程目标

社区学院的办学理念、办学定位及人才培养目标决定了其创业教育课程的目标,即为社区内的企业提供优质的人力资源,促进社区内劳动力的发展,提升社区劳动力的竞争力和服务能力;为当地民众提供多样化的创业课程,瞄准市场,追求创业,促进社区经济发展^[5]。由于社区学院的生源构成比较复杂,有全日制在校生、社会在职人员、退役军人、失业人员和农民等,因此开设的创业课程需要根据学习对象的具体需求进行设计。需求的差异化使社区学院的课程需要进一步细分,分为学分式和非学分式。学分式的创业教育课程又分为学位计划和证书计划。学位计划指为攻读学位而开设的创业课程。例如纽约州布鲁姆社区学院(Broom Community College)的管理、销售等副学士学位课程内容被设计成商业计划,学生学习销售、管理和零售等知识^[6]。证书计划课程是为获得某类证书开设的创业课程。如威斯康星州的黑鹰技术学院(Blackhawk Technical College)开设的证书计划课程就包括“商业计划书撰写”“小企业市场营销”“小企业客户服务”“小企业财务管理”等,每门课程给予2个学分^[6]。非学分式创业教育课程是为迫切需要获得创业技能的失业人员进行培训,主要开展针对培训班、讲座、研讨会、网上教学和远程学习的指导等。

2. 课程结构

美国社区学院创业教育课程通常是按照创业的过程进行设计的,分为三部分。一是创业基本理论课程。该类课程主要由教师进行基础理论知识的讲解,所有学生在校期间都要学习,须计入毕业学分中。二是创业过程教育。主要讲授企业从创建到发展再到成熟各个环节涉及的原理、规则和风险,以及相关的法律法规知识。三是创业实践活动。通过各种各样的实践活动提升创业能力。比如举办创业大赛、创业沙龙、创业讲座、创业计划书推广、创业体验式营销、创业考察等

活动,整合校内外资源,开展技术转移项目、学生创建企业项目和创业孵化器项目等,将创业课程与创业实践很好地结合起来^[1]。

3. 课程设置及其内容

美国社区学院创业教育课程设置主要包含通识类课程和与专业相关的必修与选修课程。其中通识类课程范围广泛,主要涵盖“创业学”“会计学”“知识产权保护”“小企业管理”“市场营销”“商业计划”“客户服务”“企业家精神”和“税收常识”等课程。通识类课程设置在三类课程中占比最大,这也足以说明美国社区学院一直重视推广全校性创业教育课,向全校学生进行普及化的创业教育。另外,考夫曼基金会(The Ewing Marion Kauffman Foundation)^①对美国社区学院创业教育的专项支持促进了有关课程的开设和发展,如该基金会支持大多数社区学院开设了一门名为“创业心态”的通识类课程。专业必修课程的开设因专业学位和证书计划的要求不同而存在一定差异。如“创业研究”和“小企业财务管理”等课程只有少数学院中的部分专业开设。在选修课方面,大部分社区学院都会开设相应学分的创业教育课程供学生进行选修。如堪萨斯州约翰逊县社区学院(Johnson County Community College)的创业选修课程就包括“个人理财”“商品规划和控制”“管理态度和动机”等23门有关课程^[6]。社区学院的课程内容随着社区经济发展而不断调整,例如直销、零售和特许经营不断发展壮大,创业课程的内容也随之变化。此外,为了满足社区一些居民对基本技能的需求,社区学院还开设了基本技能课。社区学院不追求大而全的专业课程设置,只追求实用和适用。因此,在专业教育和创业教育融合方面,社区学院的创业课程设置不全,内容也不够深入,主要是在工科、文理科和商科上,而在医学、农学、法学和教育学等学科上较少^[7]。

4. 课程组织与实施

有研究者根据创业教育所负责的主要部门和授课群体总结出三种创业教育模式:辐射模式(radiant programs)、磁石模式(magnet programs)和混合模式(mixed programs)。辐射模式是指创业

教育由商学院以外的部门(如学院董事会、学术执行机构或创业中心等)负责实施,授课对象为非商务专业的学生;磁石模式是指创业教育由商学院或创业学院负责,支持所有学生学习创业教育课

程(商学院开设);混合模式是指由商学院和其他学院(创业中心)共同负责创业教育^[8]。从表1可以看出,不同社区学院采用的模式不同,创业教育课程的教学组织、管理和特色也存在差异。

表1 美国社区学院的三类创业教育模式

	磁石模式	辐射模式	混合模式
管理机构与职能	由商学院、创业学院、创业中心负责和管理,由咨询委员会、学院协助公司、学院董事会领导	由商学院或其他学院的院长理事会、学院教育事务委员会、学术执行机构、学院董事会、咨询委员会、教师、创业中心共同管理	由创业中心负责、商学院和其他学院教师、学院教育事务委员会、咨询委员会、学院董事会共同管理
资源(包括师资)	商学院/管理学院负责	全体参与学院分别负责	全体参与学院组织和负责
受众群体	所有在校学生、与学院签订合同服务的企业雇员、自我雇佣者、有创业意向者、社区青少年等	所有在校学生,社区广大群众,如公司雇员、退伍军人、少数族裔、青少年、妇女等	所有在校学生,社区民众,包括农场主、企业人员、社会闲散人员等
创业教育特色	适合在专科型社区学院推广,资源汇聚呈现多元趋势,企业与学院实现双赢,注重创业教育体系和创业生态系统的构建;整合全校资源,鼓励跨学科交叉,促进创业教育与专业教育的紧密融合,设计不同的创业活动,不断提升专业影响力	适合在拥有几万学生的综合型社区学院推广。学分制和非学分制项目混合教学,不同学院的学生都能选择创业类必修和选修课程,项目内容丰富,课程富有新意、灵活多样,建立良好的外部支撑体系	乡村社区学院推崇该模式,推出具有学院特色的创业学副学士学位项目,保证了其专业的优势传承,又使创业证书和非学分制项目推广到整个学院,将创业教育、商业援助服务、创业资本获得和合作伙伴关系构建整合为一体

资料来源:依据沈陆娟《美国社区学院创业教育实践路径研究》部分内容整理而成。

5. 课程评价

全美创业教育调查(National Survey of Entrepreneurship Education)是专门对美国创业教育项目进行评估的一项调查,它持续时间最长,调查结果最具权威性和综合性,对美国高校创业教育的发展影响深远。虽然调查对象是与本科和研究生阶段的创业教育有关的课程、项目等(美国四年制学院和大学开设),但是其评价的指标、方式和内容对社区学院的创业教育课程评价也起到了良好的促进作用。美国社区学院的创业教育能够迅速发展壮大,在很大程度上得益于借鉴普通本科或研究型大学完整且成体系的创业教育评价体系。从已搜集到的文献可以看出,和普通

大学相比,美国社区学院的创业教育课程评价还相对零散,体系上还有待进一步的完善,对评价的理论研究还不多,少数评价研究也只是涉及课程、项目或组织机构层面,在课程评价方面主要侧重于学生的参与度、毕业后5年的就业质量和水平等。这些方面还有待深入的研究和实践。

三、美国社区学院创业教育课程体系的特点

美国社区学院创业教育课程体系的构建既遵循教育教学规律和因材施教的原则,也符合院校办学定位和人才培养目标,体现了各院校的特色,具有灵活、务实、严谨和跨专业的特点。

(一) 服务社区的灵活性

创业教育课程体系服务社区的灵活性主要

体现在两个方面。一是满足不同学习主体的需求。美国社区学院招收的学生都是来自周边约40公里范围内的当地社区的居民(约半小时车程),大部分社区学院要求学生具有高中文凭或同等学力。没有年龄限制,学生、农民、下岗工人和退役军人以及残障人士等均可申请,某些特殊情况下甚至不要求申请者的学历。学习主体构成的多样化决定了其学习目的的多样化,因此课程体系的构建要适应每一类群体,供其灵活选择。二是课程安排的灵活性。社区民众的求学动机、受教育背景和年龄各不相同,在课程组织和教学安排上也灵活考虑。除了美国规定的重要节假日之外,社区学院全年无休地进行排课,上课时间段从每天早上6点到晚上11点全部排满,学生根据自己的时间安排选择合适的时段上课,学校还提供远程课程学习,更加方便学生灵活安排学习时间。三是课程内容的灵活性。正如前文所述,社区学院的创业教育根据不同课程类型设计不同课程内容。例如:位于美国蒙大拿州的麦尔斯社区学院(Miles Community College)创建了新的副学士学位——小企业管理,与一般的商业学位的区别在于它增加了小企业管理的入门课程——“创业学”。马里兰州的霍华德社区学院(Howard Community College)开展了一项名为“能力计划”的项目,并开设了与之相应的商业管理证书课程,其中四门核心课程为“管理者的技术”“管理业务数据”“人力资源管理”和“监管发展”。该学院开设的选修课程还包括“网站管理”“客户关系”“理财与做账”等。“能力计划”项目还打通了企业管理者与理财规划师、律师和会计师等专业人士的联系渠道^[6]。

(二) 理论与实践结合的务实性

美国社区学院的诞生与发展是联邦政府以及州政府为促进社区经济发展的一种务实的行为,也是美国社区经济发展的真实写照。美国各州政府通过立法明确了社区学院的三大使命:学分转换教育、职业技术教育和岗位技能培训。三大使命中都包含创业教育,其原因主要在于:一是促进社区经济发展。由于社区学院开展创业教育能够对潜在的创业者进行培训,是提升社区经

济活力的关键因素,对于创业成功的人来说,创建和发展企业能够给社区创造更多的财富和就业岗位。二是促进社区居民就业。社区学院的学生绝大部分来自本社区,愿意在本社区工作,学院能够给他们提供一个比较理想的环境,并培养他们进行创业。三是社区环境有利于创业。社区学院本来就被认为是一种“创业型的机构”,它的基础设施在设计时就是能适应区域环境变化而变化,求真务实,既不需要昂贵的宿舍、也不需要高级的研究设施^[9]。

创业教育的本质决定了其课程必须理论与实践相结合。在这一原则的指引下,从普通高校到社区学院,美国的创业教育课程一直注重将理论与实践相结合。例如美国各州的社区学院要求校内各学科的专任教师、研究人员、社区企业家和创业者联合进行创新创业课程的讲授和参与创新创业活动,从而在更大程度和规模上促进学生尽快掌握有关知识和技能。只有整合了理论学习和实践演练的创业教育课程,才有利于学生在美国创业型的经济和文化氛围中更多关注与创业有关的政治、经济和社会问题。

(三) 课程设置的严谨性

美国社区学院增加或者删除一门课程都需要经过严格的论证和严密的程序,其目的是要保证每一门课程的开设或者删除都是必要且合理的。开设一门新的创业教育课程,首先要教师团队进行论证并提出方案,并提交学校学术委员会和战略规划委员会进行评议,若通过则委托地区课程开发组织进行所有课程资源的开发,包括课程目标、课程标准、教学案例、教材、课程内容等。然后再由学科组、系部、教务处、学校课程委员会、校学术委员会、战略规划委员会等层层审批、修改、再审批,再由校董事会表决通过后,将方案及申请提交社区学院主席办公室,所有申请及审批全部通过后才能将该课程纳入计划中供学生进行报名选择^[10]。

有研究者以美国某个社区学院课程设置为个案,详细研究了其课程的新增和删除所需的程序,新增需要经过近40个程序,删除需要近10个程序,这足以证明美国社区学院课程设置的严

谨性。约翰逊县社区学院准备开设一门新的创业教育课程——“创业心态”，从当年提出申请和提交课程设置的必要性方案之后，到隔年的年底或第三年的年初才获批准开设，整个论证审核过程历时一年多。需要指出的是，美国社区学院对于已经开设的课程每隔2年就要接受一次系统性的检查，但这并不表示要满2年才能检查，在此期间的任何时间段都可以根据需要随时启动对课程的评估，以决定该课程是否能够继续开设。

(四) 课程组建的跨专业性

正如上文所述，创业教育在发展初期，其课程和有关项目都是由管理学院或商学院负责，授课对象都是这些学院的学生。随着创业教育的发展，教师和学生都要求具有其他学科的知识，表现出跨学科和多学科倾向，因为创业需要的知识内容广泛，不仅仅是某个专业的知识。麻省理工学院进行的一项创业教育的研究表明：具有不同学科知识背景的人组建的创业团队对于初创企业的成长具有明显的促进作用，成功的初创企业团队大多数是由不同的技术人员和具有市场或销售经验的人员共同组成^[8]。

美国社区学院创业教育的发展也遵循着跨专业的原则。从最初在商学院或者管理学院进行到逐渐发展到其他学院，如文、理、工、农、医等学院都开展了创业教育，打破了系科之间的界限，拓宽了学生创业知识的广度，增强了学生创业机会识别的能力。目前美国社区学院开设的创业教育课程群涉及面广，类型齐全。例如堪萨斯州约翰逊县社区学院开设了面向全校的创业通识教育课程，包括“创业入门”“机会识别”“小企业财务管理”“小企业法律”“Fast Trac 创业项目”和“创业营销”等多门课程。2012年又增设了“特许经营”“家族企业”“直销原理”3门课程^[5]。对其他专业的学生来说，开设的有关课程主要是将创业知识纳入人才培养方案和专业课程的知识模块中，组成含有创业知识的跨专业课程群。布劳沃德学院(Broward College)根据社区和市场需求创建了海洋工程管理学位，将创业课程知识融入人才培养方案和课程体系中，其中跨专业的课程就包括“客户服务”“社会行为科学”

“管理入门”“公共演讲入门”等^[11]。这些跨专业课程的开发对于任课教师授课的水平要求较高，他们不仅要精通专业知识，还要有比较丰富的创业经验。

四、启示

21世纪，创新创业能力在市场竞争、社会发展和人类进步中发挥着举足轻重的作用，创新创业成为个体改变命运、追求卓越的途径，是个体不断成长的方式，也是一个国家提高竞争力的时代要求。开展创新创业教育，培养创新型技术技能人才是我国高职院校贯彻落实国家创新驱动发展战略的重要举措。虽然我国创新创业教育开始较晚，在发展规模和质量上与发达国家还存在较大差距，但我国将创新教育与创业教育相结合，具有广阔的发展前景，体现了中国特色。我国高职院校要借鉴美国社区学院创业教育发展的经验，树立正确的双创教育理念，从课程体系构建和课程评价方面进一步推动双创教育改革。

(一) 找准目标定位，树立正确的双创教育理念

美国社区学院“立足社区、服务社区”的办学理念一直支撑着创业教育的发展壮大，为社区各类人群提供了就业与创业的机会，不仅促进了美国高等教育的均衡发展，也为社区经济繁荣作出了巨大贡献。在经济新常态和国家一系列政策的推动下，我国高职院校的双创教育受到了前所未有的重视，但其改革成效并不理想。其根源在于高职院校的双创教育理念没能彻底转变，与高职院校自身的办学定位、办学特色和人才培养目标偏离。国务院及教育部等政策文件中明确指出高校实施创新创业教育的根本目的在于培养学生的“创新精神、创业意识和创新创业能力”，最终的落脚点在于能力培养。而当前高职院校双创教育的实践却只是单纯注重“创”而忽略了“育”的本质。

《国家职业教育改革实施方案》明确指出：“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。”相比普通教育，职业教育应更注重“应用性、职业性和区域性”的特点，要始终关注知识与技能是否满足学生创新发展需

求。高职院校要转变育人理念,找准自身定位,将“区域、应用、职业”等元素融入双创教育,服务学校人才培养目标和区域经济发展。具体而言,一是要树立知识育人的理念。回归本源,双创教育依然是一种教育行为,要符合教育教学的基本规律,遵循学生成长和成才的发展规律。双创教育的实质在于“育”而不是“创”,“育”是前提,是基础,是本质。高职院校要始终明确知识才是学生获得可持续发展能力的关键,学生创业关键能力的提升需要掌握合理的知识体系和知识结构,在教学与实践中要有意识地增强学生对知识的理解与吸收,从而转换成能力,为实现就业创业奠定基础。二是树立实践为本的理念。与双创理论教育相比,双创实践教育显得更为重要。高职院校要树立实践为本的理念,把双创实践活动纳入专业人才培养方案,提高实验实训课程比例;将双创教育与专业教育深度融合,以完成项目的形式鼓励师生共同参与,培养学生的创新实践能力;通过构建合理的双创教育实践体系推动双创教育的落实,从而促进学生创新创业能力的提升。

(二) 优化课程结构与设置,完善双创教育课程体系

麦可思研究院开展的一项调查显示,2017年毕业的高职高专毕业生中,认为母校提供的创新创业教育主要来自创业教学课程、创业实践活动、创业辅导活动(占比分别为44%、34%、41%),其有效性^②分别为65%、78%、69%。同时,他们认为创新创业教育最需要改进的地方是“双创实践类活动不足”(52%),其次是“双创教育课程缺乏”(40%)、“教学方法不适用于双创教育”(35%)^[12]等。以上数据表明,我国高职院校创新创业教育课程需要改进的地方还很多,如实践类课程开设严重不足,课程开设的类型和覆盖面比较零散,教学方式方法比较落后等。构建完善的创新创业教育课程体系,高职院校可以将创新创业教育课程融入由通识教育课、公共基础课、专业基础课、专业核心课等组成的层级递进的课程体系。

在课程结构方面,首先,要加强双创教育和

专业教育课程结构的理论研究,给各高职院校在双创教育课程设计上提供指导。其次,是高职院校要充分发挥自主权,克服双创教育课程结构设计的主要矛盾,从课程的范畴、层次和顺序进行系统的思考,既要注意同层次不同课程之间的整合与平衡,也要考虑不同层次和编排顺序的课程之间的衔接和连续性,实现双创课程组合的最优化。最后,双创教育课程结构在实践上需要进行系统化思考,课程数量不在于大,而要求结构体系合理;理顺双创教育课程结构体系各要素之间的逻辑关系;注重双创教育课程结构体系本身的可操作性。

在课程设置方面,首先,是设置面向全体的启蒙课程。开设如“创新创业基础”“就业创业指导”等基础启蒙课程;在专业群平台课程如“XXX专业(群)导论”中融入创新精神培养知识模块;在专业核心课程(含毕业设计等实践教学环节)将创新创业能力培养进行渗透;在专业能力拓展课程中,开设跨专业的交叉课程、前沿技术课程来拓展学生的视野。其次,是面向兴趣浓厚的学生开设创新创业专门课程如“互联网金融实务”“商业模式与创新”“创新工程实践”“创新思维训练”等,以及引进或建设相关在线课程供学生选择学习。最后,是对创新创业意向明显且有一定基础的学生开展项目化的实训。依托实践平台,开展专项科技实践、创新创业社会专项实践活动等。课程实行项目导师制,学生跟随专业教师做项目,加强其专业创新能力实践,并获得规定的学分。

(三) 加强课程评价,构建双创教育课程评价体系

美国社区学院创业教育课程评价体系参考了美国普通高校的模式,虽然并不完善,但有一些研究机构、学者和学院进行了调查和研究,也取得了一定的成绩,对社区学院的创业教育起到了一定的促进作用。与美国相比,我国高校双创教育课程评价还处于实践探索阶段。浙江大学徐小洲教授在分析我国近10年来关于双创教育研究成果时也指出,我国目前关注创新创业教育较多的还是在于实践探索,对双创教育的评估缺乏

系统研究^[13]。因此, 高职院校在完善双创教育体系的同时, 还要重视对双创教育课程的评估。

我国高职院校双创教育课程评价可以从以下几个方面来完善。一是指标体系的完善。遵循教育教学原理, 抓住双创教育课程的“核心要素、关键环节和相关因子”, 把握可操作性原则, 进行系统的筛选和梳理, 研制指标体系。例如在传统的课程内容、教学方法、教学质量的基础上, 还可以增加“学生参加项目和活动的数量、选择双创教育课程和活动项目的学生数量、学习期间和结束后学生开办企业的数量、学生参与双创课程学习后的整体表现(如创业知识、创业意识、创业心态、商业技巧、人际关系技巧等)”等指标。二是评价主体多元化。除了学生、教师, 还应该包含企业、用人单位和第三方评价组织的评价。在与第三方评价组织的合作中要提出明确要求, 细化指标体系, 全方位、多视角进行客观评价。三是变革评价方式方法。从方法论的视角, 端正评价的理念和目的, “以评促建、以评促改”, 不是为评价而评价。在课程教学前后分别进行评价, 注重以过程性评价为主, 通过课后作业和研究报告来进行。另外, 利用大数据平台, 通过数据处理技术科学甄别分析结果, 实现对双创教育课程评价的准确性。

有教育研究者认为, 学校课程就像是该学校的一面“镜子”, 透过它可以了解这所学校的教育教学理念、人才培养目标、历史发展及变革等, 并从中发现成功的经验和失败的教训。借鉴美国社区学院课程体系构建的特点, 针对我国高职院校双创教育课程建设存在的问题进行改革, 以期为我国创业人才的培养提供有力的保障。

注释:

① “考夫曼基金会”成立于1966年, 由埃温·马里恩·考夫曼(Ewing Marion Kauffman Foundation)捐资成立, 是美国目前支持创业教育最大的基金会。为了推动美国创业教育发展, 该基金会对一系列项目进行了资助, 其中影响最大的项目是“冰殿创业项目”(Ice House Entrepreneurship Program)和“考夫曼校园倡议”(Kauffman Campus Initiative)等。“考夫曼校园倡议”是

一项对全校性创业教育进行资助的典型项目。

② 创新创业教育的有效性是指毕业生选择学习某一类创新创业教育项目后, 对其有用性进行评价。创新创业教育有效性=参加过该类教育活动并认为有用的人数÷参加过该类教育活动的人数。引用数据说明: 麦可思研究院对2017届大学毕业生毕业半年后的情况进行了跟踪调查, 2018年3月初完成有关数据回收与统计, 全国共回收总样本约30.6万份。

参考文献:

- [1] 王万山, 周火梅. 美国社区学院大学生创业支持系统及其借鉴[J]. 职教论坛, 2017(33): 91-96.
WANG Wanshan, ZHOU Huomei. Entrepreneurship support system and references from American community college student[J]. Journal of Vocational Education, 2017(33): 91-96.
- [2] 杨超, 刘志阳. 美国创业教育课程内容的设计逻辑及框架分析[J]. 思想理论教育, 2018(4): 97-101.
YANG Chao, LIU Zhiyang. The analysis of design logic and frame of American entrepreneurship education curriculum contents[J]. Ideological & Theoretical Education, 2018(4): 97-101.
- [3] NACCE Survey Benchmarks PFEP[R]. Boston: Community College Entrepreneurship, Spring/Summer, 2015: 20.
- [4] 沈陆娟. 美国社区学院创业教育实践路径研究[J]. 高教探索, 2016(1): 57-63.
SHEN Lujuan. A study on the practice path of entrepreneurship education in American community colleges[J]. Higher Education Exploration, 2016(1): 57-63.
- [5] 沈陆娟. 美国社区学院全校性创业教育策略评析[J]. 比较教育研究, 2014(2): 53-59.
SHEN Lujuan. An analysis of the strategies on college-wide entrepreneurship education in American community colleges[J]. Comparative Education Review, 2014(2): 53-59.
- [6] HAGAN E. Entrepreneurship education: A new frontier for American community colleges[D]. Ohio: University Cincinnati, 2004: 56-70, 134.
- [7] 沈陆娟. 美国社区学院创业教育的动因和特点探析[J]. 外国教育研究, 2013(5): 119-128.
SHEN Lujuan. A probe into the causes and features of

- entrepreneurship education in American community colleges[J]. *Studies in Foreign Education*, 2013(5): 119-128.
- [8] 梁会青, 孙焕焕. 以评估促发展——从全美创业教育调查看美国高校创业教育[J]. *世界教育信息*, 2018(15): 34-43.
- LIANG Huiqing, SUN Huanhuan. Promoting development by evaluation: A survey of entrepreneurship education in American colleges and universities[J]. *Journal of World Education*, 2018(15): 34-43.
- [9] DOUGHERTY K J. The community college: The impact, origin, and future of a contradictory institution[M]. Boston, MA: Pearson Custom, 2006: 75-82.
- [10] 胡志伟. 美国社区学院课程设置理念及技术流程简析[J]. *职业技术教育*, 2016(11): 71-76.
- HU Zhiwei. Analysis on the idea and technical process of curriculum provision of American community colleges[J]. *Vocational and Technical Education*, 2016(11): 71-76.
- [11] PENA V, MORGHAN Tran-sue, RIGGIERI A. A survey of entrepreneurship education initiatives[R]. Florida: Science & Technology Policy Institute, 2010: 5.
- [12] 高校为大学生提供的创新创业教育效果如何? [EB/OL]. (2019-03-12) [2020-03-10]. https://www.sohu.com/a/300625618_121294.
- What is the effect of innovation and entrepreneurship education provided for college students?[EB/OL]. (2019-03-12) [2020-03-10]. https://www.sohu.com/a/300625618_121294.
- [13] 徐小洲. 中国创业教育研究的特征和趋势——基于2009—2018年研究成果的计量可视化分析[J]. *中国高教研究*, 2019(3): 52-59.
- XU Xiaozhou. Characteristics and trends of entrepreneurship education researches in China: Based on the visualized analysis of research outcomes from 2009—2018[J]. *China Higher Education Research*, 2019(3): 52-59.

On the curriculum system of entrepreneurship education in American community colleges

LIU Yu¹, BAI Huan², LIU Guifang²

(1. Research Institute of Higher Education, Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510650, China;

2. Department of Basic, Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510650, China)

Abstract: The development and growth of entrepreneurship education in American community colleges is largely due to its excellent curriculum system. This paper discusses the entrepreneurship education and its curriculum development in American community colleges and analyzes the theoretical basis of its curriculum system construction. From the aspects of curriculum design concept, training objectives, content setting, organization and evaluation, it elaborates the connotation of entrepreneurial education curriculum system, summarizes its characteristics as “flexibility, practicality, preciseness and cross-specialty”, and puts forward three aspects of inspirations as target positioning, curriculum optimization and evaluation to higher vocational colleges in China.

Key Words: American community colleges; entrepreneurship education; curriculum system

[编辑: 胡兴华]