

# 精准扶贫进程中地方高校创新创业教育的 响应能力及其实现

商兆奎

(吉首大学商学院, 湖南吉首, 416000)

**[摘要]** 精准扶贫进程中地方高校创新创业教育的战略支点是聚焦扶贫减贫的地域需求, 探索“在地化”的话语体系和行动路线, 将其深度融于精准扶贫的工作机制。相较于域外高校, 地方高校创新创业教育之于精准扶贫的多维需求具有全方位的响应能力, 但在实践中二者却处于相对疏离的状态。基于此, 可从“在地化”理念、校地“共建共享”机制、“自下而上”教学体系、“多维立体”实践模式四个维度着力, 重塑地方高校创新创业教育机制, 促进其助力精准扶贫的实现。

**[关键词]** 精准扶贫; 地方高校; 创新创业教育; 响应能力

**[中图分类号]** G649 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)04-0075-11

近年来, 将创新创业教育融入高等学校人才培养全过程已成为社会共识, 与之相适应的是, 创新创业教育的实践与探索也渐呈星火燎原之势。以覆盖性和普及性为基本特征的“泛普式”创新创业教育活动如火如荼地在各大高校全面展开, 初步形成了关注“双创”、重视“双创”、参与“双创”的浓厚氛围, 为创新创业教育的进一步提质增效、深耕发展提供了丰沃的土壤。创新创业教育是一个多维度、立体式的生态系统, 不同办学层次、不同办学类别、不同办学形式的高校应有不同的价值取向和发展定位, 因而在通过立体移植、全面导入等方式营造“广而普之”的氛围之后, 高校或应着力探索具有鲜明自身特色的发展之路。从文献回顾来看, 既要服务又要引导社会前进, 是现代大学必须承担的社会责任<sup>[1]</sup>, 对于地方高校而言, 立足地方发展, 为地方的经济、社会发展、科技创新和科技成果转化服务, 就是其必须承担的社会责任<sup>[2]</sup>。当前精准扶贫已成为贫困地区社会经济发展的重大命题, 而教育扶贫被认为是最有效、最直接的精准扶贫

方式<sup>[3]</sup>, 高校在开展教育扶贫中具有先天的资源优势, 因而是其义不容辞的责任<sup>[4]</sup>, 特别是位于贫困地区地方性高校, 因其深入了解所在区域的贫困表象和根源, 有着深厚的地方特色文化研究和自然资源开发经验, 并且有着对本土经济社会发展与生俱来的责任感, 在精准扶贫中具有举足轻重的作用<sup>[5]</sup>。在创新创业教育与高等教育改革与发展走向深度融合的世界性趋势下, 精准扶贫进程中地处贫困腹地的地方高校(以下简称地方高校)创新创业教育显然不是“旁观者”, 更不是可有可无的角色。那么, 到底如何科学定位? 如何把握方向? 如何精准发力? 是值得我们深思和探讨的一个重要命题。目前学界聚焦于该主题的研究尚不多见, 本文不揣冒昧, 希望抛砖引玉, 并借此求教于各位方家。

## 一、精准扶贫战略下地方高校创新创业教育的价值取向

在创新创业教育引领高等教育教学改革的大背景下, 关于创新创业教育这一主题的关注和讨论亦是方兴未艾, 地方高校的探索和实践也在

**[收稿日期]** 2019-12-29; **[修回日期]** 2020-03-09

**[基金项目]** 国家社科基金项目(15CMZ030); 湖南省普通高校教学改革研究项目(湘教通[2018]436号文件第405号课题); 吉首大学教学改革研究重点项目(2018JSUJGA14)

**[作者简介]** 商兆奎, 山东梁山人, 博士, 副教授, 主要研究方向: 农村社会发展、贫困地区创新创业教育, 联系邮箱: moonmuen@126.com

持续走向深入。精准扶贫进程中，地方高校大都将服务区域社会发展和扶贫攻坚战略列入大学章程，例如地处武陵山连片特困区的吉首大学，即在《吉首大学章程》中明确，致力于知识扶贫、科技扶贫、教育扶贫、人才扶贫、文化扶贫，主动服务武陵山片区区域发展与扶贫攻坚国家战略。综观来看，地方高校在办学理念、研学导向、政策设计和制度支持等方面都注意关照和尽力对接精准扶贫战略，以发挥智库资源和人才高地的重要作用，但是就创新创业教育的发展和改革而言，服务于精准扶贫的价值导向尚存在定位模糊、认知不明等诸多问题，以至于处于若即若离的状态，因而其合理性和可行性不可避免地存在被质疑的风险。

#### （一）地方高校创新创业教育与精准扶贫：“独奏”还是“协奏”？

创新创业教育与精准扶贫是两个相对独立的概念，二者并不存在直接的线性关系，本文也无意于牵强附会地将二者联系在一起。易于形成共识的是，精准扶贫是全社会共同参与的系统化工程，需要来自交通扶贫、水利扶贫、教育扶贫、健康扶贫、金融扶贫等多个子系统的协同共进，其中教育扶贫所起到的“扶智”和“扶志”作用举足轻重。而广义上的教育扶贫又不仅仅限于“扶教育之贫”，“依靠教育扶贫”也是其重要内核，即教育在扶贫中兼有目标和手段双重属性<sup>[6]</sup>。作为手段而言，如何全力发现和挖掘教育在精准扶贫中的价值和作用，并且探索出一条将其潜在价值和作用激发出来并加以最大限度发挥的适切性之路，是值得重新思考和定位的命题。当前，创新创业教育已是我国高等教育改革与发展的基本方向。在创新创业教育与高等教育走向深度融合的愿景下，教育扶贫的实现，创新创业教育必然构成其基本内核，即精准扶贫进程中，创新创业教育不仅是“应有所为”，而且可以“大有所为”。对于地方高校而言，服务于区域社会经济发展需求，为之建言献策以提供智力支持，畅通渠道以提供人才保障，是其必须承担的重大历史使命。而创新创业教育所具有的实践属性也决定了其必须植根和依赖于特定的区域经济环境<sup>[7]</sup>，顺应地方经济社会发展的战略需求。当前

精准扶贫战略正持续稳步推进，这是我们必须打赢的一场攻坚之战，地方高校当然不能置身事外，要积极融入这一战略洪流之中，乘借创新创业教育改革多点突破、纵深推进的东风，充分发挥其在精准扶贫精准脱贫中的基础性、先导性和持续性作用。

还有一点需要明确的是，高校创新创业教育的根本目的并不在于让每一位大学生都去自主创业，而是要培养大学生的创新精神和创业实践能力，重点在于素质内化，精髓在于创新养成。当前创新创业教育所存在的功利化导向及其价值判断，导致相当一部分大学生的视野局限于商业活动范畴，造成了实践目标的偏离和异位，这并非创新创业教育的本义所在。显然，除了商业利益的诉求之外，创新创业教育的公益属性和社会责任是不可偏废的一个基本维度，正如习近平总书记给第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”的大学生的回信中所强调，“要扎根中国大地了解国情民情，在创新创业中增长智慧才干，在艰苦奋斗中锤炼意志品质”<sup>[8]</sup>。从这一方面来讲，精准扶贫战略的实施也给创新创业教育提供了一个承担更多社会责任、解决社会痛点的广阔实践平台，地方高校可以借此强化社会实践育人的科学导向，充分发挥人才、智力、科技、信息等方面的优势，进一步推动科教融合、校地合作的协同育人模式。在此过程中，大学生通过扎根于基层沃土，接受思想洗礼，锤炼意志品格，增强实践能力，将创新创业教育成果服务于精准扶贫和乡村振兴，在亿万人民为实现中国梦而进行的伟大奋斗进程中实现人生价值。因此，精准扶贫进程中地方高校创新创业教育的战略支点就是聚焦扶贫减贫的地域需求，统筹高校资源和比较优势，探索创新创业教育和精准扶贫的社会衔接点，进而形成合力共谱“协奏曲”，以实现互促双赢。

#### （二）精准扶贫进程中地方高校创新创业教育：“拿来主义”还是“在地化”？

我国的创新创业教育起步较晚，底蕴积淀不足，而今能够从星星之火渐呈燎原之势，“拿来主义”是功不可没的。特别是对于地方高校而言，通过移植与模仿的“借脑引智”，创新创业教育

在短时间内形成了“广而普之”的校园氛围，并且全面渗透于教学体系和实践环节之中，这无疑是“拿来主义”所带来的红利。但是必须正视的是，初期的“拿来主义”可以高效的、集约的培育创新创业教育的基础，而长期的坚持和固守反而失了创新创业的本义。“拿来主义”最大的局限性在于不够接地气，甚至与现实脱节，往往会造成创新创业教育实施过程的“悬浮化”，诸如实施方式的强制性割裂、实施过程的松散性推进、实施结果的表层性嵌入等<sup>[9]</sup>。精准扶贫战略全面实施以来，地方高校通过人才下乡、科技下乡和文化下乡等多种形式助力扶贫减贫工作，但是较为普遍的一种状态是，高校优势资源下乡的主要载体多为行政驱动下的驻村干部和教师专家，而广大在校大学生则较少参与其中，甚至不少大学生对于“精准扶贫”战略都知之甚少。作为创新创业教育的主体——在校大学生，其下乡路径不外乎就是团委、学工部门组织的以寒暑假“三下乡”为代表的社会实践活动以及学生社团组织的以“支教募捐”为依托的零散式公益性活动，参与规模有限且时间短促，并且主题内容同质化严重。“拿来主义”所造成的“千校一面”，很难有效呼应和对接地方社会经济发展的战略需求，自然而然就无法促成创新创业教育成果助力精准扶贫的实现。这也是目前地方高校创新创业教育改革与发展面临的主要瓶颈，对于服务地方聚焦有余而行动不足，从内部来看，教学内容本土化程度低，实践体系依托范围窄化，针对性和协同性严重欠缺；从外部看，对于区域经济特点、产业优势、文化资源的融合力度不够，多为“复制粘贴”，呈现大同小异的状态<sup>[10]</sup>。价值理念的同一化思维，实施过程的碎片化响应，地方高校创新创业教育与精准扶贫战略的疏离，就其本质而言实际上是创新创业教育的转型发展过程中陷入了“生态性困境”，没有真正沉淀下来扎根生长，因而一定程度上导致了理论断层与实践失位。

地方高校创新创业教育从“拿来主义”走向“在地化”显然是必然发展之路，毕竟教育的现实社会功能要求其必须配合与满足地方的实际需要，这也可以说是整个教育建制的基本社会责

任<sup>[11]</sup>。所谓“地方化”并不是狭隘的地域观念，而是将创新创业教育置于特定的区域教育生态背景之下，将具有普适性的“双创”文化、思想和制度与本土教育现实、战略需求结合起来，形成具有鲜明地域文化特色的创新创业教育话语体系和行动机制。诚然，服务于精准扶贫战略并不是地方高校创新创业教育“在地化”的全部内容，然而创新创业教育的实践属性及其所要求的实践导向和实践场域，地方高校所处区位的实况肯定是剥离不去、避之不了的客观存在。那么接下来的关键点就在于“在地化”到底是一个“自然进化”的过程还是“人工选择”的过程？创新创业教育是市场经济主导下的创新创业教育，市场要素流动与配置具有选择性的偏好，而贫困地区对于要素的吸纳和集聚能力显然无法提供一个强大的“磁场”，通过“自然进化”实现本土生长点的培育尚需多少时日也就犹未可知。基于此种考量，精准扶贫战略下创新创业教育的“在地化”探索与实践是需要来自外部力量的“人工干预”，通过规划引导、政策设计和工作安排寻找适切性“进入点”，利用政府、高校、社会等多元力量全面打开创新创业教育与精准扶贫有效衔接的“机会之窗”。

## 二、地方高校创新创业教育之于精准扶贫多维需求的响应能力

致贫返贫的诱因有多种，贫困亦有不同的表现形式，因而扶贫减贫是一项纷繁复杂的系统性工程，需要多方协同、形成合力，方能实现整体性治理。长期以来，我国在扶贫实践中逐步形成了专业扶贫、行业扶贫和社会扶贫相结合的大扶贫格局，来自不同领域的不同主体利用不同的资源采取不尽相同的工作方式广泛参与到扶贫攻坚的历史洪流中，作为拥有雄厚人才、科技资源的高等院校在这其中也扮演了极为重要的角色。

(二) 精准扶贫进程中地方高校助力扶贫脱贫的典型样本及其局限

2018年10月，教育部“首届省属高校精准扶贫精准脱贫典型项目”评选出20个具有较大示范推广价值的典型项目，本文以其作为样本进行分析，从中当可窥见目前地方高校助力精准扶贫的主要方式及其实施特点。从表1不难看出，

这 20 个典型项目涉及教育扶贫、产业扶贫、生态扶贫、科技扶贫、物资扶贫、健康扶贫、党建扶贫、文化扶贫、智力扶贫等多个领域，扶贫模式呈现出多样化特征，其中教育扶贫和科技扶贫是主要发力点，这也是与高校优势资源特色相吻合的。毋庸置疑，上述助力精准扶贫的“地方高

表 1 地方高校精准扶贫精准脱贫典型项目

典型高校	项目名称	实施主体	主要方式
首都师范大学	援疆育人 “首师大模式”	京疆学院	教育扶贫：新疆少数民族 双语教师培养培训工作
湖南农业大学	茶产业 “互联网+品牌”模式	科技专家 项目团队	产业扶贫：科技和人才 助力茶产业发展
河北工程大学	“生态保护+特色产业+乡村旅 游”模式	驻村工作队 相关学院师生	生态扶贫+产业扶贫： 申报国家级生态公益林、 发展特色产业和特色旅游
黑龙江八一农 垦大学	“玉鹅种养” 生态农业模式	专家教授 科研团队	科技扶贫：“玉鹅种养” 模式的技术示范推广
四川农业大学	农技推广的 “雅安模式”	农发院 科技专家	科技扶贫：整合全校科技和 人才资源助力农业产业发展
山东师范大学	教育扶贫 “四+”模式	相关学院、驻村工作组、 支教师生	教育扶贫：人才、智力、科技、文化帮扶 于一体
甘肃农业大学	中药材产业扶贫模式	中药材专家院 科技专家	产业扶贫：中药材种植和 新技术新品种的示范推广
福建农林大学	食用菌产业扶贫模式	菌业研究院 专家团队	产业扶贫：搭建服务平台和精准技术服务 助推产业发展
郑州大学	“专家教授故乡行” 健康扶贫模式	第一附属医院 医疗专家	健康扶贫：贫困地区 优质医疗资源的下沉共享
内蒙古农业大 学	杜尔欧特草原 “轻骑兵”扶贫模式	驻村工作队	多维扶贫：党建、教育、科技、医疗、产 业多点发力
安徽农业大学	“土教授”助力特色产业脱贫 模式	新农村发展研究院 科技专家	科技扶贫：科技培训、示范、指导助力农 业产业发展
天津师范大学	“三位一体” 结对帮扶模式	驻村干部 科技专家	多维扶贫：人才、教育、文化、产业多点 发力
山西农业大学	助力深度贫困县脱贫攻坚的 “农大模式”	驻村干部、科技专家、在 校师生	多维扶贫：教育、科技、智力、产业多点 发力
云南农业大学	科技资源助力 产业扶贫模式	科技专家	科技扶贫：科技培训、示范和推广发展特 色产业
西藏职业技术 学院	筑梦行动 “一二三七十”模式	驻村工作队	多维扶贫：物质、教育、 健康、科技多点发力
长春师范大学	“五位一体” 精准扶贫协同模式	扶贫工作组、驻村干部、 在校师生	多维扶贫：产业、教育、科技、文化、党 建多点发力
吉林农业大学	具有农业高校特色的精准扶贫 模式	驻村工作队、科技专家、 在校师生	多维扶贫：产业、教育、健康、科技、文 化多点发力
西南石油大学	“借猪还猪，借鸡还鸡”模式	驻村干部	产业扶贫：能繁仔猪和鸡苗的“借还”发 展养殖业
石河子大学	南疆基础教育 扶贫模式	师范学院 高年级学生	教育扶贫： 师范生顶岗实习支教
广西师范学院	“陪伴式”乡村教师混合培训 模式	学科团队 专家教师	教育扶贫：以“双师教学”项目为载体精 准施训

注：根据教育部“首届省属高校精准扶贫精准脱贫典型项目”整理而得

校样本”交出了一份份优秀答卷，也为广大地方高校精准扶贫工作的提质增效提供了重要参考和借鉴。而限于本文主题，如果将视角转换到创新创业教育的维度，上述样本的局限性亦是比较突出，即在高校驱动精准扶贫这架马车上，创新创业教育的角色极为淡化，甚至处于或有或无的状态。从实施过程来看，高校下乡的行政色彩较为浓厚，实施的主体也多以教师身份的驻村干部和科技专家为主，除了以山东师范大学和石河子大学为代表的两所高校教育扶贫突出了支教学生这一群体外，其他地方高校的精准扶贫工作基本难觅学生群体的身影，即便有也是个别随附性参与其中，也就遑论创新创业教育了。

精准扶贫战略为创新创业教育提供了一个既接地气又充满挑战的广阔舞台，但其在实施过程中却成了高校行政和专家教师的独角戏，学生群体的参与严重缺位，这是一个非常大的遗憾。析其缘由，除了教育导向、顶层设计、平台搭建等诸多制约因素外，地域之限应为其主因。以前述20所地方高校为例，其中15所驻地在全省城市，其服务区域社会的目标定位通常是全省而非贫困地区一隅，并且关注和实践的重心场域也往往是所在城市经济圈。另外，贫困地区地处偏远，特别是贫困村落往往山高路远、交通不便，这也给域外高校较大规模的师生下乡带来不少实际困难，尤其是难以形成长期、稳定、持续的创新创业教育的对接联动机制。相比较而言，地处贫困腹地的地方高校就具有突出的地缘优势，贫困村落近在眼前，贫困人口触手可及，此为“地利”；国家精准扶贫战略的强力推进，为创新创业教育提供了可以大展拳脚、服务地方的实践场域，此为“天时”；地方高校师生长期工作、学习、生活在贫困地区，生源结构中有相当比重又是来自本地或毗邻贫困地区，对于家乡故土的减贫脱贫具有与生俱来的使命感，此为“人和”。综上，贫困地区地方高校相较于域外高校有着“天时”“地利”“人和”的绝对优势，这不仅能使其成为精准扶贫力量体系中不可或缺的重要一环，也为创新创业教育的“在地化”培育提供了生长基点和着力基点。

## （二）地方高校创新创业教育之于精准扶贫多维需求的响应能力

精准扶贫面对的是多维贫困问题，因而要多维识别、多维瞄准和多维发力<sup>[12]</sup>。同样，创新创业教育的实现也需要全方位、全要素和全过程的协同推进。因此，地方高校创新创业教育与精准扶贫的连线对接，必定不限于某一点或某一域，而是面对面、线对线的交互过程，如此方能形成合力，实现精准响应。

精准扶贫是一个立体化的治理过程，大体而言，是由人、文、地、产四项要素组成的生态系统，在这其中，人为主体，文为引领，地为保障，产为基础。但无论哪一项要素的生成和培育，面临的一个共性问题就是严重缺乏脱贫之“志”和脱贫之“智”，而这一问题的解决关节点还是在于人才。尽管政府采取了很多举措激励人才引进和人才回流，但限于主客观条件，贫困地区“人才低地”这一瓶颈短时间内很难彻底扭转。因而除了立足于本土人才培养外，建构长效性、接力性的人才“弹性流动”机制可为重要选项，作为拥有雄厚人才资源的地方高校自然而然成为其主要策源地。与此同时，地方高校也处在瞄准于创新创业导向的转型发展时期，而创新创业教育的实践属性所要求的实地、实训、实习、实战等核心要素更需要一个全方位、全链条的实践场域，这恰好与所在贫困地区对于人才资源的紧迫需求相契合。如图1所示，在校地协同、平台搭建的基础上，地方高校创新创业教育的开展可以通过聚焦于精准扶贫，组织和引导师生主体与贫困村落、贫困人口形成稳定的、长效的对接联通机制，将以“人”为载体的思想、知识、技能和以“地”为依托的项目、科研、调查落地贫困场域，并深度融合于精准扶贫的工作机制之中。综合前述“地方高校精准扶贫精准脱贫典型项目”分析不难发现，地方高校创新创业教育对于精准扶贫的多维需求具有全方位的响应能力，创新创业教育的全要素实践和立体式的精准扶贫可以实现交互耦合。当然，仅从学理层面解读二者之间的耦合关系还远远不够，若要真正实现二者的互促双赢，尚需政策操作层面与实践运行层面协同机制的建构。

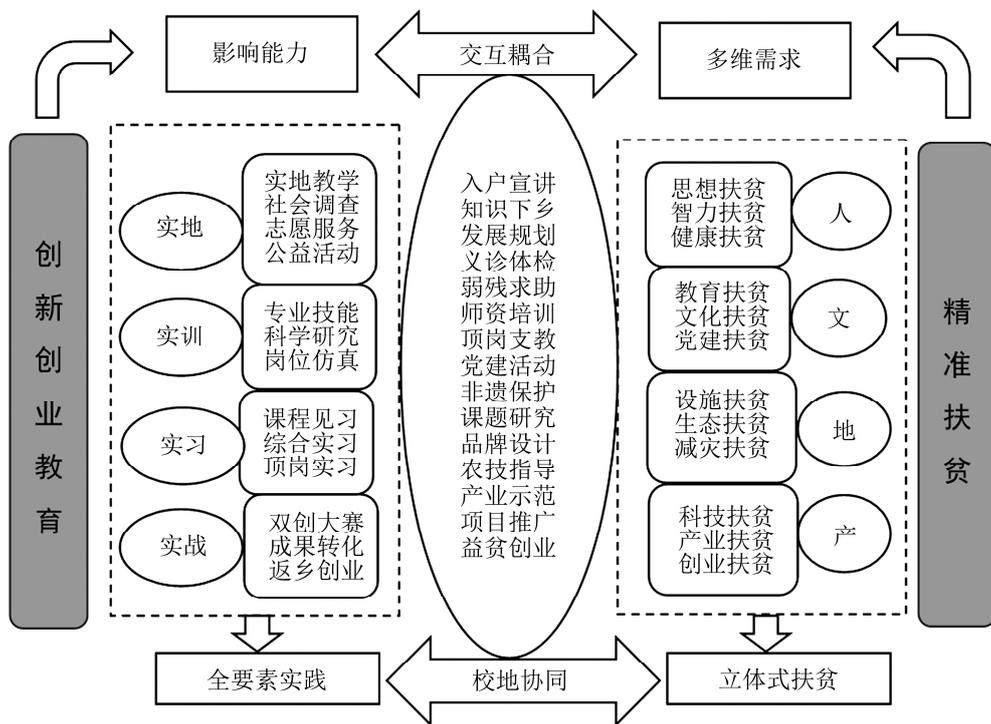


图1 地方高校创新创业教育之于精准扶贫多维需求的响应能力

### 三、精准扶贫进程中地方高校创新创业教育耦合响应的实现路径

相较于域外高校，地方高校在精准扶贫工作中不仅可以成为封闭、落后等久已固化语境下“撞钟者”，而且可以真正成为与贫困场域、贫困人口融为一体的“守夜人”，即为贫困地区发展提供近身的、适切的、持续的智力、知识、人才和科技支持。但必须正视的是，目前地方高校创新创业教育无论是在理念和制度层面，还是操作和实施层面都没有形成对接精准扶贫的清晰而明确的目标导向，因而在实践过程中二者常常各自为战，没有实现资源的共建共享，这就造成创新创业教育的根基不够稳固，也就无法避免被质疑的风险。那么，地方高校创新创业教育如何有效的响应精准扶贫战略？从目前运行实况来看，在目标、决策、管理、操作四个层面尚存在认知理念、资源供给、制度保障和进路安排四大壁垒，因而这一问题的解决，必须要从破除这些现实障碍入手，方能对症下药，寻求治理之术。

(一) 以“在地化”创新创业教育理念引领高校精准扶贫实践

地方高校创新创业教育与精准扶贫战略的

疏离，就其本质而言，其实是创新创业教育的引介流于表面，没有深入到本土实践层面，是一种“离根性”的存在<sup>[13]</sup>。地方高校创新创业教育的探索与实践，首先要重塑认知理念，实现向本土生活世界的“在地化”转向，方能找到自身的文化母体和培养基，进而实现价值取向的传播——生根——开花——结果。

“在地化”创新创业教育理念的孕育与生成，需要来自高校、教师、学生三方主体的共同驱动，基本向度就是“工具理性”的扬弃和“价值理性”的凝聚。其一，地方高校服务于精准扶贫战略的导向，不能只是被动式的、以任务为载体的回应，应该将其作为人才培养规格与方向的阶段性聚焦点，将创新创业教育的深耕发展和承担社会责任有机团结起来。不少高校创新创业教育的引进与移植，往往将其预设的问题体系和行动框架一并输入，并且视为普适性的思维模式，加之实施过程中展现出了较强的以经济效益和政治利益为衡量标尺的“工具理性”特质，程式化的“真”问题反而使创新创业教育失去了对本土问题的把握。地方高校创新创业教育基于精准扶贫战略的聚焦和瞄准，从长远来看，也是创新

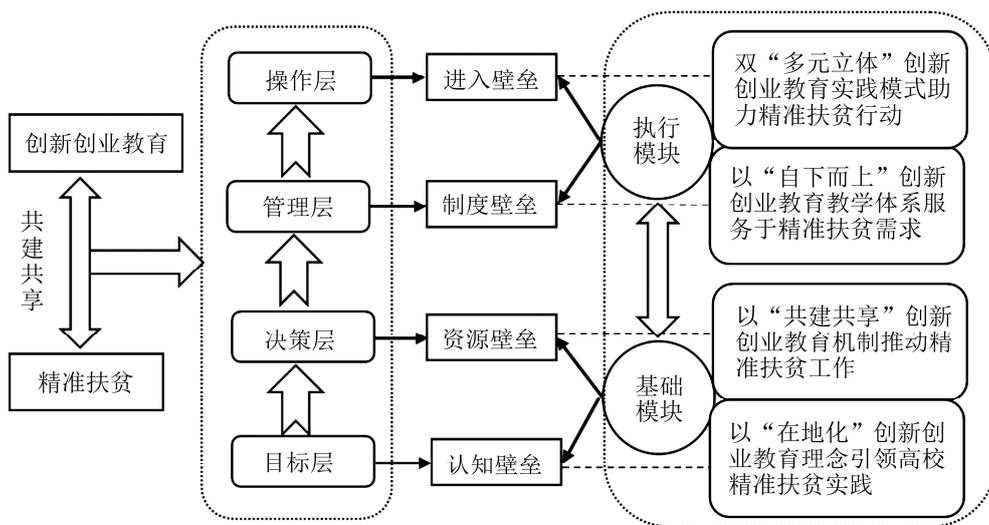


图2 地方高校创新创业教育响应精准扶贫的实现路径

创业教育“脱虚向实”的一个转折，进而为“在地化”高等教育体系的形成奠定基础。其二，高校教师进行“主体重建”，将自身的教学科研工作统一于服务区域社会经济发展这一历史使命之下，形成“文化自觉”，积极投身于精准扶贫的战略中。从目前来看，地方高校创新创业教育“地域化”实践的重点、难点在教师，突破点也在教师，教师唯有形成融入本土的使命感、责任感和归属感，方能为地方高校的教学科研实践提供很好的桥接作用。其三，强化大学生社会责任教育，引导青年学生关注国家战略，关注区域发展，将实现自身价值与承担社会责任有机统一起来。在文化碰撞、价值多元、政治转轨、经济转型的时代背景下，部分青年的社会责任感有所淡化<sup>[14]</sup>，随着创新创业教育对接精准扶贫的实现，地方高校大学生进入贫困场域，关注贫困地区，体味黎民疾苦，有助于塑造其精神世界，形成根植于内心的责任担当。

(二) 以校地“共建共享”的创新创业教育机制推动精准扶贫工作

从前述分析可知，目前精准扶贫进程中地方高校对接贫困场域的方式多为单向的流动，无论是选派驻村工作队、驻村干部，还是以科研机构、专家团队为载体的资源下乡，其行政烙印比较突出，高校要素资源的下沉路径尚比较窄化。与此同时，地方高校创新创业教育的实地、实训、实

习、实战等实践体系也面临着“四不”困境，即“走不出”“走不远”“走不长”“走不近”<sup>[15]</sup>。因此，地方高校创新创业教育有效响应精准扶贫战略，急需制度化的进入渠道，其立足点就在于构建“共建共享”的校地协同合作机制，促进创新创业教育“在地化”的实现，这也是当前地方高校转型发展所必须要突破的壁垒。

近年来，“政产学研用”五位一体协同培养人才模式备受推崇，在这一循环体系中，高校和政府两大主体是否能够打破资源集聚壁垒，是“政产学研用”实现深度融合的先决条件。地方高校创新创业教育对接精准扶贫战略的实现，同样亦是如此，需要通过战略理念认同、要素自由流动、平台共建共管、利益回报共享等路径，有效破除碎片化的要素配置壁垒，进而形成“在地化”人才培养的合力。在共同愿景下，地方高校要积极推动建立与地方政府和基层组织的长效互通联动机制，统筹、协调、整合校地各类资源，以推动精准扶贫工作为契机，打造综合性创新创业教育模式。在此过程中，地方高校与政府不是简单的合作关系，通过共建共治而不是参与协商形成真正意义上的“共同体”，因为“共同体才是持久的、真正的共同生活”<sup>[16]</sup>。在组织层面，地方高校可以与政府扶贫办成立“校地合作办公室”，通过政府的桥梁与纽带作用，吸纳行业协会、当地企业和公益组织参与进来，并且将相关

科研机构和各类创新创业工作室全部整合在这一组织体系之下,形成资源共享、阵地共用、队伍共建的创新创业教育大平台。这一平台着力解决的是两个基本问题,一是地方高校创新创业教育的实践与成果如何打破藩篱更有效的向贫困地区转化,以实现服务地方的历史使命;二是在服务于精准扶贫的过程中如何适切性的找准自己的研究对象、实践领域和发展空间,实现创新创业教育的深耕提质发展。校地“共建共享”创新创业教育推动精准扶贫工作,内在的要求是构建平台运行的长效机制,“资源共建”是基础,“平台共治”是保障,而“成果共享”才是目标,即创新创业教育助力精准扶贫,本质上是实现校地协同的“双向服务”,最终实现互促共赢发展。

(三)以“自下而上”创新创业教育教学体系服务于精准扶贫需求

地方高校创新创业教育响应精准扶贫的逻辑起点仍在于教育教学,理论教学和实践教学两个层面的改革和建设是不可偏废的基本维度。在创新创业教育“在地化”转向的背景下,地方高校创新创业教育教学体系需要精准对接扶贫攻坚的战略需求,形成特色驱动模式下的差异化定位和发展,向下扎根,向上生长。

首先,要进一步优化课程设置体系,打造一批立足于贫困地区区情区况的“校本”课程。“校本课程”是以所在地域社会需求为导向,从学校及当地实际出发,将各种可用资源加以充分利用,从而开发出独具特色且能促进学生发展和社会进步的课程体系<sup>[17]</sup>。校本课程的开发设置要系统性与层次性并重,对于面向全校学生的公共基础课,可以设置如《精准扶贫形势与政策》课程,使在校大学生对于精准扶贫战略形成全面的了解和把握;对于专业基础课程和专业选修课程,各个院系可以结合自身学科特点,融入“贫困与反贫困”元素,如商学院可以设置“贫困经济学”、“贫困地区创业学”等课程,将创新创业知识和学科知识、地方知识结合起来。其次,以服务于精准扶贫为行动导向,加强聚焦于贫困地区的实践教学体系建设。实践教学的内涵包括理论教学的实践性和社会实践教学两个层面,而这也正是创新创业教育的本质要求。理论教学的实践性,

其实现的重要推手就是要把教学内容和应用情境结合起来,在概念体系、理论知识与真实问题情境之间建立联系,避免所学知识成为“惰性”知识。地方高校创新创业教育的实验实训、实地调查、见习实习和模拟实战等环节的展开,要紧接地气,以贫困地区为资源境脉,以精准扶贫为导向设计真实问题,推动广大教师、学生融入精准扶贫的工作机制之中,将地理上的便利性转化为最贴近的教学资源,真正实现创新创业教育的学以致用原则。在这一过程中,地方高校管理部门要进一步健全完善创新创业教育评价体系和激励机制。管理层面,相关职能部门应该进一步完善科研成果转化收益分配机制,加强各类创新创业教育平台建设,鼓励各种创新科技资源向广大学生开放。教师层面,可以探索设立创新创业教育成果专项奖励基金,定期评定创新创业教育优秀导师,在绩效考核、职称评定等方面给予政策倾斜,鼓励广大教师积极参与到创新创业教育体系中来。学生层面,可以尝试设立学分置换机制,支持学生课外自主学习和参与各类创新创业实践活动,并在科学研究、社会调查、实训实习等方面给予立项资助或经费支持。

(四)以“多维立体”创新创业教育实践模式助力精准扶贫行动

贫困地区并不缺乏扶贫开发所需要的自然资源,真正缺乏的是将这些优势资源转化为生产力的知识、信息与技能,而实践为核的创新创业教育所实现的资源集聚和多重产出,恰恰是精准扶贫行动急需的战略赋能。有鉴于此,地方高校创新创业教育需要进一步整合人才、知识、科技等要素资源,准确把握精准扶贫的多维需求,通过“多维立体”的实践模式实现与贫困场域、贫困人口无缝衔接。

聚焦于精准扶贫的创新创业教育体系不能脱离教育本身的特性而盲目迎合,仍然要以“实地”“实训”“实习”和“实战”四个层面的全要素实践为基本面而展开。其一,“实地”层面。“研究活的教育,走进活的教育,才是‘学’的发展之源”<sup>[18]</sup>,与“实地”建立有效对话关系,这也是创新创业教育的本义所在。地方高校的实地教学、社会调查、志愿服务、公益行动可从对贫困

地区、贫困人口的“参与式观察”切入，通过进村入户走访调查，搜集脱贫需求信息，宣讲扶贫惠民政策，培训知识技能，激发脱贫内生动力，以增强脱贫致富的本领，走出“思想贫困”和“智力贫困”。在此基础上，广大师生要渐进式转向“参与式发展”，真正参与到精准识别、精准施策、精准管理、精准退出每一个环节之中，充分激发创新创业教育资源的比较优势，进而形成与贫困地区、贫困人口长期信任与合作的良性互动。其二，“实训”层面。创新创业教育体系下的实训，目的是通过操作性和应用性的方法和手段，培养学生利用所学知识分析问题和解决问题的能力，而精准扶贫给予了实训一个真实的问题情境和实践空间。以课程实验、专业实验、综合实验、探索实验为基本内容的实验体系和以调查报告、学年论文、毕业论文、课题研究为主体的科研训练体系，地方高校在推进过程中要形成走出校门的导向，把实验室建在田间地头，把文章写在贫困大地上，为精准扶贫工作提供切实可行的智力支持。其三，“实习”层面。创新创业教育的目的是培养社会人才，而实习是实现这一目的的必经阶段<sup>[19]</sup>。以助力精准扶贫为推手，地方高校引导和鼓励大学生深入贫困地区的村寨社区，或是村支两委、农村学校、乡镇企业、农业合作社等组织单位进行课程见习、综合实习和顶岗实习，通过顶岗支教、教育培训、农技指导、义诊体检、文艺展演、党建活动等多种形式助力教育扶贫、科技扶贫、健康扶贫、文化扶贫和党建扶贫。在这其中，以师范生为主体的顶岗实习支教，应为地方高校大力加强和建设的一项重要工程，唯有提升农村基础教育质量，方能阻断贫困的代际传递，这也是地方高校教育扶贫的核心内容所在。其四，“实战”。创新创业教育贵在实战化，也难在实战化<sup>[20]</sup>，地方高校创新创业教育助力精准扶贫关键也在实战，“网状拉动，点状突破”或可为可行性路径。所谓“网状拉动”是指地方高校要引导和推动以创新创业大赛、科技成果转化、大学生创业为载体的实战对接贫困地区和贫困人口，通过统筹和整合所有院系、学科、专业的师资力量和要素资源，围绕校地共同确定的精准扶贫方略展开行动，各展所长，形成合力，

以激发和释放创新创业教育的最大潜力和能量。所谓“点状突破”是指在校地协同的基础上“搭台架梯”，成立由不同专业的师生组成的“扶贫工作小分队”，与贫困农户形成结对帮扶，这样实践运作方能实现目标清晰、场域明确和发力精准。“扶贫工作小分队”在厘清致贫原因的基础上，将扶贫对象的产业资源和地方高校的人才科技优势结合起来，将创新创业教育成果转化为现实的生产力，如此助力精准扶贫和乡村振兴也就不难取得实效。

#### 四、结语

对于地方高校而言，当前服务地方社会发展所面临的最大的区情区况就是扶贫减贫和稳定脱贫，因而当创新创业教育成为高等教育发展现代性底色的趋势下，地方高校积极全面的响应精准扶贫战略，既是深化人才培养体系改革的重要抓手，更是履行社会责任的本地化表达。基于此，地方高校需要重新审视和反思助力精准扶贫的工作模式，不能简单化将其视为高校责任和行政任务，而且也不能视为高校对接贫困地区单向流动的过程；换一个角度考量，精准扶贫也为域高校创新创业教育从“泛普式”到“内涵式”的转型发展，提供了丰沃的本土资源和多面的实践场域，并且为“负责任”创新创业教育的实现打开了一扇进阶发展之路的大门。助力精准扶贫战略只是地方高校创新创业教育“在地化”实践阶段性的核心内容，精准扶贫战略目标实现后，尚有稳定脱贫和乡村振兴等随即而来的重大课题，亦需要地方高校的扛鼎之力。本文的反思在于，地方高校创新创业教育的改革与发展必须要不断回应区域社会发展的时代诉求，建构起开放性、调试性的结构关系，进而在诉求回应、理念重构、教学体系、实践模式之间形成理顺关系的逻辑和路径。唯有如此，方能从根本上实现二者关系的重塑，改变创新创业教育在区域社会发展中认知模糊和实践失位的“实然状态”，促使其驶入共生、共建、共享的“应然”轨道。

#### 参考文献：

[1] 王冀生. 超越象牙塔：现代大学的社会责任[J]. 高等

- 教育研究, 2003, 24(1): 1-6.
- WANG Jisheng. Transcend the tower of ivory: Social responsibility of modern universities[J]. Journal of Higher Education, 2003, 24(1): 1-6.
- [2] 赵运林. 论地方高校的社会责任[J]. 中国高等教育, 2006(Z3): 71-72.
- ZHAO Yunlin. Study on social responsibility of local universities[J]. China Higher Education, 2006(Z3): 71-72.
- [3] 钟慧笑. 教育扶贫是最有效、最直接的精准扶贫——访中国教育学会会长钟秉林[J]. 中国民族教育, 2016(5): 22-24.
- ZHONG Huixiao. Education poverty alleviation is the most effective and direct targeted poverty alleviation—Interview with ZHONG Binglin, President of China education association[J]. China Ethnic Education, 2016(5): 22-24.
- [4] 杨亚辉. 教育扶贫是高校义不容辞的责任——访全国政协委员、华中师范大学党委书记马敏[J]. 中国高等教育, 2017(6): 25-26.
- YANG Yahui. Poverty alleviation through education is the obligatory responsibility of colleges and universities—Interview with Ma Min, member of the CPPCC national committee and secretary of the CPC central China normal university[J]. China Higher Education, 2017(6): 25-26.
- [5] 白晋湘. 地方高校扶贫“三精准”[N]. 湖南日报, 2016-10-17(010).
- BAI Jinxiang. “Three precise measures” of poverty alleviation in local universities[N]. Hunan Daily, 2016-10-17(010).
- [6] 刘军豪, 许锋华. 教育扶贫: 从“扶教育之贫”到“依靠教育扶贫”[J]. 中国人民大学教育学报, 2016(2): 44-53.
- LIU Junhao, XU Fenghua. Poverty alleviation through education: From “Helping the poor in education” to “Poverty alleviation through education”[J]. Renmin University of China Education Journal, 2016(2): 44-53.
- [7] 张彦. 高校创新创业教育的观念辨析与战略思考[J]. 中国高等教育, 2010(23): 45-46.
- ZHANG Yan. Concept discrimination and strategic thinking of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities[J]. China Higher Education, 2010(23): 45-46.
- [8] 习近平回信勉励第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”的大学生[J]. 中国人力资源社会保障, 2017(9): 2.
- XI Jinping wrote back and encouraged college students in the “Youth Red Dream Journey” of the third china “Internet +” college students innovation and entrepreneurship competition[J]. China Human Resources and Social Security, 2017(9): 2.
- [9] 田贤鹏. 教育生态理论视域下创新创业教育共同体构建[J]. 教育发展研究, 2016, 36(7): 66-72.
- TIAN Xianpeng. Community construction of innovation and entrepreneurship education from the perspective of educational ecology theory[J]. Research in Educational Development, 2016, 36(7): 66-72.
- [10] 张宝君. “精准供给”视域下高校创新创业教育的现实反思与应对策略[J]. 高校教育管理, 2017, 11(1): 33-39.
- ZHANG Baojun. Realistic reflection and countermeasures of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities from the perspective of “precise supply”[J]. Journal of Higher Education Management, 2017, 11(1): 33-39.
- [11] 叶启政. 高等教育“国际化/在地化”的吊诡与超越的彼岸[J]. 北京大学教育评论, 2017, 15(3): 73-91, 189-190.
- Chi-jeng YEH. The paradox of internationalization/indigenization and its beyond in high education[J]. Peking University Education Review, 2017, 15(3): 73-91, 189-190.
- [12] 王小林, Sabina Alkire. 中国多维贫困测量: 估计和政策含义[J]. 中国农村经济, 2009(12): 4-10, 23.
- WANG Xiaolin, Sabina Alkire. Multidimensional poverty measurement in china: estimation and policy implications[J]. China Rural Economy, 2009(12): 4-10, 23.
- [13] 于伟, 李姗姗. 教育理论本土化的三个前提性问题[J]. 教育研究, 2010, 31(4): 17-24.
- YU Wei, LI Shanshan. On the three preliminary issues of localization of educational theory[J]. Educational Research, 2010, 31(4): 17-24.
- [14] 曹文泽. 全球化背景下大学生社会责任教育的路径探析[J]. 中国高等教育, 2012(8): 22-24.
- CAO WENZE. Analysis on the path of social responsibility education for college students in the context of globalization [J]. China Higher Education, 2012(8): 22-24.
- [15] 成协设, 江珩, 郑学刚. 校地协同共建“政产学研用”

- 实践育人途径[J]. 中国大学教学, 2012(2): 69-70, 10.
- CHENG Xieshe, JIANG Heng, ZHENG Xuegang. Co-construction of "Government, Industry, University, Research and Application" practical education approach[J]. China University Teaching, 2012(2): 69-70, 10.
- [16] 斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会[M]. 林荣远, 译. 北京: 商务印书馆, 1999: 54.
- FERDINAND T. Community and society[M]. Trans. LIN Rongyuan. Beijing: Commercial Press, 1999: 54.
- [17] 袁利平, 刘晓艳. 我国民族地区高校校本课程开发的时代意义与路径探索[J]. 民族教育研究, 2018, 29(1): 63-68.
- YUAN Liping, LIU Xiaoyan. Exploration of the era significance and path of university-based curriculum development in ethnic areas of China[J]. Journal of Research on Education for Ethnic Minorities, 2016, 29(1): 63-68.
- [18] 张诗亚. 活的教育与教育学的活[J]. 西南教育论丛, 2005(4): 1-3.
- ZHANG Shiya. Living education and pedagogy vitality[J]. Journal of Southwest Education, 2005(4): 1-3.
- [19] 周其凤. 亟待建立长效的大学生实习制度[J]. 中国高等教育, 2008(12): 25-27.
- ZHOU Qifeng. It is urgent to establish a long-term internship system for college students[J]. China Higher Education, 2008(12): 25-27.
- [20] 郭立场. 高校创业教育贵在实战化[N]. 中国教育报, 2018-06-21(002).
- GUO Lichang. The key to entrepreneurship education in colleges and universities lies in practical application[N]. China Education News, 2018-06-21(002).

## The responsiveness and realization of innovation and entrepreneurship education in local universities in the process of targeted poverty alleviation

SHANG Zhaokui

(Business School of Jishou University, Jishou 416000, China)

**Abstract:** In the process of targeted poverty alleviation, the strategic pivot of innovation and entrepreneurship education in local universities is to focus on the demand for local poverty alleviation, to explore the discourse system and development road of "localization", and to deeply integrate it into the working mechanism of targeted poverty alleviation. Compared with foreign universities, the innovation and entrepreneurship education of local universities is able to have all-round responsiveness to multi-dimensional demand of targeted poverty alleviation. However, these two kinds of universities are in a state of relative alienation in practice. Based on this, local universities should reshape innovation and entrepreneurship education mechanism focusing on multiple dimensions, including the idea of "localization", university-region "co-construction and sharing" mechanism, "bottom-up" teaching system and "multi-dimensional" practice mode, so as to promote the realization of targeted poverty alleviation.

**Key Words:** targeted poverty alleviation; local universities; innovation and entrepreneurship education; responsiveness

[编辑: 游玉佩]