

大学生创新创业活动中内外部动机作用研究

刘若玢

(厦门大学教育研究院, 福建厦门, 361005)

[摘要] 在“大众创业、万众创新”潮流中,大学生创新创业活动受到人们的格外关注。创新创业活动会受到多方面因素的影响,动机则是大学生创新创业活动中的关键驱动,因此,培养并维持动机对于大学生进行创新创业活动而言意义重大。通过文献研究来分析内外部动机对大学生创新创业活动的影响过程,并结合自我决定理论和动机协调理论,提出培养大学生创新创业内外部动机的三个基本策略:通过营造宽松活跃的氛围、给予恰当有效的评价来激发大学生创新创业内外部动机;通过专业分类、个性分层来定向引导大学生创新创业内外部动机;通过促进动机内化、发挥创新创业教育的塑造作用和持久影响来维持大学生创新创业内外部动机。

[关键词] 大学生;创新创业;内外部动机;影响作用

[中图分类号] G642.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)06-0010-10

近年,针对创新创业教育的研究如雨后春笋般涌现,仅在中国知网·社会科学Ⅱ辑·教育类文献库中以“创新创业”为主题进行检索,就能检索出4万9千余条文献,然而加上并含“动机”主题的检索项,检索结果却仅有244条文献,其中针对内外部动机研究的文献数也少之又少。由此本文力图探讨创新创业活动中的内外部动机问题以期具备绵薄的理论价值。在阅读“大学生创新创业”和“创新创业动机”等相关文献的过程中,发现不少研究都表明动机在大学生创新创业活动中具有十分重要的地位,且动机与影响创新创业活动的其他因素之间存在多重交叉性影响。基于此,借鉴内外部动机理论,本文将探讨内外部动机是如何影响大学生创新创业活动的,以及应如何培养大学生创新创业的内部动机和外部动机。

一、相关概念梳理

(一) 大学生创新创业的概念梳理

1. 创新创业概念界定

“创新”和“创业”本是两个不同的概念,

也不是同时出现在学界视野里的,但现在我们常常谈创新就会谈起创业,说创业总离不开创新,那么何为创新,何为创业,何又为创新创业呢?

“创新”最早是美籍奥地利经济学家熊彼特在1912年出版的书籍《经济发展理论》中提出的,他认为创新是建立一种新的生产函数,企业家的职能是实现创新即创造新的价值,促进经济发展。他提出了产品创新、技术创新、市场创新、资源配置创新和组织创新五种情况^[1]。明显地,熊彼特的创新理论是较为狭义的,即单指经济领域中企业家的创新,然而创新不只存在于经济领域中。马克思在《经济学手稿》《资本论》等著作中对创新进行过不少的论述,他认为创新是新事物的产生和旧事物的灭亡,普遍意义上的创新应是指在科学、技术、制度等任何领域中的突破常规,提出新想法、新思路,创造新事物^[2]。马克思还认为人民群众是一切历史活动的创造者,创新主体是包括农民、工人、科学技术工作者、职业经理等在内的人民群众,自然也就不限于企业家。在马克思眼里,创新成果的价值也不是单

[收稿日期] 2020-08-09; **[修回日期]** 2020-11-28

[基金项目] 自然科学基金面上项目“大学生创新创业能力评价体系与结构模型研究”(71974163)

[作者简介] 刘若玢,江西上饶人,厦门大学硕士研究生,主要研究方向:国防教育学、高等教育学,联系邮箱:1363430742@qq.com

纯的经济价值,而是指创新成果要能满足主体需要的属性并被主体消费,可以体现和确证主体的本质力量,促进主体的社会关系以及素质、潜能的充分与全面发展^[2]。国内外不少学者曾对马克思和熊彼特的创新思想进行了分析比较,如国内学者汪澄清认为,“马克思是创新理论的源头,而熊彼特是 20 世纪初起重要作用的思想家。熊彼特提出了比较具体的创新理论,在某些方面发挥了马克思的创新思想,甚至超过了马克思。但总体上,从哲学高度上,马克思的理论空间更广阔,思维更深刻。^[3]”之后,人们对于创新的定义也在不断更新完善,但学界对“创新”始终未能形成统一界定。本文则更倾向于马克思历史唯物主义的“创新”概念,即创新是对思维的突破,对旧事物的扬弃更新或者新事物的创造,这里的事物包括工具、资料、技术、概念、制度、环境等,创新的最终结果是个人与社会的进步发展。

“创业”一词首次出现可追溯到 1775 年,法国经济学家理查德·坎蒂隆(Richard Cantillon)定义“创业”为代表着承担风险^[4],但当时的创业研究并未成系统,直到 20 世纪 80 年代,“创业”才开始成为学术研究的专业领域,一批学者也从其他领域加入创业研究行列,由此形成了较为系统化和制度化的创业研究^[5],而其中关于“创业”的定义始终是众说纷纭,早期的研究通常将创业的概念与企业家联系在一起,现在的创业概念则有广义和狭义之分。狭义的创业一般是指人们普遍从经济意义上理解的创办企业,这里的创业者是指职业岗位的创造者,通俗地说,狭义的创业者不是指打工的而是当老板的。而广义的创业无论从创业主体、创业领域、创业形式还是创业价值上都有着更宽泛的解释。2014 年李克强总理提出了“大众创业、万众创新”,这决定了在当下中国语境中的“创业”应该是广谱式的,其主体是全国人民,不限男女老幼,也不限于是职业岗位的创造者还是岗位的谋职者,“无论是创建新企业、企业内部创业,还是在工作岗位上创造性地发挥自己的聪明才智,通过发现机会、整合资源实现自己的价值和抱负,都可以称为创业。”^[6]创岗者和从岗者都是在某一个岗位上的个

体,只是由于创岗者能汇集更多的从岗者,所以相对而言创岗者的创业价值更高。但如果缺乏从岗者创造的价值,创岗者的社会价值和自我价值也无从找寻以实现,只有从岗者在其岗位上创造出更大更高的价值才能使创岗者的“业”得到完美,才能使“大众创业、万众创新”的本质目标得到完成。学者王占仁认为创业兼有政治、经济和社会等多重意义,政治意义是创立基业,经济意义是创办实业,社会意义是创新事业^[7]。在“天生我才必有用”的人才观影响下,本论文更倾向于广义的创业,即每个有业者在各个所属领域,以多种形式创造和实现自我价值及政治或经济等社会价值,对个人和社会有着积极影响。

“创新”和“创业”这两个不同概念,近来在国内已经形成了一个不可分割的整体——“创新创业”,且随着社会发展的要求,“创新创业”的内涵先后发生过多变化。在 CNKI 中搜索到的最早连用“创新创业”一词的是 1990 年的《新技术风险投资融资问题研究》一文,文中提到“提高全民创新创业意识,直接参与我国新技术产业的发展”。“创新创业”在早期文献中大多是面向经济世界的产业发展,偏重创业而忽视创新,偏重市场价值而忽视理论价值。而之后随着“创新创业”在教育领域的热兴,教育界赋予了“创新创业”更广阔的涵义,2010 年教育部发布的《关于大力推进高等学校创新创业教育和促进大学生自主创业工作的意见》指明,“创新创业”教育不只是面向大学生创业者而是面向全体学生,其内涵是创新精神和创业能力。此时,“创新创业”不是只有创新或只有创业,而是在过程中将两者有机融合,创新是创业的内在机理,创业是创新的应用载体。故本文基于教育视角把“创新创业”界定为一种人人皆可具备的精神素质和行为能力,并不局限于传统意义上的开公司做老板或者成为科学家做研究,创新创业活动则是处于任何领域的个体都可进行的价值创造活动。

2. 大学生创新创业及其特征

本文中的大学生泛指在普通高校和高职高专院校中正在接受高等教育的以及已毕业不久的人,内外部动机所影响作用的大学生创新创业

活动则指在读大学生正在进行的以及毕业后进行的创新创业活动。正在进行的创新创业活动包括学生的学业、“挑战杯”和“互联网+”等项目比赛、班级、社团或兼职的工作等；毕业后进行的创新创业活动包括狭义的创新创业，也指在其从事的行业中进行不论大小的价值创造。

不同于其他群体，大学生创新创业有其特殊性。①不成熟性。处于青春期后期的大学生，其大脑未完全发育成熟，且由于还未深入社会，缺乏一定的经验积累，他们的创新创业资金、规模、计划、思维等往往都只在初步阶段，需要边接受教育指导边实践创新创业。②发展性。青春期是人发展的第二个高峰期，处于青春期后期的大学生的不成熟意味着更大的发展可能，大学生的创新创业处于初级阶段也意味着前途不定，所以我们要抓住这个发展关键期，让大学生的创新创业活动朝好的方向发展。③可期性。国家大力提倡创新创业，大学生作为主力军受到学校、政府、社会的广泛关注与支持，且自身智力因素与非智力因素的发展处于上升期，思维活跃、充满热情，而且接受过高等教育的大学生素质更高，具有更强的社会责任感，创业里的创新成分更高，为社会创造更大的价值。④灵活性。年轻的大学生往往能以更敏锐的触角和更专业的分析对新事物表现出更强的接受和同化反应，他们更愿意也更擅于站在“新”的前沿，创造和引领时代潮流。⑤学历性。“学历”一词似乎天生带有等级属性，大学以下学历、大学学历、一本大学学历、211大学学历、985大学学历、双一流大学学历或本科以下学历、本科学历、硕士学历、博士学历……拥有不同等级学历的大学生们从一开始就被区分开，学历高级些的大学生会被期望做出更高端更优秀的创新创业，这并不是什么歧视，而是社会期望，即学历越高，受教育程度越高，越应该创造出更大的价值，即便不少事实证明这种经验并不总是对的。

(二) 内外部动机的概念梳理

1. 内外部动机概念界定

动机是激发并维持个体向着某一目标付诸实践的倾向或动力，在创新创业活动中能够驱动

个体将自己的创新想法和创业意愿付诸实践并力图创造出更大的价值。根据不同的维度，动机可分为不同的类型，如高尚的动机、低级的动机；近景的动机、远景的动机；内部动机、外部动机。本文使用瑞安(Ryan)和德西(Deci)按照引发个体行为的原因或目标的不同而做出的内外部动机界定^[8]，他们认为，内在动机是个体因事情本身的意义和价值以及发自内心的兴趣或享受而去做某事，动机的满足在活动之内而不在活动之外；外在动机指的是个体为了获取可分离性结果(如地位、名声、金钱、赞赏、避免惩罚等)而去做某事，动机的满足在活动之外而不在活动之内。

无论是内部动机还是外部动机，都具有定向、激发与维持、调节、提高信息加工水平等作用，都是个体创新创业活动的重大影响因素。但内部动机和外部动机的作用依然存在区别，具有内部动机的学生能够独立、自主、积极地参与创新创业过程，具有好奇心，喜欢挑战，能够坚持不懈地努力学习，忍受挫折与失败；具有外部动机的学生为了达到外在目的，往往选择没有挑战性的任务，一旦达到目的，动机就会下降，而一旦失败，就可能一蹶不振^[9]。

2. 内外部动机的理论基础

(1) 自我决定理论。

瑞安和德西的自我决定理论是一种关于人类自我决定行为的动机过程理论，该理论认为个体作为积极发展的有机体，具有先天的心理成长和发展的潜能，这种潜能是能否顺利地发挥受到外部社会环境的影响^[10]。外部社会环境提供充足的支持会促进个体心理成长和发展，相反，则会阻碍其心理成长和发展。这一理论先后发展产生了四个子理论，从有机体的内在心理需要、外部的社会环境、个体的发展和个体差异四个方面描述人的发展，形成了基本心理需要理论、有机整合理论、认知评价理论和因果定向理论四个子理论^[11]。

基本心理需要理论详细地阐述了基本心理需要的概念，以及基本心理需要与生活目标、日常活动、个体的心理健康等的关系。认知评价理

论主要探讨了社会情境因素对个体内在动机的影响。有机整合理论将动机分为三种类型的内部动机、三种类型的外部动机，此外还有无动机，并探讨了外部动机经由“外在调节→内摄调节→认同调节→整合调节”内化为内部动机的过程。因果定向理论主要是对自我决定行为个体差异程度进行描述。

(2) 动机协同理论。

1971 年, 心理学家德西进行了一项专门实验, 发现在内在动机充足的情况下, 外在动机的产生不利于内在动机的发展, 之后这种现象被称为德西效应, 当时这个实验结论获得了大多学者的认可, 然而阿麦比尔(Amabile)认为并不是所有的外在动机都不利于内在动机。1993 年, 阿麦比尔提出动机协同理论^[12], 她认为外部激励因素主要包括协同的外部激励因素与非协同的外部激励因素。非协同作用的激发因素具有控制属性, 让个体在活动过程中感受到约束, 产生的外在动机不相容于甚至抑制内在动机, 此时外在动机会削弱内在动机产生的积极影响; 协同的外在激发因素具有信息属性, 能提供信息使个体更好地完成任务, 产生的外在动机则能促进内在动机, 并且当在强调信息整合、发散性探索以及不畏挫折的创造性时期, 内在动机所发挥的作用反而会弱于协同式外在动机^[13]。

二、内外部动机对大学生创新创业的作用机制

(一) 大学生创新创业活动影响因素

大学生创新创业作为个体成长过程的一部分,同样可以运用布朗芬布伦纳的生态系统理论来分析影响其的外部环境因素,其中包括微观系统中的家庭或同伴等、中观系统中的学校教育

等、外层系统中通过影响微观和中观系统进而影响个体创新创业的学校管理部门、父母工作单位等,宏观系统中的社会、国家。

除外部环境因素外,已有研究表明个体创新创业还受到个体能动性的影响,如创新创业素质、创新创业能力,还有创新创业动机等,且影响创新创业活动的各因素之间也存在相互间的影响。比如,易文婷认为创业动机在创业过程中始终指导着创业的展开,也是推动创业者实施创业活动的动力和内在激发点^[14]。杜洁在结合 TRIZ 中的物-场分析及冲突分析的方法来分析我国高校的创新创业教育问题时,提出并验证了创业动机、专业知识、通识知识、创业意识对创新创业能力有直接的正向影响,创新思维通过创业动机和创业意识可以间接影响到创新创业能力,且在这些因素之中创业动机对创新创业能力的影响最大^[15]。胡哲通过实证研究表明,成就动机、创业能力、环境支持和创业教育对大学生创业动机有显著的正向影响^[16]。杨道建等人同样通过实证研究证实了大学生创业动机的影响因素由高到低依次为创业能力、创业环境和创业特质,大学生创业成长水平的提升是大学生创业者的创业动机、创业能力和创业环境综合作用的结果^[17]。

（二）各因素影响大学生创新创业活动的过程分析

大学生创新创业活动过程中受着多方面因素的影响且各因素之间也含有复杂交错的关系, 本文将通过创新创业“车轮”模型来分析各要素影响大学生创新创业活动的动态过程, 如图 1。

以前进的“车轮”来作比创新创业的动态过程，个体作轴心，包含了个体的创新创业意识、创新创业素质、创新创业能力、创新创业精神等。

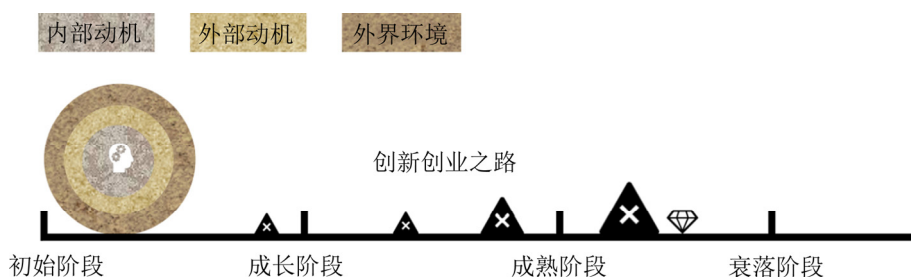


图1 创新创业“车轮”模型

向外延伸的第一个同心圆是内部动机,包括创新创业兴趣、创新创业带来的成就感和自我满足感等;第二个同心圆是外部动机,包括地位、名誉、财富等;第三个同心圆是个体所处的环境即学校、政府、企业、家庭。一个轴心三个同心圆共同构成了创新创业车轮,并且内部动机、外部动机、活动环境、个体的创新创业意识能力等部分与创新创业活动整体之间具有整体与部分的辩证关系即相互依赖相互影响。整体与部分之间相互依存,各部分因素构成了整体,缺了哪一部分因素整体都将难以存在,各个部分在创新创业活动中都有独特的功能,内外部动机具有激发、定向和维持创新创业活动的功能,外部环境能够为创新创业活动提供支持保障,而个体的创新创业意识能力等同样具有关键性作用,是创新创业活动的方向掌舵和实力支柱,由此整体的创新创业车轮在各部分功能作用下才得以前进。整体与部分之间相互影响,部分会影响整体,当动机、环境、个体创新创业能力等完好时,创新创业活动便能顺利前进,关键部分对整体甚至有决定性作用,而关键部分具有特殊性,哪一个部分会成为关键部分在不同的时间场域是不同的,比如当环境良好、个体创新创业意识、能力等各方面充足时,则万事俱备只欠东风,动机是创新创业活动最关键的部分;整体影响部分,创新创业的实际效果会影响各部分的结构,当创新创业活动成功之时势必会强化个体的内外部动机、提高创新创业能力以及能够获得更多的外部支持;部分也会影响部分,内部动机、外部动机、活动环境、个体的创新创业意识能力等之间相互影响,而影响的过程是错综复杂的,各因素之间能直接相互影响也能通过中介产生影响,各因素的影响时间顺序既有同时发生也有先后发生的,如个体的创新创业能力与动机之间会有相互的影响,动机与外部环境之间会有相互的影响,外部环境 with 个体创新创业能力之间能直接产生影响也能通过动机中介产生影响。另外,由内部轴心到内部动机同心圆到外部动机同心圆到外部环境同心圆逐渐向外的分布具有明显的特征,从内往外的因素越

来越远离个体,即意味着对于个体创新创业活动而言,往外的因素越不能自主控制越不稳定。

轮之所覆,必有车痕,车轮下方分段的射线意味个体创新创业经历的不同阶段,一个创业周期一般有初创期、成长期、成熟期、衰落期四个阶段,而创新创业整体具有阶段性和个体性的动态变化,不同阶段和不同个体的各部分结构是不同的,创新创业活动整体的结构也不同,所以能前进到哪个阶段、是否还会经历停滞期以及衰落期后能否再逢第二个周期取决于不同个体不同阶段创新创业的整体实力。车轮外有分散各地的障碍标志,用以标示进行创新创业活动过程中遇到的数不清的大大小的阻碍,车轮会受到各种因素的影响而呈现动态的变化,而障碍是固定不变的,只会相对地变大变小或者被避免,能否避免取决于车轮的控制方向即创新创业风险规避能力等,能否使障碍相对地变小而压过障碍则取决于车轮的大小及材质等,较大较实时便能压过障碍,较小较空时便会被阻挡甚至断碎。车轮的大小与实空也就是大学生创新创业的整体实力,而这取决于其构成要素三个同心圆及轴心即内部动机、外部动机、活动环境、个体的创新创业意识能力等的结构和力量。

三、大学生创新创业活动中内外部动机培养策略

据全球化智库(CCG)发布的《2017年中国高校学生创新创业调查报告》显示,超过60%的高校学生对创新创业有兴趣,这表明大部分大学生有充足的创新创业驱动力,但仍有超过30%的大学生缺乏创新创业动机。且调查还显示虽然有充足动机但实际开展创新创业活动的人数很少,其中主要障碍是高校创新创业教育配套服务体系不完善以及政策资金等方面支持的不到位^[18],认为提供了较好创新创业配套服务的高校学生不到30%。所以,如何通过加强外部因素的建设来培养创新创业动机,以及如何维持持久动机是本部分探讨的问题。

(一) 激发: 宽松活跃的氛围,恰当有效的评价结合上部分的分析可知,大学生创新创业活

动受到来自个体内部以及学校、社会、家庭等多方面的影响，同时这些因素也会相互间产生影响，如大学生创新创业的内外部动机受到个体内部的创新创业能力等以及外部环境的双重影响。因此培养内外部动机可以从其影响因素入手，而外部环境因素是最易被控制和起变化的因素，所以通过氛围的营造和评价的强化等途径，可以由外入内地先唤醒激发创新创业外部动机以及内部动机。

首先是外部宽松活跃创新创业氛围的营造。大学生主要生活在校内，所以能对其创新创业动机产生最直接最广泛影响的是校园的创新创业氛围，氛围带给人的是润物细无声的影响，一般可分为环境氛围、制度氛围、精神氛围。环境氛围包括显性的物质环境氛围和隐性的人文环境氛围，前者指提供实践与成长的创新创业基地或平台等，后者指提供指导与支持的课堂课外知识交流等；制度氛围是学校创新创业相关政策、规章制度及贯彻执行方式等，一般具有规范性与强制性，能为激发学生创新创业动机提供支持与保障；精神氛围指大学校园创新创业的整体风貌，蕴含了大学生创新创业的理想追求和价值取向，是校园创新创业氛围的主导要素，它不仅能对大学生创新创业动机产生更持久更深入的影响，向上的精神氛围还能够引导大学生萌发更高尚更有价值的创新创业动机。在营造校园创新创业氛围以激发大学生创新创业动机的过程中，最重要的是要注重精神氛围，其次是通过环境氛围和制度氛围的建设以起辅助作用，同时浓厚积极的创新创业氛围可以在长久以往的过程中进一步沉淀为更正式、更规范、更持久的校园创新创业文化。除了校园场所的氛围，创新创业活跃的家庭氛围、社会氛围也是大学生创新创业的动力与支持，同样能激发大学生创新创业的动机。学校、家庭、社会在努力营造良好氛围的同时也要注重相互之间的融通，合力激发大学生创新创业的内外部动机。

其次在宽松活跃的创新创业氛围中，大学生尝试包括学业在内的不同的创新创业实践，而来

自实践活动、学生自己以及其他如教师、同伴、家长、社会等的评价和反馈能够进一步调节大学生创新创业动机。然而来自传统教学的评价显然单一地以学生对固定知识的接纳水平作为标准而忽略了学生其他方面的发展，评价方式也一般为纸笔测验的量化评价和优胜劣汰的终结性评价，但是在创新创业教育中，必须改变以往的评价导向，要针对新时代大学生的特点，关注学生的多元成就，尤其是在创造性思维、实践能力、团队合作表现等方面的综合素质。这种评价导向立足于学生真实的全面的发展，要求师生之间的交往是深入的，教师不能止步于课堂上知识的单向传授，而要真正熟悉学生，通过对话、合作，推进学生创新思维和实践能力的发展^[19]。自我决定理论的子理论认知评价表明，如果没有进行评价反馈来帮助内部归因，获得的胜任感也不能增加内在动机，由此可见评价反馈的重要性以及内部归因对促进内在动机的决定性作用，该研究还表明积极反馈增加内在动机，而消极反馈削弱内在动机。所以除了改变传统的评价导向，还要优化评价原则，在实际进行中注意评价的几点特性，如积极性、针对性、具体性、真实性、及时性，注重强化学生的内在动机，以及引导学生进行正确的归因，形成积极的自我概念，促使学生继续努力。

（二）定向：结合专业分类，结合个性分层

古往今来，在中国人的传统观念里，修身齐家之后才是治国平天下，有余力者有抱负者则会追求实现更高更大的社会价值，而由于现存资源的有限性、不可否认的阶级性以及个体能力的差异性，能创造更高更大价值的狭义创业者毕竟是少数，更多的是广义的创业者们在自己的事业领域里创造自我的价值同时贡献着些许社会价值。星星之火，可以燎原，广义的创业者们的创新创业力量绝对不容小觑，而在中国高等教育后大众化的当代，作为创新创业主力军的大学生如何才能创造出更大的价值，首先最重要的是要找到正确的目标定位，而动机是驱使个体朝向某一特定目标的内部启动机制，故通过对大学生创新创业

动机进行分类分层的定向培养能够助其定位到正确的事业目标以实现更大的价值。

结合大学生的专业教育,对大学生创新创业动机进行分类定向培养。专业教育是在知识传授中对社会分工的反映,它是一种专门化的教育,是一种以特定人才培养为目标的教育,并在长期实践基础上形成了一套规范化的教育方式^[20]。结合专业教育进行创新创业动机教育,不仅可以依靠既有的成熟的教育体系并根据现实的变化进行创造性实践和丰富发展,同时还可以根据已定的专业门类有针对性地开发不同专业领域学生的创新创业潜能。而随着社会实践的复杂多变,创新创业教育要以培养学生能够掌握多类专业知识、专业技能的动机为目标,方能适应创新创业活动的需要,同时进行创新创业教育的前提是要关注学生兴趣所在。所以,学校要支持学生进行跨学院、跨专业乃至跨学校等横向跨选、中等教育及以上各层次之间纵向跨选课程,接受自己感兴趣以及创新创业活动需要的教育,以结合来进行适合其发展目标需求的创新创业教育,并在这过程中,学校要加强对学生的跨选指导以及完善相关的导师制、学分制等管理体制。而对于有些不适应且无法脱离既定专业的学生更是应该支持其跨选,因为唯有“适”业才能成就事业而不至于失业。当然,这些跨专业的选修教育的专业程度不必太深,只须达到学生普遍需要的基础层次,同时也应能支撑学生不同层次的需求。

结合个体差异,对大学生创新创业动机进行分层定向教育。要进行创新创业教育,首先必须充分尊重个性的价值,要承认“创造性寓于个性之中”这一基本原理^[21],而个体的差异性导致不同个体有不同类型不同程度的创新创业动机,这决定了个体在何种动机驱动下想成为哪个领域成就到哪种程度的创新创业者。曾照英、王重鸣将中国创业者的创业动机分为事业成就型和生存需求型^[22],前者由内部动机驱动,后者由外部动机驱动。针对不同类型的动机定向,除了要进行保持积极健康动机状态的创新创业动机教育,还可以开展有区别的培养,如内部动机类型的培

养要防止动机外化,外部动机类型的培养要加强动机内化。动机驱动的创新创业也有不同的方向领域,一般可分为科学研究领域、经济实践领域,臧玲玲结合著名创业教育学家法约尔的分类模式,相应地将创业教育课程分为针对意向在科学研究领域和意向在经济实践领域创业学生的三种不同类型的教育,即培养创业精神的课程、培养创业实践者的课程、培养创业学者的课程。培养创业精神的课程是核心,是后两者的基础课程,培养创业实践者的课程和培养创业学者的课程则针对不同动机意向的学生进行^[23]。不同个体以及同一个体的不同阶段的创新创业动机程度是不同的,不同程度的动机将驱动个体成为实现不同层次价值的创新创业者,而相应的创新创业教育除了引导激发个体产生更程度的动机以实现更大的社会价值,同样也有针对不同程度动机的不同层次的教育。赫蒂(Hytti)和奥格曼(O'Gorman)在对奥地利、芬兰、爱尔兰和英国四个欧洲国家的创业教育项目进行梳理研究中将创业教育分为培养理解创业者、培养创业型人才和培养创业者这三个层次逐步升高的类型。“理解创业”是帮助学生获得创业的基本认识;“成为创业型人才”是帮助学生获得积极的创业态度,对待自己的学习、生活和事业采用更灵活的方式,适应社会变化发展的需要;“成为创业者”指教会学生掌握创办企业的各种技能,使他们学会创业和管理新创企业,成为真正的创业者^[24]。据此,动机程度较低者接受第一类教育,动机程度中等者在第一类基础上接受第二类教育,动机程度较高者在前两类基础上接受第三类教育,由此都能具备创新创业的基本精神和实践能力,能更好地适应工作需求、社会变革,动机更强而不止步者也有追求进步的空间和相配套的服务体系支持。

而无论专业类型、意向领域、追求层次,在创新创业活动中每个个体都要保持特定方向的动机,同时也要相应地发展具备恰当充实的创新创业能力,如此创新创业动机的定向培养才有实际意义,在动机的定向下每个人都能在自己的创

新创业领域中成材，无材者有材，小材者大材，大材者伟材。

(三) 维持：促进动机内化，塑造持久影响

内部动机和外部动机不是一个连续体的两端^[9]，对于创新创业活动而言，外部动机与内部动机一样必不可少，要发挥动机驱动的长久性，必定要保持适度的内部和外部动机。如果内部动机过多，则会导致个体过度专注于自我而忽视创新创业过程全局；如果外部动机过少，在长久的创新创业过程中则容易消耗内部动机而失去活力。

然而，相比于外部动机，内部动机更自主更稳定，产生的影响也更大更持久，所以要维持创新创业动机，更要强化个体的内部动机培养，以及适当促进外部动机的内化，即在一定条件下外部动机逐渐向内部动机转化。在如何加强内部动机方面，发挥个体内部的智力因素和非智力因素更为关键。而在将动机内化的过程中，除发挥个体能动性外，根据自我决定理论提出的“人类有三种基本心理需要即自主需要、胜任需要和关联需要”，其他行为主体如教师、家长可以通过对大学生的自主支持、能力支持、关系支持等途径来满足大学生的这三种需要，以促进创新创业的动机内化^[11]。同时依据德西效应和动机协同理论，要防止与内部动机不协同的外部动机将内部动机外化，如当个体对创新创业活动有足够的兴趣和热情时，过度的物质奖励则会削弱甚至代替原有的兴趣和热情。

对于个体而言，内部因素如创新创业素质、创新创业能力也更自主更稳定，所以，形成创新创业内部要素与动机之间的良好持久互动机制，通过创新创业素质、能力等的提高促进自我效能感的形成，从而可以维持激发创新创业内部动机。而要提高创新创业能力等内部要素，除了发挥个体主观能动性外，还要注重创新创业教育。创新创业教育不是针对少部分具有经营天赋或科学天赋人群的教育，而是一种面向每一位学生的通识教育；创新创业教育不是简单的创业技能教育或者培养老板的教育，而是促进学生理解

“人生意义在于创造价值”的生命教育。作为一种通识教育、一种生命教育，衡量创新创业教育成败的根本标准就在于大学生是否形成了一种的健康人格，是否具有一种积极向上的精神状态，是否形成了一种善于反思自我、不断追求自我完善的意志品质^[20]。人格、精神、品质，显然，通过创新创业教育塑造而成的这些内容会更加稳定、完整，对动机的影响也更加持久。

创新创业是人终其一生的过程，创新创业教育必定要融入终身教育体系。中国目前探究的创新创业教育是始于高校，而在终身教育体系中，它应该从幼儿教育开始启蒙，并贯穿于各级各类教育和人生的各个阶段，如当下在中小学兴起的创客教育则可以作为创新创业教育的起始，以此创新创业动机更容易被激发培养并保持持久活力。在终身教育体系中，创新创业教育要完善非制度化和制度化的多种形式，以使创新创业教育能够超越时间和场所的限制而对个体的创新创业动机及其活动产生持久的影响，从而创新创业动机也能更深刻更长久地存在于个体内部，驱动其进行创新创业活动。

参考文献：

- [1] 李莹. 大学生创新创业能力影响因素与培养策略研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2019.
LI Ying. Research on the influencing factors and cultivation strategies of college students' innovation and entrepreneurship ability[D]. Changchun: Northeast Normal University, 2019.
- [2] 刘红玉. 马克思的创新思想研究[D]. 长沙: 湖南大学, 2011.
LIU Hongyu. Research on Marx's innovative thought[D]. Changsha: Hunan University, 2011.
- [3] 汪澄清. 马克思与熊彼特创新思想之比较[J]. 马克思主义与现实, 2001(3): 42-47.
WANG Chengqing. Comparison of Marx and Schumpeter's innovative thinking[J]. Marxism and Reality, 2001(3): 42-47.
- [4] 胡萍. 国内外创业理论研究综述[J]. 浙江树人大学学报(人文社会科学版). 2008(6): 52-56.

- HU Ping. Review of research on entrepreneurship theory at home and abroad[J]. Journal of Zhejiang Shuren University (Humanities and Social Sciences Edition), 2008(6): 52-56.
- [5] 陈震红, 董俊武. 国外创业研究的历程、动态与新趋势[J]. 外国经济与管理, 2004(2): 7-11.
- CHEN Zhenhong, DONG Junwu. The history, dynamics and new trends of foreign entrepreneurship research[J]. Foreign Economics and Management, 2004(2): 7-11.
- [6] 李家华. 创业基础[M]. 第2版. 北京: 清华大学出版社, 2015: 23.
- LI Jiahua. Entrepreneurship foundation[M]. 2nd edition. Beijing: Tsinghua University Press, 2015: 23.
- [7] 王占仁. “广谱式”创新创业教育通论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2017: 5.
- WANG Zhanren. General theory of “Broad Spectrum” innovation and entrepreneurship education[M]. Beijing: Education Science Press, 2017: 5.
- [8] RYAN R M, DECI E D. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being[J]. American Psychologist, 2000, 55(1): 68-78.
- [9] 陈琦, 刘儒德. 当代心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2011: 205.
- CHEN Qi, LIU Rude. Contemporary psychology[M]. Beijing: Beijing Normal University Press, 2011: 205.
- [10] DECI E L, RYAN R M. The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior[J]. Psychological Inquiry, 2000, 11(4): 227-269.
- [11] 林桦. 自我决定理论研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2008.
- LIN Hua. Research on self-determination theory[D]. Changsha: Hunan Normal University, 2008.
- [12] AMABILE T M. Motivational synergy: Toward new conceptualizations of intrinsic and extrinsic motivation in the workplace[J]. Human Resource Management Review, 1993(3): 185-201.
- [13] 张剑, 郭德俊. 内部动机与外部动机的关系[J]. 心理科学进展, 2003(5): 545-550.
- ZHANG Jian, GUO Dejun. The relationship between internal motivation and external motivation[J]. Advances in Psychological Science, 2003(5): 545-550.
- [14] 易文婷. 基于创业动机的大学生创业环境研究[D]. 武汉: 湖北工业大学, 2012.
- YI Wenting. Research on the entrepreneurial environment of college students based on entrepreneurial motivation[D]. Wuhan: Hubei University of Technology, 2012.
- [15] 杜洁. 基于TRIZ理论的大学生创新创业能力影响要素研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2014.
- DU Jie. Research on the influencing factors of college students' innovation and entrepreneurship based on TRIZ theory[D]. Xi'an: Xi'an University of Science and Technology, 2014.
- [16] 胡哲. 大学生创业动机的影响因素调研分析[J]. 特区经济, 2015(2): 150-152.
- HU Zhe. Investigation and analysis of influencing factors of undergraduates' entrepreneurship motivation[J]. Special Economic Zone, 2015(2): 150-152.
- [17] 杨道建, 陈文娟, 徐占东. 创业动机在创业成长影响因素中的中介作用研究[J]. 高校教育管理, 2019(6): 103-112.
- YANG Daojian, CHEN Wenjuan, XU Zhandong. Research on the mediating role of entrepreneurship motivation in the influencing factors of entrepreneurship growth[J]. University Education Management, 2019(6): 103-112.
- [18] 全球化智库. 2017年中国高校学生创新创业调查报告[EB/OL]. (2017-09-26) [2020-05-14]. <http://www.ccg.org.cn/Event/View.aspx?Id=7577>.
- GLOBAL Think Tank. 2017 survey report on innovation and entrepreneurship of Chinese university students [EB/OL]. (2017-09-26) [2020-05-14]. <http://www.ccg.org.cn/Event/View.aspx?Id=7577>.
- [19] 王洪才, 刘隽颖. 大学创新创业教育核心·难点·突破点[J]. 中国高等教育, 2017(Z2): 61-63.
- WANG Hongcai, LIU Junying. The core, difficulty and breakthrough point of university innovation and entrepreneurship education[J]. China Higher Education, 2017(Z2): 61-63.
- [20] 王洪才. 论创新创业教育的多重意蕴[J]. 江苏高教, 2018(3): 1-5.
- WANG Hongcai. On the multiple implications of innovation and entrepreneurship education[J]. Jiangsu Higher Education, 2018(3): 1-5.

- [21] 王洪才. 创新创业教育必须树立的四个理念[J]. 中国高等教育, 2016(21): 13–15.
WANG Hongcai. Four concepts that must be established in innovation and entrepreneurship education[J]. China Higher Education, 2016(21): 13–15.
- [22] 曾照英, 王重鸣. 关于我国创业者创业动机的调查分析[J]. 科技管理, 2009(9): 285–287.
ZENG Zhaoying, WANG Chongming. Investigation and analysis of entrepreneurial motivation of entrepreneurs in my country[J]. Science and Technology Management, 2009(9): 285–287.
- [23] 臧玲玲. 国际视野下的高校创业教育课程研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016: 1258.
ZANG Lingling. Research on the university entrepreneurship education curriculum from an international perspective[M]. Beijing: China Social Sciences Press, 2016: 1258.
- [24] HYTTI ULLA, O'GORMAN COLM. What is 'Enterprise Education'? An analysis of the objectives and methods of enterprise education programmes in four european countries[J]. Education and Training, 2004(1): 11–23.

On the effect of the internal and external motivation in the innovation and entrepreneurship activities of college students

LIU Ruobin

(Institute of Higher Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: In the trend of “widespread entrepreneurship and innovation”, college students’ innovation and entrepreneurship activities have attracted special attention. Innovation and entrepreneurship activities are affected by many factors, and motivation is a crucial driver in college students’ innovation and entrepreneurship activities. Therefore, cultivating and maintaining motivation is of great significance to college students’ innovation and entrepreneurship activities. Through literature research, and based on Self-Determination theory and Motivation Coordination theory, this article analyzes the impact process of internal and external motivation on college students’ innovation and entrepreneurship activities and proposes three basic strategies for cultivating college students’ internal and external motivation for innovation and entrepreneurship: By creating a relaxed and active atmosphere and giving appropriate and effective evaluations to stimulate internal and external motivation of college students’ innovation and entrepreneurship; through major classification and personality stratification to direct and guide college students’ internal and external motivation of innovation and entrepreneurship; to maintain the internal and external motivations of college students’ innovation and entrepreneurship by promoting the internalization of motivation and playing the shaping role and lasting influence of innovation and entrepreneurship education.

Key Words: college students; innovation and entrepreneurship; internal and external motivation; effect and function

[编辑：何彩章]