

# 高校社团建设助力大学生创新创业能力培养

郭一凡

(厦门大学教育研究院, 福建厦门, 361005)

**[摘要]** 高校社团具有重要的育人价值,它在大学生创新创业能力培养中的地位不容忽视。通过文献研究发现,大学生创新创业能力包括机会能力、规划设计能力、资源整合能力、问题解决能力、抗挫折能力和应变能力等基本能力。高校社团建设能精准对接大学生创新创业能力构成、聚集内外部资源、提供成长平台并营造创新创业文化氛围,非常有利于大学生创新创业能力提升。为此,必须完善社团内部运行管理机制,合理定位社团在双创教育中的角色,构建社团发展的支持体系,发挥“社团—企业”联合的引领作用。

**[关键词]** 高校社团;创新创业教育;能力结构

**[中图分类号]** G640

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2020)06-020-10

## 一、高校创新创业教育亟需发挥社团的价值

教育部2018年印发的《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》指出,要把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口,强化创新创业实践教学,搭建大学生创新创业教育与社会需求对接平台<sup>[1]</sup>。由此可见创新创业教育的重要价值。自1998年《面向21世纪教育振兴行动计划》明确提出“瞄准国家创新体系的目标,培养造就一批高水平的具有创新能力的人才”“加强对教师和学生的创业教育”<sup>[2]</sup>以来,经过二十余年的探索,高校初步建立了融合创新创业课程、创新创业师资、创客团队、创业基地、双创竞赛等在内的创新创业教育体系,产生了一系列实用型成果,向社会输送了大批创新型复合型人才。在这一过程中,高校社团发挥了不可替代作用。

高校社团是由高校学生依据兴趣爱好自愿组成,为实现成员共同意愿,按照其章程自主开展活动的群众性学生组织<sup>[3]</sup>,其以自发自愿为原则,以主题突出、形式丰富的活动为特色,以学生兴趣为纽带,起到提升大学生自我教育能力、

拓展个性化成长空间、培养创新精神和实践能力的作用<sup>[4]</sup>。在高校教育实践中,社团已经成为学生自发性活动的一个典型代表,是贯彻落实三全育人要求的重要阵地,具有组织结构松散、为促进成员的学习服务以及强调成员间的分工和合作等特点。在高校具体的组织事务和育人活动中,社团表现出不同于课堂教学、学生会的独特教育价值,这可以从高校和学生两个方面来理解。

对于高校而言,社团是新形势下进行思想政治教育、心理健康教育、素质教育的新载体<sup>[5]</sup>,它能够在一定程度上弥补学生事务管理团队在全员全过程参与上的局限性,以新颖多样的活动、自由的组织氛围激发学生的主体意识和接受相关教育的积极性。同时,社团作为高校第二课堂的重要组成部分,把政治素质、思想道德素质、专业素质、文化素质和心理素质按照学生喜闻乐见的形式纳入人才培养方案中<sup>[6]</sup>,在应然层面与第一课堂形成有机联动,推动学以致用、以用促学。对于学生而言,社团多采取项目制,以具体的项目或任务贯穿始终,成员需在实践过程中协

**[收稿日期]** 2020-08-09; **[修回日期]** 2020-11-29

**[基金项目]** 国家自然科学基金面上项目“大学生创新创业能力评价体系与结构模型研究”(71974163)

**[作者简介]** 郭一凡,江西九江人,厦门大学教育研究院硕士研究生,主要研究方向:课程与教学论,联系邮箱: xmuguoyifan@163.com

作完成项目的设计、组织、分工、协调、运作以及反馈,相关能力的培养以真实的体验为基础,在具体的操作中生成,更贴近学生自身实际和社会需求。社团还为同辈学习和榜样学习的产生提供了空间。在社团中,成员间的相互关系表现为一种稳定的、民主的、以兴趣为纽带的人际交往关系,这使得他们彼此之间感到舒畅、轻松、相互了解、分享信息、相互支持、相互依靠<sup>[7]</sup>,发现成员不同个性中的闪光点 and 优势,相互学习,共同促进。同时,社团中还存在着一些个人魅力突出、具备多方面能力的骨干成员,他们往往成为其他成员学习、工作的榜样,在相互交流、共事的过程中,发挥价值导向、行为参照、激励强化的正面效应<sup>[8]</sup>。

然而,在高校深入推进创新创业教育的过程中,社团的育人价值却难以得到充分的发挥。一方面,社团在高校创新创业教育体系中的定位不明确,尽管社团是高校第二课堂的重要阵地,但其与第二课堂其他形式之间并未形成紧密联系,与第一课堂的联动也仅仅停留于表面,在创新创业教育体系中的地位逐渐边缘化,这导致高校对于社团发展的重视程度不足、支持体系建设不完善、资源整合力度不强,影响了社团在创新创业教育中价值的实现。另一方面,部分社团内部运行和管理体制建设尚不完善,管理者和成员对于社团的应有职能认识不够清晰,将社团窄化为单纯的活动组织机构,而忽视了其拓展人脉和聚集资源的积极作用,更难以将其与创新创业教育相关联。

面对建设创新型国家、打造双创升级版的时代号召以及《中国教育现代化 2035》“加强高等学校创新体系建设”<sup>[9]</sup>的外部要求,多组织协同参与成为高校创新创业教育体系建设的必然趋势,高校社团势必要解决当前存在的问题,在其中发挥更显著的效用。因此,以大学生创新创业能力培养为落脚点,明确社团助力双创能力培养的基本理念和合理发展路径,对于充分认识社团的教育价值、合理谋划社团与创新教育教育体系的融合具有重要意义。

## 二、大学生创新创业能力构成

分析高校社团助力大学生创新创业能力培养的基本理念和实践路径,首先必须对大学生创新创业能力做出界定,分析其构成情况。这实际上涉及两个问题,一是大学生创新创业能力这一综合体包含了哪些具体的能力,二是这些具体能力遵照何种标准或依据进行组织和排列。前者是高校社团在进行活动设计和组织时需要关注的重点,在明确大学生创新创业能力组成部分的基础上,高校社团应当有意识地将培养这些具体能力作为自身服务学生成长发展的目标、宗旨和原则,并贯穿在社团的日常运行、活动实施和人员管理当中,突出能力培养的针对性。而后者则意味着高校社团对于大学生创新创业能力的培养必须是自发且自觉的,一方面,社团的培养必须遵循创新创业各项具体能力之间相互关联的逻辑,符合个体能力成长的规律和现实需求,坚持从低阶到高阶、从特殊到一般的过程性原则。另一方面,大学生创新创业各项具体能力之间存在着融合与关联,社团通过不同性质、类型的活动培养大学生不同侧面的能力和素质,这些能力借助融合与迁移最终与创新创业能力形成联系,使得社团的教育价值最终落脚到创新创业能力上来。因此,从上述两重意义上看,分析大学生创新创业能力的构成无疑是合理解构高校社团教育价值的基础和前提。

已有研究中关于大学生创新创业能力结构的探讨较为丰富,学者基于不同的理论基础,遵循经验研究、规范研究等不同范式,各自确立划分的标准和依据,给出了不同的界说,比较有代表性的包括一次分类、层级结构和交叉结构等。一次分类即按照相应的标准直接将创新创业能力解构为不同类型的能力,各能力之间是平行关系,例如有研究认为创新创业能力包括思维创新能力、终身学习能力、自我管理能力和创新实践能力,并提出创新能力不是某种单一能力,而是创造者综合素质的体现<sup>[10]</sup>。层级结构即先将创新创业能力划分为从高阶到低阶的不同层次,在各层次内部进行能力的分类,层次之间反映出不同

能力在显性与隐性、核心与基础、通用与专业上的差异性,例如有学者构建了创新创业能力的金字塔模型,该模型由底层到高层分别为创业基础技能、创业操作技能和机会技能,基础技能和操作技能又细分为七项具体技能<sup>[11]</sup>;也有研究在梳理创业能力共识性要素的基础上,通过实证分析将大学生创业能力构成分为专业能力、方法能力和社会能力三个维度,各维度下又划分出总计15项能力<sup>[12]</sup>。交叉结构即从两个维度来审视创新创业能力,不同维度下的分类彼此交叉形成区块,兼具不同维度的特点,例如有学者以麦克利兰基准型素质和鉴别型素质以及创业过程中知识和技能习得的不同方法与手段为依据,将高职学生创业能力划分为6个模块共计16项能力<sup>[13]</sup>。

纵观已有研究,不难发现,学者们对于大学生创新创业能力结构的探讨呈现出一些普遍性特点:第一,大部分研究都有意识地对创新创业能力进行维度、结构或者层次的划分,这说明各种类型的能力存在着本质和内涵上的差异,在创新创业能力系统的立体结构中处于不同的地位;第二,众多研究所归纳出的能力存在较大的交叉性,机会识别、团队合作、抗挫折等能力在各种分类中均有所提及,体现出人们对于创新创业核心能力认识的一致性;第三,研究都具备一定的管理学、心理学以及创业相关的理论基础;第四,研究方法具有多样性,文献研究和实证研究是其中的主流。相关研究也存在着一定的不足:首先,未能清晰地显示出各部分之间的重要程度的差异;其次,创新创业能力的划分较为笼统,分类依据缺乏相应的合理性;最后,总体上对于大学生群体的关注不够,访谈、问卷选取的对象多为专家或企业成功人士。

一般而言,划分大学生创新创业能力结构的首要前提在于明晰创新创业能力的性质。创新创业能力不是创新能力与创业能力的简单叠加,事实上,创新和创业活动的本质具有一致性,即都是对已知世界的超越和对未知世界的探索,与科学研究活动的内涵相似,从事创新创业活动在某种程度上也可以视为在进行科学研究。一般认

为,科学研究的程序包括发现问题、提出假设、制定计划、实施计划、验证假设和表达交流等步骤,以此审视创新和创业的过程,不难发现,两者在过程上具有高度的相似性和共通性。创新遵循发现问题、分析问题、汇聚资源、提出假设、验证假设的路径,创业则沿着发现需求、分析需求、形成合力、产品开发、市场检验的轨迹,两者在实践过程中表现出理念与成果的不同倾向。因此,解构大学生创新创业能力,关键在于把握创新与创业的共性本质,在此基础上提炼创新创业不同阶段所需要的核心能力,从过程视角构建大学生创新创业能力体系。

据此,本研究将大学生创新创业能力分为机会能力、规划设计能力、资源整合能力、问题解决能力以及抗挫折和应变能力。机会能力包括对创新创业机会的识别、判断该机会是否具有操作性和可行性、调动一切条件把握机遇等过程。规划设计能力表现为在目标的理想状态与现实起点之间建立联系,寻找具有现实性的路径,制定时间表和路线图,并谋划相应的步骤和方法。资源整合能力意味着在目标的驱使下尽可能多地聚集有利于目标达成的现实资源,包括筹集资金、掌握信息、建立人脉、组建团队等。问题解决能力是创新创业活动的执行过程,按照预先的规划展开具体实施,对可能出现的状况进行有效规避,及时处理发生的问题或偏离。抗挫折和应变能力在一定程度上是自信心的体现,个体在面对失败和打击时能够自我宽慰,走出阴影并开展新的活动,面对一些突发事件能够迅速改变策略,调整方向加以应对。

### 三、高校社团助力大学生创新创业能力培养的基本理念

大学生创新创业能力的培养是高校双创教育的核心目标,是检验其教育质量和成效的重要标准。探讨社团与创新创业能力培养之间的关联性,明确基本理念,无疑是对社团在高校创新创业教育体系中地位和价值的深入思考,是对社团主体功能发挥的过程及作用对象的清晰认知,亦成为合理规划社团发展、推动社团教育价值最大

化的理论基础和先决条件。

### (一) 精准对接创新创业能力结构

社团作为高校创新创业教育的重要载体之一，其突出的优势在于能够精准对接创新创业的能力结构，全方位促进学生创新创业能力的培养和发展，这体现在社团的不同发展周期以及社团的重大活动中。从社团的发展周期来看，学生社团发展可以划分为三个阶段：开创起步期、成熟发展期和战略革新期<sup>[14]</sup>。在开创起步阶段，首创人员需要准确把握有一定学生群体基础的兴趣和需求，为社团的创立寻找市场空间和立足点，不断谋求发展壮大机会，规划社团未来的发展图景、阶段性目标和路径，并且通过一系列有吸引力的活动或奖励来招纳新成员，扩充社团队伍，这一过程对于锻炼初创期成员的机会能力、资源整合能力以及规划设计能力具有突出作用。在成熟发展阶段，社团已经能够较好地融入高校环境，具备相对稳定的内部组织结构和外部交流机制，成员需要在巩固社团基本架构、保持社团影响力的基础上，通过内部组织的革新、新老成员的传帮带以及建立新的对外合作来扩展社团的发展空间，塑造社团品牌，突出规模效应，形成核心竞争力，这对成熟期成员的规划设计能力、资源整合能力以及问题解决能力提出了更高的要求。在战略革新阶段，社团发展进入瓶颈期，渐渐呈现出后劲不足、略有衰退的态势，成员需要对社团当下面临的发展环境和自身诉求进行重新审视，对所拥有的资源进行战略重组，调整成员心态，打造创新品牌以形成新的增长点，这无疑需要成员具备突出的问题解决能力、抗挫折和应变能力。因此，社团的发展周期实际上与成员创新创业能力的养成密切相关。

从社团的重大活动来看，一次完备的活动组织过程实际上近似于一次创新创业的体验，需要遵循确立主题、规划设计、调配资源、组织实施和灵活应变的流程。活动主题的确立需要符合社团的发展实际，并且具备新颖性，对多数大学生产生吸引力，这一环节实际上也是不断提出主题、商讨主题、修改以及最终确定主题的过程，

对于培养机会能力有重要意义；规划设计即在主题的引导和规范下，确定活动的时间、地点以及事项的排列组合，统筹各环节，直接对应规划设计能力；调配资源即为活动的开展筹集必备的人力、物力和资金，使资源与相应的人、事匹配，能够锻炼学生的资源整合能力；组织实施作为规划的落实环节，集中考验成员的问题解决能力；而活动过程中可能出现的突发状况和意外因素则对社团成员的抗挫折和应变能力提出了更高的要求。社团精准对接能力结构的特性，让社团成员实现从“书生型”向“适应型”的转变，成为能够分析问题、解决问题的社会化主体<sup>[15]</sup>。

### (二) 聚集内外部资源

创新创业教育的成功有赖于高校、政府和社会有效合作，形成三螺旋共同发展的局面<sup>[16]</sup>，创新创业能力的培养也需要多方协同产生合力，构成充足的资源基础，而高校社团正是沟通、聚集、融合校内校外创新创业资源的重要窗口。从高校内部来看，社团可获得的创新创业资源支持包括：第一，人力资源。首先是志同道合的合作伙伴。成员可以在社团内部结识许多志趣相投的伙伴，学习他人的优点和长处，弥补自身能力上的不足，产生同辈学习，从而形成优势互补，组建起创新创业团队，建立合作关系。其次是社团的指导教师。高校社团的指导教师可分为两种类型，一种是校团委的管理人员，对社团的日常运行进行领导、监督、帮扶，另一种是专业教师，为社团的专业性事务提供咨询和建议。对于创新创业能力培养而言，前者能起到解决校内行政审批、沟通校内各方资源和重大事项决策的作用，而后者能增强相关活动的专业性，为成员提供必备的创新创业专业知识。第二，宣传资源，主要体现为学校的品牌效应。学校的品牌由学校长期的风格、精神、文化以及社会信誉等组成，是学生社团的无形资产<sup>[17]</sup>，借助学校的优质品牌和官方身份，社团对内可以吸纳更多的成员，增强活动的吸引力，对外可与企业、政府积极对接，塑造自身可靠形象，拓宽资源获取的渠道。第三，科技资源。既包括科研设备、专业导师、科研场

所等与研究相关的资源,也包括创业园区、孵化器创客空间,还包括科研氛围等隐性文化资源。

从高校外部看,相关资源包括:第一,资金支持。在自力更生的状况下,社团需要与外部组织建立联系,谋求资金注入,从而开展丰富多彩的社团活动,支撑社团的正常运营,相应的盈余还可用于成员能力成长的系列项目。第二,信息资源。信息资源是资源整合能力养成和发挥的重要前提,社团能在与外部组织交往的社会实践中辨别、分析最新的、贴近市场实际的关键信息,为创新创业活动提供参考。第三,岗位资源。企业是社团寻求外部联系的主要对象,可以为社团成员提供进入企业实习、亲临企业工作一线的机会,让社团成员在真实的生产情境中实现知识、技术和能力的统合,为社团重大项目的实施积累经验。第四,人脉资源。社团的可持续发展离不开校外专家的入驻指导,相关企业、行业的管理人员可以作为校外导师参与社团日常管理工作;而邀请知名学者、社会名人为社团开设讲座、代言等也已成为社团扩大自身影响力的重要途径。此外,政府资源也是社团聚集的重要外部资源之一,发挥政策支持、项目引导的重要作用。

### (三) 提供能力增长平台

创新创业能力培养实际上是大学生主体与创新创业教育资源、创新创业活动、创新创业指导者以及外部环境相互作用与融合的过程,而高校社团则为这种联系提供了必要的平台支持。

首先,就社团自身的属性而言,它能够为广大学生提供以兴趣为共同特征的重要身份标识,让学生能够以组织形象乃至学校官方形象来开展活动,提升了活动的影响力和号召力,助力资源的积累。同时,学生在社团这一平台中能够共同分享其聚集的校内外资源,分析、提取其中满足自身能力发展需要、符合个体实际的部分,做到以我为主、为我所用,实现资源客体与学习者主体的结合,使资源真正产生育人价值。此外,借助社团这一平台,成员还可以结识一些具有影响力的人群,如学生会主席、团委老师、企业精英

和专业教师等,充分扩展自身的人际关系,使之成为创新创业能力发展的人力基础。

其次,就社团开展的诸多活动而言,社团是高校当中为数不多的能够独立举办大型活动的学生性组织,它为成员提供了亲身参与活动策划、组织、实施、总结过程的机会,寓能力培养于真实的实践当中,增强情境性和体验感,成员在其中萌发新的创意,积极开展合作,认真执行计划并及时纠偏,以完满的活动作为实际成果,不仅获得了与创新创业过程相似的经历,更积累了相应经验,锤炼了创新创业的品格特质;同时,社团活动的对象也不仅仅局限于社团内部,而是广泛的在校学生群体乃至相关的社会组织,这种融合性特点有助于开阔成员的视野,拓展其社会化网络。

最后,社团与企业的各种合作项目也是能力发展的重要契机。社团企业合作是高校产教融合的重要组成部分,是大学生通过学生群体接近市场、了解社会实际的重要窗口。它强调个性本位、感性主导以及体验式、实践式的隐性教育理念,有助于培养学生的创新意识和能力<sup>[18]</sup>。

### (四) 营造创新创业文化氛围

创新创业能力的培养不仅需要资源和平台的支撑,更需要在外营造有利于创新创业活动开展校园文化环境。校园文化以潜移默化方式影响着师生的思想和行为以及大学发展方向<sup>[19]</sup>,创新创业文化作为高校着力培育的优质校园文化之一,一方面能够在无形中激发师生的创新创业意愿、拼搏进取精神以及迈出舒适区的勇气,另一方面也为创新创业活动的推广奠定了文化基础。社团是营造创新创业文化氛围的主力军,凭借其贴近学生群体的特点和自身的进步形象而在校园内具有广泛的影响力。

首先,社团能够传播创新创业观念,改变大学生的刻板印象。社团在进行宣传时,往往会着力介绍一些成功案例和典型事迹,通过线上线下等多重渠道拉近学生群体与创新创业活动之间的距离,对大学生产生启发和教育意义;同时,社团的荣誉、成员的实践经历和身边故事等也在

向学生群体释放积极信号，即大学生创新创业具有可行性且值得尝试，从而改变大学生普遍认知中“创新创业只是少数人的事”“创新创业只是课程”“创新创业可行性低”等刻板印象。

其次，社团能够激发大学生群体的参与意识。尽管不少学生认同创新创业的价值和必要性，但由于观念保守、行动意识不强，他们往往采取观望的中立态度，没有真正参与到育人活动中。而社团通过一系列的竞赛、展览、路演、宣讲、庆典等活动，为学生提供了低门槛、零成本获得创新创业体验的机会，这种模拟环境的营造为学生提供了认识和了解真实的创新创业活动的窗口，在提升其自我效能感和成就感的同时调动他们踊跃参与的热情。

此外，社团成员还能作为文化信使，在校园内积极传播创新创业文化。成员在社团内部体验着真实的创新创业活动，在同辈学习和自我教育中接受并认同创新精神和创业理念，进而在与其他学生、教师交往的过程中以主动、积极的方式传递相关思想和文化，以良好的精神面貌感染他人，成为校园文化的基层传播者。

#### 四、高校社团助力大学生创新创业能力培养的实践路径

明确高校社团助力大学生创新创业能力培养的内在逻辑是推动创新创业教育体系建设完善的重要基础，然而，要充分发挥社团的积极作用，关键在于基于相关理念设计和规划实践路径，尤其是在社团融入创新创业教育存在诸多问题的现实情况下，如何对其进行合理定位、推动其充分发展成为实践工作者必须面对的现实难题。

##### （一）完善社团内部运行和管理机制建设

就理想状态而言，社团应当作为创新创业资源聚集的窗口，为学生提供必要的平台，营造文化氛围，促进多方面能力的成长。然而在高校的实践过程中，社团发展存在着结构不合理、活动内容表面化形式化、社员活动参与程度低等一系列问题<sup>[20]</sup>，制约着社团育人价值的实现。因此，发挥高校社团的助力作用，重要的先决条件在于

完善社团内部运行机制建设。

首先，推动社团内部的去官僚化。当前一些社团内部存在着官僚化的倾向，部分社团主席、部门领导在权力规制的影响下推动社团管理和运行，这不仅违背了社团自愿自主以及群众性的原则，更挫伤了成员的参与热情和社团的凝聚力。创新创业能力的培养需要宽松、自由、民主、开放的组织环境，必须尊重成员的主体性和多样性，为其创造发声和展示自我的机会。社团的内部建设应当弱化权力因素的影响，推行“组织成员基于共同的目标，以地位平等的关系存在于组织系统当中”<sup>[21]</sup>的分布式领导，确保成员间的平等沟通和交流，推动资源共享和组织成员多元灵活参与，创建有利于创新创业团队形成的动态协作系统。

其次，培植社团的核心竞争力。当前高校社团建设存在目标一致、类型趋同、形式单一的同质化现象，这种重复建设降低了社团的吸引力和影响力。社团必须不断寻找新的成长点，形成核心竞争力，一方面要紧跟时代前沿，吸收相关领域的最新成果，保持先进性；另一方面，要结合专业背景和实际情况建设品牌社团，创建精品社团，打造名牌活动<sup>[22]</sup>。

此外，社团内部还应加强管理机制的建设，理顺社团内各机构之间的协同关系，建立完善成员和负责人考评制度，提高管理效率，降低因重要人员流动对社团产生的负面影响。

##### （二）合理定位社团在双创教育中的角色

在高校构建创新创业教育体系的过程中，社团的地位始终没有得到清晰的确认，其作用未能得到应有的重视，社团与创新创业教育体系脱节，表现为社团作为第二课堂的重要阵地，与第一课堂的创新创业教学活动联系不紧密；社团与科研基地、创业园区、孵化中心等校内创新创业空间未能形成有效的联动机制；作为社团领导者的团委与教务部门、学工部门、创新创业学院以及其他二级学院间的关系尚未理顺，最终导致校内教育资源和要素整合力度不够，缺乏系统性推进<sup>[23]</sup>，制约学生创新创业能力的培养。高校应当

合理定位社团在创新创业教育体系中的角色,既要认识到社团弥补第一课堂的不足、锻炼大学生的社会交往能力、拓展大学生视野和丰富校园文化生活的普遍性功能,也要充分挖掘社团对于推动创新创业教育的特殊意义。

首先,是在顶层设计中确立社团在相应体系中的位置。社团由团委管辖,是团学活动的重要组成部分,是高校团委开展创新创业教育的有效载体,高校应在创新创业的校本文件或意见中明确规划社团的责任义务以及与其他组织间的联动关系,使社团活动有章可循。其次,是强化社团与现有创新创业教育体系之间的联系,一方面让社团参与分享创新创业教育资源,例如让创新创业师资同时兼职社团的指导老师,吸引有能力的社团参与创新创业项目等;另一方面发挥社团对创新创业教育体系的反哺作用,例如将社团的先进事迹和典型案例作为重要的教学资源,社团参与承办重大活动等。此外,对于在社团工作中有突出贡献的学生,可对其进行部分创新创业学分的兑换。

### (三) 构建社团发展的支持体系

尽管在高校内部对于社团发展存在一定程度的支持和激励,但这种支持总体较为零散,来源于各个主体,提供支持的时间点也具有很大的随意性,这种支持往往不能成为社团开展创新创业活动的稳定资源基础,在此情况下,社团需要自行寻找可靠的支持或进行内部创造,这使得社团的运营风险大大增加。高校应当构建社团发展的支持体系,保证资源投入的系统性和稳定性。具体而言:

第一,简化社团活动的审批程序。当前高校社团活动审批遵循社团—社团联合会—团委逐级上报的路径,涉及的审批事项多且审批周期长,尤其是对于资金申请和场地租用等,往往需要多部门批复,降低了社团开展活动的效率。因此,高校应将部分审批权力下放至社团联合会,开辟社团活动审批绿色通道,对社团实行宏观领导,给予社团更多的发展自主权。第二,对于不同类型和处于不同生命周期的社团要给予针对

性的分类指导。高校对社团实行的是统一管理,相关规章制度的建设未能考虑到社团类别和发展阶段的差异性,社团发展规划的制定忽视了各社团的特殊性和具体需求,造成“只有分类而无分类管理”的现象。因此,高校应在对社团进行合理分类的基础上,通过构建高校学生社团建设的基本指标来识别社团组织在不同周期面临的关键性问题<sup>[14]</sup>,从而满足其不同的现实需求,形成错位竞争。第三,加大对社团发展的资金投入。社团正常运行的经费主要来源于团委批复,少数则是向成员征收。团委批复的资金往往需要伴随一定的项目或活动,也即必须有明确的申请事由,因而缺少常态化支持;而成员上交的资金数额极为有限,且无法重复筹款,经费来源缺乏稳定性。因此,高校应当设立社团发展的专项资金,同时在创新创业专门资金中设立社团专用部分,用于支持社团开展的各项创新创业相关活动,尤其是帮助一些品牌社团举办区域性大型竞赛或文化活动,扩大社团的影响力,传播创新创业文化。第四,加强社团的指导教师队伍建设。虽然理论上社团处于团委教师和指导教师双重管辖的范围,但在实践中,一方面团委老师需要同时兼顾多个社团,因精力有限而对一些具体事务无暇顾及,另一方面部分指导老师科研压力巨大,难以抽身参与社团活动,指导“有名而无实”,社团多数情况下处于管理的真空地带。因此,有条件的高校可在团委内部设置社团管理秘书等专职岗位,负责社团事务的统一管理,加强团委对于社团的领导;同时,吸引专业教师兼职担任社团的指导教师,对于他们的科研指标可适当加以减免,对其在社团的工作量和贡献加以认定,成果杰出者予以表彰。第五,协调配给场地资源。对于一些特殊类型的社团,例如科创类社团而言,场地是开展活动的必备资源,而高校相关场地往往由二级学院(系)直接管理,在申请和使用时需要多组织协调,且申请条件较高。因而高校应完善创新创业设施和场地的统一管理和配给制度,建立相关场馆面向社团开放的机制,为社团与教学基地、科研设备、创客空间、孵化基地

等之间的联系开辟绿色通道。第六，高校还应搭建社团创新创业资源支持的大融合平台，对各项措施以文件条目的形式加以规定，确保其落实到位。

#### (四) 发挥社团—企业联合的引领作用

当前，高校与企业深化产教融合的重点仍在于联合科技攻关、服务区域经济建设、共建产业学院、企业参与教学以及构建协同育人平台上，对于较为微观的社团—企业联合机制的关注度不高。许多社团与企业合作关系的建立实际上是双方自主尝试的结果，缺乏宏观引领。事实上，社团对创新创业能力培养的积极作用离不开外部环境的支持，而企业正是其中贴近市场、需求强烈的典型代表。发挥社团—企业联合的引领作用，关键在于构筑社团与企业的利益共同体，这不仅需要校方的积极引导和推动，更要求社团与企业各自发力。

对于社团而言，首要任务在于显示出自身的核心竞争力以及能够对企业产生的积极影响。一是可以努力成为企业进入高校的窗口，担任企业校园招聘、赞助大型活动、开展路演宣传的重要媒介，让更多的师生了解企业、接近企业；二是发挥社团的人才优势，为企业提供合格的实习生生源，在满足企业需求的同时为成员提供接近真实生产环境、锻炼创新创业技能的机会；三是整合社团的智力资源，成员可在指导教师的帮助下参与企业部分项目的研究和攻关活动，获得真实的创新创业体验，一些新的创意或观念也可在企业内部得到及时反馈。

对于企业而言，最重要的是转变观念，充分认识“投资”社团的重要价值。一是可以将部分骨干精英派驻到相应社团，担任社团的校外兼职导师，凭借其丰富的一线工作经验引导社团成员解决实际问题；二是为社团提供资金、物资的支持，作为回报，企业能够在校内塑造自身的良好形象，扩大企业面向师生的影响力；三是提供接近企业、接近市场的机会，将市场信息作为重要的创新创业教育资源。总之，社团—企业联合的核心在于共同诉求，其作用最终要落实到学生个

体身上，通过聚集资源、增进了解、真实体验，助力大学生创新创业能力培养。

#### 参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见(教高〔2018〕2号)[Z]. 2018-10-18.  
Ministry of Education of the People's Republic of China. Opinions of the Ministry of Education on Accelerating the Construction of High-level Undergraduate Education and Comprehensively Improving Talent Cultivation Ability (Department of Higher Education, Ministry of Education (2018) No.2)[Z]. 2018-10-18.
- [2] 中华人民共和国教育部. 面向 21 世纪教育振兴行动计划[EB/OL]. (1998-12-24) [2020-05-12]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_177/tnull\\_2487.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_177/tnull_2487.html).  
Ministry of Education of the People's Republic of China. Action plan for revitalizing education for the 21st Century[EB/OL]. (1998-12-24) [2020-05-12]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_177/tnull\\_2487.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_177/tnull_2487.html).
- [3] 中华人民共和国教育部. 团中央教育部全国学联联合印发《高校学生社团管理暂行办法》出台[EB/OL]. (2016-01-13) [2020-05-12]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5147/201601/t20160113\\_227746.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201601/t20160113_227746.html).  
Ministry of Education of the People's Republic of China. The central committee of the communist youth league of China and the all-China students' federation of the ministry of education jointly issued the interim measures for the administration of college student associations [EB/OL]. (2016-01-13) [2020-05-12]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5147/201601/t20160113\\_227746.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201601/t20160113_227746.html).
- [4] 景浩荣. 高校学生社团的本质及其教育价值[J]. 教育评论, 2017(2): 94-96.  
JING Haorong. The essence of college student associations and their educational value[J]. Education Review, 2017(2): 94-96.
- [5] 顾超, 李青励. 试析高校社团组织建设的多维向度[J]. 江苏高教, 2016(2): 141-144.  
GU Chao, LI Qingli. Analysis on the Multi-dimensional orientation of college community organization construction[J]. Jiangsu Higher Education, 2016(2): 141-144.



- [6] 安美忱, 张卫国. 高校第二课堂教育探析[J]. 教育探索, 2016(5): 91-93.  
AN Meichen, ZHANG Weiguo. An analysis of the second classroom education in colleges and universities[J]. Educational Exploration, 2016(5): 91-93.
- [7] 龙君伟, 曾先. 论同辈学习环境及其作用机制[J]. 教育理论与实践, 2004(23): 48-51.  
LONG Junwei, ZENG Xian. On peer learning environment and its mechanism of action[J]. Educational Theory and Practice, 2004(23): 48-51.
- [8] 张伟莉. 新时期青年学生榜样特点与培养策略[J]. 学校党建与思想教育, 2014(16): 7-8, 16.  
ZHANG Weili. Characteristics of young students' role models and cultivation strategies in the new era[J]. The Party Building and Ideological Education in Schools, 2014(16): 7-8, 16.
- [9] 中共中央、国务院. 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL]. (2019-02-23) [2020-05-12]. [http://www.gov.cn/xinwen/2019-02/23/content\\_5367987.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2019-02/23/content_5367987.htm).  
The CPC Central Committee and the State Council. The CPC central committee and the state council issued Chinese modernization of education 2035[EB/OL]. (2019-02-23) [2020-05-12]. [http://www.gov.cn/xinwen/2019-02/23/content\\_5367987.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2019-02/23/content_5367987.htm).
- [10] 钱昭楚. 大学生创新能力的价值内涵及培养路径[J]. 中国成人教育, 2016(1): 85-87.  
QIAN Zhaochu. Value connotation and training path of college students' innovation ability[J]. China Adult Education, 2016(1): 85-87.
- [11] 梅伟惠, 徐小洲. 大学生创业技能要素模型研究[J]. 高等工程教育研究, 2012(3): 63-67.  
MEI Weihui, XU Xiaozhou. Research on entrepreneurial skills factor model of college students[J]. Research on Higher Engineering Education, 2012(3): 63-67.
- [12] 高桂娟, 苏洋. 大学生创业能力的构成: 概念与实证[J]. 高教发展与评估, 2013(3): 33-41, 129.  
GAO Guijuan, SU Yang. Composition of entrepreneurial ability of college students: Concept and demonstration[J]. Higher Education Development and Evaluation, 2013(3): 33-41, 129.
- [13] 马长世, 温贻芳. 基于能力素质模型的高职学生就业与创业能力评价研究[J]. 职教论坛, 2012(12): 75-77.  
MA Changshi, WEN Yifang. Research on vocational college students' employment and entrepreneurial ability evaluation based on competency model[J]. Vocational & Technical Education Forum, 2012(12): 75-77.
- [14] 王艺, 祁钰. 新时代繁荣发展高校学生社团的路径探析[J]. 学校党建与思想教育, 2018(12): 77-79.  
WANG Yi, QI Yu. An analysis on the path of the prosperous development of college student associations in the new era[J]. School Party Construction and Ideological Education, 2018(12): 77-79.
- [15] 袁金祥, 蒋关军. 创业教育视野中的大学生社团建设[J]. 中国成人教育, 2011(17): 86-88.  
YUAN Jinxiang, JIANG Guanjun. College students' association construction from the perspective of entrepreneurship education[J]. China Adult Education, 2011(17): 86-88.
- [16] 向东, 郑铮. 高校创业教育生态系统与专业社团的精细化管理[J]. 继续教育研究, 2017(7): 19-21.  
XIANG dong, ZHENG Zheng. Fine Management of entrepreneurship education ecosystem and professional associations in universities[J]. Continue Education Research, 2017(7): 19-21.
- [17] 周微微. 大学生社团创业促就业模式探讨[J]. 当代青年研究, 2008(10): 72-77.  
ZHOU Weiwei. Discussion on the employment promotion model of college students' associations through entrepreneurship[J]. Contemporary Youth Research, 2008(10): 72-77.
- [18] 俞慧刚, 项建国. 校企合作育人新模式: 内涵特征、动力逻辑及实践路径[J]. 教育与职业, 2018(17): 63-67.  
YU Huigang, XIANG Jianguo. New mode of cooperative education for social enterprises: connotation characteristics, dynamic logic and practical path[J]. Education and Vocation, 2018(17): 63-67.
- [19] 钟秉林, 方芳. 一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵[J]. 中国大学教学, 2016(4): 4-8, 16.  
ZHONG Binglin, FANG Fang. First-class undergraduate education is an important connotation of the construction of double first-class[J]. Chinese University Teaching, 2016(4): 4-8, 16.
- [20] 徐燕. 学生社团建设与管理机制探索[J]. 中国高等教育, 2019(12): 58-59.  
XU Yan. Exploration of student association construction

- and management mechanism[J]. *China Higher Education*, 2019(12): 58–59.
- [21] 陈亮, 刘文杰. 西方高校“分布式领导”: 内涵、实施与成效[J]. *清华大学教育研究*, 2018(6): 117–122, 128.  
CHEN Liang, LIU Wenjie. Distributed leadership in western universities: Connotation, implementation and effect[J]. *Research On Education Tsinghua University*, 2018(6): 117–122, 128.
- [22] 刘树春. 基于第二课堂建设推动创新创业教育有效开展[J]. *江苏高教*, 2015(3): 119–120, 135.
- LIU Shuchun. Promoting the effective development of innovation and entrepreneurship education based on the construction of the second classroom[J]. *Jiangsu Higher Education*, 2015(3): 119–120, 135.
- [23] 翁伟斌, 杨梅. 高职院校创新创业平台建设: 诉求与策略[J]. *职教论坛*, 2019(9): 25–30.  
WENG Weibin, YANG Mei. Higher vocational college innovation and entrepreneurship platform construction: appeal and strategy[J]. *Vocational & Technical Education Forum*, 2019(9): 25–30.

## Improving the construction of college associations to cultivate college students' abilities of innovation and entrepreneurship

GUO Yifan

(Institute of Higher Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** College associations have important educational value, and their status in the cultivation of college students' innovation and entrepreneurship abilities cannot be ignored. According to the literature research, it is found that the structure of college students' abilities of innovation and entrepreneurship includes five items: seizing the opportunity, planning and design, resource integration, problem solving and resistance to frustration and contingency. The construction of college associations can accurately connect the structure of innovation and entrepreneurship capabilities, gather the internal and external resources, provide a platform for the growth of ability, and create a culture of innovation and entrepreneurship, which is very conducive to the cultivation of college students' innovation and entrepreneurship abilities. To make the most of its positive impact, we should improve the internal operation and management of the association, rationally position the role of the association in the innovation education, build a support system for the development of the association and make community-enterprise alliance play a leading role.

**Key Words:** college association; innovation and entrepreneurship education; structure of ability

[编辑: 何彩章]