

高等教育普及化时代高校创新创业教育研究

苏瑞愿

(厦门大学教育研究院, 福建厦门, 361005)

[摘要] 随着中国经济实力的增长与社会需求的推动, 中国已步入高等教育普及化时代, 高校创新创业教育是高等教育普及化阶段不可忽视的内容之一。社会分工的精细化与综合化决定高等教育不应只着眼于培养专业对口的就业人才, 还应顺势而为, 注重学生的创新能力的培养与创业动机的激发, 培养适应未来社会的专业精细化、能力综合化的人才。高等教育普及化时代的高校创新创业教育是在注重通识教育的基础上, 依托专业教育, 培养学生创新创业精神进而全面提升学生综合素质以适应未来社会对专业精细化、能力综合化人才的需求。

[关键词] 高校; 高等教育; 高等教育普及化; 创新创业教育; 人才培养

[中图分类号] G642.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)06-0030-09

我国建设创新型国家的倡议照进高等教育普及化时代的现实, 高校必须加快大学生创新创业能力培养, 全面提升大学生的综合素质, 以适应当代社会对专业精细化、能力综合化人才的需求。我国高校创新创业教育仍处于发展时期, 学界尚无关于高等教育普及化时代高校创新创业教育的定义。有学者提出: “创新创业教育并非是要让每一位学生都必须开展自主创业, 其重点是对学生人格品质、头脑思维、能力素质的培养, 核心是创新创业精神的培育。换言之, 创新创业教育的重中之重是培养学生的创新创业精神”^[1]。本文认为高等教育普及化时代下的创新创业教育应在注重通识教育的基础上, 依托学生的专业学习, 培养学生的创新创业精神, 进而全面提升学生的综合素质以适应未来社会对专业精细化、能力综合化人才的需求。这不仅是破解当前高校毕业生就业困难的有效举措, 也是主动适应创新型国家建设、面向高等教育普及化的必然要求^[2]。因此, 创新创业教育是当前我国高教改革发展的重要主题之一^[3], 也是我国经济发展

和社会转型的现实需要, 更是世界高教改革发展的共同趋势^[4]。

一、普及化阶段高校创新创业教育的新特征及新要求

(一) 新特征

高等教育普及化阶段高校创新创业教育特征之一是“融合”取向^[5]。“融合”取向不仅意味着“又博又专”的高要求, “其哲学假设与实践蕴含是创新带动创业、创新创业融合和创业引领创新”^[6]。高等教育普及化阶段高校创新创业教育特征之二是“社会服务”取向, 学生无论是创业还是创新抑或是创新创业都需着眼于社会发展这一落脚点, 考虑社会实际需求。高等教育普及化阶段高校创新创业教育特征之三是“全过程”取向。高等教育阶段不再是创新创业教育的起点, 社会外部需求倒逼其内在动力迸发, 向上延伸至终身教育阶段, 向下延伸到初级教育和中级教育阶段。高等教育普及化阶段高校创新创业教育特征之四是“全纳”^①取向。教育部于2010年5月印发《关于大力推进高等学校创新创业教

[收稿日期] 2020-08-09; **[修回日期]** 2020-11-29

[基金项目] 自然科学基金面上项目“大学生创新创业能力评价体系与结构模型研究”(71974163)

[作者简介] 苏瑞愿, 壮族, 广西钦州人, 厦门大学教育研究院硕士研究生, 主要研究方向: 教育史, 联系邮箱: 18870251164@163.com

育和大学生自主创业工作的意见》，提出“创新创业教育要面向全体学生，融入人才培养全过程”^[7]，由此我国创新创业教育从面向部分学生群体开展转向接纳全体学生，形成“广谱式”^[8]创新创业教育发展之路。

（二）新要求

新时代新特征也意味着新要求：一是创新创业教育不应止于开设一门课程，而应将其精神内核内化于各门课程尤其是专业课程之中，促使通识教育、专业教育、社会实践、校园文化等各种显性教育与隐形教育形成创新创业教育合力，达到创新、创业、创新创业的多元融合，满足社会对“既博又专”的现代化人才需求。二是立足于国家及社会需求，结合专业特色，响应国家“建设新工科、新医科、新农科、新文科示范性本科专业，引领带动高校优化专业结构、促进专业建设质量提升，推动形成高水平人才培养体系”的号召^[9]，培养高水平创新创业人才。三是将创新创业教育精神贯穿于我国教育系统的全过程，萌芽于初等教育成长于高等教育，上下联动；始于外在行为发于内心意识，内外兼顾。四是将所有学生的创新创业需求纳入高校创新创业教育之中，关注学生的特性，在多元化的基础上求同、图新、图异，因材施教。

高校只有精准把握高等教育普及化时代高校创新创业教育的特征，才能契合普及化阶段高校创新创业教育的要求，在时代的挑战中乘风破浪、扬帆远航。

二、我国高校创新创业教育的现状、困境及成因

全球科技的发展与新时代需求的演变，促使我国步入知识经济发展与创新型国家建设的征途中，故而，我国高度重视创新创业教育。2015年5月，国务院办公厅发布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，认为各高校的创新创业教育需要有所创新。要实现我国经济由量向质跨越，重要举措之一是加大高校对创新创业教育的重视力度与改革程度，这种举措甚至关系到高等教育当前乃至未来的改革进程^[10]。为应

对新一轮科技革命和产业变革，我国推出了“大众创业、万众创新”^[11]政策，制定了“中国制造2025”^[12]计划，等等。

（一）现状

各高校都在努力响应时代号召，以培养创新创业人才为基本导向，积极开展多种形式的创新创业教育。各高校如火如荼地开展各种创新创业教育实践，一是创新创业教育与专业教育融合，如上海交通大学立足于“新工科F计划”，提出“一体两翼三横四纵”的创新人才培养体系；建成“开放共享、学科交叉、产教融合、学创互促”的创新人才培养文化和环境；形成全过程、多层次、融前沿的创新实践课程体系；建设基于Fab-Lab模式的开放创新实验室^[13]，打破学科界限，将创业实践与创新育人贯穿于人才培养全过程，“着力培养家国情怀与全球视野兼备，‘学习力、思想力、行动力’卓越的‘三创型’人才”^[14]。二是通过开设与创新创业教育相关的通识课程，将创新创业教育寓于通识教育之中，培养“又专又博”，具备创新创业精神的人才。但是这类课程往往流于形式，内容单调，缺乏准度与深度，“金课”稀缺，且授课教师自身也存在缺乏创新创业实践经验或创新创业精神的问题。由于创新创业教育的相关课程往往难以进行量化评价，且没有一个统一的、合乎规范的、值得借鉴的评价标准，学生难以获得及时准确的反馈。总之，高校创新创业教育实施困难重重。

（二）困境

缺乏合格师资是高校开展创新创业教育面临的第一个困境。教师具备创新创业精神和素质是高质量创新创业教育的必要前提。我国的创新创业教育开展不过数载，且无论是师范院校还是综合类大学都没有设立该专业来进行此类师资培训。如今在高校教授创新创业教育的教师大多处于中年，教学观念相对落后，无法深入理解创新创业教育的内核精神，更遑论具备创新创业精神与素质，这在地方院校表现尤为明显，因种种原因往往难以招到合格师资，只能“矮个里面挑高个”，迎难而上。

合格师资的缺乏,往往将创新创业教育引入第二重困境:创新创业教育课程良莠不齐,缺乏高质高效的创新创业教育金课。各高校皆是近几年才开发了创新创业教育相关课程,创新创业教育课程体系仍处于构建之中,课程实施体系仍处于探索阶段,课程评价体系的有效性与实用性存疑,无论是使用过程性评价还是结果性评价抑或是两者有机结合都难以对学生的创新创业教育成果进行客观的评价。当前我国高校的创新创业课程多为公共选修课或通识课程,只能为学生呈现一些大而空的创业常识。在实际的创新创业教育课程中,案例展示与分析是最常见的授课模式。但是每个人的成功模式都有其特殊性与时代烙印,是难以复制与学习的。学习这些虽有必要但却不是教学重点。

困境之三是创新创业教育难以在封闭性的教育传统中突围。创新创业教育相关课程不同于其他传统课程,不是仅仅依靠教师的讲授、书本知识的学习、线上资源的获取以及线上技术的支持就可以完成的。作为一门极具实践性的课程,不仅需要陈述性知识进行同化与顺应,还要结合程序性知识进行实际操作;不仅需要学习显性知识还要掌握隐性知识;不仅需要学习间接经验,还需要自我直接经验加持。创新创业教育是一种面向社会的教育,必须取材于社会生活,着眼于社会需要,密切与社会大众的联系。理论来源于实践,高校教育也必须依托于实践,着眼于实践。然而,高校往往因为社会资源的缺乏而难让学生深入创新创业实地,更难以为学生提供零距离接触创新创业者的机会。企业的盈利性趋向也决定了他们难以为学校提供免费的学习与实验基地来满足高校创新创业教育的需求。

困境之四就是创新创业教育效果难以测量,进而影响了教师进行有效的教学调整,弱化了学生自我评价与调整的作用。此外,评价标准不一不仅加大了常规化外部质量监督——教学质量评估的难度,也无益于优秀教育经验的学习分享。造成此种局面,一是因为创新创业教育不是单单只依靠学校教育就能实现的,还需要学生自

身兴趣及条件的契合,外部环境的配合,家庭氛围的熏陶,等等;二是因为创新创业教育是一个内化学生精神与思维,塑造学生性格与眼界的隐性过程,而这是难以形成可视化的数据呈现于学校的创新创业教育成果之中的。

困境之五是难以获取社会大众的支持。目前高校创新创业教育已有成绩不尽如人意,对地方政府及企业的贡献些微。如此种种,都会引发不利的社会大众舆论,不利于后续创新创业教育的全面深入开展。

(三) 成因

高校创新创业教育难出成果的成因涉及几个方面,其一是高校过分依靠政府拨款,社会融资、自主创收能力较低,资金来源单一、动能不足。近几十年来,由于科教兴国战略、“大众创业、万众创新”等国家政策的发布,高校的创新创业孵化基地都陆续获得了国家拨款及免税等政策支持。政府拨款、国家支持可谓是我国高校创新创业教育实践的一大鲜明特色。由于国内投资融资体系不够完善,学生自身社会经验缺乏,学校建设与项目开发绝大部分依靠政府拨款,没有形成完善的创新创业教育生态系统,高校创新创业实践难以获得社会融资。2017年9月全球化智库(CCG)发布的《2017中国高校学生创新创业调查报告》^[15]的数据也佐证了这一观点。调查显示在创新创业资金来源方面,占比位居前列的是高校的创新创业基金扶持(20.94%)和向政府部门申请的创新创业资金(19.93%)(如图1)。

其二,思维固化,导致创新创业文化影响力微弱。国家通过各种手段来宣扬创新创业思想,如李克强总理大力倡导“大众创业、万众创新”,国家每年举行“互联网+创业大赛”“挑战杯”“创青春”等各种形式的比赛;电视台对大学生创新创业典型进行采访与报道;高校邀请创新创业优秀校友举行讲座,等等。即便各方努力宣传创新创业文化,希望创新创业精神深入人心,也难以撼动中国几千年来根深蒂固的重农抑商,以商为耻的思想。且中华文化历来崇尚儒家的“中庸”,道家的“无为”,追求“悠然自得”“穷则独善

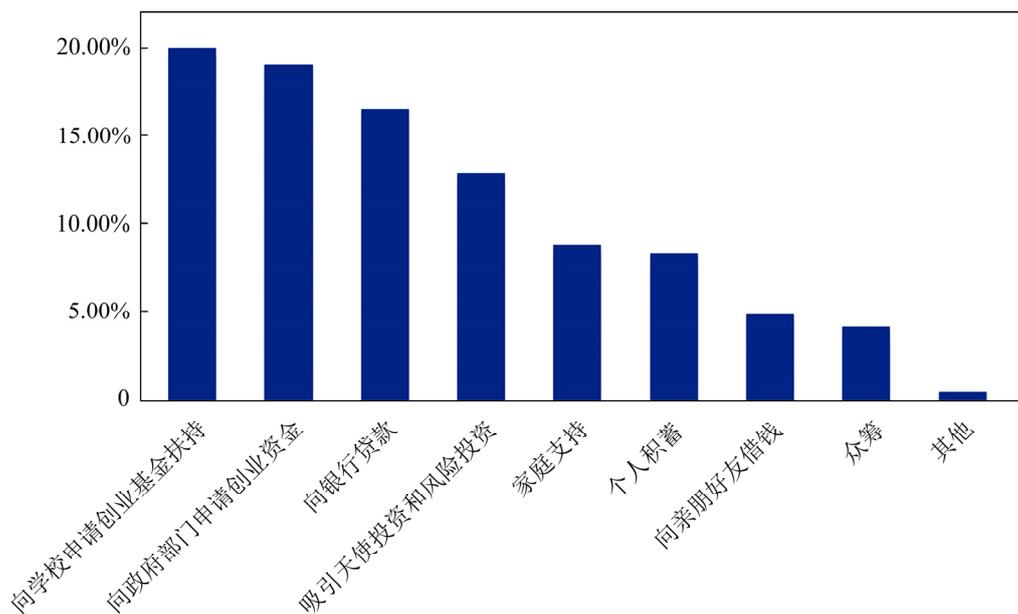


图1 大学生创新创业资金来源^⑥

其身”的崇高文人气节，导致高校大学生缺乏“破立”魄力，缺乏“功成不必在我，功成必定有我”的突破意识、拼搏意识，趋于求稳、求安。进而导致了高校的创新创业氛围不足，参与实际行动的学生不多。

其三，高校科研成果成功转化渠道单一，难以产生“人人争创新，生生图创业”的校风。尽管高校十分注重科研与创新，每年亦有许多发明创造。但这些发明创造往往明珠蒙尘，没有取得与付出成正比的收获。一类是由于缺乏有效的宣传与包装，导致发明创造无法进入市场，得不到社会大众认可；一类是由于缺乏前期投资难以实体化；一类是因为老师、学校重视不够，募集资金渠道缺乏，产品销售渠道不畅等等原因，处于“流产”境地；也有些是由于知识产权意识不强，产品或创新理念被他人盗用，前期努力付之东流。知识产权保护效力缺乏，创新投入大、风险高、产出难以预料，高校大学生往往难以沉下心来将所学用于科学研究与发明创造。

三、国外高校创新创业教育的经验及启示

(一) 美国经验

作为全球第一个开展创新创业教育的国家，美国 1947 年于哈佛学院推出“新企业管理”课

程，拉开了美国创新创业教育的帷幕。“1980 年，美国通过《贝杜法案》，同意把政府资助研究所获得的知识产权交给大学，肯定了大学申请专利和研究成果向企业转让、进行市场推广的做法。该法案极大地促进了高校知识产业化、资本化，为大学开展创新创业教育提供了坚实的法律支撑。”^[16]经过多年发展，美国创新创业教育课程模式具有多样性特点，主要有聚焦式、磁铁式、辐射式三种模式^[17]。其中，聚焦模式专门针对特定专业的学生；辐射模式则面向全校学生；磁铁模式一般居于两者之间，其中，辐射模式以其无专业限制的突出优势，得到了所有类型的学生青睐。美国创新创业教育非常注重理论与实践结合，高校高度重视学生的创新创业实践，并与政府、企业都维持了良好的关系，也特别注重对校友企业等资源的扶持、利用与开发。美国创新创业文化盛行，创新创业氛围浓厚，这既得益于其敢闯敢拼、独立自主、勇于创新的民族精神内核，也得益于其将创新创业精神与创新创业意识融入于其各级各类教育体系之中的教育理念。

(二) 英国经验

1980 年，英国创业教育国际协会(International Association of Entrepreneurship Education)成功举

办了第一届创业教育年会^[18]，这也成为英国创新创业教育的开端。英国创新创业教育课程体系系统明确，各级学生都能找到对应课程进行学习。其优势是：创新创业教育一流师资雄厚，配备有专兼结合的教师队伍，鼓励教师去企业实践以获取教学素材；学校充分利用其宣传力量与宣传工具，大力营造积极的创新创业校园文化；广泛整合政府及企业资源以供学生进行创新创业实践与探索，并配备专业教师进行创新创业指导，提供专项资金支持。

(三) 以色列经验

以色列创新创业教育发展拥有浓厚的创业文化作为环境支撑、完善的资金支持体系作为经济支撑、严密的组织架构作为制度支撑、卓越的师资课程体系作为创意来源支撑。通过设立科学园和创新创业中心，成立校属全资子公司和跨学科研究中心等，实现了由传统型大学向创业型大学的转变，最终形成了独具特色的创新创业教育生态系统^[19]。以色列的创新创业教育亮点之一是学校立足于国际合作，师资引进全球化、科研合作国际化，并形成了全球创新创业教育的特殊格局，不仅招收世界各地学生以培养世界公民为目标，还开展了种类繁多的国际项目，如海外学习计划、国际学位互认，等等，为学校创新创业人才培养提供了多样化发展平台。亮点之二是创业文化影响巨大，创业实践向纵深发展。作为以犹太民族为主体民族的国家，该国创新创业历史底蕴深厚，创新创业之风由来已久，且呈燎原之势，以色列创新创业人才早已覆盖政治经济文化等各领域各行业，从而为以色列创新创业教育实践提供了强有力的支持。亮点之三是科技成果转化机制成熟，助推创新创业浪潮。以色列理工学院为例，不仅成立了企业孵化器为学生提供建议与帮助，还在校园附近建立了科学园、研究中心和高科技产业工业园等基础设施，为师生优秀科研成果的转化提供场地及设备资源；更成立了专业的技术转移办公室，全权负责该校师生知识产权管理和保护及各方沟通与协调工作，为多方架起了科研成果现实化的桥梁。

(四) 日本经验

20世纪以来，日本经济与科技的飞速发展也有赖于其创新创业教育的开展与探索。日本的创新创业教育也有不少独特之处值得我们挖掘。亮点之一是对大学生创新创业能力进行分类培养。分类培养是日本高校创新创业教育体系建立的前提，日本高校依据学生创业的意识、知识、思维和技能，并结合自身的教学资源 and 师资力量以及区域经济特征，有针对性地对特长型的创业者进行分类培养^[20]。分类培养是许多国家没能做到但是正在努力实践的突破点。亮点之二是充分利用产、官、学等各方力量协同培养，共同推进创新创业教育。日本政府早已充分意识到凝聚社会各界重要力量协同推进高校创新创业教育事业的重要性，陆续启动了各类政策与方针来鼓励大学生投身创新创业项目，设立创新创业教育专项基金与开发中心以确保大学生创新创业教育的顺利开展。亮点之三是重视大学生创新意识培养，拓宽了学校创新创业教育渠道，完善了创新创业教育的政策体系，不仅强调创新创业意识从小培养，更注重在实践中优化创新创业教育。

(五) 启示

四个国家的创新创业教育模式与成果，不乏可取之处。对我国高等教育普及化时代的高校创新创业教育具有启示作用。

1. 把握未来动向，优化相关法规

法律政策的支持是高校创新创业教育可持续发展的重要条件之一，高校开展创新创业教育离不开坚实的法律支撑。高等教育普及化正向推动了我国高校创新创业教育的发展，高校创新创业教育的持续、良性发展也必然会推动我国进入高等教育后普及化时代。高校政策法规的制定既要立足高等教育普及化时代高校创新创业教育的现状，更要动态把握其未来走向，提供全面可行的配套措施。

2. 构建一流融合课程，培养“专博兼备”的一流人才

创新创业精神的培育，离不开专业情意的培养。专业情意主要包括专业理念、专业情操、专

业自我。专业情意是教师在教育教学工作中形成的关于教育的世界观和方法论，是教师专业行为的理性支点和精神内核，是一个教师成为“好”教师的精神动力。教师的专业情意是教学质量的保证，也是教师职业发展的必由之路。然而，并非只有教师才需要专业情意的养成以发展自身，完成自身高度专业化进程。作为未来社会各行各业的优秀从业者——我们的高校大学生，不仅需要横向拓宽专业知识，更需要纵向种下专业情意的种子。与此同时，教师也要在传授专业知识的过程中引导学生树立专业情意、培养专业信仰、营造专业归属感。创新创业教育更需以通识教育为基础，以人格培养为重心，强化学生的创新创业意识；以专业教育为依托，以专业情意培养为核心，将创新创业教育寓于专业教育之中，构建一流融合课程，培养“专博兼备”一流的创新创业人才。

一言以蔽之，高等教育普及化时代的创新创业教育需要在依托专业教育的基础上，把握核心要素，深入挖掘师生双方的专业情意，以专业情意为核心，鼓励学生以专业知识为出发点，深入挖掘学生创新与创业的兴趣，培养学生的创新创业情意，完善学生的创新创业素质。通过师生双方的有机互动，使隐性知识显性化、显性知识具体化。师生双方在课堂学习与课外互动中教学相长，相互促进、相互提升。

3. 精选一流师资，建设专兼结合的教师队伍

当前高校在招聘教师时往往只注重考察教师学术水平及学历，而忽视考察教师的教学热情、教学水平。不少教师往往知识渊博却未必能将课堂知识的学习与情感态度的培养、能力的训练、价值观的树立在教学过程中有机结合。此外，各高校过于注重教师队伍的“博士化”，将许多学富五车、经验丰富的优秀教师拒之门外。大学的研究职能固然重要，但大学的人才培养与服务社会职能也不可忽视。教师招聘应立足高校特色、专业特质、课程特点而非“一刀切”地统一标准。除延聘优秀青年才俊外，高校亦可遴选企业或政府人才来校兼职，以便教师能够以自

身创新创业经验为起点，结合专业特质，从理论与实践层面全方位讲解创新创业教育相关知识。高校要鼓励本校教师积极参与企事业单位的实践，激励教师定期进修学习，紧跟时势，获取最新教学素材，更新自身的知识储备与知识结构。

4. 完善创新创业课程体系构建，开发多样化创新创业课程

四国都采取了多种创新创业教育培养方案，形成了多样化的创新创业教育课程，以适应各类学生的需求。因而，我国高校的创新创业教育也应对学生进行深入了解而后进行科学合理的分类教学。即便当前条件无法提供定制化特色课程，也应把握学生共性与差异，关注学生发展的不平衡性，在创新创业教育中进行多样化评估，做到最大程度的因材施教。

5. 联动政府、企业与学校，形成创新创业教育合力

创新创业教育不能简单开设一门课程，而要基于中国高校教育的整体架构，立足于中国高等教育普及化的时代背景，结合建设世界一流大学等国家政策，充分利用各方社会资源，辅之以学校其他课程的改革与配合才能达到预期目标。

高等教育普及化时代的创新创业教育需要创设良好外部环境作为支持。作为联结学生与社会的纽带的学校应密切政府和企业同学校的关系，为学生提供创新创业教育的实践平台与必要支撑，充分借用各界资源来实现有效的创新创业教育。一方面学校可以拥有更多的创新创业教育资源与实践基地，另一方面学校培养的创新创业人才也可以为企业与政府提供技术与管理支持，增加企业盈利与地方政府的财政收入，一举多得。

6. 树立全球视野，更新学生的创新创业观念

随着经济全球化而来的是科技发展全球化、政治交往全球化、人才流动全球化。科技的高速发展与人工智能的应用必然会导致许多新兴行业的全面萌发与落后行业的销声匿迹。作为高等教育普及化时代的大学生也需要积极迎接挑战，敏锐抓住机遇，在全球化浪潮中实现自身价值。

因而,一方面,大学生应改变以往学校知识终身用,学校教育是学习的终点等落后观念,牢固终身学习意识;另一方面,教师应顺应时代要求,心有猛虎、细嗅蔷薇,树立全球视野,在教育教学中激发学生的创新创业意识,培养学生的全球创业意识以适应未来社会的需求。只有广大受教育者做好充分准备——在时间上,做到自主学习,让学习贯穿一生,成为人生的主旋律;在空间上,做到打破学校围墙的界限,利用现代技术,随时随地泛在学习,不断更新已有的知识储备,才能在创新创业机遇来临之时一击即中。

注释:

- ① 文中的“全纳”主要指面向所有学生、接纳所有学生。
② 图表来源于《2017年中国高校学生创新创业调查报告》。

参考文献:

- [1] 王洪才,刘隽颖.大学创新创业教育核心·难点·突破点[J].中国高等教育,2017(Z2):61-63.
WANG Hongcai, LIU Junying. University of innovation and entrepreneurship education core · difficulty · breaking point[J]. China Higher Education, 2017(Z2): 61-63.
- [2] 王洪才,赵祥辉,韩竹.以“院园融合”为基点构建立体化创新创业教育体系[J].现代教育管理,2019(7):1-8.
WANG Hongcai, ZHAO Xianghui, HAN Zhu. Building a three-dimensional innovation and entrepreneurship education system based on “academy and garden integration”[J]. Modern Education Management, 2019(7): 1-8.
- [3] 中华人民共和国中央人民政府.国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL].(2015-05-13) [2020-03-13]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm.
The Central People's Government of the People's Republic of China. Implementation opinions of the general office of the state council on deepening the reform of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities[EB/OL]. (2015-05-13) [2020-03-13]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm.
- [4] 王洪才,刘隽颖,韩竹.中国特色的高职“双创”教育模式探索——以宁波职业技术学院“1234”创新创业教育模型建构为案例[J].教育学术月刊,2018(2):56-64.
WANG Hongcai, LIU Junying, HAN Zhu. Exploration of the “Double Entrepreneurship” education model with Chinese characteristics in higher vocational education—Taking the “1234” innovation and entrepreneurship education model of Ningbo Vocational and Technical College as a case[J]. Education Research Monthly, 2018(2): 56-64.
- [5] 赵亮.创新创业教育与专业教育深度融合的高校课程体系重构——基于理论与实践角度的分析[J].江苏高教,2020(6):83-88.
ZHAO Liang. Reconstruction of the university curriculum system with the deep integration of innovation and entrepreneurship education and professional education—Analysis based on theory and practice[J]. Jiangsu Higher Education, 2020(6): 83-88.
- [6] 王洪才,郑雅倩.创新创业教育的哲学假设与实践意蕴[J/OL].高校教育管理,2020(6):1-7.[2020-11-13]. <https://doi.org/10.13316/j.cnki.jhem.20201104.004>.
WANG Hongcai, ZHENG Yaqian. The philosophical hypothesis and practical implication of innovation and entrepreneurship education[J/OL]. University Education Management, 2020(6): 1-7. [2020-11-13]. <https://doi.org/10.13316/j.cnki.jhem.20201104.004>.
- [7] 中华人民共和国教育部.教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见[EB/OL].(2010-05-04) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201005/t20100513_120174.html.
Ministry of Education of the People's Republic of China. Opinions of the ministry of education on vigorously promoting innovation and entrepreneurship education in colleges and universities and college students' independent entrepreneurship work[EB/OL]. (2010-05-04) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201005/t20100513_120174.html.
- [8] 王占仁.“广谱式”创新创业教育体系建设论析[J].教育发展研究,2012,32(3):54-58.
WANG Zhanren. Analysis on the construction of “Broad Spectrum” innovation and entrepreneurship education

- system[J]. *Education Development Research*, 2012, 32(3): 54-58.
- [9] 中华人民共和国教育部. 追求更好、更有质量的教育——党的十八届三中全会以来教育领域综合改革发展述评之二 [EB/OL]. (2020-11-12) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zl_2020n/2020_zl60/202011/t20201112_499574.html.
The Ministry of Education of the People's Republic of China. Pursuing better and more quality education—Comment 2 on the comprehensive reform and development of education since the Third Plenary Session of the 18th Central Committee[EB/OL]. (2020-11-12) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zl_2020n/2020_zl60/202011/t20201112_499574.html.
- [10] 刘琦, 袁屹, 郑增建, 等. 高校创新创业教育与专业教育的融合模式探究——以食品类专业为例[J]. *智库时代*, 2020(4): 171-173.
LIU Qi, YUAN Yi, ZHENG Zengjian, et al. Research on the fusion model of innovation and entrepreneurship education and professional education in colleges and universities—Taking food majors as an example[J]. *Think Tank Era*, 2020(4): 171-173.
- [11] 中华人民共和国教育部. 部署深入推进大众创业万众创新 重点支持高校毕业生等群体就业创业 要求用好地方政府专项债券 加强资金和项目对接提高资金使用效益 通过《中华人民共和国预算法实施条例(修订草案)》 [EB/OL]. (2020-07-15) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/202007/t20200716_473065.html.
The Ministry of Education of the People's Republic of China. Deployed to further promote mass entrepreneurship and innovation, focusing on supporting the employment and entrepreneurship of college graduates and other groups. Requirement to make good use of local government special bonds to strengthen fund and project docking and improve the efficiency of fund use. Passed The People's Republic of China Budget Law Implementation Regulation (Revised Draft)[EB/OL]. (2020-07-15) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/202007/t20200716_473065.html.
- [12] 中华人民共和国教育部. 为高等工程教育改革破题 “把脉开方” [EB/OL]. (2019-11-11) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201911/t20191111_407743.html.
The Ministry of Education of the People's Republic of China. Breaking the topic of “Take the pulse” for the reform of higher engineering education[EB/OL]. (2019-11-11) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201911/t20191111_407743.html.
- [13] 全月荣, 陈江平, 李翠超. 面向新工科的实践教育体系构建——以上海交通大学学生创新中心为例[J]. *高等工程教育研究*, 2020(1): 56-61, 122.
TONG Yuerong, CHEN Jiangping, LI Cuichao. The construction of a practical education system for new engineering disciplines—Taking the Student Innovation Center of Shanghai Jiaotong University as an example[J]. *Research in Higher Engineering Education*, 2020(1): 56-61, 122.
- [14] 中华人民共和国教育部. 第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛及深化创新创业教育改革有关情况 [EB/OL]. (2020-11-11) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52651/twwd/202011/t20201111_499407.html.
Ministry of Education of the People's Republic of China. The 6th China International “Internet+” university student innovation and entrepreneurship competition and the situation regarding the deepening of innovation and entrepreneurship education reform [EB/OL]. (2020-11-11) [2020-11-14]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52651/twwd/202011/t20201111_499407.html.
- [15] 全球化智库. 2017 年中国高校学生创新创业调查报告 [EB/OL]. (2017-09-26) [2020-04-08]. <http://www.ccg.org.cn/Event/View.aspx?Id=7577>.
Global Think Tank. 2017 survey report on innovation and entrepreneurship of Chinese university students[EB/OL]. (2017-09-26) [2020-04-08]. <http://www.ccg.org.cn/Event/View.aspx?Id=7577>.
- [16] 成希. 研究型大学创新创业教育生态系统构建研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2018.
CHENG Xi. Research on the construction of innovation and entrepreneurship education ecosystem in research universities[D]. Changsha: Hunan Normal University, 2018.
- [17] 樊熙梦, 徐俊杰. 美国、英国、日本高校创新创业教育现状[J]. *药学院学报*, 2019, 40(6): 434-435.

- FAN Ximeng, XU Junjie. The status quo of innovation and entrepreneurship education in universities in the United States, Britain and Japan[J]. Journal of the College of Pharmacy, 2019, 40(6): 434-435.
- [18] 李如. 英国高校创业教育研究[D]. 南宁: 广西师范大学, 2019.
- LI Ru. Research on entrepreneurship education in British Universities[D]. Nanning: Guangxi Normal University, 2019.
- [19] 王志强, 朱黎雨. 以色列创新创业教育生态系统的构建及其启示——以以色列理工学院为例[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2020, 22(1): 67-74.
- WANG Zhiqiang, ZHU Liyu. Innovation and entrepreneurship education ecosystem Israel build its Enlightenment—Take Israel Institute of Technology as an example[J]. Hebei Normal University (Education Science Edition), 2020, 22(1): 67-74.
- [20] 戴静. 论日本高校创新创业教育模式对我国高校的启示[J]. 湖北开放职业学院学报, 2019(12): 13-14.
- DAI Jing. On the Enlightenment of the Innovation and entrepreneurship education model in Japanese Universities to Chinese Universities[J]. Journal of Hubei Open Vocational College, 2019(12): 13-14.

Research on innovation and entrepreneurship education in colleges and universities in the era of popularization of higher education

SU Ruiyuan

(Institute of Higher Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: With the growth of China's economic strength and the promotion of social demand, Chinese higher education is entering the era of popularization, and innovative entrepreneurship education is one of the most important issues that cannot be neglected in the era of higher education popularization. With the refinement and integration of social division of labor, higher education should not only focus on cultivating professional counterparts of employment talents, but also pay attention to the cultivation of students' innovative ability and the motivation to start a business in order to meet the demand in future. In the era of popularization of higher education, innovation and entrepreneurship education will put emphasis on general education, relying on professional education, to train students' innovative entrepreneurial spirit and improve the comprehensive quality of students to adapt to the demand of future society.

Key Words: colleges and universities; higher education; popularization of higher education; innovation and entrepreneurship education; talent cultivation

[编辑: 何彩章]