

大学生思想素质结构的现状及问题分析

唐励

(湖南省社会科学院马克思主义研究所, 湖南长沙, 410003)

[摘要] 目前,我国大学生思想政治教育实践的成效还不尽人意,其主要原因是学界多年来只注重从外部来探索提升思想素质的方法和路径,忽视了从大学生思想素质结构及其构成要素等方面展开分析研究。厘清大学生思想素质的内在结构,调查其研究现状,准确把握其内在问题,具有重要的理论价值和现实意义。调查表明,当代大学生思想素质结构呈现出要素多元、模型多样、方式严谨、功能耦合等特征,但同时也存在着要素不健全、组合欠科学、相互间互动弱化等问题。这在客观上掣肘了大学生思想政治教育实效性的提升。

[关键词] 大学生思想素质;思想素质结构;结构状况

[中图分类号] G416 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)06-0039-09

这些年我国大学生思想政治教育在加强中改进、在创新中提高,取得了丰硕的成果。但其成效与新时代发展要求尚有差距。当代部分大学生存在着不同程度的价值观扭曲、理想信念动摇、道德滑坡、心理空虚等问题。造成这些问题的主要原因是,多年来思想政治教育仅从外部探索提高思想素质的方法和路径,忽视从大学生思想素质结构及其相关要素的角度来探究。“研究人的思想政治品德形成发展过程及规律,首先要研究思想政治品德的结构。”^[1]弄清大学生思想素质结构的现状和问题,对于探寻优化大学生思想素质结构的路径,具有重要的理论价值和实践创新意义。这已成为现代思想政治教育关注的新视域。

一、大学生思想素质结构解析

思想素质是人的思想意识体现出来的基本品质,包括认识、观念、修养、品性等。认识是思维层面的要素,观念即世界观、人生观、价值观等诸多观念的组合,是意识层面的要素;修养即人格层面的要素,包括思想觉悟、思想习惯等。思想素质反映一个人的思想水平,体现个人的禀赋、气质和个性。思想素质是人素质的核心,在人的素质系统中发挥着导向、凝聚、调节、激励

等重要作用。

大学生的思想素质与其他社会成员的思想素质相比,既存在着共性,又有区别,存在着特殊性。大学生思想素质是大学生在思想意识方面所表现出来的基本品质,一般而言,它是指大学生在社会主义思想体系指引下,将社会的行为规范和道德要求转化为其内心信念,主要包括价值倾向、心理特点、思想品性和行为习惯等。系统论认为,“任何系统总是具有一定的结构的,无结构的系统是不存在的”^[2]。任何结构总是由一定量的要素构成^{[3](91)}，“系统是物质世界内各组成要素之间相互联系、相互作用关系的总和”^{[3](138)}。“一个人的思想有没有结构呢？我认为是有结构的”。^{[4](50)}人的思想素质亦然。按照这些观点,大学生的思想素质结构是大学生思想素质内部要素之间相对稳定的联系和组合方式。

(一) 大学生思想素质结构的组成要素

大学生思想素质结构的组成要素主要包括:价值观念、心理、思想认识和行为等四大要素。

价值观念是大学生思想素质结构的核心要素。大学生的价值观念一般由其内核和基础构成,其内核是社会主义核心价值观;基础是大学

[收稿日期] 2019-07-22; **[修回日期]** 2020-06-03

[基金项目] 湖南省社科规划基金课题“习近平政治建设思想与湖南政治建设实践研究”(17ZWC04)

[作者简介] 唐励,湖南永州人,博士(后),湖南省社会科学院副教授,主要研究方向:执政党建设,联系邮箱:125876826@qq.com

生的价值观,包括政治价值观、人生价值观、经济价值观、审美价值观等。

心理是思想素质的基础,心理的变化常常影响思想素质的表现。大学生心理包括思想动机、思想认知、思想情感、意志信念等元素。心理活动以思想动机为前提,以思想认知为基础,以思想情感为纽结,以意志信念为续力。

思想认识是大学生思想素质结构的核心要素,是大学生较为稳定的思想观念。它一般由大学生的思想觉悟、理论水平和重要观念等元素构成。大学生的思想觉悟包括思想立场、思想态度和思想倾向。其理论水平是指大学生对于理论的学习、掌握和运用情况。大学生的重要观念主要包括世界观、人生观、政治观等。

行为是大学生思想素质结构的外现要素,是指在大学生的思想意识指导下的言语和实践行为,包括理智行为、知识行为和经验行为。行为体现思想,思想支配行为,它们是相互作用的。大学生的行为是大学生思想素质结构的外现形式和校验要素,是否有益于社会和他人是其评价标准。大学生思想素质结构如图1所示。

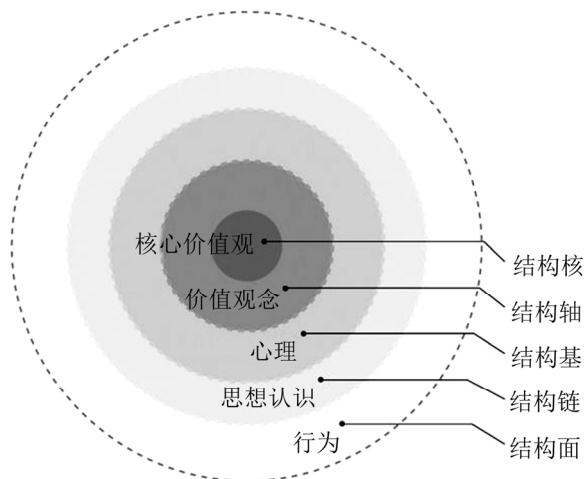


图1 大学生思想素质结构图

(二) 大学生思想素质结构中各要素发挥的作用

马克思曾说:“不同要素之间存在着相互作用。每一个有机整体都是这样。”^[5]大学生思想素质结构要素间相互联系、相互作用,它们构成了大学生思想素质结构系统。各要素之间相互

作用的表现:价值观念是大学生思想素质结构系统的定向盘;心理是该系统的动力源和调节剂;思想认识是此系统的链接剂;行为是其校验器。

首先,价值观念在思想素质结构中起主导作用,它作为总开关决定和影响其他三者。其他三者亦影响价值观念,它们发生变化,价值观念一般也要随之变化。其次,心理在思想素质结构中发挥基础性作用,离开心理任何思想活动都无法完成,其他三要素始以心理为基础并接受其支配。再次,心理是思想素质结构系统的调节剂,即通过思想情感和意志信念调节心理,影响价值观念等其他思想要素。从次,思想认识起着定型作用,是形成思想素质的关键环节,其水平高低直接决定着思想素质的优劣。最后,行为起校验和规范作用。人的行为的进行,会引起周围环境的反应,这种反应反作用于心理,并对价值观念和思想认识做出校正。行为是大学生思想素质的外现,直接体现大学生的价值观念、思想认识、心理状况。

大学生思想素质结构中各要素之间相互渗透、相互转化、相互促进,从而使大学生思想素质形成动态的、协调的、整体推进的有机整体。稳定深刻的思想认识,通过信仰、信念、理想、理念、观念等存于人的大脑中。

(三) 大学生思想素质结构系统运行的模型

大学生的思想素质结构系统也受外部环境的影响,“人思想品德的形成和发展过程是外部制约和内在转化辩证统一的过程”^[6]。在内外力的作用下,大学生思想素质结构常呈现球形结构。价值观念、心理、思想认识和行为四个子系统依次由内而外围绕核心价值观这一中轴运转,并时时与外部环境的发生互动。大学生思想素质结构常常因结构方式的不同呈现出不同的结构模型:一轴三体型、要素主导型、要素平衡型、要素交互型(混合型)。

第一,一轴三体型。“一轴”指以核心价值观为轴,“三体”指以心理、思想认识、行为为翼,并由内向外逐层围绕轴心转动。这种模型比较稳定,各要素之间联系紧密,受外界的影响少,为思想素质结构的理想模型。第二,要素主导型,

即以其中任何要素为主导,以其他要素为附着组合形成的模型。该模型又可分为四种类型:即价值观念主导型、心理主导型、思想认识主导型、行为主导型。第三,要素平行型,即四大要素平行组合,互相作用、地位平等。其特点是:缺乏主导要素,主次不分,轻重不明,表现出思想多元发散。第四,要素交互型,也叫混合型。在此类型中,各个要素自由混成,交互链接,构成形式多样、复杂多变的形式。要素交互型结构丰富多样,交互融合,协同交叉,但缺乏主导力,内部作用力相对随意,因而思想素质结构不严谨,状态松散。

现实生活中,大学生的思想素质结构往往是多种模型的集合体,常常集几种模型于一身。无论是哪一方式、哪种模型,其理想类型都应该是“核心价值观+主导要素+其他要素”。

二、大学生思想素质结构现状调查

为弄清当前大学生思想素质结构现状,把握其结构内部状况、主要问题及其形成原因,文章以湖南省内几所大学为例,将在校大学生作为研究对象,以随机抽样的方式确定样本,对当代大学生的思想素质结构状况进行初步调查。调查样本考虑了分布情况,选取了相对典型的样本进行调查分析。调查围绕大学生思想素质结构的总体状况、主要问题及其成因三大内容展开,选取了湖南9所不同层次的高校,采取发放问卷、随机访谈、重点采访、心理测试等调查方法,以结构论视角,细分调查内容,旨在科学全面地把握当代大学生思想素质的结构状况。本调查样本选取情况及样本自然分布见表1和表2。

表1 样本选取学校类型分布表

类别	取样数量	统计数量	有效率(%)
部属院校	800	789	98.63
省属院校	1 200	1 135	94.58
高职高专	600	573	95.50
民办高校(独立学院)	500	492	98.40
合计	3 100	2 989	96.41

注:1. 统计数量:指取样数量减去未收回数量及填答不完整数量之和;2. 有效率(%):统计数量除以取样数量

表2 有效样本自然情况分布表

	类别	人数	频率(%)
性别	男	1 454	48.64
	女	1 535	51.35
年级	大一	932	31.18
	大二	707	23.65
	大三	706	23.61
	大四	644	21.54
专业	理工类	1 187	39.71
	文史类	1 258	42.08
	艺体类	544	18.20
政治面貌	党员	238	7.96
	团员	2 638	88.26
	群众	113	3.78
是否为学生干部	是	608	20.34
	否	2 381	79.66

本调查以自编的《大学生思想素质结构调查问卷》为测量工具,该问卷共83题,分四大部分。第一部分:对大学生思想素质结构中的四大要素进行测量,主要测评大学生思想素质要素的构成、要素的性质,分析大学生思想素质结构要素的构成、要素的饱和度和要素的优良程度等情况。第二部分:对大学生思想素质结构中各要素间的关系进行测量,主要测评大学生思想素质结构的组合情况,以此分析大学生思想素质结构中各要素的链接及互动情况。第三部分:对大学生思想素质结构中各因素影响测量,主要测评个体认知力、动机力、意志力、情感力、信念力等个体变量和环境变量对大学生思想素质结构的影响,列举了宏观、中观、微观等环境影响因素,调查这些因素对当代大学生思想素质结构的影响。统计分析中以百分比、平均数评定各影响因素的作用力,为优化大学生思想素质结构提供支撑。第四部分:确认日常思想政治教育工作的常见问题,并对这些问题进行访谈,以四等评定量表形式调查,了解被调查对象对此工作的满意度。这些调查结果既用来分析造成这些常见问题的原因,又可作为优化思想素质结构路径的依据,为提高大学生思想政治教育工作的实效,改善大学生思想政治教育的效果提供学理性参考。《大学生思想素质结构调查问卷》是在参阅大量

理文献及相关调查问卷的基础上,根据研究目的地制定,先在湖南省某高校抽取200名学生进行预调查,依据调查结果对问卷进行质量分析,咨询请教相关专家后,对试题进行修改以确定正式问卷,最终采用保守估计法确定样本量。实发问卷3100份,由受调对象自填问卷,当场回收,回收有效问卷2989份,有效回收率为96.4%,误差在有效范围内。由于大学生思想素质结构一直处于发展变化的状态,所以只选取一段时期进行跟踪研究是合理的。通过技术分析,将大学生思想素质结构状况的调查确定在四个维度:价值观念状况、心理水平、思想认识程度以及行为的端正性,包括核心价值观、主要价值观、思想动机、思想认知、思想情感、意志信念、思想觉悟、理论水平、重要观念、行为选择等十大因子。依据上述因素研究者确立了92道选题进行测试,并进行预测分析确定有83道题较为合理,其信度、效度均较为理想。

从调查结果看,当代大学生思想素质结构总体状况良好,呈现出如下总体特征:结构要素多元化,结构模型具有多样性,结构方式较为严谨。从功能上看,结构与功能比较耦合。可见,当代大学生的主流思想是良好的,他们价值观正确,心理健康,思想多元,行为规范;他们思想健康,有理想信念,崇尚个性,向往民主,内心良善;他们觉悟较高,心存感恩,爱国爱党爱人民,对当前社会和个人生活满意度高;他们具有较高的理论水平,对“四个认识”的理解较为深刻,行为实践符合社会发展要求。他们思想素质结构的定向力、推动力、调节力、链接力和校验力较强。这反映了当代大学生拥有良好的思想素质结构。

三、当代大学生思想素质结构问题分析

调查发现,当前大学生思想素质结构也存在一些问题,这些问题主要表现在以下几个方面:

(一) 思想素质结构要素不健全

大学生思想素质结构不健全,主要指要素的缺失和性质不佳。

1. 价值观念有偏差

调查结果显示,对“你对社会主义核心价值观了解吗”这一问题,回答“不太了解”和“不了解”的被调研学生数占样本的4.50%;对“你

认为社会主义核心价值观重要吗”这一问题,回答“不太重要”和“不重要”的被调研学生数占样本总数9.42%;这说明尚有少数大学生心中没有社会主义核心价值观,同时也没有认真思考过它的重要性。调查中,尚有3.51%的被调研大学生不赞成“大学生应当具备奉献社会的精神”;有2.63%的被调研大学生不赞成“大学生要自立自强,自己创造幸福”;有30.93%的被调研大学生赞成“大学生适当的拜金和享乐是必要的”;有35.73%的被调研大学生对“大学生就要有对名利的追求”持赞成态度;有11.92%的被调研大学生赞成“可以自私自利”;有25.87%的被调研大学生认为“权力能决定一切”;39.23%的被调研大学生“崇尚自我、主张个人主义”;7.78%的被调研大学生不认为“应该助人为乐”。而对应当树立的哪些价值观的问题,赞同“大学生应当具备奉献社会的精神”的被调研大学生所占比例为59.55%;赞成“大学生要自立自强,自己创造幸福”的被调研大学生所占比例为50.20%。

这表明在当代,有不少的大学生自我意识、自我价值逐渐凸显;进取意识、竞争意识逐渐增长,但奉献精神、组织纪律性日渐衰减;大学生们更多关注自身的状态和现实利益,追求权力义务均等,价值取向多元化趋势明显。

2. 心理不健康

对“你渴望学习吗”“你有各种需要和想法吗”“你对当今社会形势有较好的了解吗”“老师批评了你,你有很大的情绪吗”“你觉得你空虚寂寞吗”“做事遇到困难,你有奋战到底的决心吗”“你原打算考研,但中途遇到困难你会放弃初衷吗”“选定某一目标后,你有不达目标不罢休的信念吗”等几个问题,回答“没有”的被调研大学生数分别占样本总数的:7.40%、8.16%、2.92%、7.23%、6.82%、30.75%、15.51%、33.67%、19.61%。这表明,大学生在动机需要及思想认知、情感、意志、信念上尚有不足。另外,对“你认为认知对你的认识最重要吗”这一问题,被调研大学生回答“不重要”的人数占样本总数的16.22%;对“你是个感情用事的人吗”这一问题,被调研大学生回答“是”的人数占样本总数的12.72%;对“你会为朋友两肋插刀吗”,这一问

题回答“是”的被调研大学生占样本总数的10.28%；对“明明是错的，你还坚持你的意见吗”这一问题，被调研大学生回答“是”的人数占总样本数的13.72%；对“你坚定信念，无论对错你都会坚持到底吗”这一问题，被调研大学生回答“是”的人数占总样本数的10.91%。这说明，当代大学生中尚有一部分人存在认知不足、喜欢感情或意气用事，并且固执己见等问题。这些问题是大学生心理结构内一些元素的缺失或不佳的体现。

3. 思想认识有偏差

参与调研的大学生，对“你对为什么选择马克思主义理论作为中国的指导思想清楚吗”这一问题，回答“不清楚”的人数占总样本数的1.40%；对“你对为什么坚持‘四个全面’战略部署清楚吗”这一问题，回答“不清楚”的人数占总样本数的2.54%；对“你对为什么追逐中国梦的理由清楚吗”这一问题，回答“不清楚”的人数占总样本的4.34%；对“你对为什么选择马克思主义信仰清楚吗”这一问题，回答“不清楚”的人数占总样本数的4.92%；对“你清楚最高理想和共同理想之间的关系吗”这一问题，回答“不清楚”的人数占总样本数的1.37%；对“你清楚中美贸易战对中国的危害吗”这一问题回答“不清楚”的人数占总样本数的4.23%；对“你清楚当代大学生的使命吗”这一问题，回答“不清楚”的人数占总样本数的2.88%；“你对老人倒地扶不扶有清楚的认识和选择吗”这一问题回答“不清楚”的人数占总样本数的4.86%；对“你认识到了诚信对人生的重要性吗”这一问题回答“没有”的人数占总样本数的6.63%；对“你对新时代对人思想观念的要求有清楚的认识吗”这一问题回答“不清楚”的人数占总样本数的2.59%；对“你守法且知道为什么要守法吗”这一问题回答“不清楚”的人数占总样本数的5.15%。以上数据展示了大学生的思想认识还存在一些理论和观念上的问题。

4. 行为自由放任

被调研大学生，对“你经常参加形势政策报告会和理论沙龙吗”这一问题，回答“没有”的人数占总样本数的11.15%；对“你正在为考研考证做准备吗”这一问题，回答“没有”的人数占

总样本数的39.61%；对“你经常参加学术报告论坛吗”这一问题，回答“没有”的人数占总样本数的18.06%；对“你周末参加公益志愿活动吗”这一问题回答“没有”的人数占24.93%；对“你经常参加文娱文体等集体活动吗”这一问题回答“没有”的人数占总样本数的17.13%；对“你经常上网发帖并发表评论吗”这一问题回答“没有”的人数占总样本数的6.11%；对“你谈恋爱吗”这一问题，回答“没有”的人数占总样本数的3.73%；对“你曾整形美容过或染发吗”这一问题，回答“没有”的人数占总样本数的17.85%；对“你爱逛街或网购吗”回答“有”的人数占样本总数的63.94%。这反映了一些大学生对学习、社会实践等应该积极参与的活动：的不重视；对一些应该回避的行为：迷恋网络、过度恋爱等比较热衷。调查还显示，大学生对“你的言行受过别人的指责吗”这一问题，回答“是”的人数占总样本数的6.72%；对“你经常上课迟到早退，喜欢考试舞弊吗”这一问题，回答“是”的人数占总样本数的6.52%；对“你的学习表现受到老师的表扬吗”这一问题，回答“不是”的人数占总样本数的2.70%；对“你平时喜欢骂人或者说脏话吗”这一问题，回答“是”的人数占总样本数的3.25%；对“你总喜欢欠钱就连助学贷款也不还吗”这一问题，回答“是”的人数占总样本的2.22%；对“你经常参加公益活动并受到老百姓赞扬吗”这一问题，回答“不是”的人数占总样本数的4.62%；对“你崇尚个性喜欢与众不同吗”这一问题，回答“是”的人数占总样本数的4.38%；对“你特立独行喜欢行为自由吗”这一问题回答“是”的人数占总样本数的6.25%。可见当前大学生行为上还存在着一些失范、自由放任等现象。

大学生思想素质结构中任何要素的缺失与异化都会给他们带来如下危害：会导致大学生的思想单一、认识肤浅；认识不到理论对人的认知，乃至对未来发展的重要指导意义；认识不到价值观的引导作用，以至于迷失方向；认识不到思想认识的重要作用。

(二) 思想素质结构组合欠科学

大学生思想素质结构组合存在的主要问题是要素排列问题。这一问题主要是组合混乱、搭

配不科学,即大学生思想营养的菜单搭配出现问题。这种无序的排列不仅会影响大学生思想素质结构的状态和稳定性,而且还直接关系大学生思想素质结构功能的发挥。从调研来看,当前大学生思想素质结构存在着不注重价值观念和心理,仅注重行为,无视理论和认识等方面的问题。

1. 大学生思想素质结构各要素之间组合失当的主要表现

第一,价值观念没能较好地发挥轴心作用。调查显示,在对“你的身后有人,你最先进入电梯会做什么”的回答中,13.52%的被调研大学生回答“首先摁下要去的楼层数字键”;35.73%选择“摁打开键等他人进入”;29.88%选择“继续玩手机”;20.87%回答“什么也不做”。对这一问题的调查设计,研究者旨在查明大学生思想素质结构的组合问题。选择“首先摁下要去的楼层数字键”的大学生,价值观念没能较好地发挥轴心作用:他们首先为自己着想,其思想素质结构属于心理主导型结构。他们只满足个人的需要和愉悦,而不顾他人,无视环境,即只考虑“到达要去的楼层”,无视在他身后即电梯外的人。而选择“摁打开键等他人进入”的大学生,其思想素质结构属于一轴三体型结构,他们坚持社会主义核心价值观的“友善”准则,选择为他人着想,将“为他人服务”作为个体需要。这类大学生往往价值观念正确、心理健康、思想认识水平较高。而选择“继续玩手机”的大学生,他们的思想素质结构归属于行为主导型结构,他们无视他人,只把自己的事放在第一位,但与“首先摁下要去的楼层数字键”的大学生思想素质相比,他们没有损害他人的行为。回答“什么也不做”的大学生的思想素质结构属于要素平行型结构,他们价值观念一般,思想认识不高,行为普通。在思想要素组合上,无视思想素质结构中价值观轴心作用的大学生尚占据一定的比例。

第二,以个人心理满足为主,无视集体、社会需要。调查显示,在对“洪水来袭军民奋起抗洪,你会最先做什么”的回答中,有5.32%的被调研大学生的第一选择是“继续做自己喜欢的事”,虽然占比较少,但这种以个人心理满足为第一,视集体、社会需要于不顾的做法,说明了此类大学生思想素质结构要素组合上存在问题。

第三,坚持以个人认识为首位,凭经验主义办事。调查显示,被调研大学生对于“你认为提高思想认识是做好一件事最重要的前提吗”和“思想认识在你心目中居于最重要的位置吗”回答“是”“基本是”等问题的人数占比高达32.42%和27.73%;被调研大学生回答“你在日常学习生活中很讲究凭经验办事吗”“你做任何一件事一定要经过深刻思考才实施吗”两个问题时选择“是”“基本是”的人数也占有较高的比例:分别达到了36.26%和29.26%。这反映出部分大学生只相信自己,只信奉个人“理论”,不相信科学,“不讲马列、讲自我”。只相信个人的判断,自以为个人认知很好,此类大学生经常会陷入个人主义的怪圈。

第四,行为自我。调查显示,被调研大学生对问题“你觉得你的行为可以不受约束放任自由吗”,回答“是”和“基本是”的比例之和为22.23%;对问题“你特立独行喜欢行为自由吗?”,回答“是”和“基本是”的比例之和也达到了24.82%。可见,部分大学生非常自我,他们无视集体,独来独往,特立独行。这也反映出当前大学生思想素质结构组合上存在问题。

第五,要素平行型、要素主导型思想素质结构较多存在。被调研大学生对问题“什么样的人生最成功”答案的选择中,选择“对国家社会有贡献”的学生数占样本总数的50.66%;选择“拥有美满婚姻”的学生数占样本总数的18.69%;选择“有钱有权”的学生数占样本总数的15.37%;选择“知识渊博”的学生数占样本总数的15.28%。由此可知,这些被调研学生的思想素质结构要素属于平行组合,没有主导也没有侧重。被调研学生对“得知考研失败后第一时间你怎么做”问题的思考过程中,给出“偷哭郁闷”答案的人数占样本总数的25.93%;给出“查找原因认真反思”答案的人数占样本总数的44.37%;给出“继续泡图书馆复习”答案的人数占样本总数的10.58%;回答“觉得没用而放弃”的占19.12%。“偷哭郁闷”类大学生的思想素质结构属于感情主导型;“查找原因认真反思”类大学生的思想素质结构属于思想认识主导型结构;“继续泡图书馆复习”类大学生的思想素质结构属于行为主导型;“觉得没用而放弃”类大学生的思想素质

结构类型属于价值观念主导型。

2. 大学生思想素质结构要素组合欠科学的原因与危害

导致大学生思想素质结构要素组合欠科学的原因是多方面的。首先，从大学生思想素质结构要素组合上看，缺乏主导要素，拥有要素平行型较多；其次，从个体方面看，主要是大学生思想认识不深，接触社会少，认知不够，需求动力不足。最后，从生活环境来看，复杂多变的环境冲击着大学生的价值观，造成其价值选择嬗变，这直接损害了当代大学生的思想素质中心轴。从调查看，对“你觉得西方社会思潮如普世价值对你影响大吗”“你认为低俗的电视剧对你的价值观影响大吗”“你认为学校教育对你的心理影响大吗”“家庭教育对你的心理有影响吗”“社会思潮对你的思想认识影响大吗”“手机等新媒体对你的思想认识影响大吗”“下课后大家都奔向人群的行为对你有影响吗”“公共场合突然有人尖叫，此事对你影响大吗”等问题回答“非常大”的大学生人数与样本数之比分别为：1.72%、35.12%、40.98%、22.52%、29.42%、52.35%、31.81%、25.14%；而回答“不大”的大学生人数分别占90.35%、12.28%、3.22%、6.34%、9.88%、6.78%、12.48%、10.99%。对“你觉得西方社会思潮如普世价值对你影响大吗”这一问题，回答“不大”的大学生人数比例较高，这反映出当代大学生自觉抵制西方价值观念渗透的能力较强。仍然有9.65%的被调研大学生对这一问题回答“非常大”“比较大”“不太大”，这说明仍然有少部分大学生容易受西方价值观的影响。与此同时，大众传媒、社会、家庭和校园环境也都不同程度地影响着大学生的思想素质结构，致使他们的价值观容易发生偏差，失去思想素质结构核心要素的定向作用。

大学生思想素质结构组合失当的危害是巨大的，其中最主要是结构组合的不科学导致思想的定力不强。当结构轴一旦失去定向作用，其他要素就会主导大学生思想素质结构，就会出现以个人价值实现为先，无视民族、国家利益；如果以个人心理满足为先，就会无视集体、社会需要；如果坚持个人认识为首位，就会不相信科学理论，不讲马列；如果我行我素，就会行为个人化。

任何一方面的缺失与不当都会直接影响大学生的思想素质，造成思想素质偏低，不符合社会和时代要求，阻碍大学生的个人发展，于个人、于社会、于国家都十分不利。

(三) 思想素质结构要素间互动弱化

从调查结果来看，大学生思想素质结构要素间的互动存在弱化问题。

1. 大学生思想素质要素间互动弱化的主要表现

其一，价值观念缺乏心理的支撑，即价值观念没有心理的强化，致使互动弱化。这种互动弱化主要表现为：大学生虽有价值标准，但坚持感情或意气用事，固执己见，行为自由、放任。从调查看，被调研大学生对“你是个感情用事的人吗”“你会为朋友两肋插刀吗”“明明是错的，你还坚持己见吗”“你坚定的信念无论对错你都会坚持吗”的等问题回答“是”的人数分别占样本数的12.72%、10.28%、13.72%、10.91%，这说明尚有一些大学生喜欢感情或意气用事，固执己见，也表明了价值观念与心理互动的弱化。

其二，价值观念缺乏思想认识的指导，没有对价值的理性认识而产生互动弱化。这种弱化容易使价值认识变得随意，没有标准，价值观随之出现扭曲和错误。调查显示：对“你的身后有人，你最先进入电梯会做什么”的回答，尚有13.52%的被调研大学生选择“首先摁下要去的楼层数字键”。这表明，此类大学生在价值观念上没有较好的价值理性认识，会自私自利，一心想着如何方便自己，经常忽视他人。同时，也存在着思想认识缺乏价值观影响的互动弱化现象，这种弱化容易使大学生的认识产生混乱，行动没有目标指向，容易犯经验主义错误。

其三，价值观念缺乏行为的校验，这容易导致大学生价值取向随意化，即使发现不对，也难以改正。从调查看，对“老师安排你组织歌咏比赛，你不假思索就组织选手”“有企业说愿意赞助，要你立即过去，你不假思索就去了”“你觉得你的行为可以不受约束、放任自由吗”“你随手丢物吗”等问题，回答“是”的被调研大学生的占比分别达到了8.72%、17.32%、3.52%、15.89%。

其四，心理由于忽视思想素质结构其他要素

的影响而产生的互动弱化。思想认识缺乏价值观念的引领作用,失去价值观标准,认识容易进入误区,人就容易犯经验主义、教条主义错误。思想认识缺乏思想认知的影响,容易导致认识不深刻、不全面;思想认识缺乏思想情感的作用,思想认识就随个人喜好发生变化;思想认识缺乏意志信念的影响,思想认识就摇摆不定;思想认识缺乏行为的校验作用,思想认识就不能改进,没有提高,甚至盲目从众。这类弱化易致使大学生意气用事和固执己见。

其五,思想认识失去思想素质结构其他要素的作用而产生的互动弱化。这类弱化容易使大学生思想认识缺乏正确价值观的引导,容易犯经验主义错误。比如一些大学生选择加入传销非法组织,这是他们唯利的价值观发挥了主导作用,思想认识因此丧失了应有的判断。假如,思想认识缺乏行为的校验作用,思想认识也就无法改进,也不会有提高。实践出真知,思想认识在实践中才能发展,这种发展依赖于实践对认识的检验。

其六,行为无视思想素质结构其他要素的作用而导致的互动弱化。导致这种要素互动弱化的原因是多方面的。一是无视价值观引领作用,行为就会放任、无序。调查显示,大学生对“你经常上课迟到早退、考试舞弊吗”等问题,回答“是”和“基本是”的人数之和占比为9.77%。这表明,一些大学生随心所欲,缺乏正确的价值导向;二是行为缺失心理支撑,表现在以下几个方面:首先行为缺乏动机,就会动力不足。调研显示,大学生对“你经常参加形势政策报告会和理论沙龙吗”和“你经常参加学术报告论坛吗”两个问题,回答“基本没有”和“没有”的人数占比分别为26.41%、52.01%。这表明一些大学生没有参加学术活动的强烈动机,个人认为没有这方面需要。其次,行为的维持受个人喜好的影响。调查显示,大学生对“你经常参加文娱文体等集体活动吗”“你经常上网发帖并发表评论吗”“你爱逛街或网购吗”等问题,回答“基本没有”和“没有”的占比之和分别为38.55%、14.08%、12.58%。这表明,一些大学生对某一活动没有兴趣,也就难以行动。

2. 思想素质结构的各要素之间也存在互动弱化的情况

以心理调查为例,一是有动机但没有或者得不到情感响应的情形。调查显示,大学生的目标是“建立良好友谊”,可仅有13.55%的被调研大学生懂得“努力搞好关系,不断增进感情”,而35.98%的被调研大学生“不知道怎么经营友谊”,29.81%的被调研大学生选择“不冷不热”,20.66%的被调研大学生选择“什么也不做”。这表明动机需要与情感元素的互动较弱。

二是思想认知缺乏意志信念的强化。调查显示,对于“你志愿考上研究生,但中途遇到困难你会坚持吗”问题的回答,有33.67%的被调研大学生选择“没有”。这反映了此类大学生意志信念不坚定,“考研”的目标没有“坚持到底”的意志和“愿望一定可以实现”相关信念的强化,这表明尚有相当比例的大学生在认知与意志信念的互动上存在问题,呈现弱化倾向。

3. 大学生思想素质结构间互动弱化的原因与危害

当前造成大学生思想素质结构各要素间互动弱化的原因是多方面的。从个体原因看,主要是由于大学生思想素质结构内部定向力不足,动力不够,特别是精神动力缺乏,尤其是“精神之钙”——理想、信念、信仰出现问题。致使其价值观念缺乏其他要素作用,出现价值观念与心理、思想认识、行为间互动的弱化现象。另外,各要素内部的元素也出现弱化现象:大部分大学生虽有心理的需要,但没有动机需要,也得不到情感响应;有认知,没意志信念的强化。从外部原因来看,环境是大学生思想素质结构互动弱化主要原因。被调研大学生对“你觉得西方社会思潮如普世价值对你影响大吗”“你认为低俗的电视剧对你的价值观有影响吗”“你认为学校教育对你的心理影响大吗”“家庭教育对你的心理有影响吗”“社会思潮对你的思想认识影响大吗”“手机等新媒体对你的思想认识影响大吗”“下课后大家都奔向人群的行为对你有影响吗”“公共场合突然有人尖叫此事对你影响大吗”等问题,回答“非常大”和“比较大”的人数占比之和分别为:4.06%、65.09%、93.11%、69.68%、52.63%、76.03%、61.15%、43.61%。

大学生思想素质结构互动弱化的危害是巨大的,这主要体现在:结构互动的弱化易导致大

学生思想素质低下，结构品质的不善易使大学生思想素质不优。它直接影响到大学生思想素质结构的品质，直接关系大学生思想素质的高低。

参考文献：

- [1] 邱伟光, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999: 92.
QIU Weiguang, ZHANG Yaocan. Principles of ideological and political education[M]. Beijing: High Education Press, 1992: 92.
- [2] 魏宏森, 曾国屏. 系统论: 系统科学哲学[M]. 北京: 世界图书出版公司, 2009: 294.
WEI Hongsen, ZENG Guoping. Systematics: Philosophy of system science[M]. Beijing: Beijing Book Publishing Company, 2009: 294.
- [3] 乌杰. 系统辩证论[M]. 北京: 人民出版社, 1997: 91, 138.
WU Jie. Systematical dialectics[M]. Beijing: People's Publishing Press, 1997: 91, 138.
- [4] 李屏南. 论人的思想结构及对人的评价方法[J]. 求索, 1986(2): 50.
LI Pingnan. On people's ideological structure and ways of the evaluation of people[J]. Qiusuo, 1986(2): 50.
- [5] 马克思恩格斯全集: 第 30 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 41.
Complete works of Marx and Engels: Volume 30[M]. Beijing: People's Publishing Press, 1995: 41.
- [6] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 119.
CHEN Wanbai, ZHANG Yaocan. Principles of ideological and political education[M]. Beijing: High Education Press, 2007: 119.

Analysis of the current situation and problems of the ideological quality structure of college students

TANG Li

(Institute of Marxism, Hunan Provincial Academy of Social Sciences, Changsha 410003, China)

Abstract: At present, the effectiveness of ideological and political education of college students is not satisfactory. One of the important reasons is that external means have been employed to explore the method and path to improve the ideological quality of college students, but the internal analysis of the ideological quality of college students has been relatively neglected for many years. It is of great theoretical value and practical significance to clarify the internal structure of college students' ideological quality, investigate its current situation and accurately focuses on its internal problems. The survey shows that the current situation of the ideological quality structure of contemporary college students is good, with multiple structural elements, diverse structural models, rigorous structural methods and coupling of structural functions. However, there are still some problems such as imperfect structural elements, unscientific structural combination and weak interaction among elements, which objectively hinder the promotion of the effectiveness of Ideological and political education of college students. Therefore, it concretely holds back the improvement of the efficiency of college students' ideological and political education.

Key Words: college students' ideological quality; ideological quality structure; structural status

[编辑：游玉佩]