

混合教学模式下我国 MOOC 发展现状、问题与对策

邓淇中, 田逸尘

(湖南科技大学商学院, 湖南湘潭, 411100)

[摘要] 在信息爆炸时代, 互联网渗透到各个行业, 传统教育业也逐步向“云课堂”倾斜, MOOC(大型开放式网络课程)无门槛式的“线上教育”模式应运而生, 正加速改变着实体课堂的传统教学模式。学堂在线、中国大学 MOOC、网易公开课等 MOOC 平台吸引了国内大量用户参与和体验, 其中在校大学生为主要学习群体, 尤其是在 2020 年新冠疫情期间, 全国中小學生以及大学生均通过线上课堂按时“开学”。MOOC 的流行虽然对传统教育产生了一定冲击, 但要实现我国现有教学模式的实质性变革, 仍有较大的阻碍。在此背景下, 通过分析 MOOC 的发展历程与现状特征, 探究在国内混合教学环境下 MOOC 存在的问题并提出相应的对策, 以期加快教学改革步伐, 实现 MOOC 与传统教育的融合。

[关键词] 传统教育; 混合教学模式; MOOC; 教学改革

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)06-0057-05

一、引言

从传统线下教学转变到线上线下相结合的混合教学模式与计算机技术进程息息相关, 由于我国计算机行业起步较晚, 导致线上教育的发展进度较发达国家来说缓慢。20 世纪 90 年代末, 多媒体被运用于我国线下课堂中, 远程教育可以说是我国线上教育成型的开端。最初只有清华大学、湖南大学、北京邮电大学、浙江大学获得正式批准成为远程教育试点院校, 我国混合教学模式初现雏形。2000 年后, 传统培训学校发现其中商机开始尝试网络课程, 新东方网校便是在此背景下迅速成长为当时中国最强大的网络教育服务平台, 传统教育开始接纳线上教学的融入。2010 年后, 由于经济带动科技的迅速发展, 在线教育呈现井喷式增长, 互联网公司纷纷加入其中, 学堂在线、中国大学 MOOC、慕课网等均是在 2010 年后建立发展起来的。大批高校也迅速引进 MOOC 模式, 将 MOOC 课程纳入选修课范

围, 其中, 中国大学 MOOC 平台与我国 722 所高校达成合作, 大多数高校已能成熟地运用混合教学模式。

MOOC 作为目前最流行的在线教学形式, 已成为我国混合教学模式的重要组成部分。MOOC 的概念最早可以追溯到 2008 年, 关键性突破则来自 2011 年索恩和彼得·诺威格所开设的“人工智能导论”课程, 他们通过赛巴斯汀·索恩新成立的知识实验室吸引了超过 16 万人参与, 随后美国三大课程提供商 Coursera、Udacity、edX 与各个高校合作, 将大型开放式网络课程平台推向全世界, 同年, 清华大学也宣布正式加盟美国在线教育平台 edX。教育部在 2015 年《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的建议》中明确提出“加快推进适合我国国情的在线开放课程和平台建设”后, 国内各大高校在清华大学的带领下纷纷引进 MOOC 课程。MOOC 近年来在我国迅速发展, 也体现出强大的优势, 不难

[收稿日期] 2020-07-25; **[修回日期]** 2020-10-01

[基金项目] 2018 年湖南省普通高等学校教学改革研究项目“MOOCs 环境下经管类专业应用型人才培养混合教学模式研究”(380)

[作者简介] 邓淇中, 湖南醴陵人, 博士, 湖南科技大学商学院教授, 主要研究方向: 环境与发展经济学, 联系邮箱: dqzdesertsea@163.com; 田逸尘, 湖北宜都人, 湖南科技大学商学院硕士研究生, 主要研究方向: 区域经济学

发现,线上课堂与传统教育结合的混合教学模式将是未来教育教学发展的必然趋势。基于此,本文将对现阶段混合教学模式下 MOOC 所存在的问题进行剖析,并提出相应对策,以此促进 MOOC 教学在我国的良性发展,进而推进教育教学改革的步伐,优化现有的教学模式,以期高质量地培养更多优秀人才。

二、我国 MOOC 教学的现状

学者们在探讨混合教学模式时常提及 MOOC,对于 MOOC 的研究也由最初宏观的基本情况分析,逐渐深入细化到具体某一门课程的实践运用分析或教学模式中某个环节的运作分析^[1-2]。相较于传统线下教学模式,MOOC 拥有更为丰富的课程资源以供学习者选择,并且所有课程对每个用户的开放程度相同,学习地点没有局限,只需要一台电子设备以及移动网络,学习时间的安排与进度也可根据个人情况随意调整,为教育的普及提供了强大的助力,也让学习变得更加灵活^[3-4]。大多数学者认为随着信息技术的迅速发展以及对各行业的逐步渗透与融合,传统课堂与网络教学结合是教育发展的必然趋势,MOOC 对国内的教育行业既是一种正向的冲击,也是未来混合教学模式发展的必要条件,传递了当代社会追求优质、开放、创新、自主教育的思想^[5-6]。

虽然 MOOC 相较于传统课堂来说有较大优势,但对我国教育教学模式产生的实质性影响并不显著,其发展仍存在许多障碍。其主要服务群体——高校学生对于 MOOC 平台的使用并不普遍及频繁,与高校间的合作一般只是互相引进课程,高校内很少设置专门的管理机构,面授课程仍是高校最主要的教学形式,MOOC 平台的运行模式仍具有一定的技术漏洞。MOOC 在弥补线下教育自主性较低、局限性较高等不足的同时,却缺乏线下教育的即时交流互动、考核严密公正等重要特征,导致其被大范围的推行并高效运用较为艰难^[7-8]。然而,MOOC 也在不断根据信息技术的发展以及用户需求的变化,通过更新平台运作模式、扩大合作对象、延伸发展 SPOC(小规模限制性在线课程)模式等让用户有更优的体验度,从而有望成为我国普通高校教育教学的有效辅

助手段^[9-10]。

三、我国 MOOC 教学存在的问题

(一) 受众范围存在局限性

虽然从申请渠道与容纳空间来看,MOOC 并没有过多限制,基本要求是注册后便可以在平台进行学习,并且课程类别覆盖全年龄段,但实际用户分布存在明显的集中性。根据艾瑞咨询在 2019 年《中国在线教育产品营销策略白皮书》中的统计描述,我国在线教育用户中的本科及以上学历占比达 87%,使用者主要分布区域也与高校密集区域重合较大,如北上广深等城市,江苏、浙江等东部省份。本科及以上学历的在校学生,本身就拥有较为丰富的教学资源。中国教育部 2019 年报告中公布我国高等教育毛入学率为 51.6%,对于数量接近一半的无法接受高等教育的年轻人来说,线上平台的教育资源具有更重要的推广意义以及教育普及作用,尤其是在发展较为落后、无法拥有优质的教学条件以及师资力量地区。然而,国内 MOOC 教育机构对此类受众群体缺乏重视,依旧停留在不断扩大合作高校或企业的数量的初期阶段。

(二) 课程运行机制有待加强

相较于线上课堂来说,传统线下课堂中教师占有较大的主动权,并且能根据学生现场的反馈及时互动并调整授课重点,而线上学习不论是在时间还是进度上,都完全依靠学习者的自觉,缺少了外力的约束,学生很容易分心,导致线上学习效率低下。线上课程的考核也具有较大的不确定性,没有人为的、全方位的监督,无法杜绝作弊等违纪现象的发生,比如客观题,在无现场监督及监控环境下,用户可以使用其他设备查询答案或与他人共享答案。由于用户运用 MOOC 学习课程时,只需要用手机号码注册账号即可,因此不能排除用户可同时注册多个账号进行学习,通过账号同时考核,排除错误答案从而获取正确答案的现象发生。甚至有公众号直接推送关于慕课考试题库作弊、自动刷课的文章,只需安装提供的脚本即可进行操作。因此,在现有的考核机制下,难以保证 MOOC 课程考核结果的真实性和权威性。

(三) 教学模式创新力度不够

MOOC 的授课模式在一定范围内延续着传统的讲授形式。如 Coursera 课程中有许多知名专家的讲座视频, 国内外大多数知名教授也是采用直接录制课堂教学视频上传 MOOC 平台的共享方式。即便这些视频及相关内容的质量是高质量的, 但教学方式还是传统的讲授模式, 且相较于传统课堂缺少了与学生直接交流的环节, 与观看普通视频并无太大差异, 对学生来说吸引力仍旧较低。若只是利用平台共享各大高校的课堂教学, 没有专门的组织或机构来促进高校 MOOC 与线下课堂进行深入密切的结合, MOOC 平台的作用仅仅是搬运视频而已。只有尝试开发与传统课堂不同的教学模式, 开展更多适用于不同群体的运行模式, 才能更好地调动用户使用 MOOC 平台的积极性。

(四) 证书通过率低且接受范围小

MOOC 认证方式有学分制和证书制两种。在完成所学课程以及通过相应考核后, 在校生自动获得学分, 也可申请获得证书。根据学堂在线部分课程的证书获取率来看, 大部分证书获取率仅在 2% 左右, 最多也仅有 4.62%, 在剔除“不活跃学者”后, 证书获得比例可达 30% 左右^[1], 这相较于高校线下课程通过率来说还是非常低。另外, 证书含金量较低, 社会认可度还不够, 多数学习者完全依靠兴趣学习, 很难坚持到最后, MOOC 中仅有很少一部分人能完成课程学习及考核。

(五) 平台与高校结合度不足

虽有高校将 MOOC 课程作为本科生的选修课, 学生通过指定的 MOOC 课程学习后可获得相应的学分, 但大部分高校引入的 MOOC 课程较少, 学生的选择空间较小, 且其中的大部分线上课堂与线下教学缺少紧密的结合, 因此引入 MOOC 后对学生学习方式产生的影响有限, 大多数学生更愿意选择线下课程作为选修课程。以率先加入线上教育队伍的清华大学为例, 2020 年春季校内慕课平台可供选择的课程仅为 81 门, 其中政治类公共课程的选课人数达 3 000 多人, 专业类课程普遍只有一百多位学生选择。虽然有不少教师因为学校与平台合作而参与线上教育, 制

作自己的 MOOC 课堂, 但少有教师有意识地将线上线下课堂结合起来进行教学。因此, 在校学生大多对 MOOC 教学模式了解较粗浅, 还是习惯于传统的线下课堂教学, 使得 MOOC 的发展更加艰难, 教学改革步伐停滞不前。

四、我国 MOOC 教学改革的措施建议

(一) 加强宣传力度, 扩充受众范围

MOOC 应重视对无法参与校园学习或已离开高校的从业群体的推广, 可考虑对不同体采取不同的宣传手段: 如对在校学生, 主要通过与学校合作进行推广, 让学生通过线上线下混合教学模式去切实感受 MOOC 的丰富教学资源; 对于校外人员, 主要通过线上线下相结合的方式对具体运行平台或课程资源进行有针对性的宣传。国内线下教育机构近几年发展迅速, 课外教学需求日益增长, 可以在此基础上进行对比宣传, 用 MOOC 平台拥有更丰富的学习资源、可提供部分免费课堂、注册用户的时间空间上拥有极大的自由性与主动权、每门课程学习完成后可申请认证等优势吸引更多潜在用户。

(二) 扩大监管力度, 完善考核系统

在新冠肺炎疫情期间, 国内教师大多选择通过 MOOC 延伸出的 SPOC(小规模限制性在线课程)形式进行授课, 利用平台直播授课或以班级为单位进行网上教学。教师可随时通过语音或视频的方式观察学生的听课状态, 部分软件可监测到学生在听课过程中是否打开其他不相关网页或软件, 或直接控制使用者在听课过程中无法打开其他窗口。由于 MOOC 规模较大, 很难通过授课者对用户进行监督, 因此, 平台可借鉴相关技术, 通过后台监测用户学习的专注度。至于课程的考核形式, 由于线下无法进行有效监督, 因此平台可以主观题考核为主, 根据需要结合线下考试, 形成一套更严密的考核系统。此外, 高校可设定专职部门管理 MOOC 线下考核, 针对校外群体可建立线下监考机构, 根据课程证书的重要程度安排一定的线下考试, 难度越高、证书含金量越高的课程更应开展线下考核。

(三) 丰富课程形式, 增强互动交流

MOOC 的主要服务群体和受益对象是学生。

因此,高校方面可自主为学生提供 MOOC 个性化学习服务和管理,针对高校学生 MOOC 学习的特性,制定平台与高校协同管理及评价的新标准,利用校园可集中学习、线上线下相结合的特点创新平台授课及考核模式,同时,拓宽学生信息反馈的渠道,最大化了解学生的需求和建议,对 MOOC 进行及时调整。平台方面则可以开拓更多的授课模式,鼓励各大高校在平台开设直播课堂,除传统的授课视频外,还可引入实践性教学视频,如实验室教学、户外考察教学、职业技能教学等,同时增加授课中的线上互动频率,完善学习者与授课者以及学习者与学习者之间的交流渠道。

(四) 丰富证书种类,加强机构合作

MOOC 首先应增加认证程度分类,将证书等级分为优秀、良好、合格、不合格四种,以此激励用户进行更为高效深入的学习。其次,应丰富证书类型,除每一门课程的结课证书外,还可将同系列课程分为基础课、强化课、高级课,完成同系列所有课程后颁发系列证书。MOOC 提高证书权威性与认可度最有效的方法就是与相关机构进行合作。目前国外的 Coursera 平台与少数高校合作,通过 MOOC 学习可获取学位证书。此方式有一定的借鉴作用。MOOC 平台除与高校尤其是知名高校加强合作外,还可与知名企业、政府机构、国际性组织等合作,通过机构的权威性与认知度加大证书的社会认可度。

(五) 积极开展合作,打造混合课堂

高校可根据自身需求设置 MOOC 管理机构,配备相应的课程开发人员与 MOOC 学习管理人员及运行督察人员,并根据高校实际情况,制订 MOOC 教学管理可行性办法与工作细则。自身综合实力较强的名校,既可与已有的平台开展合作,也可以自主进行 MOOC 教学平台的建设。同时,MOOC 平台可为高校 MOOC 课程提供必要的辅助支撑。比如 MOOC 无法实现传统课堂教学的师生互动,平台可以让教师与学习者通过在线答疑讨论区完成教学互动,从而实现高校与 MOOC 平台的更好融合。还可通过 MOOC 建立高校之间的合作交流平台,讨论 MOOC 教学情

况与共享优质课程。尤其是师资力量较强的高校,可通过平台对实力较弱的院校进行帮扶,建立一对一帮助模式,借此提升我国高校教师的整体教学水平。

参考文献:

- [1] 孙雨生,程亚南,朱礼军.基于 MOOC 的高校教学模式构建研究[J].远程教育杂志,2015(3):65-71.
SUN Yusheng, CHENG Yanan, ZHU Lijun. Research on the construction of university teaching mode based on MOOC[J]. Journal of Distance Education, 2015(3): 65-71.
- [2] DANIEL G. To MOOC or not to MOOC: How can online learning help to build the future of higher education[J]. The Australian Library Journal, 2016(2): 142-143.
- [3] 赵映川.大学生慕课满意度及其影响因素的调查研究[J].高等教育研究,2018(2):73-78.
ZHAO Yingchuan. Investigation and research on the satisfaction of undergraduates' MOOC class[J]. Journal of Higher Education, 2018(2): 73-78.
- [4] 安娜,武慧敏,郑晓珂,等.基于中国大学慕课线上教学平台的混合式教学改革模式的探索——以《生物化学》课程为例[J].教育现代化,2019(22):78-79.
AN Na, WU Huimin, ZHENG Xiaoke, et al. The exploration of the hybrid teaching reform model based on the online teaching platform of Chinese universities MOOC—Taking the course of *Biochemistry* as an example[J]. Education Modernization, 2019(22): 78-79.
- [5] 王殿霞,陈彦平.大数据背景下高校 MOOC 教学模式创新研究[J].情报科学,2019(11):138-143.
WANG Dianxia, CHEN Yanping. Research on the innovation of university MOOC teaching mode under the background of big data[J]. Information Science, 2019(11): 138-143.
- [6] 汪传艳.慕课环境下大学生网络公选课学习体验的调查研究[J].教学研究,2019(2):20-25.
WANG Chuanyan. Investigation and research on the learning experience of college students' online public elective courses in the environment of MOOC[J]. Teaching Research, 2019(2): 20-25.
- [7] 陈婷. MOOC 应用背景下高职院校教学管理的问题及

- 对策[J]. 文化创新比较研究, 2019(31): 163-164.
- CHEN Ting. Problems and countermeasures of teaching management in higher vocational colleges under the background of MOOC application[J]. Comparative Research on Cultural Innovation, 2019(31): 163-164.
- [8] 丁婉怡, 张曼晶. 基于混合教学模式的开放教育教学有效性研究[J]. 成人教育, 2020(4): 20-26.
- DING Wanyi, ZHANG Manjing. Research on teaching effectiveness of open education based on mixed teaching mode[J]. Adult Education, 2020(4): 20-26.
- [9] 斯蒂芬·哈格德, 王保华, 何欣蕾. 慕课正在成熟[J]. 教育研究, 2014(5): 92-99.
- HAGGARD S, WANG Baohua, HE Xinlei. MOOC is maturing[J]. Educational Research, 2014(5): 92-99.
- [10] 张怀南. 高职院校校本 SPOC 课程资源建设探索[J]. 职业技术教育, 2019(20): 29-33.
- ZHANG Huainan. Exploration on the construction of school-based SPOC course resources in higher vocational colleges[J]. Vocational and Technical Education, 2019(20): 29-33.
- [11] 张鹏高, 冯骐, 罗兰. 中国高等在线教育发展现状探究[J]. 中国教育信息化, 2016(1): 18-21.
- ZHANG Penggao, FENG Qi, LUO Lan. Research on the development status of Chinese higher online education[J]. China Education Information, 2016(1): 18-21.

The current situation, problems and countermeasures of MOOC development in China under the background of mixed teaching mode

DENG Qizhong, TIAN Yichen

(School of Business, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: In the era of information explosion, the Internet has penetrated into various industries, the traditional education industry has gradually tilted towards the “cloud classroom”, and the MOOC (large open network course) has emerged as a barrier-free “online education” model, the trend of which is accelerating the change in the traditional teaching model of physical classrooms. The MOOC platform such as School Online, China University MOOC, Net Ease Open Class have attracted a large number of users to participate and experience, among them, the students are the main learning group, especially during the COVID 19 period in 2020, primary and secondary school students and college students in China start their new terms through online classrooms. Although the popularity of MOOC has had a certain impact on traditional teaching, there are still some obstacles to the substantial change of the existing teaching mode in China. In this context, by analyzing the development course and the current situation characteristics of MOOC, this paper mainly explores the problems existing in the domestic mixed teaching environment and puts forward corresponding countermeasures, with a view to speeding up the pace of teaching reform, and realizing the better integration of MOOC and traditional education.

Key Words: traditional education; mixed teaching model; MOOC; teaching reform

[编辑: 苏慧]