

创业教育对不同性别大学生的创业意愿影响差异研究

——基于375份调查问卷的实证分析

蒋丽, 余圆亮, 梁昌勇, 陆文星, 顾东晓

(合肥工业大学管理学院, 安徽合肥, 230000)

[摘要] 以创业教育为前因变量, 以机会识别能力、实践能力和管理能力为中间变量, 以创业意愿为结果变量, 构建出创业教育的影响机制模型。利用针对华东地区212位男性大学生和163位女性大学生的调查问卷, 对研究模型进行路径分析。结果发现, 创业教育对男性大学生的创业意愿有显著影响, 而对女性大学生的创业意愿无显著影响。机会识别能力和实践能力对男性大学生的创业意愿有显著影响, 而对女性大学生的创业意愿无显著影响。管理能力对男性大学生与女性大学生的创业意愿都有显著影响。说明创业教育对不同性别大学生创业意愿的影响存在差异, 这为创业人才培养策略的制定提供了参考依据。

[关键词] 创业教育; 性别差异; 大学生; 机会识别能力; 实践能力; 管理能力; 创业意愿

[中图分类号] G40 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2020)06-0120-08

一、引言

2014年, 李克强总理首次在达沃斯论坛上提出“大众创业, 万众创新”的理念。近几年, 随着“双创”政策的实施与推动, 大学生创业慢慢成为就业之外的时髦话题。大学生自主创业不仅能提高就业率, 增加经济收入, 还能优化经济结构, 推动国家经济新常态进程。

为进一步提高大学生的创业水平, 自2016年起, 教育部每年都从全国900所高校中选出50所拥有创新创业典型经验的高校, 通过在这些学校组建创新创业课程教研室、设立创新创业学院、建立招生就业联动机制等办法, 来促进创新创业教育协同发展。然而, 据麦可斯研究院发布的《2018年中国大学生就业报告》数据显示, 近三年我国大学毕业生自主创业比例处于较低水

平(2.9%左右), 相较于西方发达国家20%~30%的自主创业率, 仍存在较大差距。这说明我国大学毕业生创业水平在国际上仍处于落后的位置, 因此, 急需改进和完善我国高校创新创业教育体系, 整体提高大学毕业生的自主创业比例。

很多学者就大学生创业展开深入研究, 取得了显著成绩。国外方面, Birely等^[1]提出创业激情是影响创业行为的重要因素, 能够激励创业者克服困难, 增强创业成功的信心。Tahsildari等^[2]研究认为, 创业自我效能感的增强能使创业者产生更强的创业意愿, 促进创业者积极投入创业活动中。国内方面, 段利民等^[3]构建了基于GEM模型的中国大学生创业环境模型, 研究9个创业环境要素对大学生创业意愿的影响。李永强等^[4]基于TPB模型, 从主观规范、创业态度、感知行为

[收稿日期] 2020-02-08; **[修回日期]** 2020-06-27

[基金项目] 教育部人文社科项目“云制造环境下供应链的干扰和中断恢复策略研究”(17YJA630037); 国家自然科学基金项目“基于健康大数据的老年慢性病知识组织与服务机制研究”(71771077)

[作者简介] 蒋丽, 安徽合肥人, 合肥工业大学管理学院副教授, 主要研究方向: 物流与供应链管理; 余圆亮, 安徽六安人, 合肥工业大学管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 物流与供应链管理, 联系邮箱: 2024149604@qq.com; 梁昌勇, 安徽合肥人, 合肥工业大学管理学院教授, 主要研究方向: 信息管理和信息系统; 陆文星, 安徽合肥人, 合肥工业大学管理学院副教授, 主要研究方向: 信息管理与信息系统; 顾东晓, 安徽淮南人, 合肥工业大学管理学院副教授, 主要研究方向: 人工智能与智能系统

等三个变量探究大学生创业意愿的影响,发现主观规范的影响力最大。吴立爽^[5]以杭州高校的大学生为研究对象,通过实证分析发现,教育培训、政府支持对大学生创业意愿具有显著正向影响。以上关于创业教育对大学生创业意愿的研究,都是将大学生整体作为研究对象,忽略了大学生群体内部特征的影响。本文通过梳理文献确定研究假设、构建研究模型和设计“创业教育对大学生创业意愿影响”的调查问卷,然后采用 SPSS、SmartPLS 软件进行数据分析,得出结论。

二、理论分析与研究假设

(一) 创业教育

2011年,Neck^[6]提出创业教育方法观,认为创业教育能帮助学生理解、开发和实践创业所需要的技能和方法。我国高校创业教育已经历四个发展阶段:首先由知识传授向素质教育转变,其次由师资培训转向学生培养,再次由课堂教学向多模式教学转变,最后形成创业竞赛与创业教育双管齐下的培养办法。毛雨等^[7]从广义和狭义两个角度定义创业教育,广义的创业教育是通过课程体系整体提高学生的素质和创业能力;狭义的创业教育是通过举办创业活动、资助资金、提供咨询等方式使大学生具备创业的条件。谭力文等^[8]将高校创业教育内容界定为创业课程、企业家讲座、创业实践演练、创业竞赛、创业培训等五个方面,探究创业教育对大学生创业意愿的影响。张玲^[9]将高校创业课程划分为创业学科课程、活动课程、实践课程三个类型,分析创业教育对大学生创业意愿的影响。

综合以上分析,本文以广义的创业教育为基础,将创业教育划分为创业课程、创业活动和学术交流。向辉等^[10]发现有过创业教育经历的大学生的创业意愿、创业动机和创业环境感知能力都强于没有创业教育经历的同学。Aisdis 等^[11]提出男性创业者的推动因素与女性创业者的推动因素存在较大差别。男性会为增加收入、实现自我价值而创业,而女性一般因补贴家用而选择创业。因此,研究创业教育对大学生的创业意愿影响时,考虑性别因素十分必要。对此,我们提出如下假设:

H1-1: 创业教育会正向影响男性大学生的创业意愿。

H2-1: 创业教育会正向影响女性大学生的创业意愿。

(二) 创业能力

从 20 世纪 60 年代初至今,如何培养大学生的创业能力一直受到高校、政府的重视。近年来,学术界对大学生创业能力展开广泛研究,目前相关文献有二万余篇。刘艳^[12]认为大学生的创业能力是大学生能够把信息、知识等结合起来,创造出具有社会价值的产品和服务。王宝生^[13]认为创业能力是技能、知识的高度概括,与其他能力相比,有更强的综合性和创造性。唐靖等^[14]从感知、发现和开发机会的角度,将创业能力划分为机会识别能力、机会开发能力、组织管理能力、战略能力、关系能力和承诺能力。Chandler 等^[15]从创业者的角度,发现大学生的创业能力包括机会识别与利用能力、概念性能力、政策性能力、使用特定领域的工具和技术的的能力,并且认为大学生的机会识别能力是创业能力的核心。

通过上述分析,可知大学生的创业能力的衡量指标并未统一,但大多数文献中的创业能力均涉及机会识别能力。本文将机会识别能力作为大学生创业能力的构成因素之一。Sternberg^[16]指出实践能力是将抽象思维转为实际成果的能力。本文将实践能力作为大学生的创业能力的构成因素之一。创业者在实践过程中,需要非常强的管理能力。本文将管理能力作为大学生的创业能力的构成因素之一。综上所述,本文将大学生的创业能力细分为三个维度,即机会识别能力、实践能力和管理能力。鉴于此,我们提出如下假设:

H1-2: 创业教育会正向影响男性大学生的机会识别能力。

H1-3: 创业教育会正向影响男性大学生的实践能力。

H1-4: 创业教育会正向影响男性大学生的管理能力。

H2-2: 创业教育会正向影响女性大学生的机会识别能力。

H2-3: 创业教育会正向影响女性大学生的实

践能力。

H2-4: 创业教育会正向影响女性大学生的管理能力。

(三) 创业意愿

Bird^[17], Thompson^[18]提出的创业意愿是指创建新企业或创造新价值的思想。创业意愿是产生创业行为和开展创业活动的前提。因此, 本文依据大学生的创业意愿强弱来衡量其未来创业的可能。Koellionger等^[19]研究发现, 那些对自身的能力和技能自信的个体更有可能选择创业。唐靖等^[14]研究发现, 个体的创业能力显著影响自身创业。可见, 大学生的创业能力越强, 其创业意愿越强烈。Carree等^[20]发现女性对自身创业能力的自信程度显著弱于男性。由上可知, 个人能力显著影响其创业意愿, 但不同性别的个体对自身能力的自信程度存在显著差异。针对不同性别大学生的能力对创业意愿的影响, 我们提出如下假设:

H1-5: 男性大学生的机会识别能力正向影响其创业意愿。

H1-6: 男性大学生的实践能力正向影响其创业意愿。

H1-7: 男性大学生的管理能力正向影响其创业意愿。

H2-5: 女性大学生的机会识别能力正向影响其创业意愿。

H2-6: 女性大学生的实践能力正向影响其创业意愿。

H2-7: 女性大学生的管理能力正向影响其创业意愿。

基于上述假设, 我们构建出创业教育对大学生的创业意愿影响理论模型, 如图1所示。

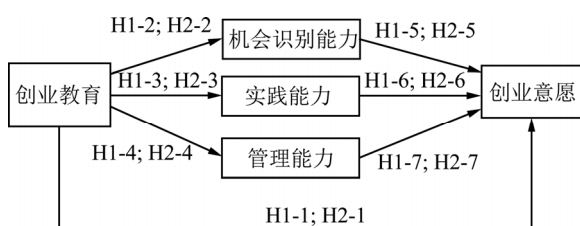


图1 创业教育对大学生的创业意愿影响理论模型

三、问卷的设计与收集

(一) 问卷的设计

我们通过参考国内外相关量表, 并根据创业教育对大学生的创业意愿影响理论模型确定问卷的变量及测量题项。变量的测量标准采用Likert 5级量表, 从1到5表示被调查者的态度从“非常不同意”逐渐过渡到“非常同意”。详见表1所示。

表1 变量操作化定义

研究变量	变量说明	测量题项	参考资料
创业教育	测量大学生接受创业教育的情况, 包括创业课程、创业活动和学术交流	14 (A1—A14)	《中国大学生创业教育蓝皮书》
机会识别能力	测量大学生的机会识别能力的强弱	3 (B1—B3)	冯盼 ^[21] (2018)
实践能力	测量大学生理论转化为实际能力的强弱	5 (C1—C5)	杨秋波等 ^[22] (2017)
管理能力	测量大学生的管理能力的强弱, 包括计划、组织、协调和控制	4 (D1—D5)	张玉利等 ^[23] (2011)
创业意愿	测量大学生的创业意愿的强弱	3 (E1—E3)	Phillip等 ^[24] (2002)

(二) 问卷的收集

基于研究目的和方便抽样的原则, 我们对华东地区的在校大学生进行调查。整个调查共发放问卷450份, 收回412份问卷, 有效问卷375份。

我们对375份问卷的被调查者特征进行统计分析。在性别构成上, 男性大学生占56.5%, 女性大学生占43.5%, 男性大学生与女性大学生的数量满足均匀分布条件。被调查者的其他特征如表2所示。

表 2 样本的人口特征统计

		人数(人)	比例(%)
性别	男	212	56.5
	女	163	43.5
攻读学位	专科	91	24.2
	本科	212	56.5
	研究生	72	19.2
就读院校	一流建设大学	45	12.0
	一流学科大学	168	44.8
	本科	84	22.4
	普通专科	78	20.8
年龄	1990 年及以前	43	11.5
	1991—1994 年	47	12.5
	1995—1999 年	80	21.4
	2000 年及以后	205	54.6
毕业高中性质	中等职业学校	65	17.3
	乡镇级高中	59	15.7
	普通高中	65	17.3
	市级重点高中	98	26.2
	省级重点高中	88	23.5

四、数据分析与假设检验

(一) 信度分析与效度检验

为确保所收集数据的有效性, 需要对数据进

行信度分析和效度检验。数据的信度检验依靠克朗巴赫(Cronbach's Alpha)系数, 问卷中的所有变量的测量量表的 Alpha 系数均大于 0.7, 说明问卷信度符合标准。数据的效度检验依靠组合信度(Composite Reliability)系数。问卷中的所有变量的测量量表的组合信度系数均大于 0.7, 说明问卷效度满足要求。

(二) 假设检验

为验证研究假设, 需建立研究模型。本文共建立三个模型。模型 1 包括创业教育、机会识别能力、实践能力和管理能力共四个变量, 研究创业教育与机会识别能力、实践能力和管理能力的关系。模型 2 包括机会识别能力、实践能力、管理能力和创业意愿等四个变量, 研究机会识别能力、实践能力和管理能力与创业意愿的关系。模型 3 包括创业教育、机会识别能力、实践能力和管理能力与创业意愿共五个变量。通过分析创业教育与机会识别能力、实践能力和管理能力与创业意愿之间的路径系数, 得出创业教育对不同性别大学生创业意愿的影响机制。

我们首先用 212 个男性大学生的问卷数据对上述三个模型进行拟合。拟合结果如图 2 所示。

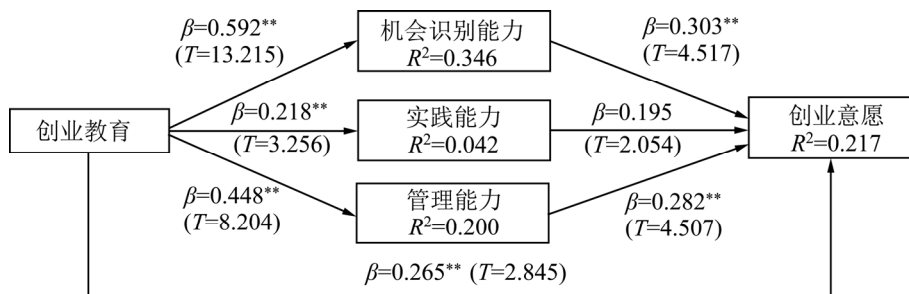


图 2 男性大学生的模型拟合结果

在模型 1 中, 创业教育对男性大学生的机会识别能力有显著影响, 支持假设 H1-2($\beta=0.592$, $T=13.215 > 2.58$)。创业教育对男性大学生的实践能力有显著影响, 支持假设 H1-3($\beta=0.218$, $T=3.256 > 2.58$)。创业教育对男性大学生的管理能力有显著影响, 支持假设 H1-4($\beta=0.448$, $T=8.204 > 2.58$)。在模型 2 中, 男性大学生的机会识别能力对其创业意愿有显著的影响, 支持假

设 H1-5($\beta=0.303$, $T=4.517 > 2.58$), 男性大学生的实践能力对其创业意愿无显著影响, 不支持假设 H1-6($\beta=0.005$, $T=0.054 < 1.96$), 男性大学生的管理能力对其创业意愿有显著影响, 支持假设 H1-7($\beta=0.282$, $T=4.507 > 2.58$)。在模型 3 中, 创业教育对男性大学生的创业意愿有显著影响, 支持假设 H1-1($\beta=0.265$, $T=2.845 > 2.58$)。创业教育对男性大学生的创业意愿假设检验结果的汇总,

如表3所示。

再用163个女性大学生的问卷数据对上述三个模型进行拟合。拟合结果如图3所示。

在模型1中,创业教育对女性大学生的机会识别能力有显著影响,支持假设H2-2($\beta=0.724$, $T=20.585>2.58$)。创业教育对女性大学生的实践能力无显著影响,不支持假设H2-3($\beta=0.174$, $T=0.922<1.96$)。创业教育对女性大学生的管理能力有显著影响,支持假设H2-4($\beta=0.167$, $T=1.989>1.96$)。在模型2中,女性大学生的机

会识别能力对其创业意愿无显著影响,不支持假设H2-5($\beta=0.055$, $T=0.483<1.96$);女性大学生的实践能力对其创业意愿无显著影响,不支持假设H2-6($\beta=-0.255$, $T=1.346<1.96$);女性大学生的管理能力对其创业意愿有显著影响,支持假设H2-7($\beta=0.384$, $T=4.789>2.58$)。在模型3中,创业教育对女性大学生的创业意愿无显著影响,不支持假设H2-1($\beta=0.146$, $T=1.224<1.96$)。创业教育对女性大学生的创业意愿假设检验结果的汇总,如表4所示。

表3 男性大学生样本数据分析结果

假设路径	路径系数	T值	结论
创业教育→男性大学生的创业意愿	0.165	1.845	支持
创业教育→男性大学生的机会识别能力	0.592	13.215	支持
创业教育→男性大学生的实践能力	0.218	3.256	支持
创业教育→男性大学生的管理能力	0.448	8.204	支持
男性大学生的机会识别能力→创业意愿	0.303	4.517	支持
男性大学生的实践能力→创业意愿	0.195	2.054	不支持
男性大学生的管理能力→创业意愿	0.282	4.507	支持

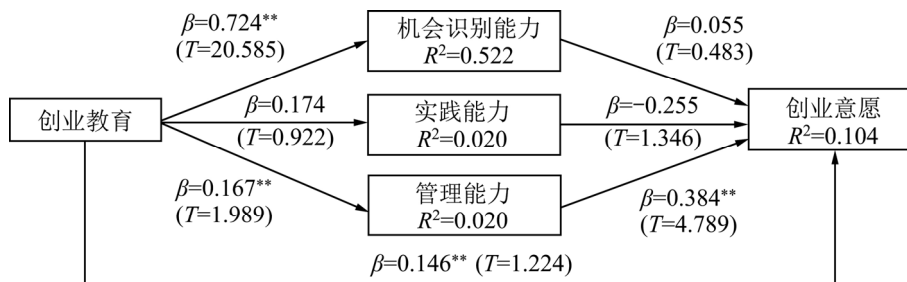


图3 女性大学生的模型运行结果

表4 女性大学生样本数据分析结果

假设路径	路径系数	T值	结论
创业教育→女性大学生的创业意愿	0.146	1.224	不支持
创业教育→女性大学生的机会识别能力	0.724	20.59	支持
创业教育→女性大学生的实践能力	0.174	0.922	不支持
创业教育→女性大学生的管理能力	0.167	1.989	支持
女性大学生的机会识别能力→创业意愿	0.055	0.483	不支持
女性大学生的实践能力→创业意愿	-0.255	1.346	不支持
女性大学生的管理能力→创业意愿	0.384	4.789	支持

五、研究结论

本文以大学生的性别差异为研究视角, 探究创业教育对不同性别大学生的创业意愿的影响。通过梳理国内外文献, 确定研究假设, 构建研究模型以及设计问卷, 使用 PLS 算法对理论模型和研究假设进行验证。研究结论如下:

(1) 创业教育对男性大学生的创业意愿有显著影响, 主要通过影响男性大学生的机会识别能力、实践能力和管理能力来影响其创业意愿, 而对女性大学生的创业意愿无显著影响, 且对男性大学生的创业意愿影响的 β 值大于对女性大学生的创业意愿影响的 β 值。说明创业教育对不同性别大学生的创业意愿的影响存在显著差异。刘鹏程等^[25]指出, 目前我国女性创业处于低比率和低层次的状态, 这可能与创业教育对女性大学生的创业意愿无显著影响有关。

(2) 创业教育对男性大学生与女性大学生的机会识别能力都有显著影响, 且对女性大学生影响的 β 值较男性大学生的 β 值大。男性大学生的机会识别能力对其创业意愿有显著影响, 而女性大学生的机会识别能力对其创业意愿无显著影响。说明男性大学生识别创业机会后, 会萌生创业意愿, 而女性大学生通常没有。全球创业观察 (GEM) 报告将创业划分为生存型创业和机会型创业两类^[26]。根据 GEM 数据显示, 女性创业者偏向于生存型创业, 这就导致了机会识别能力对女性创业者来说不重要; 男性创业者偏向于机会型创业, 需要较强的机会识别能力。这与本文研究结论基本一致。

(3) 创业教育对男性大学生的实践能力有显著影响, 对女性大学生的实践能力无显著影响, 且男性大学生的实践能力对其创业意愿有显著影响, 而女性大学生的实践能力对其创业意愿无显著影响。男性大学生偏向于机会型创业, 需要将理论思维转为实践结果, 需具备较强的实践能力。女性大学生偏向于生存型创业, 创办的企业往往是传统企业, 可参考的案例多。

(4) 创业教育对男性大学生的管理能力与女性大学生的管理能力都有显著影响, 且男性大学

生的管理能力与女性大学生的管理能力对其创业意愿都有显著影响。不论是生存型创业, 还是机会型创业, 创业者都需具备高水平的管理能力, 因为高效管理是企业生存和发展的基础。

参考文献:

- [1] BIRELY P E, KESSLER E H, CHRISTENSEN E W. Org-anizational learning, knowledge and wisdom[J]. Journal of Organizational Change Management, 2000, 13(6): 595-618.
- [2] TAHSILDARI H, HASHIM M T, WAN N M. Contributing transformational leadership towards organizational effectiveness through entrepreneurial passion[J]. Journal of Economics and Sustainable Development, 2014, 5(24): 216-224.
- [3] 段利民, 杜跃平. 创业环境对大学生创业意愿的影响: 兼对 GEM 模型的再检验[J]. 技术经济, 2012, 30(10): 64-70.
DUAN Liming, DU Yueping. Influence of entrepreneurial environment on entrepreneurial intention of college students: Re-examining GEM model[J]. Technology Economics, 2012, 30(10): 64-70.
- [4] 李永强, 白璇, 毛雨, 等. 基于 TPB 模型的学生创业意愿影响因素分析[J]. 中国软科学, 2008, 42(5): 122-128.
LI Yongqiang, BAI xuan, MAO Yu, et al. Research on factors affecting students, entrepreneurial intentions based on theory of planned behavior[J]. China Soft Science, 2008, 42(5): 122-128.
- [5] 吴立爽. 创业环境对大学生创业意愿的影响研究——以在杭州高校 2114 名大学生为例[J]. 高等工程教育研究, 2019, 46(1): 184-189.
WU Lishuang. A study on the influence of entrepreneurial environment on the entrepreneurial intention of college students[J]. Research in Higher Education of Engineering, 2019, 46(1): 184-189.
- [6] NECK H M, GREENE P G. Entrepreneurship education: Known worlds and new frontiers[J]. Journal of Small Business Management, 2011, 49(1): 55-70.
- [7] 毛雨, 李永强, 白璇, 等. 创业教育内容对学生创业意愿的影响[J]. 科学决策, 2009, 14(9): 69-74.

- MAO Yu, LI Yongqiang, BAI Xuan, et al. A study on the effects of entrepreneurial education on entrepreneurial intention of college student[J]. *Scientific Decision Making*, 2009, 14(9): 69-74.
- [8] 谭力文, 曹文祥, 宋晟欣. 高校创业教育与大学生创业意愿关系研究[J]. *技术经济与管理研究*, 2015, 21(11): 34-39.
- TAN Liwen, CAO Wenxiang, SONG Chenxin. Study on the relationship between college entrepreneurship education and students' entrepreneurial intention[J]. 2015, 21(11): 34-39.
- [9] 张玲. 创业教育课程对大学生创业意愿的影响——基于福建省的实证研究[J]. *福建工程学院学报*, 2013, 10(5): 480-485.
- ZHANG Lin. The influence of entrepreneurship education programs on students' entrepreneurial intention: An empirical research conducted in some Fujian universities[J]. *Journal of Fujian University of Technology*, 2013, 10(5): 480-485.
- [10] 向辉, 雷家骝. 大学生创业教育对其创业意向的影响研究[J]. *清华大学教育研究*, 2014, 34(2): 120-124.
- XIANG Hui, LEI Jiexiao. A study on the impact of entrepreneurial education on entrepreneurial intention of college students[J]. *Tsinghua Journal of Education*, 2014, 34(2): 120-124.
- [11] AISDIS R, SMALLBONE D. Female entrepreneurship in transition economics: The case of Lithuania and Ukraine[J]. *Feminist Economics*, 2007, 13(2): 157-183.
- [12] 刘艳. 大学生自主创业能力的培养途径[J]. *江苏高教*, 2010, 25(3): 106-108.
- LIU Yan. The cultivation way of self-employment ability of college students[J]. *Jiangsu Higher Education*, 2010, 25(3): 106-108.
- [13] 王宝生. 大学生就业与创业指导教程[M]. 北京: 北京机械工业出版社, 2014: 243.
- WAN Baosheng. College students employment and entrepreneurship tutorial[M]. Beijing: Beijing Machinery Industry Press, 2014: 243.
- [14] 唐靖, 姜彦富. 创业能力概念的理论构建及实证检验[J]. *科学学与科学技术管理*, 2008, 28(8): 52-57.
- TANG Jin, JIANG Yanfu. Theoretical construct and empirical study on the concept of entrepreneurship competence[J]. *Science of Science and Management of S.&T.*, 2008, 28(8): 52-57.
- [15] CHANDLER, G N, HANKS, S H. Founder competence, the environment, and venture performance[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1993, 75(18): 77-89.
- [16] STERNBERG R J, LUBART T I. Investing in creativity[J]. *American Psychologist*, 1996, (2): 677-688.
- [17] BIRD B. Implementing entrepreneurship ideas: The case for intention[J]. *Academy of Management Review*, 1998, 13(3): 442-453.
- [18] THOMPSON E R. Individual entrepreneurship intention: contract clarification and development of an internationally reliable metric[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2009(5): 1042-2587.
- [19] KOELLINGER P, MINNITI M, SCHADE C. Overconfidence and entrepreneurial behavior[J]. *Journal of Economic Psychology*, 2007, 28(4): 502-507.
- [20] CARREE M A, THURIK A R. The impact of entrepreneurship on economic growth[J]. *Handbook of Entrepreneurship Research: Springer New York*, 2010(5): 557-594.
- [21] 冯盼. 创业网络、机会识别与资源整合能力的关系研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2018: 25.
- FENG Pan. Research on the relationship among entrepreneurial network, opportunity recognition and research integration ability[D]. Dalian: Dalian University of Technology, 2018: 25.
- [22] 杨秋波, 王世斌, 郗海霞. 工科专业本科生实践能力: 内涵、结构及实证分析[J]. *高等工程教育研究*, 2017 (3): 8-85.
- YNAG Qiubo, WANG Shibing, SHA Haixia. On practical competence of engineering students: Definition, structure and empirical analysis[J]. *Research in Higher Education of Engineering*, 2017, 44(3): 8-85.
- [23] 张玉利, 王晓文. 先前经验、学习风格与创业能力的实证研究[J]. *管理科学*, 2011, 22(3): 1-12.
- ZAHNG Yuli, WANG Xiaowen. Empirical study on prior experience, learning style and entrepreneurial competence[J]. *Journal of Management Science*, 2011,

- 22(3): 1-12.
- [24] PHILLIP, POH KAM WONG, CLEMENT K. Antecedents to entrepreneurship among university students in Singapore: Beliefs, attitudes and background[J]. *Journal of Enterprising Culture*, 2002(2): 151-174.
- [25] 刘鹏程, 李磊, 王小洁. 企业家精神的性别差异——基于创业动机视角的研究[J]. *管理世界*, 2013, 28(8): 126-135.
- LIU Pengcheng, LI Lei, WANG Xiaojie. Gender difference in entrepreneurship —— A study from the perspective of entrepreneurial motivation[J]. *Management World*, 2013, 28(8): 126-135.
- [26] 高建, 程源, 李习宝, 等. 全球创业观察中国报告(2007) —— 创业转型与学习效用[M]. 北京: 清华大学出版社, 2007: 45.
- GAO Jian, CHENG Yuan, LI Xibao, et al. *Global World Entrepreneurial Report(2007)—Entrepreneurial Transformation and Learning Effectiveness*[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 2007: 45.

Research on the influential difference of entrepreneurship education on entrepreneurial intention concerning college students of different genders

JIANG Li, YU Yuanliang, LIANG Changyong, LU Wenxing, GU Dongxiao

(School of Management, Hefei University of Technology, Hefei 230000, China)

Abstract: Taking entrepreneurship education as antecedent variable, opportunity identification ability, practical and management ability as intermediate variables, and entrepreneurial intention as outcome variable, this article constructs the influence model of entrepreneurship education. Then it analyzes the path of the research model based on the valid questionnaires of 212 male college students and 163 female college students. The result shows that entrepreneurship education has a significant impact on male college student's entrepreneurial intention, but it has no significant impact on that of female college students. Opportunity identification ability and practical ability have a significant impact on male college students' entrepreneurial intention, but have no significant impact on that of female college students. Management ability has a significant impact on both male and female college students' entrepreneurial intention. All these reveal that the influential difference of entrepreneurship education on entrepreneurial intention concerning college students of different genders, which provides reference basis for the construction of the strategy for entrepreneurship talents cultivation.

Key Words: entrepreneurship education; gender differences; college students; opportunity identification ability; practical ability; management ability; entrepreneurial intention

[编辑: 苏慧]