

财经类高校新文科建设“四融合路径”探讨

邹新月¹, 张军², 晏宗新²

- (1. 广东财经大学校长办公室, 广东广州, 510320;
2. 广东财经大学教务处, 广东广州, 510320)

[摘要] 进入中国特色社会主义新时代之际, 财经类高校如何着力于培养了解我国国情、具有国际视野和世界竞争力的财经卓越人才是新文科建设的根本目标。传统财经教育存在三个主要问题: 价值塑造、能力培养与知识传授的“三位一体”融合不足、理论与实践有机融合不足和跨学科、跨专业融合培养程度不足。基于融合是新文科建设的基本特征, 财经高校应遵循“中国特色、教育规律、时代特征、学校特点”这一基本逻辑, 走“价值融合、技术融合、商法融合、产教融合”的四融合路径, 培养引领经济社会发展、担当民族复兴大任的时代新人。

[关键词] 新文科; 财经类高校; 价值融合; 技术融合; 商法融合; 产教融合

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)01-0001-07

2018年10月, 教育部印发《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》等文件, 决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0, 提出坚定不移走内涵式发展道路, 加快形成高水平人才培养体系的“新时代高教40条”, 表明传统的人才培养模式已不能很好地顺应新时代本科教育发展的背景、格局和人才的需求, 亟须进行人才供给侧结构性改革。2019年, “六卓越一拔尖”计划2.0正式启动, 提出全面推进“新工科、新医科、新农科、新文科”的“四新”建设。2020年11月, 教育部《新文科建设宣言》发布, 新文科建设正式从概念设计迈向了全面实施阶段。在中国特色社会主义进入新时代和培养社会主义建设者和接班人的根本任务之际, 财经类高校面临新文科建设的使命和挑战, 要培养不仅熟悉党和国家方针政策、了解我国国情, 而且具有国际视野、通晓国际经济规则, 能引领经济社会发展、担当民族复兴大任的时代新人。

一、融合: 新文科建设的基本特征

文科是内含人文科学和社会科学两个主体的人文社会科学的简称。从学科使命看, 文科关注生命现实, 关心社会发展, 对世界软实力博弈和新科技革命挑战, 具有有用、有力且有效的分析和解决问题的科学能力。教育部提出的新文科教育概念面对世界百年未有之大变局, 以全球科技革命与产业革命、新经济发展、中国特色社会主义进入新时代为背景, 突破传统文科的思维模式, 强调以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径, 促进多学科交叉与深度融合, 从学科导向转向以需求为导向, 从专业分割转向交叉融合, 从适应服务转向支撑引领^[1]。新文科是基于提升综合国力、坚定文化自信、培养时代新人, 以及文科教育融合发展本身需要而产生的, 新文科建设的任务是构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系。

我国“新文科”建设发端于2018年。教育

[收稿日期] 2020-11-20; **[修回日期]** 2021-01-20

[基金项目] 广东省2019年高等教育教学改革项目“商法融合特色人才培养的深化与改革研究”(2019-265)

[作者简介] 邹新月, 湖南新化人, 经济学博士, 广东财经大学副校长、教授, 主要研究方向: 教育管理、金融学; 张军, 四川成都人, 工学博士, 广东财经大学教务处处长、教授, 主要研究方向: 教育管理、计算机科学; 晏宗新, 湖北麻城人, 经济学博士, 广东财经大学教务处副处长、教授, 主要研究方向: 教育管理、经济学, 联系邮箱: yzx@gdufe.edu.cn

部高教司司长吴岩在 2018 年教育部产学研合作协同育人项目对接会上提出,我国要全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。教育部推进新文科建设行动的两大标志性事件是提出“六卓越一拔尖”计划 2.0 和新文科建设宣言。2019 年 4 月 29 日,教育部、中央政法委、科技部等 13 个部门在天津联合召开“六卓越一拔尖”计划 2.0 启动大会,按照《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022 年)》要求,发展新工科、新医科、新农科、新文科,推动全国高校掀起一场质量革命,提高高校服务经济社会发展能力^[2]。2020 年 11 月 3 日,教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学召开,研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措,并发布了《新文科建设宣言》,标志着中国新文科建设正式启航。

“新文科”这一概念最早可追溯到 1980 年由美国“斯隆基金会”提出来的新文科倡议。根据威恩斯(Wiens)的研究,最早明确提出新文科理念并推动相关项目实施的是斯隆基金会^[3]。希拉·托拜厄斯(Tobias S.)也确认了这一点,他在《回顾 1980—1990 年的新文科倡议》中指出:“任何为文科生定义和整合有关工程和技术课程的努力,都必须考虑到一个主要前身,斯隆基金会的新文科倡议(New Liberal Arts Initiative)。”^[4]斯隆基金会从 1982 至 1992 年的十年间,向 23 所文理学院提供了大约 2 000 万美元的经费支持,用来将量化推理和技术常识融入课程。斯隆基金会所资助的新文科项目是一场重要的文科教育改革,不是单纯地增加科学技术课程,而是变革文科课程的基本理念,把应用数学、计算机技能和技术常识这三个基本能力看成是文科教育的核心内容。正如塞缪尔·戈德堡(Goldberg S.)在《斯隆基金会的新文科项目》中指出的:“斯隆基金会的新文科项目旨在鼓励在大学课程中把定量推理和技术放在中心位置。现代素质教育培养的毕业生,应该熟悉他们所生活的技术世界,并在广泛的领域中对定量方法、数学和计算机模型以及技术思维模型的应用有经验和适应能力”^[5]。1982 年《自然》杂志上发表的一篇短

评《文科的新出路?》显示,美国学者斯蒂芬·怀特(White S.)于 1981 年就已经出版了“新文科”小册子,认为“如果忽视数学和计算机语言,文科教育就不再完整”^[6]。事实上,新文科的出现与美国人文学科遭遇的危机有关。这种危机表现在两个方面:一是表现在学科现代性对学科内部发展的侵蚀,二是表现在人文社会科学在高等教育领域不断被边缘化。

斯隆基金会出于人才素养和能力需求而启动新文科项目,企图从教育理念上改变教学内容。美国希拉姆学院(Hiram College)在 2017 年所提出的新文科则是从文理学院自身生存的角度,试图从理念、课程到教法进行彻底改革。希拉姆学院对 29 个专业进行重组,全面修订人才培养方案,把新技术融入文学、哲学等课程中,力图使希拉姆学院“成为一个综合学习、影响深远的体验和反思性技术运用的典范”^[7],希拉姆学院院长洛里·瓦洛特(Varlotta L.)称之为文理学院的“系统变革”。瓦洛特对他们的理念和做法进行了总结,2018 年发表了《为新文科设计一个模型》的文章^[8],使得希拉姆学院的新文科建设实践得以广为人知。斯隆基金会的新文科倡议(New Liberal Arts Initiative)提出后的近 40 年,有关新文科的研究从没中断。麻省理工学院出版了“新文科系列”著作(*New Liberal Arts Series*),如 1984 年出版的《语言的生物学视野》^[9]。

综上所述,在西方,新文科最初的内涵主要是文科要与定量推理、新科学技术等相结合,要给学生提供一种跨学科的综合体验,在人才培养模式上是一种理念、课程和教学模式的系统性改革。新文科发展到现在,视野从原来的“跨学科”转向一种“超学科”(Transdisciplinary),认为当今“新文科”建设需要思考与“超学科”和“共同体”的关系,以促进面向生活世界复杂问题解决的创新性研究与教育^[10]。“超学科”强调在教育或创新系统中所有学科和跨学科的协调,包括学科与学科之间、学科与“非学科”之间的交叉融合,通过将某一门学科知识的新发现应用于其他学科知识,以一种超学科的方式理解社会、经济、环境和文化发展。《新文科建设宣言》中指

出,“新科技和产业革命浪潮奔腾而至,社会问题日益综合化复杂化,应对新变化、解决复杂问题亟需跨学科专业的知识,推动融合发展是新文科建设的必然选择”^[11]。我们认为,新文科是适应科学技术发展和社会经济变化,用以解决生活世界复杂问题的学科,“融合”是新文科的基本特征。

二、问题与逻辑:财经类高校新文科建设的出发点

我国财经类高校现有的人才培养模式是基于工业文明而构建的,学科与专业体现了社会分工对人才需求的特征。工业文明以精细化分工、科层化管理、大规模需求等为特点,使得财经教育以满足财经岗位或经济职业需要为人才培养目标,人才培养模式是以教师为中心、以知识获得为目的的工具化培养模式,具有人才工具化、教师中心化、知识专业化特征^[12]。以分工为主要特征的传统财经教育模式在新时代、新经济冲击下,不能满足人才价值性、需求多样性、学习创造性需求,弊端凸显。

(一) 问题:传统文科教育存在的不足

学科分工、文科专业细分模式和人才培养方法已不适应并落后于新时代发展。现有的人才培养体系中,不仅人文学科与自然科学界限分明,而且人文学科各专业之间界限分明,甚至同一专业衍生出不同研究方向,方向之间也变得壁垒森严。财经类高校本身也是学科分工之下的产物,在学科交叉融合,复合型、创新型人才需求成为普遍趋势的背景下,传统文科的学科发展模式和人才培养机制已愈发显露问题。

1. 价值塑造、能力培养与知识传授的“三位一体”融合不足

一直以来,我国高校文科教育存在着对思想道德培养和价值观念塑造重视不足的突出问题,特别是价值塑造与专业教育没有有机融合。一方面,学生受到外部环境的影响,学习目的具有较强的功利性色彩,过度关注人生的自我价值,忽视人生的社会价值,家国情怀不强。对于价值引领的思政课程用功不够,对于功利性明显的研究生入学考试、各类职业资格证考试等课程付出大

量时间。在学习习惯上,被动接受教师的任务安排,习惯并接受了这种单向信息传递,缺乏主动学习和价值探索。另一方面,教师习惯于聚焦知识点和课堂专业知识讲授,评价指标还停留在把知识点讲深讲透,缺乏课程思政价值引领和开展知识应用场景教学,既忽视对学生综合素质的培养,也往往导致学生创新能力不够。社会主义市场经济既是法治经济,也是道德经济,更是以人民为中心的经济。经世济民、义利兼顾、诚实劳动、合法经营,自古以来就是经营管理者道德要求和准则。因此,对财经类高校而言,在新文科建设中强化思想价值引领更为重要。

2. 理论与实践教学有机融合不足

学生的专业知识在大学期间受到了系统训练,但学生普遍存在能力上欠缺的现象。主要表现为工作中运用所学专业知识和解决实际问题的能力不足,甚至人际沟通合作的能力不强,不能有效满足用人单位需要。这主要归因于在财经人才培养过程中,一直存在着知识内容融通、师资融通、技能融通和资源融通上的不充分。突出表现在理论实践契合度不高,实践教学内容无法满足社会对人才的真实需求,同时,也缺乏丰富实践教学经验的师资。尽管近年来各高校深化实践教学改革并取得了不少成绩,但这一问题仍未得到较好的解决。

3. 跨学科、跨专业融合培养不足

传统的文科人才培养注重本学科、本专业知识和技能培养,但人才培养体制机制和培养方案的开放性、融合性和灵活性不足,缺乏跨领域、跨学科、跨文化、跨时空、跨主体交叉融合的有效途径。尤其是在新一轮科技革命和产业变革纵深推进的今天,产业模式和生活方式快速变化,社会发展对具备复合型能力、多样化知识的人才需求急剧增加,对文科特别是财经类专业学生的信息素养和科学精神要求也不断提高。但是,传统财经高校的教育模式只注重财经学科和专业教育,没有把跨学科融合培养摆在突出位置,专业性有余而通识性不足。这体现在同一学科的专业设置细分越来越严重,甚至同一专业还设多个方向。专业内的课程门数越来越多,课程内容差异

越来越小,知识既缺宽度又无深度,导致教学效率下降。这种内容过窄的培养方式,导致人力资本的专属性太强,有悖以人为本的教育理念,影响了人的发展空间。

(二) 逻辑:新文科建设的基本思路

新文科建设要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻党的教育方针,遵循“中国特色、教育规律、时代特征、学校特点”这一基本逻辑,立足于时代发展和全球视野,建立一种具有“中国作风和中国气派”的财经高等教育和财经研究体制,打造以学生为中心的教育,让学生学会反思,具备跨学科思维,成为引领经济社会发展的时代新人。

1. 遵循中国特色:立德树人、为党育人、为国育才

习近平总书记指出,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是学校的根本任务,立德树人的成效是检验学校一切工作的根本标准,高等教育要为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务,并提出高等教育改革发展要做到“坚持党对教育事业的全面领导”等“九个坚持”。这“两个根本”“四个服务”和“九个坚持”是我们财经类高校新文科建设的根本遵循,必须牢牢把握立德树人、为党育人、为国育才的“中国逻辑”,也就是要坚持立足国情,守正创新,分类推进,为中国共产党治国理政服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务,高等财经教育为托起国家富强、民族复兴、人民幸福的中国梦而坚定前行。

2. 遵循教育规律:“以本为本”“四个回归”“四新建设”

高教大计,本科为本,“以本为本”这是世界高等教育的共识。坚持“四个回归”,即学生要刻苦读书学习,回归常识;教师要潜心教书育人,回归本分;高校要倾心培养建设者和接班人,回归初心;高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦,回归梦想。这“四个回归”是本科教育的基本遵循。财经类高校新文科建设要围绕内涵式发展主线,依托国家一流专业、一流课程、“六

卓越一拔尖”计划2.0、新文科等建设方案,遵循“以本为本”“四个回归”“四新建设”的“高教逻辑”,紧紧抓牢这些政策机遇,按照强化价值引领为统率,促进专业优化、夯实课程体系、推动模式创新为手段,营造质量文化为目标,争创一流,打造更多标志性教学成果,推动新财经教育迈上更高台阶。

3. 遵循时代特征:“智能+”时代、识变应变、科技赋能

当今世界,以信息科技革命为先导,以新材料科技为基础,以新能源科技为动力,以空间科技为外延,以生命科技为重点,以互联网、大数据、人工智能、5G通讯等为代表的全方位科技革命,催生了大量战略新兴产业,产业业态和商业模式也发生了深刻变革。未来已来,财经类高校新文科建设应当坚持识变应变求变,面向“智能+”时代,实现科技赋能的“科技逻辑”,促进教学内容、教学模式和学习方式的升级换代。特别是加强大数据、移动互联网、人工智能等为代表的数字化经济及商业模式研究,并结合我国企业运营与服务创新管理实践与研究现状,确定进一步研究的方向和关键科学问题,如智慧物流与供应链管理、数字技术下绿色物流与绿色服务运营管理、共享经济下运营与服务模式创新、智能制造大数据与全面质量管理、新型信息技术下制造及服务资源配置与优化,等等。不断提升高等财经院校教育的时代性、科学性和创造性。

4. 遵循学校目标:办学特色、社会需求、创新发展

财经类高校要立足校本实际,深化办学特色,落实培养目标。学校人才培养目标要对接国家战略、匹配地方需求,进行创新发展。一是优化专业布局、改造传统专业,建设新专业或新方向。要以新的思路和跨界融合模式,探索财经科学内部融合的专业、财经与人文融合的专业、文理融合专业、文工甚至文医、文农融合的专业等;二是在学校专业、课程建设内涵中必须纳入时代发展和技术进步的相关内容,发展数字经济时代的财经教育;三是教学手段和方法要适应生产组织方式变化。当前科技革命和产业革命快速发

展, 新产业、新业态、新商业模式不断涌现, 跨界融合生长成为产业变革的驱动力。能够进行知识复合、跨界融合、创新整合的人才成为行业新需求, 财经类高等院校要全方面地面对融合大趋势, 革新教学手段和方法, 培养适应和引领国家建设与发展的卓越人才。

三、融合路径: 新文科建设的四大路径

财经类高校新文科建设是在新时代和新技术变革下对社会需求变化和第二个百年奋斗目标的主动回应, 通过跨学科融合、跨专业融合, 将社会主义核心价值观、新技术等融入财经专业课程教学中, 用新理念、新模式、新手段、新方法为学生提供综合性跨学科财经教育, 使学生具备正确的价值观、技术能力和综合性运用多学科方法解决财经实际问题的能力。简言之, 财经新文科教育的使命在于培养面向未来、具有国际视野和复合型知识结构, 能够参与世界竞争的高素质财经人才。

(一) 价值融合路径: 落实立德树人根本任务

新文科教育要培育践行社会主义核心价值观, 帮助学生树立文化自信, 为中华民族伟大复兴注入强大的精神动力。大学阶段是青年形成和确立世界观、人生观、价值观的关键阶段。高等教育“以育为本、立德为先”的理念, 符合青年人成长的基本规律。首先, 思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程, 是学生提高政治理论素养、增强辩证唯物主义思维、接受国情知识信息的关键载体, 是大学培养社会主义建设者和接班人的支撑课程。因此, 新文科建设要促进思政课程提质增效, 坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人, 深入开展理想信念教育。始终把思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 以“八个相统一”深化思政课教学改革; 按照“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”的要求, 努力打造一支信仰坚定、学识渊博、理论功底深厚的高素质思政课教师队伍。其次, “课程思政”是落实立德树人根本任务的支撑体系。要着力推进课程思政全覆盖, 形成教书育人强大合力。充分发挥各类课程育人功能, 打造课程思政示范体

系。引导教师将专业知识传授与学生思想道德培养有机结合, 充分挖掘专业课程的德育内容、元素与素材。持续把课程思政作为教师教学和学生学习的评价导向, 将课程思政要求融入期末考核、课堂教学质量评价、教师教学质量综合评价和各种教师教学竞赛评价指标中, 纳入教学单位教学工作考核评估范围, 形成长效机制。新财经教育要总结中国改革开放经验, 要扎根中国大地, 把中国案例与现代财经理论相结合, 打造中国特色财经学术话语体系。最后, 深化“三全育人”综合改革, 深化“十大育人体系”建设, 把社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、新时代爱国主义贯穿教育教学全过程, 构筑“大思政”工作格局。加强德育、改进智育、强化体育、重视美育、补强劳育, 推进“五育并举”全面育人。加强对团学工作的领导, 扎实做好学生思想政治工作。提升学生学术科研素质, 深化素质教育改革, 构建以生为本的第二课堂活动和课程体系, 整合三大课堂育人体系。

(二) 技术融合路径: 将智能技术全方位融入人才培养全过程

大数据、互联网、人工智能、虚拟现实技术等智能技术一日千里, 对金融、贸易、会计、物流管理等现代服务业产生了深刻影响, 一系列新产业、新业态、新模式像雨后春笋一样不断涌现。财经类高校人才培养需要紧扣技术变迁引致的产业变迁形势, 践行技术路径, 提高人才培养与经济社会发展的契合度。财经类高校要紧密结合现代智能技术在现代服务业中的应用, 通过新办、置换等方式, 结合实际开设数字经济、金融科技、数字营销等相关专业, 使专业结构与经济社会发展需要更加契合。同时, 运用新思维新知识, 改造和优化传统课程。将技术运用教育、信息素养教育全面融入通识教育、专业教育和创新创业教育课程体系, 着力培养精商通法懂技的复合型、应用型、创新型人才。利用智能技术及手段, 深化课堂教学革命。深入推进混合式教学, 融合现代信息技术, 利用多媒体网络平台、移动终端、数字资源、智慧教室等开展线上与线下相结合的混合式教学, 积极建设虚拟仿真金课, 全

面提升教育教学水平,建设一批线上线下混合式教学示范课程,健全信息化教学工具体系,创新课堂教学与学习模式。

(三) 商法融合路径: 大力培养“商法融合”复合型人才

财经活动必须遵守社会法律和市场经济规则,因此,加强商法融合是培养掌握商法融合知识,具有整合思维能力的复合人才的题中之义。将商科教育与法律教育相互融合,使法律元素嵌入商科人才培养中、商科元素嵌入法律人才培养中,培养具有多元知识、素质和能力的复合型、创新型人才。

培养“商法融合”复合型人才具有重要意义,它是贯彻落实依法治国战略的需要,也是适应社会主义市场经济法治建设的要求。财经类高等学校要进一步构建商法融合体制机制,通过跨学科、跨学院、跨专业协同共建,打破学科障碍和管理壁垒,实现商学与法学学科的教学资源、教师团队在人才培养上的深度融合。在课程融合基础上深化专业融合,增加商法融合试点专业、商法融合试点学院,成立商法融合科研教学综合研究机构,全方位、立体化打造商法融合教学特色。

(四) 产教融合路径: 打造创新创业教育平台

实践应用能力和创新创业能力是地方高校新文科人才应当具备的核心能力。深度推进产教融合、校外多主体协同育人,是增强学生实践应用和创新创业能力,提升新文科人才培养与社会需求契合度的重要途径。财经类高等学校要注重基于商科类学科专业集成和全要素资源场景化、智能化、数字化的构建,将传统商科类学科专业内整外跨,开发多场景下的实训课程,形成具备产教融合、开放连接的空间结构和创新生态的商科教育的内核平台。同时,开展“以教师为主导、以学生为主体,理论教学与实践教学有机结合,传统教学模式的精髓与现代信息技术的优势有机融合,知、思、行三位一体,知识、能力、素质协同发展”的教学模式改革。按照“认知+实训+互动+体验+创新”的设计原则,建设商科文化馆、新商科产教融合生产性实训实践中心、商科体验馆、商科智慧教室、大数据研究体验中

心、商科研究院与鉴定中心等功能区,建设集实验实训、实习、学术研究、学科竞赛、社会服务、创新创业、师资培训等功能于一体的新商科智慧教育工场。

参考文献:

- [1] 高校“新文科”建设: 概念与行动[EB/OL]. (2019-03-21) [2021-01-20]. http://ex.cssn.cn/zx/bwyc/201903/t20190321_4850785.shtml.
Construction of new liberal arts in Colleges and Universities: Concept and action[EB/OL]. (2019-03-21) [2021-01-20]. http://ex.cssn.cn/zx/bwyc/201903/t20190321_4850785.shtml.
- [2] 教育部启动实施“六卓越一拔尖”计划 2.0[EB/OL]. (2019-04-30) [2021-01-20]. http://www.moe.gov.cn/jybxwfb/xwzt/moe357/jyzt2019n/2019zt4/tjx/mtjj/201904/t20190430_380202.html.
Ministry of education starts to implement “six excellences and one top notch” plan 2.0[EB/OL]. (2019-04-30) [2021-01-20]. http://www.moe.gov.cn/jybxwfb/xwzt/moe357/jyzt2019n/2019zt4/tjx/mtjj/201904/t20190430_380202.html.
- [3] WIENS E. Technology education in the liberal arts[J]. The Journal of Epsilon Pi Tau, 1987, 13(2): 16-23.
- [4] TOBIAS S. Revisiting the new liberal arts initiative, 1980 — 1990[EB/OL]. (2016-01-20) [2020-12-16]. https://www.Asec.org/engineering_enhanced_liberal_education_project/background/new_liberal_arts_initiative.
- [5] GOLDBERG S. The sloanfoundation’s new liberal arts program[J]. Change: The Magazine of Higher Learning, 1986, 18(2): 14-15.
- [6] New ways from the liberal arts?[J]. Nature, 1982(298): 107.
- [7] VARLOTTA L. Hiram college as the new liberal arts: integrated study, high-impact experiences and mindful technology[EB/OL]. (2017-04-05) [2020-12-20]. <https://www.higheredtoday.org/2017/04/05/>.
- [8] VARLOTTA L. Designing a model for the new liberal arts[EB/OL]. (2018-10-05) [2019-05-09]. https://www.aacu.org/liberal_education/2018/fall/varlotta.
- [9] DAVID C. Biological perspectives on language(new liberal arts series)[M]. Cambridge, MA: The MIT Press,

- 1984.
- [10] 赵奎英. “新文科”“超学科”与“共同体”: 面向解决生活世界复杂问题的研究与教育[J]. 南京社会科学, 2020(7): 130–135.
- ZHAO Kuiying. New liberal arts, transdisciplinary and community: Research and education facing complex problem-solving in the life-world[J]. Nanjing Journal of Social Sciences, 2020(7): 130–135.
- [11] 新文科建设宣言[EB/OL]. (2020–11–03) [2021–01–19]. https://www.eol.cn/news/yaowen/202011/t20201103_2029763.shtml.
- 9763.shtml.
- Manifesto of new liberal arts construction[EB/OL]. (2020–11–03) [2021–01–19]. https://www.eol.cn/news/yaowen/202011/t20201103_2029763.shtml.
- [12] 王重润. 新文科背景下新财经教育改革路径及案例研究[J]. 黑龙江高教研究, 2020(12): 57–62.
- WANG Chongrun. Reform path and case study of new financial education under background of new liberal arts[J]. Heilongjiang Researches on Higher Education, 2020(12): 57–62.

Discussion on the “Four Integration Models” in the construction of new liberal arts in finance and economics universities

ZOU Xinyue¹, ZHANG Jun², YAN Zongxin²

- (1. President’s office of Guangdong University of Finance and Economics, Guangdong Guangzhou 510320, China;
2. Dean’s Office of Guangdong University of Finance and Economics, Guangdong Guangzhou 510320, China)

Abstract: During the period of entering the new era of socialism with Chinese characteristics, the fundamental goal of the new liberal arts construction is how financial colleges and universities focus on cultivating prominent financial talents who understand China's national conditions, and have an international perspective and international competitiveness. Traditional financial education has three main problems: insufficient integration of the “trinity” of value shaping, ability training and knowledge transfer, insufficient organic integration of theory and practice teaching, and insufficient training of interdisciplinary and inter-professional integration. Based on the fact that integration is the basic feature of the new liberal arts construction, the paper believes that financial colleges and universities should follow the basic logic of “Chinese characteristics, educational laws, era characteristics, and school characteristics”, proposes the development path of four integration models of “value integration, technology integration, Integration of business and law, and Integration of industry and education” so as to realize the cultivation of newcomers who are adapted to lead the economic and social development and take on the responsibility of national rejuvenation.

Key Words: new liberal arts; university of finance and economics; value integration; technology integration; integration of business and law; integration of industry and education

[编辑: 何彩章]