

工程管理专业“课程思政”体系创新研究

王进, 朱东莉

(中南大学土木工程学院, 湖南长沙, 410075)

[摘要] “课程思政”明确要求“课程门门有思政, 教师人人讲育人”, 每个专业建设好课程思政势在必行。专业课教师是影响大学生思想言行和道德发展的最大因素。工程管理教育与课程思政改革在育人目标、价值引领、教育理念方面存在内在契合的一致性, 有利于教学双方的政治素养提升和道德人格养成。工程管理专业课程思政体系创新需做好五个方面的工作: 设定专业思政目标、搭建课程思政平台、优化思政课堂教学、提高教师思政素养、提升思政教学管理。课程思政的终极追求, 是勉励每名大学生拒绝做“才胜德”的精致利己主义者, 并终生做社会主义核心价值观的“燃灯者”。

[关键词] 课程思政; 工程管理专业; 社会主义核心价值观; 马克思主义; 立德树人

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2021)01-0021-08

一、慎思: “课程思政”给工程管理教育指明新方向, 明确新目标

“课程思政”是指“以构建全员、全程、全课程育人格局的形式将各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应, 把‘立德树人’作为教育的根本任务的一种综合教育理念”^[1]。

“思政寓课程, 课程融思政”的课程思政方式, 其渗透性特质更加突出, 既能缓解思政课程单向度育人的尴尬, 又能突出主流价值导向, 还能实现知识传授与价值引领的结合。课程思政不仅是教育理念的更新, 而且是教学思维的升级, 能够有效解决当前高校“思政课时‘缩水’、思政地位‘下降’、思政教师‘靠边’、思政效果‘衰减’”^[2]等问题, 有利于教学双方的政治素养提升和道德人格养成, 给高校开展思想政治工作提供了行动指南。

工程管理是面向工程的管理学科^[3], 具有较强的交叉学科特性。至2017年底, 工程管理专业已在近500所中国高校开设, 成为土建类专业中的第二大专业, 管理科学与工程类本科专业中

的第一大专业。尽管在《普通高等学校本科专业目录(2012年)》中, 工程管理专业隶属于管理科学与工程一级学科下的二级学科(专业代码: 120103), 但其在中国高校的归属五花八门, 大致分为四种: 一是置于管理类或经济类学院, 如天津大学、同济大学; 二是纳入土木工程类或建筑类学院, 如清华大学、中南大学; 三是多点设置, 如沈阳建筑大学, 在管理学院开设工程管理专业, 在土木工程学院设置施工与管理教研室; 四是独立设院, 如重庆大学在2000年5月合并时单独创设了建设管理与房地产学院(2019年5月, 该学院更名为管理科学与房地产学院, 力图同时突出管理科学与建设工程两大主题)。工程管理教育缺乏对学科定位的准确认识, 这不仅严重影响了学生的专业认知和职业定位, 而且给开展课程思政带来极大困扰。

综合类高校和工程类院校, 搭载“铁公基”投资持续增长和房地产市场迅猛发展的“顺风车”, 其工程管理专业大多依托土木工程建筑业这一国民经济的重要支柱产业, 故工程管理专业

[收稿日期] 2020-08-19; **[修回日期]** 2020-10-12

[基金项目] 中南大学2019年“课程思政”专项建设项目“工程项目管理”(2019ZNSZ053)

[作者简介] 王进, 贵州湄潭人, 管理学博士, 中南大学土木工程学院副教授, 主要研究方向: 工程伦理, 联系邮箱: csruwangjin2@126.com; 朱东莉, 河南鹿邑人, 中南大学土木工程学院硕士研究生, 主要研究方向: 工程管理

毕业生主要流向工程建设领域。2019年中国固定资产投资比上年增长5.4%，超过55万亿元，其中铁路、水务环保、城市轨道交通等领域工程建设投资的持续增长，急需工程管理发挥更大作用。

尽管中国建造了诸多举世瞩目的“世纪工程”，但工程管理水平总体上仍有诸多亟待提升之处。同时，工程建设领域属于腐败行为的易发和多发领域，除开制度反腐和依法治国这些兴利除弊的良策外，还得做好事前控制，在高校从源头处输出“干净的新鲜血液”。因此，在工程管理教育中针对“毛坯工程师”大力推行课程思政，实现“政产学研用”的紧密协同，用心打造中国特色社会主义事业的建设者和接班人，是源头防治的重要抓手。

课程思政直面高校部分课程价值观教育同知识教育相剥离的错误倾向，契合马克思主义关于人的全面发展学说，突出学生的全面发展是高等教育的最终目标和价值旨归。课程思政有宏观、中观和微观之分。宏观课程思政涵盖高校所有育人资源，包括学科资源、课堂教学、科研活动、实践环节、文化建设、环境建构等；中观课程思政是指集聚思想政治理论课、综合素养课、专业教育课以及“第二课堂”的综合集成思政教育；微观课程思政专指在具体科目教学中深挖思政元素，融入思政理念。学科专业要全面推行课程思政，理论上须得在宏观、中观和微观三个层面同时加快改革，方能春风化雨般建构德育教育“360度大熔炉”。本文秉持“小题大做”原则，将工程管理专业的课程思政改革限定在狭义层面，尊重“课程教学是高校思想政治工作的主渠道”这一客观事实，深入剖析工程管理教育与课程思政改革的一致性，并从专业思政目标设定、课程思政平台搭建、思政课堂教学优化、教师思政素养提高、思政教学管理提升五个方面实施改革实践。

二、明辨：工程管理教育与“课程思政”改革存在内在契合的一致性

传统的工程管理教育基于服务社会的应用

理念，借助“教学做合一”模式，致力于培养学生的创新意识和实践能力，具有实践性、复合性、伦理性、全球性四个特征^[4]。随着“一带一路”倡议的实施以及“新工科”的兴起，工程管理人才既要专业素养持续精进，更要政治觉悟稳步提升。前者极大地决定着中国的国际工程竞争力，要求人才培养标准与国际标准“实质等效”；后者关系到“培养什么人、如何培养人、为谁培养人”这一高等教育发展的根本性与方向性问题。专业思政是凸显知识传授中价值观功能的专业课程改革。既然高校所有课程都要有意识、有目的、有计划地发挥思想政治教育作用，工程管理专业自当从课程思政的高度重新定位，努力寻求工程管理教育与课程思政改革的内在统一。这种内在契合的一致性主要体现在三个方面。

第一，教育理念一致。交叉学科蕴含的“知识融合”理念与课程思政倡导的“全课程育人”理念是一致的。现代工程的规模宏大化、影响深远化、技术集成化、管理创新化、制造智能化等特质，决定了工程管理专业教学必须围绕着“大工程观”，突破“工程科学”的知识范畴，凸显产业经济属性，呈现出前沿性、系统性、动态性和交融性。工程管理专业兼具人文科学、社会科学、自然科学三重知识，与工程学、管理学、经济学、法学、信息学等学科密切相关，其人才培养注重“知识融合”理念，强调各学科知识的“交互、融通、整合”，这与课程思政倡导的“全课程育人”理念极为契合。赫尔巴特(J. F. Herbart)说：“道德是教育最高的目的。”育人先育德，善的教育是一种唤起，而不是一种直接的教学。当前的专业人才培养过分注重专业教育，但“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人”^{[5][310]}。课程思政的实施，先得辨析出专业成才和全人教育(holistic education)的共通点，才能将社会主义核心价值观教育融入每门专业课程。专业课程必须借助“思政元素”和专业知

次学习潜能,才能助力课程教学达成价值引领、能力培养、知识传递等目标,落实“立德树人”这一根本任务。

第二,价值引领一致。工程管理伦理教育所倡导的价值理念和课程思政所主张的价值理念是一致的。工程必须造福于人类,并帮助人类实现最终自由,因此必须运用道德价值对工程本身以及工程师群体的职业行为进行伦理判断,确保工程在建造期以及服役期内(包含拆除、废料处置等再生环节),都要有利于人类的安全、健康、福祉以及确保可持续发展。工程项目管理要达到“卓越且伦理”的高度,须得工程实施共同体(包括业主、设计、施工、监理、检测、供应商、政府职能部门等)秉持“合作共赢、权责共担、包容互鉴”的价值导向,要求每一参与主体都具有极强的工程伦理素质。工程伦理是对“大工程”时代工程师群体需要承担的基本义务和特殊责任之批判性反思。在工程师群体践行伦理规范尚不充分的大背景下,在校学生工程伦理素质的高低,将决定国家未来的发展质量及建设成就。从源头处对“未来工程师”开展工程伦理教育,帮助他们提升政治认知和建立道德自觉,是未雨绸缪的良善之策。工程伦理规范对于工程师群体的要求集中体现为:奉公守法,敬畏自然;民主参与,团队协作;敬业奉献,创新精进;互信互谅,互惠共生。工程管理专业针对学生熟悉工程伦理规范并利用其妥善解决工程伦理问题的能力培养,充分说明工程管理教育先天性在道德基础建设和理性信念教育方面,具有推广课程思政的独特优势。工程伦理教育与课程思政建设,二者在教育期待上高度一致,无缝连接;在“三观”塑造上一体两面,相互贯通;在价值引领上有机互补,目标同一。

第三,育人目标一致。工程管理专业的“担责铸人”育人目标与课程思政追求的“立德树人”目标是统一的。工程管理教育遵循拓宽专业口径原则,旨在培养既精通工程技术又擅用管理技能的复合型人才,即“术业有专攻”的同时应当兼具适应面广、实效性好、发展性强等特点。随着

中国逐渐从“工程大国”向“工程强国”转变,新的工程产业链条对人才培养质量提出了具备面向工程全寿命期(咨询、设计、建造、使用、报废一体化)执业能力的更高要求。执业能力重点考察个体解决问题的效率和能力,不仅要求执业人员拥有从事该项工作的专业知识技能与工程职业素养,同时还应具备较高的职业道德和利他精神。要满足土木工程建筑业对工程管理人才“德、智、体、美全面发展”的利益诉求,教育所要求的三类目标——“达成目标、提高目标、体验目标”^[6]——都必须得以实现,即不仅达到知识结构(达成目标)、能力结构(提高目标)的相关标准,而且高度重视素质结构(体验目标,包含思想道德素质、文化素质、专业素质、身心素质四个方面)的协调发展。课程思政所追求的,正是通过“全员、全程、全课程”提高大学生的思想水平和政治觉悟。这一目标既是学生在校时培养目标的终点,也是其踏入社会后人格发展的起点,是对“基本要求刚性化”原则的创新举措和最佳实践。专业课教师必须牢固建立政治底线意识,避免“‘价值中立’‘价值多元’所带来的‘去意识形态性’”^[7],才能更有效地“担当起学生健康成长指导者和引路人的责任”,真正达成“学习知识、锤炼心志及养成品性于一体”的育人目标。

三、笃行:系统化思维建构“课程思政”实施体系方能协同育人

课程思政建设的参与各方都是具有自主判断和自觉意识的人。人作为“一切社会关系的总和”之复杂性,决定了课程思政需要处理更多不确定性,加之社会转型期不断涌现的公众针对破坏社会公序良俗之“复杂而丑恶的社会现实”所展开的公平正义诘难、诚实守信质疑和道德良知考问,都给高校实现“立德树人”目标提出了新挑战,使得课程思政从源头处就属于复杂系统工程。唯有采取系统化思维应对这种复杂性,建构的课程思政教学体系才能协同育人。

(一) 专业思政目标设定

当前工程管理教育是以知识为前提的教育,在人才培养方面存在诸多不足:一是去工程化。

工程素养薄弱,毕业生达不到“毛坯工程师”的最低标准。二是结构失衡。突出知识结构,关注能力结构,弱化素质结构。三是目标偏移。专业特色不鲜明,“百校一面”现象严重。四是轻视学生,教师不相信学生的学习力和自律性,牢牢把持课堂话语权,完全忽视自我反省与团队协作才是学生自主学习的最大教学资源。这些现象的长期存在,使得既定人才培养目标较难实现,工程管理专业毕业生处于“什么都懂,却什么都不精通”的尴尬境地。

高校大多依托已有的深厚行业背景和强大学科实力妥善设置工程管理专业,强化了工程管理对于工程技术的依赖,这导致工程管理教育的复杂性增加。一是不同高校工程管理学科的研究对象具有极强的行业属性,行业间的差别相去甚远;二是不同行业项目建造所需的成套技术自成体系,异质性较强,必须补充讲授共性技术能力之外所在行业的特殊技术能力。课程思政的推行,给统摄工程管理教育和明确培养目标提供了新思路,即紧抓共性研究主题,以思政改革为驱动力,视思政元素为触发点,集中探究工程技术活动中的建造原理和管理规律、工程技术与管理理论集成的研究方法、理论研究与工程实践相结合的解决进路,通过专业课程良好融入“政治认同、理性精神、法治意识、公共参与”等基本价值。

课程思政强调以学生为主体的教育理念,对于专业教育的人才培养目标影响甚大,不仅能够使学生更加符合社会需求和行业需要,而且提升了人才培养目标的境界。专业思政目标可以分为三个境界:第一层境界注重知识累积、技能训练、道德养成和政治觉悟的互动关系研究,通过高校课程思政改革实现铸魂育人,使在校大学生崇德向善,欣然接受社会主义核心价值观;第二层境界突出专业思政的治理结构研究,追求“教是为了不教”,期待学生踏入社会后主动以社会主义核心价值观作为行动指南,成长为自觉的道德主体和担责的职场人士;第三层境界强调高校教育与社会教化、家庭教诲、个体教养之间的协同效

应,勉励每名学生成为社会主义核心价值观的“燃灯者”,育心明德,在暗夜中为他人照亮前行之路。

(二) 课程思政平台搭建

课程是实现人才培养目标的重要载体。工程管理专业课程群具有课程种类繁多、育人影响巨大、学时占比过重、师资构成多元等特点。专业课程思政平台的改革,源于“思政教育亟须建立能够融合不同学科育人资源的课程体系,推进其他学科、课程及专业的教师参与思想政治教育的制度化和常态化,形成学科、课程、教师、教学多位一体的高校思想政治教育新模式”^[8]的迫切需求。课程思政平台搭建,旨在通过有效整合课程资源,运用系统化思维,解决学科育人与跨学科综合育人之间错综复杂的关系,真正落实“各类课程与思想政治理论课的同向同行”。

工程管理专业以工程技术、经济、管理、法律、计算机及信息技术五大知识平台为支撑。工程技术平台注重技术层面的攻坚克难,管理平台追求管理也是一种生产力,经济平台旨在实现利益最大化之下的利益均衡,法律平台关注提供争端解决机制,计算机及信息技术平台重在全要素的效率提升。“五大知识平台”常被诟病既存在追求学科体系完整而导致科目数量膨胀和课程内容繁复之弊端,又缺乏交叉学科知识之间的“外部知识融合、内在知识会聚与科学合作模式”^[9],难以发挥集聚效应(agglomerative effectiveness)。在以设计标准化、构件部品化、生产工厂化、施工装备化、装修一体化、管理信息化为典型特征的新型建筑工业化变革大背景下^[10],工程项目生产方式的转变对于工程管理专业课程平台设置本来就提出了诸多新要求,既有“新工科”要求的新增课程,如BIM建造技术、工程伦理学等,也有既有课程新知识的拓展,如EPC工程承包模式、PPP投融资模式、精益制造(LP)、供应链管理(SCM)理论等。课程思政的引入,对于课程平台搭建提出了“密集型与全方位并存,渗透型与一体化互进”的更高要求。

要确保工程管理专业思政改革的实效性,必

须坚持“以思政效果倒逼课程平台建设”的思路。唯有牢牢抓住“课程门门有思政”这一不可动摇之底线,方能解决好五大知识平台“各自为政”这一顽疾。解决思路有两种:一是基于项目生命周期将相关课程串联成“课程链”,即遵循“构思—设计—实现—运作”(conceive—design—implement—operate, CDIO)理念,将前后关联且上下交叉的工程项目投资与融资、运筹学、结构设计原理、施工组织设计、合同管理、工程概预算、土木工程施工技术、项目管理、项目后评价等基础课和专业(基础)课,按照基本建设规律统筹整合,形成条理清晰、逻辑清楚的因果链。该课程思政的要点是:打破教师间的隔阂和壁垒,打通课程间的“关隘”和“接口”,集思广益找准每门课程最适宜融入的思政要点,组织任课教师集体讨论,统一协调。二是基于人才培养的整体导向,将通识、专识、实践能力三个培养目标联成“课程面”。对于诸如“工程伦理学”“专业课程设计”“生产实习”等无法运用“课程链”思路来统摄思政教育的课程,从“课程体系与岗位任务对接、课程内容与职业能力对接、教学情境与实际工作情境对接”^[11]三个方面,围绕某一具体目标选择适宜的“课程组”。该课程思政的难点是:重新梳理“课程组”内部各门课程的内容边界和衔接关系,做好“界面”管理。鼓励教师围绕立德树人采取工程境域模拟、职业角色扮演等交互式教学,强化多门课程对思政目标的多措并举,实现协力育人。两种思路都是从课程这个“点”出发,并行不悖,二者有机结合能够发挥“以点带线,以线带面”的拓展效果,开创立体化育人的“大思政”格局。

(三) 思政课堂教学优化

用好课堂教学这一主渠道,才能把价值观“基因式”地融入专业课程,引领高校主流意识形态积极健康向上。德性养成的最佳途径是学生在“知学、乐学、好学”中内省自我、外观他人而逐渐内化,这符合联合国教科文组织倡导的“未来的教育必须把教育的对象变成自己教育自己的主体”。课程作为学科知识的整合,其本

体内容是课程思政的实践基础,育人需求是课程思政的原动力,教学方式是课程思政的实现途径。“守好一段渠、种好责任田”的思政课程,须得通过精心规划和全情参与,方能承担其所应承载的思想政治教育功能。

首先,系统优化课程结构。课程结构承上启下,是将课程目标转化为教育成果的重要纽带。一堂“上出‘思政味道’”的专业课,其课程结构既要保证教学内容与育人目标的适切性,也要把握教学内容的整体结构,从而兼顾专业知识教育和思想价值的融合。

其次,紧扣课程育人目标。课程思政强调引导学生将所学知识内化为德性养成,并将这种内化体验逐渐升级为“个体认识世界与改造世界的基本能力和方法”^[12]。目标必须具象化,教学才能有的放矢,才能让每门专业课在“以本为本”的基础上都突出育人价值,为“回归实践、凸显应用和适应自如”这一人才培养要求提供思政指明灯。

最后,合理优化教学模式。教师通过承担组织职能和提供服务保障,采取翻转课堂、慕课、微课等多元化教学方法,建构让学生觉得是“最合脚的鞋子”之“探究式、个性化、参与式”课堂,激发学生的主体意识。这既能避免互动环节学生不愿“动静转换”导致师生面面相觑的尴尬,又通过学生“坐到前排来、把头抬起来、提出问题来”,实现了夸美纽斯(Jan Amos Komenský)的教育理想——“寻求并找出一种教学的方法,使教员因此可以少教,但是学生可以多学;使学校因此可以少些喧嚣、厌恶和无益的劳苦,多具闲暇、快乐和坚实的进步”^{[13](2)}。

(四) 教师思政素养提高

2018 年高校师生思想政治状况滚动调查显示,对大学生思想言行和成长影响最大的第一因素是专业课教师^[14]。课程德育是隐性的德育课程,既涵盖课程思政元素传递的道德教化,又包括师生交互中各要素呈现的伦理意蕴,特别注重教师“以德立身、以德立学、以德施教”。师德师风是评价教师队伍建设的标准,教师的

核心任务是育人,课程思政要求“教师人人讲育人”。但部分专业课教师的育德意识较为薄弱,其思政能力和素养更是亟待提升。

专业课教师思政能力的培养路径包括“认知维度的融合与转化、教学手段的综合与尝试以及教学氛围的创设与维护”^[15]。教师思政素养提高,与其政治素养提升相辅相成,相得益彰。政治素养是教师综合素养的重要组成部分,是教师成为“大先生”的关键所在,与学科素养、教育素养和社会素养一起,共同形塑教师的育人能力。政治素养不高的教师,既在认知思政教育重要性上眼界浅薄,又在深挖专业课程蕴含的爱国情怀、社会责任、文化自信、人文精神等价值理念上力所不逮,还在宣传社会主义核心价值观上茫然无知。教师要想“引导大学生正确认识世界和中国发展大势、中国特色和国际比较、时代责任和历史使命、远大抱负和脚踏实地”^[16],不潜心学习马克思主义的关键学说,不深入钻研社会主义核心价值观的精髓所在,必定陷入“巧妇难为无米之炊”的绝境。

专业知识理当由最具专业技能和政治觉悟的教师来讲授,因为“学生在学校所学习的自然、社会思维方面的知识是世界观和正确道德行为的基础”^[17],故应当充分利用校级资源,和平台课程涉及的院系展开广泛而深入的合作,大力提倡不同院系教师合作授课,形成“德育共同体”。同时,择优选聘工程领域有突出贡献者登上大学讲台。他们丰富的工程经验、坚定的职业信念和精彩的成长历程,对学生更有说服力和感染力,是“润物细无声”地“立德树人”的极佳选择。

(五) 思政教学管理提升

思政教学管理体现在组织管理、运行管理和制度管理三个方面,须紧扣思政成效建构“学生应该懂什么、如何懂、达到何种标准为懂”的细致而量化的评价体系。课程思政围绕五个关键环节展开:基础在课程,重点在思政,关键在教师,重心在院系,成效在学生^[18]。要真正落实“全课程、全员育人”的课程思政理念,良好的教学管理至关重要。思想政治理论课、综合素养课程、

专业课程三者如何实现“让大学生入耳、入脑、入心”,有赖于多部门合力推进思想政治教育的创新机制,既要抓住课程思政这一主渠道,也要发挥辅导员、班主任的协助功能,并重视校外实践基地的示范效应。

教学管理的重要职能在于奖优罚劣。奖优是指用心发掘思政效果突出的专业课程,充分发挥“精品思政课程”对其他课程产生的引领作用;罚劣在于防止专业课教师将课程思政“矮化”为思想政治理论知识的传播,不激发学生在思想碰撞和智慧启迪方面的主体参与意识,忽视学生在公民有序参与政治和公共事务决策管理方面的能力培养。教学管理部门必须鼓励每位专业课教师深挖专业课程教育中的思政理念和精神养分,严格落实质量标准,确保将正确的价值追求和理想信念传达给学生,以持续推进社会主义核心价值观建设。

由于高等教育是人才培养和市场需求之间连接和转化的桥梁,求学时期形成的“短板”,必将影响职场阶段的“加速”,进而减缓优秀接班人涌现的“速率”。能力不足,则“不称其位,其殃必大”;德行不彰,则“不称其任,其祸必酷”。因此,教学管理部门必须将课程思政提升到中国特色高等教育制度层面来认识,应当“把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”,从宏观视野和复杂思维出发,系统化进行实现路径的全局规划,促进学科建设、思政教育、学术研究和人才培养的协同,多管齐下宣传社会主义核心价值观,警惕“才胜德”的精致利己主义者的贻害无穷。

参考文献:

- [1] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.
- GAO Deyi, ZONG Aidong. From ideological and political curriculum to ideological and political education through all curricula: Constructing the curriculum system of Ideological and political education in colleges and

- universities from a strategic perspective[J]. *China Higher Education*, 2017(1): 43–46.
- [2] 张丹丹. 复杂性视阈下“课程思政”建设路径研究[J]. *广西社会科学*, 2018, 279(9): 217–221.
- ZHANG Dandan. [J]. *Social Sciences in Guangxi*, 2018, 279(9): 217–221.
- [3] 何继善, 陈晓红, 洪开荣. 论工程管理[J]. *中国工程科学*, 2005, 7(10): 5–10.
- HE Jishan, CHEN Xiaohong, HONG Kairong. On engineering management[J]. *Strategic Study of CAE*, 2005, 7(10): 5–10.
- [4] 李正, 林凤. 从工程的本质看工程教育的发展趋势[J]. *高等工程教育研究*, 2007(2): 19–25.
- LI Zheng, LIN Feng. Trend of engineering education development from the view of engineering essence[J]. *Research in Higher Education of Engineering*, 2007(2): 19–25.
- [5] 爱因斯坦. 爱因斯坦文集: 第三卷[M]. 许良英, 李宝恒, 赵中立, 等译. 北京: 商务印书馆, 2009.
- EINSTEIN A. The collected papers of Albert Einstein: Volume 3[M]. Trans. XU Liangying, LI Baoheng, ZHAO Zhongli, et al. Beijing: The Commercial Press, 2009.
- [6] 瞿增敏. 梶田教育目标思想简介[J]. *上海教育科研*, 1986(3): 47–49.
- QU Zengmin. A brief introduction to the idea of educational objectives of Kajita Eiichi[J]. *Journal of Shanghai Educational Research*, 1986(3): 47–49.
- [7] 罗仲尤, 段丽, 陈辉. 高校专业课教师推进课程思政的实践逻辑[J]. *思想理论教育导刊*, 2019(11): 138–143.
- LUO Zhongyou, DUAN Li, CHEN Hui. Practical logic of professional course teachers in colleges and universities to promote ideological and political education through all curricula[J]. *Leading Journal of Ideological & Theoretical Education*, 2019(11): 138–143.
- [8] 闵辉. 课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J]. *思想理论教育*, 2017(7): 21–25.
- MIN Hui. Ideological and political education through all curricula and politics and the educational function of philosophy and social sciences in colleges and universities[J]. *Ideological & Theoretical Education*, 2017(7): 21–25.
- [9] 黄颖, 张琳, 孙蓓蓓, 等. 跨学科的三维测度——外部知识融合、内在知识会聚与科学合作模式[J]. *科学学* 研究, 2019, 37(1): 27–37.
- HUANG Ying, ZHANG Lin, SUN Beibei, et al. Inter-disciplinary measurement: External knowledge integration, internal information convergence and research activity pattern[J]. *Studies in Science of Science*, 2019, 37(1): 27–37.
- [10] 纪颖波. 新加坡工业化住宅发展对我国的借鉴和启示[J]. *改革与战略*, 2011(27): 182–184.
- JI Yingbo. The development of industrial housing construction in singapore as a reference for China[J]. *Reformation & Strategy*, 2011(27): 182–184.
- [11] 余剑英. 国际工程教育模式下工程管理专业课程群建设构想[C]// 智能信息技术应用学会. 2011 AASRI 应用信息技术会议论文集(AASRI-AIT 2011 V3), 2011: 386–389.
- YU Jianying. Conception and construction of construction management's course group in the international engineering education mode[C]// Intelligent Information Technology Application Association. Proceedings of 2011 AASRI Conference on Applied Information Technology (AASRI-AIT 2011 V3). Intelligent Information Technology Application Association, 2011: 386–389.
- [12] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. *思想理论教育*, 2017(7): 10–14.
- QIU Weiguang. The value implication and generation path of curriculum ideological and political[J]. *Ideological & Theoretical Education*, 2017(7): 10–14.
- [13] 夸美纽斯. 大教学论[M]. 傅任敢, 译. 北京: 教育科学出版社, 1999.
- COMENIUS J A. The Great Didactic[M]. Trans. FU Rengan. Beijing: Educational Science Publishing House, 1999.
- [14] 陈宝生. 教育部部长陈宝生在新时期全国高等学校本科教育工作会议上的讲话(2018年6月21日)[EB/OL]. (2018–11–09) [2020–01–11]. <http://met.ntu.edu.cn/2018/0911/c276a33954/page.htm>.
- Chen Baosheng. Speech by minister of education Chen Baosheng at the national undergraduate education work conference of higher education institutions in the New Era[EB/OL]. (2018–11–09) [2020–01–11]. <http://met.ntu.edu.cn/2018/0911/c276a33954/page.htm>.
- [15] 何源. 高校专业课教师的课程思政能力表现及其培育

- 路径[J]. 江苏高教, 2019(11): 80-84.
- HE Yuan. College specialized faculty's abilities in curricular ideological and political education and its cultivation paths[J]. Jiangsu Higher Education, 2019(11): 80-84.
- [16] 董少校, 焦苇. 上海召开高校思想政治工作会议[EB/OL]. (2017-04-08) [2020-02-12]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201704/t20170410_302254.html.
- DONG Shaoxiao, JIAO Wei. Meeting on ideological and political work in colleges and universities held in Shanghai[EB/OL]. (2017-04-08) [2020-02-12]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201704/t20170410_302254.html.
- [17] 苏霍姆林斯基. 公民的诞生[M]. 黄之瑞, 译. 北京: 教育科学出版社, 2002.
- SUHOMLINSKII V A. The birth of citizen[M]. Trans. HUANG Zhirui. Beijing: Educational Science Publishing House, 2002.
- [18] 李国娟. 课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J]. 中国高等教育, 2017(Z3): 30-31.
- LI Guojuan. Five key links must be firmly grasped in curriculum ideological and political construction[J]. China Higher Education, 2017(Z3): 30-31.

On the system innovation of “ideological and political education through all curricula” in engineering management major

WANG Jin, ZHU Dongli

(School of Civil Engineering, Central South University, Changsha 410075, China)

Abstract: “Ideological and political education through all curricula” explicitly requires “all courses have ideological and political elements, and all teachers pay attention to whole-person education”. It is imperative for every major to construct “ideological and political education through all curricula” well. The specialized teacher is the most influential factor in the development of college students' thoughts, deeds and moral. Engineering management education and the educational reform of “ideological and political education through all curricula” have internal consistency in terms of educational goals, value guidance, and educational idea, which is conducive for both parties of teaching to enhance political accomplishment and cultivate moral personality. The system innovation of “ideological and political education through all curricula” in engineering management major needs to do well in these five aspects: setting goals of ideological and political education in this major, building the platform of “ideological and political education through all curricula”, optimizing the classroom teaching of ideological and political education, improving teachers' ideological and political accomplishment, and enhancing the teaching management of ideological and political education. The ultimate pursuit of “ideological and political education through all curricula” is to encourage every student to refuse to become the cunning egoist whose ability is superior to morality, but to become a torchbearer of the core socialist values all his life.

Key Words: ideological and political education through all curricula; engineering management major; core socialist values; Marxism; establishing morality and nurturing talents

[编辑: 胡兴华]