

研究型综合性大学创新创业教育路径探索

——以南京大学为例

古公亮, 汤扬

(南京大学国际创新创业学院, 江苏南京, 210046)

[摘要] 大学应大力推进创新创业教育, 深化高等教育改革, 这已经是社会共识。研究型综合性大学在大力开展创新创业教育的过程中, 已取得一定成效, 但同时也遇到了一些问题。升级版的创新创业教育的实现路径是高校双创教育改革的重要突破口。南京大学近年来不断深入理解双创教育的内涵, 努力围绕“五位一体”构建双创教育体系, 探索双创教育的新路径, 以期与研究型综合性大学开展双创教育提供新的参考和借鉴。

[关键词] 南京大学; 创新创业教育; 路径探索

[中图分类号] G648.1

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2021)01-0094-05

习近平总书记在全国教育大会上指出:“要提升教育服务经济社会发展能力, 推进产学研协同创新, 积极投身实施创新驱动发展战略, 着重培养创新型、复合型、应用型人才。”^[1]习近平总书记对高校创新人才培养的讲话, 为深入推进创新创业教育指明了方向。研究型综合性大学在我国大学方阵中处于第一梯队, 在创新创业教育中应勇立潮头、引领风气、勇于改革、不断探索。

一、南京大学在创新创业教育中的尝试

南京大学一直高度重视创新创业人才的培养, 特别是2015年以来, 更是将创新创业教育纳入人才培养体系。南京大学不仅把创新创业教育作为培养当今社会急需人才、提升人才培养社会满意度的重要抓手, 而且将其作为适应世界高等教育教潮流、开展新时代教学改革的重要内容, 并逐步构建了课程、讲堂、训练、竞赛、成果孵化“五位一体”的创新创业教育体系。2018年, 以“五位一体”创新创业教育体系为主要内容的《综合性大学创新创业教育改革的探索与实践》

获普通高校国家级教学成果一等奖。

(一) 创新创业课程

在以新生研讨课、通识教育课、高年级研讨课等创新类课程进行批判性思维训练及启发学生创新意识的基础上, 南京大学新建包括创业平台课、行业课和嵌入式专业课在内的专门创业课程。以此塑造学生的创新思维, 锻炼学生的创新能力, 帮助学生掌握创业理论知识、了解创业流程与方法, 从而具备未来创业的能力与素质。截至2019年底, 南京大学已建设创新创业课程共计301门, 累计开设本科生创新创业课程754门次^[2]。

(二) 创新创业讲堂

2019年南京大学开设双创讲座、沙龙类活动共计758场, 精心打造了系列品牌活动。成功举办“南小创”工作坊、创业集市、“走进南小创”思创融合活动等, 提升了学生的商业思维, 营造了浓厚的创新创业氛围。

(三) 创新创业训练

2019年南京大学支持本科生创新训练计划

[收稿日期] 2020-04-20; **[修回日期]** 2020-11-03

[基金项目] 2019年江苏省高等教育教改研究课题“以孵促教、以孵促学、以孵促创——融入人才培养方案的一体化大学生创业孵化体系”(2019JSJG208)

[作者简介] 古公亮, 江苏苏州人, 南京大学国际创新创业学院常务副院长, 讲师, 主要研究方向: 高等教育管理、创新创业教育; 汤扬, 江苏南京人, 南京大学国际创新创业学院副院长, 讲师, 主要研究方向: 高等教育管理、创新创业教育, 联系邮箱: michellety@njue.edu.cn

项目 345 项, 支持研究生创新计划项目 62 项, 支持本科生和研究生联合项目 93 项。邀请创业导师开设“南小创”系列工作坊, 举办南京大学创业训练营, 对项目开展精准化的辅导。

(四) 创新创业竞赛

以创新创业竞赛为平台, 以赛促教、以赛促学、以赛促练。每年参与各类创新创业竞赛与学科竞赛的学生超过 3 000 人次, 近三年获省部级以上奖项 2 000 余项, 获奖学生达 3 700 人次。南京大学在五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛中均获得金奖和集体奖, 2019 年斩获三项金奖、三项铜奖。

(五) 学生创业项目成果孵化

南京大学大学生创业园目前包含校内的众创空间、文创专业孵化器, 校外的青创孵化园和社会化运行的专业大学生创业成长园区, 总计已启用 9 850 平方米办公场地, 为不同专业、不同项目类型、不同成长阶段的大学生创业者提供了充足的载体空间。

二、推进创新创业教育的挑战

按照高等教育的发展规律, 对照教育主管部门的要求和学生的现实需求, 创新创业教育深入推进也遇到了一些新的问题和挑战。

(一) 本科生参与创新创业的积极性不高

我们以参与创业训练或创业实践项目为主

要指标考查学生的参与积极性, 会发现每年参与的本科生人数不到总数的 1/4, 本科生参与创业训练项目的积极性不高。原因有几个方面: 一是双创课程的教学水平有待提升。课程以教为主, 教师普遍对实践教学不够重视。创新创业课程没有特色、水平不高, 创业课程对学生参与创业实践的带动和指导不够。二是部分教师对创新创业教育理解不到位。有的老师甚至院系领导都认为创新创业教育就是鼓励学生开公司, 会耽误学业, 不鼓励也不提倡学生参与创业实践。狭隘理解创新创业教育会认为其与研究型大学的人才培养目标不相符合。三是创新创业实践缺乏稳定的教师队伍。创业训练项目强调学生的双创实践能力, 本科生缺乏商业实战知识和经验, 需要指导老师的参与程度较高, 缺乏对指导老师的激励, 导致老师指导项目的积极性不高。

(二) 双创教育工作体系的力量不足、职责不明

创新创业教育在许多学校协同力度不够, 双创教育体系的中后部特别是院系层面感觉发力不足、流于表面形式。统分施力不均, 造成双创教育尤其是创业教育的渗透度不够高。以南京大学为例, 部分双创教育工作内容的主要参与部门如图 1 所示。

当创新创业教育需要与原有的教育体系进

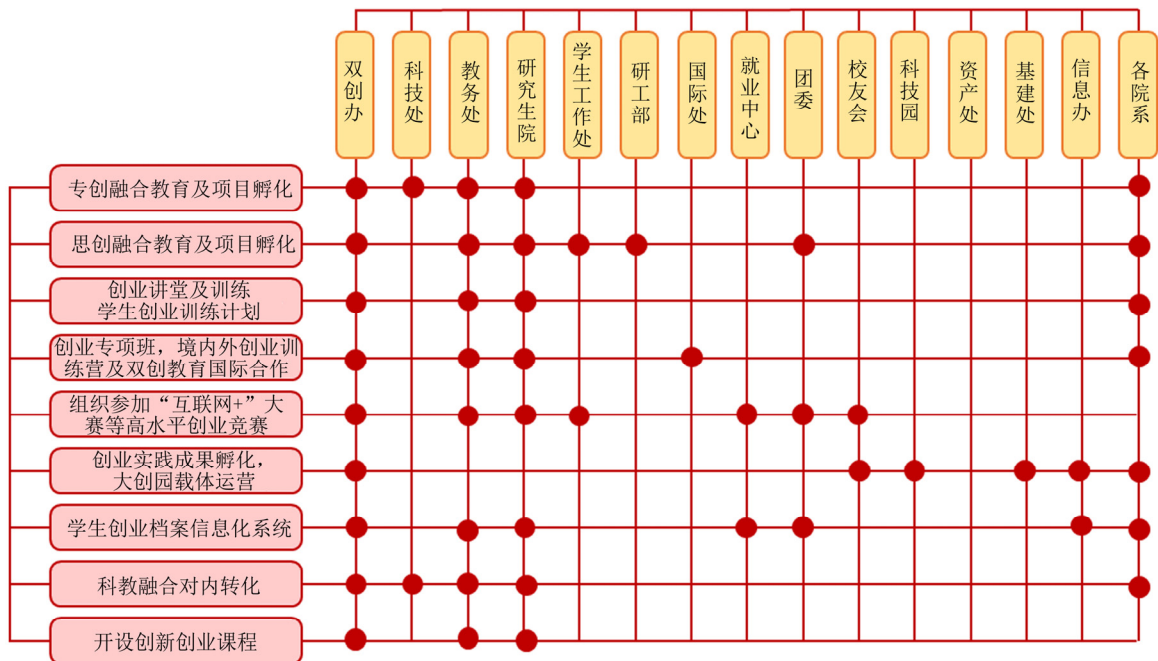


图 1 南京大学双创教育的主要参与部门

行深度融合时,需要满足不同类型学生的差异化需求,力量分散、职责不明将影响创新创业教育的深入开展。

(三) 创新创业教育的评价体系不够科学

创新创业教育的评价体系有以偏概全,重创新、轻创业,重结果导向、轻过程评价的倾向。有的大学甚至出现以个别指标性数据(如大赛成绩、学生创业团队数等)简单评价创新创业教育的情况。这种只注重结果的评价方式,没有对师生在过程中的投入情况客观给予体现。创业实践是一种全过程的育人方式,评价体系要尊重过程性的特征。创业成败、创业大赛的成绩等数据性指标,固然反映了创新创业教育的成果,但以此来评价创新创业教育未免过于简单。考虑到这些成果的取得有很多教育者很难影响的外部条件,采用这种评价体系甚至在一定程度上打击了他们开展创新创业教育的积极性^[3]。

以上问题,在一定程度上制约着创新创业教育的深入开展。同时,根据我们对一些兄弟院校的考察,大多数研究型综合性大学都或多或少地存在着这些问题。要解决这些问题,需要从更高层次理解创新创业教育,将创新创业教育融入人才培养全过程。

三、深入推进创新创业教育的新路径

研究型综合性大学要不断提升创新创业教育水平,不断满足不同年级、不同层次学生的成长需求,必须着眼于培养学生的创新意识和创业能力、跨学科的综合素养和实践应用能力。这就需要在三条路径上下功夫:一是专创与思创融合路径;二是科创融合、科技成果对内转化路径;三是氛围营造、环境育人路径。

(一) 构建思创与专创育人体系,主动融入全方位育人模式

创新创业教育在育人体系中的地位 and 作用不断增强,既要提升创新创业教育的水平,打造创新创业教育的升级版,满足不同层次不同阶段的学生需求,也要打通创新创业教育与其他教育之间相互贯通的路径,把双创教育融入全方位育人模式之中。

强化思想政治教育在双创教育中的价值引领作用,树立双创育人品牌。开展专创与思创融合主题教育,打造具有时代性、吸引力的思创讲堂。开展“初识创业”“创业故事分享会”等系

列活动,让优秀的创业学生走进学生党支部活动、团支部活动和形势政策课。通过创新创业新星的现身说法,激励学生要有责任担当,学以致用、服务社会,以应对未来的变化。

双创课程为实践育人提供支撑。一要推进教育目标的有机融合。把创新精神、创业意识和创业能力的培养纳入专业教育的目标体系之中,使之成为专业人才评价的重要标准。二要进一步推进专业教育和双创教育课程体系的融合。一方面,大力推进以需求为导向、学科交叉的“精准式”创新创业课程的建设;另一方面,推进专业课程体系的升级改造,使专业课程充分融合创新创业理论、最新科研成果和实践案例等方面的内容。三是开设“创业精修班”,通过系统性、专业化的双创培养,帮助学生构建产业化思维,促进大学生创业实践水平提升,培养领军型的双创人才。

完善以赛促学的育人体系。学校制定激励政策,鼓励更多学生参与高水平创业大赛,把大赛作为提升学生实践水平的重要转化平台。依托中国“互联网+”大学生创新创业大赛的平台,激励大学生将青春梦融入中国梦,主动深入实际、服务社会经济发展,发挥家国情怀和责任担当,用青春智慧和创新创业成果服务社会经济发展、带动产业转型升级。设立“红色筑梦之旅”专项资助项目,支持学生结合专业知识把乡村振兴、精准扶贫的想法转化为实践,形成可推广可复制的模式。

(二) 强化科教融合教育体系,提倡教学模式多样性

研究型大学进一步提升创新创业教育水平,需要进一步融通科学研究和人才培养,推动学科专业一体化、科研创业一体化,形成一流的科学研究与一流的人才培养相得益彰的新局面。

大力推进科教融合。遵循“学术研究→学术体系→教学体系”螺旋发展的学科发展规律,建构“科教共同体”,使科研全面、无缝、主动、深度链接教学,即将科研成果传递给教学,转化为人才培养的“粮食”,满足高水平学生(尤其是高水平本科生)的研究性学习需求,提升教学的科学性和现代性水平,也推动科研不断创新。聚焦优秀学生的学术兴趣点和兴奋点,努力形成一代代师生接续奋斗的学科高峰。学校可以设立

科教融合项目, 努力培育一批科教融合项目课程, 提供最新科技前沿成果读物及影视解析短片, 进而切实提升科教融合水平。

坚持创新引领, 促进交叉融合, 以项目为载体, 推动形成师生发展共同体。学校设立专创融合项目, 推动创新创业教育与专业教育紧密结合, 让学生在创新创业中巩固专业知识, 在专业教育中提高创新创业能力^[4]。同时推动教师团队指导学生将专业技术与国家创新型战略发展的重点产业需求紧密结合, 将师生的创新成果实现科技成果转化和市场化运营, 以产教合作带动学生团队培育, 孵化师生同创项目, 构建师生发展共同体。

建设双创实践育人基地, 项目和设备资源对本科生开放共享。学校推动创新创业社会实践, 在校外依托现有的政产学研实体平台、新型研发机构、师生校友创业公司等, 建设一批实践育人与创新创业示范基地, 开展社会实践、生产实习、教学实践, 为学生提供基于真实运行环境的双创实践体验。在校内院系设立双创教育培育点、科创实验室等载体, 在基地开展分层次、分阶段、创新性的教学和探究实验, 积极支持朋辈共创。

探索建立科学有效、实践育人的双创孵化体系。围绕一个双创人才培养主线, 形成六个一体化方案——顶层设计一体化、面向群体一体化、机构设置一体化、载体建设一体化、政策支持一体化、孵化措施一体化。以孵促教、以孵促学、以孵促研、以孵促创。在双创孵化体系理论研究和探索实践的基础上, 发挥创业孵化作为双创教育全链条的重要一环的作用, 强化实践育人, 助力双创人才培养, 深入推动高等学校创新创业教育改革。

(三) 完善师生发展支持服务体系, 打造通达式全方位环境模式

与社会的广泛联系, 是创新创业教育区别于传统教育内容的一个显著特征。大学双创教育要综合运用好这个优势, 努力通过创新创业教育, 提升高等教育的社会化水平, 培养更了解当今我国国情和世界形势、更受社会欢迎的学生。

建立学生创业的全流程信息化管理系统。建立创业训练计划项目、大创园管理等系统, 推进学生创业信息化档案的建设和数字化管理, 为学生的创新创业成绩单管理提供支撑。建设创业训

练计划项目、创业竞赛申报管理系统, 在系统上完成项目申报、评审、立项、结题等环节, 过程化管理可视化, 实现无纸化管理; 建立大创园管理系统, 上线众创空间场地申请等程序, 规范管理流程, 简化审批程序, 提升数据管理。在创业管理中实现“让数据多说话, 让学生少跑路”。

健全创新创业项目评审和激励体系。在评奖评优及双创项目评审中, 强化对育人工作的成效和贡献度评估, 同时建立多方位、多层次的激励体系, 构建有利于持久激发教师、学生和校友积极性的南京大学双创新生态系统。南京大学面向创新创业的学生设立“双创之星”奖学金, 面向学生团队设立“创业券”资助制度, 面向校内单位和教师组织开展双创工作先进集体、先进个人评选表彰等, 激励师生投身创新创业实践。

以学生创业导师队伍支持本科育人体系。一方面, 学校建立学生创业导师库, 从中遴选出可以深度参与双创育人的导师, 为学生提供生涯规划咨询辅导, 为有创业意愿的学生提供专家咨询, 协助资源对接, 助力项目成长。另一方面, 探索校外创业导师的评价体系, 建立荣誉激励机制, 使校外导师指导学生有利益、有荣誉、有保障。

拓展境外创新创业实训营、夏令营渠道。学校组织学生参加海外创新创业实训营、夏令营, 强化学术研究和实训演练。同时注重融入海外社会与文化体验, 通过实地参观访问、虚拟运营、生存挑战等模式, 强化产品开发能力的培养和创新思维的开拓, 充分锻炼团队合作能力、领导能力以及英语口语表达能力, 领略海外创新创业思维和文化, 了解国际前沿创业教育的现状、方法论及教学经验, 提升学生的国际竞争力。

四、结语

大学作为人才培养的主战场, 培养具有创新创业能力的德智体美劳全面发展的人才, 是国家创新型经济发展的重要支撑。研究型综合性大学更应该结合自身的学科优势和人才培养优势, 不断打造双创教育升级版, 用高水平创新创业教育贯穿人才培养全过程, 切实提升人才培养质量。

参考文献:

[1] 中华人民共和国中央人民政府网. 习近平出席全国教

- 育大会并发表重要讲话[EB/OL]. (2018-09-10) [2018-12-20]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm.
- Website of the Central People's Government of the People's Republic of China. Xi Jinping attending the National Education Conference and delivering a speech[EB/OL]. (2018-09-10) [2018-12-20]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm.
- [2] 许梦溪, 李灿, 朱一方, 等. 校企协同推进创新创业实践教学改革的探索——以南京大学为例[J]. 常州工学院学报, 2020, 33(3): 75-80.
- XU Mengxi, LI Can, ZHU Yifang, et al. A study of university-industry collaboration to promote the reform of practice teaching of innovation and entrepreneurship—
- A case study of Nanjing University[J]. Journal of Changzhou Institute of Technology, 2020, 33(3): 75-80
- [3] 李双寿, 李乐飞, 孙宏斌, 等. “三位一体、三创融合”的高校创新创业训练体系构建[J]. 清华大学教育研究, 2017, 38(2): 111-116.
- LI Shuangshou, LI Lefei, SUN Hongbin, et al. Building a training system for innovation and entrepreneurship[J]. Tsinghua Journal of Education, 2017, 38(2): 111-116
- [4] 孙春兰. 深化创新创业教育 提高人才培养质量[N]. 光明日报. 2019-10-16(03).
- SUN Chunlan. Deepening innovation and entrepreneurship education to improve the quality of personnel training[N]. Guangming Daily. 2019-10-16(03).

On the way to promote innovation and entrepreneurship education of comprehensive and research-oriented universities —Taking the practice of Nanjing University as an example

GU Gongliang, TANG Yang

(Global Institute for Innovation & Entrepreneurship of Nanjing University, Nanjing 210046, China)

Abstract: Universities should vigorously promote innovation and entrepreneurship education and deepen the reform of higher education, which has formed a broad social consensus. In the process of developing innovation and entrepreneurship education, comprehensive and research-oriented universities have achieved certain results, but at the same time, they have encountered some problems. The path of gaining the upgrading of innovation and entrepreneurship education is also an important breakthrough in the innovation and entrepreneurship education reform of universities. Nanjing University, as a comprehensive and research-oriented university, constructs a “five in one” system of entrepreneurship and innovation education, and further promotes the development of innovation and entrepreneurship education. Taking Nanjing University as an example, the problems and challenges encountered in the development of innovation and entrepreneurship education, the in-depth understanding of the connotation of innovation and entrepreneurship education, and the systematic exploration of the new path of the upgraded version of innovation and entrepreneurship education can be used as a reference for comprehensive and research-oriented universities to create the upgraded version of entrepreneurship and innovation education path.

Key Words: Nanjing University; innovation and entrepreneurship education; path exploration

[编辑: 胡兴华]