

# 基于 AHP 的高等院校就业创业工作质量评价指标体系构建及应用

成晓典

(山西农业大学园艺学院, 山西晋中, 030801)

**[摘要]** 做好就业创业工作是提升毕业生就业质量的保障, 因此准确评价就业创业工作成效与质量十分重要。根据就业创业工作的内涵和具体内容, 从工作成效、管理体系、指导服务和工作满意程度四个方面建立了就业创业工作质量评价指标体系, 选取多目标归一模型作为评价方法。同时, 以山西农业大学园艺学院为研究对象, 对其 2016—2019 年的就业创业工作成效和质量进行年际评价, 研究分析了学院近年来就业创业工作中存在的短板以及今后开展工作的方向。结果表明, 作为地方农业院校, 应结合办学特点, 重点做好基层项目就业以及创新创业的指导服务工作。

**[关键词]** 层次分析法; 指标体系; 农业院校; 就业创业工作; 创新创业指导

**[中图分类号]** G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)01-0130-07

## 一、引言

就业是民生之本, 而高校毕业生是就业工作对象的重头。随着高校毕业生人数的不断增加, 毕业生的就业压力不断增大<sup>[1]</sup>, 因此提升高校毕业生就业工作质量和成效, 对提高毕业生就业质量显得尤为重要。2019年10月30日, 由教育部、人力资源社会保障部共同组织召开的全 2020 届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议指出, 要加强就业指导、推送就业信息、开展创业服务、落实就业政策、强化权益保护、加大宣传引导, 同样要求高校要强化就业创业的指导和服务质量的提升。高等院校是落实就业创业工作的基础, 准确衡量高等院校的就业创业工作质量对提升毕业生就业质量尤为重要<sup>[2]</sup>。建立就业创业工作质量评价指标体系, 可以全面准确地把握就业创业工作的开展实施现状, 量化工作成效, 而且可依据评价结果查漏补缺, 发现工作中存在的问题, 促进就业创业工作的顺利开展<sup>[3]</sup>。

高等院校就业创业工作质量是衡量高校人

才培养质量的一个重要方面, 而高等院校就业创业工作主要是指围绕大学生开展职业生涯规划、就业创业指导服务、咨询帮扶以及日常事务的管理等工作的总称<sup>[4-6]</sup>。高等院校毕业生就业创业工作评价是指对就业创业工作的落实开展情况通过可操作性的方法进行定性和定量分析, 明确就业创业工作所取得的成效与存在的问题。

目前, 对高校就业创业工作评价的研究侧重于就业方面, 对创业工作评价的研究较少; 同时对就业创业工作评价的研究集中于指标体系的构建, 对评价模式的选择和案例的分析应用研究较少<sup>[7-12]</sup>。因此, 本文以高等院校的就业创业工作成效和质量为主要评价内容, 系统研究了就业创业工作指标的构成, 采用层次分析法和多目标归一模型, 建立了就业创业工作质量评价指标体系, 并以山西农业大学园艺学院为例, 进行了案例分析和评估研究, 识别了就业创业工作开展实施中存在的问题, 并提出了相应的改进建议与措施。

**[收稿日期]** 2020-05-08; **[修回日期]** 2020-12-21

**[基金项目]** 山西农业大学 2020 年思想政治工作专题研究项目“基于 AHP 的农业院校思想政治工作评价指标研究”(zdk202002)

**[作者简介]** 成晓典, 山西吕梁人, 山西农业大学园艺学院助教, 主要研究方向: 就业创业工作, 联系邮箱: 779562401@qq.com

## 二、高等院校就业创业工作质量评价体系的构建

本文在参考国内外高校的就业创业工作考核评价指标的基础上，结合山西农业大学的办学性质、特点、学生就业现状等，依据科学性、系统性、可比性和可操作性原则，采用频度统计法，构建了就业创业工作质量评价指标库，并根据理论分析和专家咨询的方法从指标库中筛选适合就业创业工作质量评价的指标，构建了高等院校就业创业工作质量评价指标体系模型，使就业创业评价工作实现有机融合，确定了指标的权重、评价方法，构建步骤如图 1。

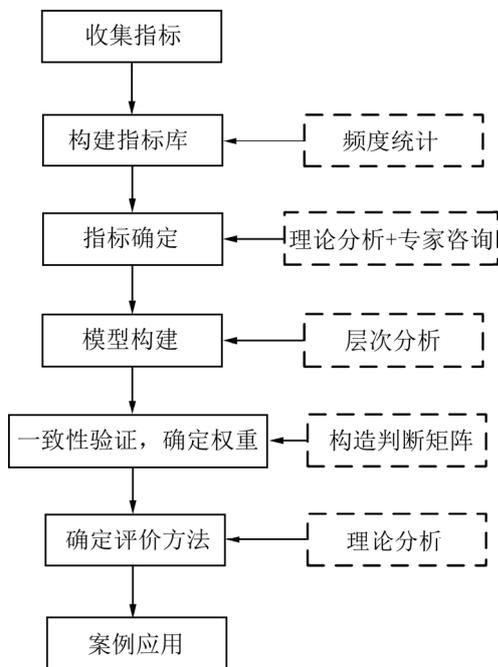


图 1 高等院校就业创业工作质量评价指标体系构建步骤

### (一) 评价指标体系模型的构建

余新丽等认为应从就业支持、就业工作实施、就业绩效和就业创新四个体系入手构建就业工作评价体系<sup>[5]</sup>；闵晓阳从就业支持、就业过程、就业服务、就业市场开发、就业绩效和就业创新六个方面构建了就业工作评价体系<sup>[13]</sup>；宋继勋等从就业绩效、就业服务和课程与创新三个方面构建了实用型高校就业评价指标体系<sup>[14]</sup>；杨一哲从专业设置与需求、基础设施与队伍建设、市场组织与效果、就业指导与服务四个方面构建了就业

工作水平考评体系<sup>[15]</sup>；徐凯从学校重视就业工作程度、就业工作绩效和就业工作环境建设三个方面构建了高校就业工作评价体系<sup>[16]</sup>；袁云岗等在就业调查与就业工作实践的基础上，从就业工作体制、就业工作条件、就业工作状态、就业工作绩效和就业工作后效等五个方面构建了高等学校就业工作评价指标体系<sup>[4]</sup>；刘家乡等采用 CIPP 评价模型，从就业工作条件、就业工作过程、就业工作绩效和附加项四个方面进行了高校毕业生就业工作评价体系的设计探索<sup>[17]</sup>；景荣基于模糊综合评价法从用人单位对高校的综合评价、用人单位对高校毕业生的综合评价、毕业生对高校就业工作的综合评价三个方面构建了大学生就业工作质量评估模型<sup>[18]</sup>；袁学勇认为应从组织领导、工作内容和绩效三个方面来考察院校的就业创业工作<sup>[19]</sup>。

由上可知，目前就业创业工作评价指标体系主要从就业管理、工作环境、工作绩效等方面进行构建，指标涉及组织领导与制度建设、就业创业指导与服务、就业指导课程建设与创新创业教育、就业市场建设与管理、理论研究与工作创新、就业工作成效等方面的内容。

本文依据国内外的研究成果，构建了涉及工作成效、管理体系、指导服务和工作满意程度 4 个准则层，共计 22 个指标的高等院校就业创业工作质量评价指标体系，具体指标如表 1 所示。

### (二) 评价指标的内涵及计算方法

#### 1. 工作成效

工作成效主要指反映就业创业工作取得的实际效果。指导、服务、帮助毕业生顺利就业是高校开展就业创业工作的根本，因此毕业生就业创业工作成效是衡量就业创业工作开展好坏不可或缺的指标。主要分为就业流向、特殊就业、就业质量三个方面，共六个指标。毕业流向的中的三项指标根据全国统计方法计算；特殊就业中的毕业生项目就业率是指大学生村官、“三支一扶”和“西部计划”等基层就业毕业生人数占毕业生总数的比例。在就业质量中，工作、薪资满意度两项指标为定性指标，由调查问卷数据确定。

表1 高等院校就业创业工作质量评价指标体系

目标层	准则层	要素层	指标层
就业创业 工作质量 评价指标 体系	工作成效 A1	毕业流向 B1	毕业生就业率 C1
			毕业生升学率 C2
			毕业生自主创业率 C3
		特殊就业 B2	毕业生项目就业率 C4
			工作满意度 C5
			薪资满意度 C6
	管理体系 A2	组织领导 B4	领导管理体系完善情况 C7
			专职工作人员配备情况 C8
		制度体系 B5	工作制度完善程度 C9
			就业台账完备度 C10
			用人单位招聘岗位覆盖率 C11
		就业市场 B6	网站招聘信息发布率 C12
			毕业生对就业市场建设满意度 C13
	指导服务 A3	创新研究 B7	论文发表情况 C14
			就业指导讲座覆盖率 C15
		指导讲座 B8	创业指导讲座覆盖率 C16
			毕业生对就业创业讲座满意度 C17
			咨询服务台账完善情况 C18
	咨询服务 B9	特殊学生咨询服务覆盖率 C19	
		毕业生对就业创业咨询满意度 C20	
工作满意程度 A4		毕业生评价 B10	对就业创业工作的总体满意率 C21
	用人单位评价 B11	对高校就业创业工作满意率 C22	

## 2. 管理体系

管理体系是衡量开展就业创业工作是否科学、高效的重要指标。主要包括组织领导、制度体系、就业市场建设、创新研究四个方面，共八个指标。其中，在组织领导中领导管理体系完善情况为定性指标，由专家打分确定；专职工作人员配备情况是指当年学院毕业生总数与学院专职就业工作人数的比值。在制度体系中，工作制度完善程度、就业台账完备度均为定量指标，由专家打分确定。在就业市场建设中，用人单位招聘岗位覆盖率为宣讲会、双选会企业招聘岗位总数与毕业生总数的比值；网站招聘信息发布率是指平均每天为学生推送的招聘信息的次数；创新研究中的发表论文情况是指专职就业工作人员人均发表论文数。

## 3. 指导服务

创业工作中最重要的一项即为开展就业创业指导，其是衡量就业创业工作极为重要的一个

方面，包括指导讲座和咨询服务两个方面，共六个指标，主要描述指导服务的开展情况。就业、创业指导讲座覆盖率两项指标为定量指标，是指参加该类型讲座人数的总和与毕业生总数的比值；咨询服务台账完善情况为定性指标，由专家打分确定；特殊学生咨询服务覆盖率指对特殊学生进行的指导服务人数占特殊学生总数的比例；毕业生对就业讲座满意程度和就业咨询满意程度两项指标为定量指标，由调查问卷数据确定。

## 4. 工作满意程度

工作满意程度是从毕业生和用人单位两个方面评价判断就业创业工作的成效和质量。毕业生认为就业创业工作开展到位，对其有帮助指导的作用，则反映就业创业工作成效显著；招聘企业对学校就业服务满意，同样反映着就业工作扎实有效。工作满意程度包括毕业生评价和用人单位评价，分别由对就业工作的总体满意率和对高校就业工作的满意率来体现，这两项指标均为定

性指标，采用调查问卷的方式进行评价。

(三) 构造判断矩阵，进行一致性验证，确定指标权重

指标的权重表示指标在整体评价中的相对重要程度。本文采用专家质询的方法对各项指标进行赋值，并构造判断矩阵，进行一致性验证，确定指标的权重。其中，就业创业工作质量评价指标体系、工作成效(A1)、管理体系(A2)、指导服务(A3)、工作满意程度(A4)、毕业流向(B1)、就业质量(B3)、组织领导(B4)、制度体系(B5)、就业市场(B6)、指导讲座(B8)、咨询服务(B9)这 12 个比较矩阵均通过一致性验证，CR 值均小于 0.1。

此外，指标 C1—C22 的权重分别为 0.033 1、0.033 1、0.033 1、0.049 6、0.066 2、0.033 1、0.029 8、0.029 8、0.039 7、0.019 9、0.007 5、0.007 5、0.014 9、0.059 6、0.059 0、0.059 0、0.029 5、0.060 9、0.048 3、0.038 4、0.124 0、0.124 0。

(四) 评价方法的确定

1. 确定评价标准

确定就业创业工作评价指标体系中 22 项指标评价标准的具体方法如下：

(1) C1、C2、C3、C4 指标按照学校就业考核评优标准作为标准值。

(2) C5、C6、C13、C17、C20、C21、C22 指标通过调查问卷获取，并广泛参考专家意见来确定标准值。

(3) C7、C9、C10、C18 指标通过专家考核打分，并咨询专家确定标准值。

(4) C8、C11、C12、C14、C15、C16、C19 指标按学校规定的考核标准确定标准值。

2. 确定评价方法

本文采用多目标归一模型进行评价<sup>[20-21]</sup>，识别就业创业工作中存在的不足，确定今后的工作重点。具体计算方法为：

(1)  $X_i$  对应为现状值， $Y_i$  为标准值， $i=1, 2, 3, \dots, n$ ， $n$  表示指标个数；

(2) 对  $X_i$  进行标准化处理后指标值为  $P_i$ ，若为正向指标，则  $P_i=X_i/Y_i$ ；若为负向指标，标准化

处理后为  $P_i=Y_i/X_i$ ；

(3)  $W_i$  为指标的权重，各项指标的权重之和为 1。

(4) 采用多目标归一模型确定就业工作质量评价值， $D=\sum P_i \cdot W_i$ 。

### 三、案例评价与分析

本文以山西农业大学园艺学院为研究案例，对学院 2016—2019 年间的就业创业工作开展年际评价，探索提高就业创业工作质量的内在驱动力，分析工作中存在的短板，明确下一步就业创业指导服务工作的重点。

(一) 评价结果

运用本文构建的评价方法，对学院 2016—2019 年度的就业创业工作质量进行评价，具体结果见表 2。

表 2 2016—2019 年度的就业创业工作质量的评价结果

指标层	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
C1	0.034 1	0.033 5	0.034 0	0.033 2
C2	0.027 7	0.022 1	0.024 9	0.026 8
C3	0.000 0	0.000 0	0.032 5	0.067 6
C4	0.048 9	0.000 0	0.064 8	0.438 6
C5	0.066 3	0.066 3	0.068 1	0.067 0
C6	0.032 4	0.032 8	0.033 2	0.032 4
C7	0.029 8	0.029 8	0.029 8	0.029 8
C8	0.026 5	0.029 0	0.014 6	0.024 3
C9	0.031 8	0.032 6	0.033 0	0.033 0
C10	0.017 9	0.017 9	0.017 9	0.018 3
C11	0.008 9	0.009 5	0.009 4	0.011 2
C12	0.004 5	0.004 8	0.005 0	0.005 7
C13	0.015 1	0.015 3	0.015 3	0.015 3
C14	0.059 6	0.000 0	0.000 0	0.119 2
C15	0.067 6	0.060 4	0.065 8	0.066 6
C16	0.044 1	0.045 9	0.050 1	0.052 2
C17	0.029 9	0.030 1	0.030 1	0.030 2
C18	0.048 7	0.050 7	0.051 8	0.051 9
C19	0.048 3	0.048 3	0.048 3	0.048 3
C20	0.038 6	0.038 6	0.038 9	0.039 3
C21	0.124 3	0.126 0	0.122 9	0.124 1
C22	0.128 1	0.127 9	0.127 8	0.128 9

## (二) 结果分析

为了使评价结果更加直观,本研究将评价结果以图的形式表示,具体见图2。从总体结果来看:2016、2017、2018和2019年四个年度的就业创业工作质量的评价值分别为0.9330、0.8215、0.9182、1.4640,其中2016、2017、2018年度的就业创业工作质量的评价值相对稳定,2019年的就业创业工作质量水平评价值较高,相比2016年提高了56.62%。进一步分析得知,在四个准则层的指标评价值四年的变化中,就业创业工作成效评价值提升最为显著,究其原因是由毕业生的自主创业率、项目就业率以及毕业生对工作的满意度提升所致,表明学院的就业工作扎实稳步推进。近年来,学院逐步完善了就业推荐表、就业协议书领用管理规定,制定了就业协议书线上签约流程,开设了“心室”咨询室,进一步提高了就业指导服务的质量;同时积极响应国家号召,扎实开展基层就业的指导宣传工作,成效显著,致使就业工作质量评价值逐渐提升。

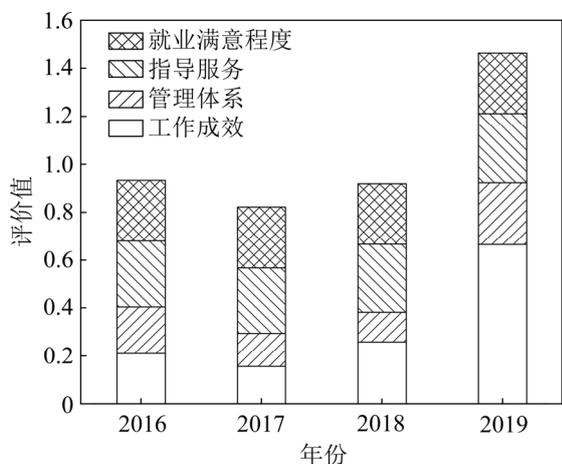


图2 2016—2019年就业创业工作质量水平的年度评价结果

可以看出,管理体系、指导服务和工作满意程度各项指标的现状值基本优于标准值,表明管理体系、指导服务和工作满意程度提升难度较大,今后应积极落实国家政策,有的放矢地开展就业工作,将工作重心放在不断提升就业创业指导与服务的质量上来。

对准则层进一步分析可知:

(1) 做好基层项目就业工作和创业工作是提

升就业工作质量的重要途径。在就业工作成效准则层中创业率和项目就业率的现状值与标准值差距较大,因此做好基层就业和创业工作是今后就业工作的重点。此外,作为农业院校,应发挥专业特长,积极响应国家号召,引导毕业生去基层、去西部就业,助力脱贫攻坚,为乡村振兴提供专业的人才。因此,做好基层就业的宣传、指导、服务工作对提升就业工作质量成效显著。

(2) 分析管理体系准则层中的指标可知,在近四年中,毕业生总数与专职就业工作人员数量比值均未达到标准值,且2016—2019年该值变化较大,影响了管理体系准则层的评价值,成为提升就业创业工作质量的短板;同时,网站招聘信息发布率指标值同样未达到标准值,分析可知网络招聘信息的收集、整理需要大量的人力,由于就业工作人员人数较少,导致该项指标的现状值偏低,因此,今后应注意专业就业创业工作的人员培养,同时建议将班主任、兼职辅导员和研究生辅导员纳入就业工作队伍中,增加就业工作人员数量,提升就业工作人员的素质,扎实开展就业创业指导服务工作。

(3) 在指导服务准则层的指标中,就业创业指导讲座覆盖率、特殊学生咨询服务覆盖率等指标均达到标准值的要求,但是满意度不高。因此,下一步应将提升就业讲座和咨询服务的质量作为提升工作成效的一项驱动力,丰富讲座、咨询等指导服务的内容,做到精准推送就业信息,开展个性化指导服务,做好贫困学生、农村学生、残疾学生等特殊群体就业服务工作,努力扩大就业总量,提升就业质量。

## 四、结语

本文从工作成效、管理体系、指导服务和工作满意程度四个方面构建了就业创业工作质量评价指标体系,采用层次分析法确定了权重,采用多目标归一模型对就业工作质量进行了量化评价分析。结果表明,学院2019年的就业工作质量水平较高。进一步分析可知,学院今后应重点做好基层项目就业以及创业的指导服务工作,增配专职就业工作人员以及提供精准化的就业指导服务。

## 参考文献:

- [1] 贺瑞. 陕西高校毕业生就业质量问题研究[D]. 西安: 陕西科技大学, 2016.  
HE Rui. Research on the quality of college graduates' employment in Shaanxi[D]. Xian: Shaanxi University of Science and Technology, 2016.
- [2] 曾杰豪. 高校二级学院就业工作评估体系构建案例研究[J]. 山西师大学报: 社会科学版, 2015(S2): 181-182.  
ZENG Jiehao. A case study on the construction of the employment evaluation system of colleges and universities[J]. Journal of Shanxi Normal University (Social Science Edition, 2015(S2): 181-182.
- [3] 李春灿. 高校院系大学生就业工作考核指标体系的构建[J]. 继续教育研究, 2014(11): 75-78.  
LI Chunchan. The construction of evaluation index system for employment of university students[J]. Continue Education Research, 2014(11): 75-78.
- [4] 袁云岗, 苏静. 高等学校就业工作评价指标体系研究[J]. 河北师范大学学报: 教育科学版, 2012(9): 61-63.  
YUAN Yungang, SU Jing. A tentative study on evaluation system of the employment of university graduates[J]. Journal of Hebei Normal University(Educational Science), 2012(9): 61-63.
- [5] 余新丽, 费毓芳. 构建新的高校就业工作评价体系[J]. 高等农业教育, 2004(4): 79-82.  
YU Xinli, FEI Liufang. Constructing a new evaluation system for employment in colleges and universities[J]. Higher Agricultural Education, 2004(4): 79-82.
- [6] 董亮, 余智超. 大学生就业困难分析及高校就业工作对策研究[J]. 黑龙江高教研究, 2006(11): 57-59.  
DONG Liang, YU Zhichao. Analysis of employment difficulties for university students and research on countermeasures for employment in universities[J]. Heilongjiang Researches on Higher Education, 2006(11): 57-59.
- [7] 袁云岗, 李斌. 高等院校就业工作评价指标体系的构建[J]. 中国大学生就业, 2012(10): 42-46.  
YUAN Yungang, LI Bin. The construction of the employment evaluation index system in the institutions of higher education career guide[J]. China University Students Career Guide, 2012(10): 42-46.
- [8] 吴东红, 刘北. 大学生就业质量评价指标体系构建研究[J]. 中国成人教育, 2016(17): 54-56.  
WU Donghong, LIU Bei. Research on the construction of evaluation index system of university students' employment[J]. China Adult Education, 2016 (17): 54-56.
- [9] 高玉娟, 朱颖. 高校就业指导工作的毕业生满意度评价体系的构建[J]. 辽宁教育研究, 2008(4): 105-107.  
GAO Yujuan, ZHU Yin. Construction of graduate satisfaction evaluation system for employment guidance work in universities[J]. Liaoning Education Research, 2008(4): 105-107.
- [10] 王攀, 鲁长明. 大学生就业工作质量综合评价指标体系研究[J]. 中国成人教育, 2009(21): 35-36.  
WANN Pan, LU Changming. Research on the comprehensive evaluation index system of university students' employment quality[J]. China Adult Education, 2009(21): 35-36.
- [11] 高俊玲. 高等学校院级就业指导与服务体系建设探析与实践[J]. 教学研究, 2013(5): 31-34.  
GAO Junling. Analysis and practice of college employment guidance and service system construction[J]. Research in Teaching, 2013(5): 31-34.
- [12] 韩天才. 基于层次分析法的大学生就业质量评价及系统的设计与实现[D]. 合肥: 安徽农业大学, 2018.  
HAN Tiancai. The evaluation of college students' employment quality based on AHP and the design and implementation of the system[D]. Hefei: Anhui Agricultural University, 2018.
- [13] 闵晓阳. 构建高校毕业生就业工作评价体系的探索[J]. 教育与职业, 2009(24): 42-44.  
MIN Xiaoyang. The exploration of constructing the evaluation system of college graduates' employment[J]. Education and Vocation, 2009(24): 42-44.
- [14] 宋继勋, 李杨. 实用型高校就业评价指标体系的构建[J]. 教育与职业, 2010(9): 47-48.  
SONG Jixun, LI Yang. Construction of practical university employment evaluation index system[J]. Education and Vocation, 2010(9): 47-48.
- [15] 杨一哲. 高校大学生就业指导工作评价研究[D]. 保定: 华北电力大学(河北), 2010.  
YANG Yizhe. Research of employment guidance work evaluation of college students[D]. Baoding: North China Electric Power University (Hebei), 2010.
- [16] 徐凯. 地方高校大学生就业工作评估体系研究[D]. 沈

- 阳: 东北大学, 2010.
- XU Kan. The research on the employment evaluation system on the local college graduates[D]. Shenyang: Northeastern University, 2010.
- [17] 刘家乡, 汤婷婷. 高校毕业生就业工作评价体系设计新探索[J]. 中国大学生就业, 2013(16): 12-16.
- LIU Jiexiang, TANG Tingting. The exploration of designing the evaluation system of employment for college graduates[J]. China University Students Career Guide, 2013(16): 12-16.
- [18] 景荣. 基于模糊综合评价法的大学生就业工作质量评估探究[J]. 学校党建与思想教育, 2015(5): 44-45.
- JING Rong. Research on the quality evaluation of university students' employment based on fuzzy comprehensive evaluation method[J]. The Party Building and Ideological Education in Schools, 2015(5): 44-45.
- [19] 袁学勇. 浅析高职院校就业评价指标体系的构建——以xx职业技术学院为例[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2018(7): 66-67.
- YUAN Xueyong. Analysis on the construction of employment evaluation index system in higher vocational colleges—Taking xx vocational and technical college as an example[J]. China Journal of Multimedia & Network Teaching, 2018(7): 66-67.
- [20] 虞晓芬, 傅玳. 多指标综合评价方法综述[J]. 统计与决策, 2004(11): 119-121.
- YU Xiaofen, FU Dai. Summary of multi-index comprehensive evaluation methods[J]. Statistics & Decision, 2004(11): 119-121.
- [21] 姜彤彤, 武德昆. 高等学校绩效评价方法研究综述[J]. 江苏高教, 2011(6): 50-52.
- JIANG Tongtong, WU Dekun. A summary of the research on performance evaluation methods in higher education[J]. Jiangsu Higher Education, 2011(6): 50-52.

## Construction and application of AHP-based evaluation index system of employment and entrepreneurship work quality in colleges and universities

CHENG Xiaodian

(College of Horticulture, Shanxi Agricultural University, Jinzhong 030801, China)

**Abstract:** Employment and entrepreneurship work is the guarantee for improving the employment quality of graduates, so it is very important to accurately evaluate the effectiveness and quality of employment and entrepreneurship work. According to the connotation and specific content of employment and entrepreneurship work, an evaluation index system for the quality of employment and entrepreneurship work is established from four aspects: Work effectiveness, management system, guidance services and job satisfaction. The multi-objective normalization model is selected as the evaluation method. At the same time, taking the College of Horticulture of Shanxi Agricultural University as the research object, an interannual evaluation of the effectiveness and quality of its employment and entrepreneurship work from 2016 to 2019 was conducted. The research analyzed the shortcomings of the college's employment and entrepreneurship in recent years and the direction of future work. The results show that, as a local agricultural college, it should combine the characteristics of running a school and focus on providing guidance services for grassroots project employment and innovation and entrepreneurship.

**Key Words:** analytic hierarchy process; index system; agricultural colleges and universities; employment and entrepreneurship; guidance for innovation and entrepreneurship

[编辑: 何彩章]