

威斯康星思想启示下的高校社会实践一流课程改革研究

——以“中国社会实践”课程改革为例

孙颖

(中南林业科技大学国际学院, 湖南长沙, 410004)

[摘要] “大学服务社会”与“创新创业教育”是威斯康星思想核心理念,更是社会实践一流课程的灵魂所在。高校社会实践一流课程应以培养学生综合能力为主,通过社会活动、学科竞赛、实践调研等方式帮助学生加深对专业知识的理解与运用,将“高校—师生—社会”等多方利益紧密结合,构建多元共赢的实践教学新体系。以“中国社会实践”课程改革为例,课程以威斯康星思想为启示,构建出“纵向教学”与“横向教学”相结合的实践教学模式,并对传统的实习鉴定考核模式进行了优化。课程将学科竞赛作为实践教学模式改革的试金石,并将项目策划全面融入实践教学内容,打造出高校社会实践课程新模式。

[关键词] 威斯康星思想; 社会实践课程; 创新创业教育; 课程改革; 学科竞赛

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)01-0137-07

2015年,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。2017年,习近平主席在党的十九大报告中指出,我国需加快一流大学与一流学科建设。自此,我国正式步入由985、211等重点高校建设项目统筹转变为“双一流”建设的高等教育时代。“双一流”建设时代的来临,代表着一流学科与一流专业的大力发展。然而,一流学科与专业的建设,离不开一流课程的大力支持。《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》明确指出,课程是人才培养的核心要素,课程质量直接决定人才培养质量。社会实践一流课程应以培养学生综合能力为目标,推动专业教育与社会实践的深度融合,培养学生认识社会与服务社会的意识和能力,这与20世纪初期起源于美国的威斯康星思想不谋而合。

一、威斯康星思想与社会实践课程的内涵

“大学服务社会”是威斯康星思想(Wisconsin Thought)的核心理念^[1]。美国威斯康星大学前校长范·海斯认为,“服务地方经济与社会发展应是地方高校的唯一理想”,并指出“大学的边界就是州的边界”(The boundaries of the university are the boundaries of the state)^[2]。在这一理念的启示下,威斯康星大学历任校长均致力于践行“大学服务社会”的思想,旨在将大学如何更好地服务于社会、进而促进社会发展等理念融入高等教育发展的目标之中。

威斯康星思想对于高等教育最大的贡献在于使高等教育走出了完美、独立、精英的“象牙塔”,将“教学、科研、服务社会”三大职能完美统一,并将高校定义为“最终是为服务社会而

[收稿日期] 2020-05-01; **[修回日期]** 2020-12-28

[基金项目] 2020年度湖南省社会科学成果评审委员会一般课题“‘一带一路’倡议下湖南对非创新实践型人才培养模式研究”(XSP20YBC109); 2020年国家级大学生创新创业训练计划项目(S202010538029X); 2019湖南省普通高等学校教学改革研究项目“‘教学—竞赛—创业’递进式高校创新创业人才培养模式研究”(XJT2019(291)-369)

[作者简介] 孙颖,湖南长沙人,博士,中南林业科技大学国际学院讲师,主要研究方向:区域生态一体化、城市治理、国际教育、创新人才培养,联系邮箱: sunying@csuft.edu.cn

存在的社会性高校”。在威斯康星大学麦迪逊校区有一个特别的中心——莫格里奇公共服务中心(Morgridge Center for Public Service),旨在加强高校与社会之间的联系,使学生能更好地认识社会、了解社会,并参与社会公共事务,积极为周边社区服务^[3]。在过去的近50年间,威斯康星大学始终践行的志愿者帮扶项目便很好地体现了该理念的贯彻。学校鼓励学生自入学起,积极参与各类志愿者帮扶活动,努力通过自身所学实现自身价值。例如,鼓励学生辅导社区中小学生的课业、开设专业性的知识俱乐部、为社会决策提供相关的技术支持等,真正践行了“大学服务社会”的真实内涵。

此外,威斯康星思想将本科教育置于大学教育之首,提供了丰富的本科专业与课程供学生选择,并鼓励学生积极尝试第二专业与多领域的证书学习。在学生努力增长学识、积极参与社会公共事务的过程中,学生拥有了更多学以致用用的实践机会,这对推动创新创业教育具有绝对的正面影响。值得一提的是,创新创业教育是威斯康星思想中的另一核心闪光点。威斯康星大学致力于通过“双重课堂”(课内+课外)培育实践人才,鼓励师生通过所学解决社会痛点,实现科技转化、促进社会效益。可见,高等教育是促进人的完善与社会发展的重要手段,两者在相互促进与相互完善的过程中,鼓励与支持师生成为区域创新系统中的创新主体,实现高等教育与社会发展的真正互促互进^[4]。

归纳而言,“大学服务社会”与“创新创业教育”是威斯康星思想的精华所在。这不仅与我国现行的“坚持把创新创业教育融入人才培养全过程”^[5]价值观高度契合,更完美契合我国教育部对社会实践一流课程的要求与定义,即以培养学生综合能力为目标,通过“青年红色筑梦之旅”、“互联网+”大学生创新创业大赛、创新创业和思想政治理论课等社会实践活动,推动思想政治教育、专业教育与社会服务的紧密结合,培养学生认识社会、研究社会、理解社会、服务社会的意识和能力^[6]。可见,威斯康星思想对高校社会实践课程的改革具有重要的启示意义。

二、社会实践课程现状

实践是社会文明建构的基础,更是社会发展的前提。人类文明的产生皆源于各类社会实践活动。自20世纪80年代初,清华大学开展“振兴中华,从我做起”与“学雷锋”等一系列社会活动开始,我国大学生社会实践活动与相关课程便被正式纳入高等教育教学体系。经过近40年的发展与优化,我国大学生社会实践课程体系已逐渐趋于完善,形成了集思想政治教育、学术实践、志愿服务、创新创业等“多元一体”的实践育人模式。

笔者通过实地访谈与抽样调查等方式,调查走访了湖南省内多所高校,包括中南大学、湖南大学、湖南师范大学、中南林业科技大学、长沙理工大学、湖南工业大学等高校,并走访调查了12家相关校企实践基地(累计发放问卷1500份,有效返回问卷1256份)。本次调研主要针对高校有明确学分要求,被纳入教学实践环节的社会实践课程进行调研,总结归纳出以下问题。

(一) 社会实践课程与社会实践活动概念混淆

据调研结果显示,超过67%的受访学生将社会实践课程等同于实习与课外活动,不能正确理解社会实践课程的真实内涵。首先,社会实践课程不能简单地等同于实习。社会实践课程应由专职辅导员带队、专业教师指导,共同带领学生运用所学服务群众、服务社会的教学活动。其次,社会实践课程不能简单地等同于课外活动。社会实践课程应为具有组织性、专业性、针对性、实践性的教学课程,并非泛意的学生课外活动^[7]。

(二) 实践教学目标与社会需求不一致

据调研结果显示,目前我国高校社会实践课程的人才培养目标普遍存在实践教学目标与社会需求不一致的现象。超62%的受访学生反映,现行的社会实践课程往往并未从社会需求与痛点出发,真正设计出能解决社会问题、服务社会的实践教学内容与活动,这与实践教学的本意相背离。针对这一现象,建议高校应深入基层了解社会需求,将社会痛点融入实践课程教学内容,设计出能让学生学以致用用的实践教学体系,提高学生的参与度与积极性。

（三）实践课程缺乏过程监控与动态管理机制

据调研结果显示，超过 46.8% 的受访学生指出，现行的社会实践课程管理相对松散，教师普遍采用放羊式管理模式，甚至有部分学生随便找个实习单位敷衍了事，致使社会实践课程形式化现象严重。因此，社会实践课程的实施过程必须由学校、基地、学生形成“三元统一”的实时动态管理机制，时刻掌握并了解学生实践情况，这样才能在保障专业教育的基础上，实现社会实践教育的广覆盖、全过程、普受益与可持续。

（四）实践课程师资缺乏一定的社会实战经验

专业教育与社会实践的深度融合，需要具有理论知识和实战经验的“双师型”教师作为有效支撑。目前，我国高校教师普遍理论知识扎实，但社会实战经验相对欠缺。据调研结果显示，超过 71% 的受访学生表示，迫切希望实践课程采取校内与校外导师共同指导制，真正帮助学生实现专业知识与实践活动的深度融合。

（五）课程科学评价体系与激励机制相对缺乏

据调研结果显示，超七成受访学生表示现行的单位鉴定表与实践报告无法真实、全面地反映学生在实践中的真实情况。这直接体现在认真、仔细完成实践的学生与弄虚作假完成实践的学生，往往出现相似的评价与考核结果，这大大降低了学生的参与性与积极性。此外，超过六成的受访教师指出，教师激励机制相对缺乏。教师在指导学生参与实践的过程中，付出与产出往往不成正比。另外，对于接收学生实践的企业而言，学生的实践行为具有明显的短期性特征，而实践企业往往需要花费较长的周期培训学生，但学生为企业带来的效益有限，致使基层培养单位的参与度与投入性同样欠缺。

三、社会实践一流课程改革原则

社会实践一流课程的建设应从教师、学生、社会等多元中心出发，倡导高等教育应以人的全面发展与社会的共同发展为目标，共育人才^[8]。简言之，社会实践一流课程应将学生培养为新时代应用型人才为目标，才能真正实现在新时代全国高等学校本科教育工作会议上，教育部陈宝生部长所倡导的“大学教育应注重‘以本为本、四个回归’”。根据上述调研现状，社会实践课程改革

应遵循下述相关原则，构建匹配现代高等教育发展与“双一流”建设目标的实践教学模式。

（一）融入威斯康星思想

社会实践课程应全面借鉴威斯康星思想，成立校内社会实践中心，鼓励、引导学生积极参与社会公共事务，构建校内校外双重课堂。例如，每门实践课程应积极邀请 2~3 名企业家进课堂与学生零距离接触，实现课堂教育与课外教学的双重连接。同时，鼓励学生探索、发现与人民生活息息相关的社会痛点，运用所学解决时下痛点、服务社会。

（二）以人为本，鼓励创新

从高等教育方面而言，“以人为本”中的“人”指的是广大师生与社会民众；“本”指的是广大师生与人民的根本利益。社会实践课程应融合广大师生与社会基层的根本利益，明确以学生为中心、以服务社会为理念，问题导向为方法，实现通过理论引导学生塑造正确的价值观，鼓励学生开拓创新思维，激发和唤醒学生创意、创新、创造的激情与能力的实践教学模式。

（三）“以本为本”，落地实践

高校社会实践课程应以双重课堂与本科教育为主，实现课堂革命，将本科教育确立为高等教育发展的基石。课程倡导采用启发式、讨论式、翻转式等新型教学模式，将专业理论与实习、实践、第二课堂全面结合。同时，为确保校企实践基地(校外课堂)的可持续管理，课程应积极推行双向沟通机制，践行具有可持续性的社会实践教育基本路径。

（四）三位一体，实现创业

构建完整的高校、学生、企业三位一体创业培育模式，均衡三者之间的利益诉求，形成联动利益模式，助力实践教学与学生创业的成功。例如，学校可通过培育学生创新创业项目的方式，鼓励学生积极参与学科竞赛，提高学校排名与综合实力；学生可通过双创项目实现自主创业，学以致用；企业可通过培育双创项目，实现科技成果转化，获取市场收益。

四、社会实践一流课程教学模式改革路径

教育的一切改革均应以有利于学生的发展为出发点和落脚点。这一理念萌芽于卢梭

(Jean-Jacques Rousseau), 发轫于杜威(John Dewey), 发展于罗杰斯(Carl Ransom Rogers)等著名西方教育学家。高校社会实践一流课程应以培养学生综合能力为主, 通过社会活动、学科竞赛等方式帮助学生加深对专业知识的理解与运用, 将多方利益紧密结合, 构建多元共赢的实践教学体系。课程可设计为纵向教学与横向教学两部分, 尝试构建 20%至 30%的纵向教学环节与 70%至 80%的横向教学环节。将学科竞赛作为教学模式改革的试金石, 将项目策划融入实践教学课程, 充分发挥学科竞赛对师生以及创新创业教育的激励与推动作用。

首先, 纵向教学部分是以向学生传授或回顾专业理论知识、提升学生的某项专业知识技能、完善学生社会实践环节的理论指引为教学目标的课堂传授。其次, 横向教学部分是建立在纵向教学的基础之上的, 鼓励学生以小组合作的方式深入社会实践, 帮助学生在树立正确人生观、价值观的基础上, 综合运用专业知识服务于社会。再次, 将竞赛活动全程贯穿于纵向与横向教学环节。通过建构合理的校内外竞赛指导体系, 增强学生实践与创业的信心, 提高指导教师绩效, 助力企业孵化新产品与新项目。竞赛活动不仅能够挖掘学生的创新思维, 还可加强学生实践的信心与决心。对于绝大多数刚步入高校的学生而言, 实践、创业似乎遥不可及, 但学以致用用的竞赛活动不仅可以从根本上激发学生创业的信心与潜能, 更能为基层单位挖掘出有潜力的新项目。

此外, 社会实践课程教学模式应根据其开设学年与学期而定, 将社会实践课程纳入教学计划加以整合, 使学生的社会实践活动从课外转为课内外相结合^[9]。课程设计应充分考虑学生需求, 形成大一社会认知实践、大二社会工作实践、大三社会生产实践、大四社会服务实践的“四年、四类、四层次”递进式、系统化的社会实践课程体系。

(一) 纵向教学课程设计环节

纵向教学课程环节应根据实践课程的具体内容而定, 将纵向教学环节整体贯穿于实践课程之中。以 64 学时的实践课程为例, 可将纵向教学环节设定为 12~18 理论学时, 具体课堂教学思

路为: 导入新知、学习理论、实践体验、评价修正与课后实践。该环节以专项研究小组的形式展开, 主要以加深知识模块的研究深度为教学目标, 鼓舞学生共同完成实践任务。

1. 巩固理论知识点

教师应根据课程的教学要求和人才培养目标, 将理论知识进行归纳整理, 并根据学生的基础知识与特点, 挑选出与之相匹配的知识模块, 作为纵向教学的切入点。社会实践一流课程应跳出传统的授课方式, 采取学生中心、问题导向、实操记忆等教学方式, 选择贴近学生生活的话题导入, 由浅入深地讲解理论知识点, 引导学生运用理论知识分析问题, 鼓励学生在实践中理解与记忆知识点。例如, 针对市场调研类的社会实践课程可挑选出市场调研、问卷设计、数据分析、产品优化等四个主要的实践教学模块, 进而匹配相应的知识点, 集中帮助学生回顾实践所需专业知识, 在课堂内完成理论知识的巩固。

2. 企业导师进课堂

企业导师进课堂可有效引导学生的社会实践。威斯康星思想所倡导的“大学服务社会”理念具有明显的双向性特征。高校在派遣专家服务社会的同时, 同样需要社会企业家加入高校教学与科研团队, 以增强高校科研团队的实战经验^[10]。例如, 威斯康星校友研究基金会(Wisconsin Alumni Research Foundation)为学生提供了大量与社会企业家直接沟通、优质辅导与咨询的机会。同时, 鼓励优秀校友参与学校研究项目, 构建学校与社会的双向研究机制, 为社会实践服务打下坚实的基础^[1]。可见, 社会实践一流课程应采取校内与校外导师共同指导制, 邀请行业一线人员进入课堂现身说法, 及时把行业内的发展现状和创新创业思维引入课堂教学, 帮助学生开拓视野、了解真实的市场与企业运作, 并验证其创意思维、项目策划、创新创业的可行性。

3. 引导学生成立项目小组

成立项目小组可帮助学生提升专业技能、协作能力、沟通能力与实践能力。因此, 教师应首先根据课程实践内容, 帮助学生确定是个人独立完成实践, 或成立项目小组共同完成实践。小组合作更能突出学生的主体地位, 培养主动参与的

意识,激发学生的求知欲,提高学生的创造思维能力。其次,横向教学环节应由校内与校外导师共同引导、帮助学生完成任务分工、技术支持、协调沟通等任务,确保学生在共同实践的过程中获得有效的资源支持。

(二) 横向教学课程设计环节

美国总统科技顾问委员会(PCAST)发布的《维护国家的创新生态体系、信息技术制造和竞争力》报告指出,从研究到制造的过程不是单一向度的生产次序,而是一个从研究到制造生产的生态体系,是多元主体、动态演化、循环开放的复杂“创新生态体系”^[11]。可见,构建社会实践一流课程应形成从理论到实践的整体、双向、互促的“创新生态实践体系”,切实提高实践教学质量,而这正是横向教学环节设计的关键所在。

1. 深入基层进行横向实践教学

实地调研是横向实践教学中的重要教学内容。威斯康星大学又称为“奶牛大学”,原因是19世纪中后期,威斯康星州居民对乳制品的需求急剧增长,州农业产业结构由传统的小麦种植业快速向乳业生产转变。针对这一日益增长的社会需求,学校将乳业研究确定为科研的主要方向,真正践行了“大学服务社会”的理念。可见,横向实践教学应由深入基层实地调研拉开序幕,以个人调研或项目小组调研的形式具体展开,并根据专业知识与社会需求制定调查事项、合理分配调研时间,为服务社会确定实践方向。

2. 有针对性地开展项目策划与研究

横向教学的核心在于将社会需求与痛点明确为研究重点,引导师生具有针对性地开展项目策划与研究。自威斯康星大学将乳业研究确定为科研方向之后,学校鼓励师生针对威斯康星州乳业的具体问题开展了大量研究工作,并研发了多项发明专利。例如,饲料存筒仓(Soil for Fodder)、乳脂检测法(Milk-Fat Test)、奶牛结核病的发现及防治(Discovery of Tuberculosis in the Dairy Herd)、凝乳检测法(Curd Test)等。这一系列的发明专利快速地推动了威斯康星州的乳业发展,也为威斯康星大学赢得了“奶牛大学”的称号。可见,以项目策划为切入点,引导学生有针对性地开展项目策划与研究,才能真正达成专业教育与

社会实践深度融合的课程培养目标。

3. 项目策划成果展示

群策群力是完善、优化项目策划的有效途径。可以说,“辩论与公开研讨”是威斯康星大学实践教学中的重要组成部分,更是威斯康星大学的传统^[12]。威斯康星大学鼓励师生共同参与项目策划的讨论环节,各抒己见,不断提升项目竞争力。社会实践课程应设计项目策划成果的展示环节,鼓励学生在校内与校外导师的指导下进行多次“辩论与公开研讨”,帮助学生修改完善项目,并采取演讲的方式展示最终项目策划成果。通过成果展示,教师可筛选出优秀的策划项目作为下一步参赛作品来重点打磨,企业也可选择具有创新性的项目作为其未来重点培育的项目。

(三) 课程考核模式改革与实践成果

概括而言,高校社会实践一流课程应形成专业教育、学科竞赛与创新创业三者的深度集成。目前,现行的传统实践课程考核模式多采取鉴定形式,但鉴定考核存在着一定的形式化问题,不利于学生实践积极性的调动。笔者通过两年的社会实践课程建设,将成绩评定方式调整为:30%实践过程鉴定+40%项目策划成果+30%竞赛成果加权,积极推动了课程考核模式的改革与创新。

唯有创新才能开创未来,唯有实践才能融入社会。2018—2019年,笔者将上述教学方式与考核模式运用于“中国社会实践”课程之中。课程孵化项目“赢实:在华留学生实践共享平台”(AF. Inspirant Talent: China-African Students Sharing Practice Platform)、“湘非经贸综合服务平台”(Online & Offline Integrated Service Platform)、“传印”(CHINESE SEAL-Chinese Cultural International Communication Programme),以及“你好,肯尼亚!”(JAMBO! KENYA TOURS AND SAFARI BOOKING PLATFORM)等四个项目,参与角逐第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛,荣获一银三铜四项殊荣。此外,课程孵化的另一项目“酒店之印品牌策划案”(Brand Planning for HOTELSEAL.COM)参与角逐“2019‘一带一路’沿线国家留学生商业精英挑战赛品牌策划赛”,荣获全国总决赛亚军与团体一等奖,实践应用成果显著。

尤其是课程孵化项目“湘非经贸综合服务平台”是由我校非洲留学生团队与校外导师共同发起,旨在助力湖南特色产业走向非洲的精准扶贫项目。项目结合非洲市场与卖家特点,立足于湖南特色产业,以湖南邵阳与邵东小商品产业为切入点对接非洲市场,实现以湖南邵阳、邵东为精准帮扶区域,助力湘非经贸合作进一步对接。截至目前,每家项目代运营店铺帮助商户月盈利达万元,累计帮助81家商户实现线上店铺销售,直接、间接帮助邵阳、邵东县解决152人的就业问题,同时帮助42家小商品商户解决了转型难的困境,真正践行了“大学服务社会”与“创新创业教育”的双重意义。

五、结语

社会实践课程的改革是增强高校整体竞争力的有效途径之一。获奖校友、获奖教师、产学研服务、国际化程度等是世界一流大学学科排名的重要衡量指标^[13]。将上述评价指标融入我国高校社会实践一流课程的改革,是建设本科一流课程与一流专业的重要抓手。威斯康星思想中“大学服务社会”的教育理念,对我国高校社会实践课程的改革极具启发意义。事实上,目前我国大部分高校对社会实践课程的教学大纲均做出了一定程度的调整,强化了过程管理、学科竞赛与服务社会的意义。在此基础上,“中国社会实践”课程改革从“大学服务社会”的理念出发,对实践课程教学模式进行了创新,构建了由“纵向教学”与“横向教学”所组成的课程设计环节,并对传统的实习鉴定考核模式进行了优化,试图构建出“多元共赢”的实践教学体系,对新时代我国高校社会实践一流课程的建设具有一定的启示意义。

参考文献:

[1] 李玉栋. 校友基金会如何促进一流大学构建“双创”生态系统——基于美国威斯康星大学麦迪逊分校的研究[J]. 教育科学, 2018, 34(5): 72-79.
LI Yudong. How does the alumni foundation promote the construction of a “Business startups and innovation” Ecosystem for top universities—Based on the University of Wisconsin-Madison[J]. Education Science, 2018, 34(5):

72-79.
[2] 李会方. 地方高校学校特色学科建设研究[D]. 开封: 河南大学, 2012.
LI Huifang. Research on the construction of characteristic disciplines in local universities[D]. Kaifeng: University of Henan, 2012.
[3] 蒋建华, 吕伊雯, 张力玮. 在全球化趋势与挑战中坚持践行和发扬威斯康星理念——访威斯康星大学麦迪逊校区校长利百加·布兰克[J]. 世界教育信息, 2019, 32(18): 3-8, 15.
JIANG Jianhua, LYU Yiwen, ZHANG Liwei. Insist on practicing and developing the Wisconsin idea in the new trends and challenges of globalization—Interview with Rebecca Blank, chancellor of University of Wisconsin-Madison[J]. Journal of World Education, 2019, 32(18): 3-8, 15.
[4] 王志强. 传承与超越:威斯康星理念的百年流变[J]. 清华大学教育研究, 2017, 38(4): 57-64.
WANG Zhiqiang. Inheritance and transcendence: The evolution history of the Wisconsin concept[J]. Tsinghua Journal of Education, 2017, 38(4): 57-64.
[5] 教育部. 深化高校创新创业教育改革经验交流会交流发言材料之五: 坚持把创新创业教育融入人才培养全过程[EB/OL]. (2017-03-02) [2019-11-05]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/gjs_left/s3854/s5674/201703/t20170302_297900.html.
Ministry of Education of the People's Republic of China. Exchange of speech at the experience exchanger meeting on deepening innovation and entrepreneurship education reform in colleges and universities: Continue to integrate innovation and entrepreneurship into the entire process of talent training[EB/OL]. (2017-03-02) [2019-11-05]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/gjs_left/s3854/s5674/201703/t20170302_297900.html.
[6] 教育部. 教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL]. (2019-10-30) [2019-11-05]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html.
Ministry of Education of the People's Republic of China. Implementation opinions of the Ministry of Education on the construction of first-Class undergraduate courses [EB/OL]. (2019-10-30) [2019-11-05]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html.
[7] 高飞. 大学生社会实践活动纳入院系课程体系的构想[J]. 长春教育学院学报, 2015, 31(23): 113-114.
GAO Fei. The conception of incorporating social practice

- activities of college students into the curriculum system of colleges and departments[J]. Journal of Changchun Education Institute, 2015, 31(23): 113-114.
- [8] 刘兰芝. 高等教育的国际化趋势[J]. 学术交流, 2002(4): 151-155.
LIU Lanzhi. The tendency of internationalization of higher education[J]. Academic Exchange, 2002(4): 151-155.
- [9] 张广, 吴惠. 努力构建“三年、三类、三层次”的社会实践体系[J]. 北京教育(高教版), 2007(12): 47-48.
ZHANG Guang, WU Hui. Strive to build a “three-year, three-category, three-tier” social practice system[J]. Beijing Education(Higher Education), 2007(12): 47-48.
- [10] 汪永青. 威斯康星思想对我国高校“双一流建设”的启示[J]. 高教研究与实践, 2019, 38(3): 24-27.
WANG Yongqing. Enlightenment of Wisconsin idea on “double first-class construction” in Chinese universities[J]. Research and Practice on Higher Education, 2019, 38(3): 24-27.
- [11] 美国总统科学技术委员会. 维持国家的创新生态系统、信息技术制造和竞争力[R]. 华盛顿特区: 总统科学顾问委员会, 2004: 1-30.
President’s council of science and technology of the united states. Sustaining the Nation’s Innovation Ecosystems, Information Technology Manufacturing and Competitiveness[R]. Washington DC: President’s Council of Advisors on Science and Technology, 2004: 1-30.
- [12] 吴渝, 刘子实. 论大学的战略规划与区域经济社会发展——美国威斯康星大学的经验与启示[J]. 理论导刊, 2009(7): 97-99.
WU Yu, LIU Zishi. On the university's strategic planning and regional economic and social development—The experience and enlightenment of the university of Wisconsin[J]. Journal of Socialist Theory Guide, 2009(7): 97-99.
- [13] 梅雄杰, 李志峰. 本体与模式: “双一流”建设评价体系研究述评[J]. 现代大学教育, 2018(2): 76-84.
MEI Xiongjie, LI Zhifeng. Evaluation criteria and indicators for “double first class” universities: A literature review[J]. Modern University Education, 2018(2): 76-84.

Study on the reform of first-class social practice course under the inspiration of “Wisconsin thought”— Taking “Chinese Social Practice” course as a case study

SUN Ying

(International College, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 410004, China)

Abstract: “University serving the society” and “innovation and entrepreneurship education” are the core concepts of Wisconsin thought and the soul of the first-class social practice course. First-class social practice courses should focus on cultivating students’ comprehensive abilities, and help students deepen their understanding and application of professional knowledge through social activities, discipline competitions, practical investigations and other means. We should combine the interests of “universities—teachers and students—market” closely and build a practice teaching system of multiple and win-win results. Taking the curriculum reform of “Social Practice in China” as an example, it finds that the course gains inspiration from Wisconsin thought, constructs a practice teaching mode combining “vertical teaching” and “horizontal teaching”, and optimizes the traditional practice evaluation model. Taking discipline competition as the touchstone of practical teaching mode reform and integrating project planning into practical teaching content, it hopes to create a new model of social practice courses in colleges and universities.

Key Words: Wisconsin thought; social practice course; innovation and entrepreneurship education; course reform; discipline competition

[编辑: 何彩章]