

中外合作办学视域下的大学生创业实践教育路径研究

石清锋

(中国计量大学党委组织部、统战部, 浙江杭州, 310000)

[摘要] 我国高等教育国际化水平不断提升, 中外合作办学项目不断增多, 模式日益多元。借助高校已有的国际化平台, 引进国外优质的创业教育教学资源和全新的实践教学理念, 在中外合作模式下开展大学生创业实践教育, 并通过发挥“教师、学生、课程”的重要作用, 形成不同载体平台间的联动效应, 制定创业实践教育标准化评价体系, 对提高大学生创业能力, 补齐国内创业教育短板, 构建新时代大学生创业教育新模式具有重要意义。

[关键词] 中外合作; 大学生创业; 实践教育

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2018)06-0058-03

当前, 大学生创业仍是社会关注的热点, 创业教育在高校愈来愈受重视。然而, 实践教育作为创业教育的重要组成部分, 往往被轻视甚至忽视, 以致时常出现大学生离开创业课堂便不知如何开始创业的窘境。随着我国高等教育的快速发展, 国际化水平不断提升, 中外合作办学项目如雨后春笋般涌出, 项目增多, 规模扩大, 层次提升, 模式多样。借助高校已有的国际化平台, 引进国外优质的创业教育教学资源和教学理念, 在中外合作模式下开展大学生创业实践教育, 对提高学生创业能力, 培养具有国际化视野的创业人才, 构建新时代大学生创业教育新模式具有重要意义。创业教育工作者应当深入分析当前中外教育机构在合作开展创业国际化人才培养过程中在实践教育方面存在的问题, 并结合我国创业教育领域的实情, 提出相应的解决对策, 以促进我国创业教育事业的长足发展。

一、中外合作模式下大学生创业实践教育的主要形式

第一种是中外合作办学模式下的通识型创业实践教育, 即在高校已有的中外合作办学项目内开展的创业实践教育。该形式往往仅针对中外合作办学项目内的学生, 在原专业学习的基础上, 为其未来职业发展做准备。培养计划中涵盖中外双方合作开设的职业规划、就业创业指导课程, 并穿插一定普惠性质的创业实践教育。受学生层次、未来发展方向、专业领域等限制, 此类创业实践教育往往专

业性不强, 教学内容较浅。

第二种是中外教育机构合作开办的短期创业训练项目, 比如中国计量大学与德国德累斯顿经济技术大学举办的中德创业训练营、浙江大学与美国加州大学伯克利分校举办的全球创业创新领导力训练营等。此模式的创业训练项目往往建立在原有合作的基础上, 充分利用中外双方在创业教育领域的优势和取得的成果, 开展短期互访性质的创业实践教育项目。参与该类项目的学生往往经过层层选拔, 有一定创业基础, 创业意识、创业能力较强, 能从项目中直接受益。

第三种是中外合作办学模式下以学历教育为载体的创业实践教育。因受师资、环境等影响, 国内高校很少开展学历层次的创业教育, 更鲜见于工商管理硕士的某个专业方向。但随着中外合作的日益深入和国内需求的增大, 本科层次的创业学历教育逐步出现, 如温州肯恩大学、宁波大红鹰学院等高校相继开设创业学专业。该形式的创业实践教育往往专业性强, 时间跨度大, 实绩明显。

二、中外合作模式下大学生创业实践教育存在的问题

(一) 学生主观能动性不强, 对自身主体地位认识不充分

参与创业实践教育的主体是学生, 他们正处于思维活跃期, 有实现自身创业目标的内在需求, 具有一定的基本理论知识。但由于缺乏对自身的正确

[收稿日期] 2018-08-01; **[修回日期]** 2018-11-26

[基金项目] 浙江省教育厅一般科研项目(人文类)“基于创业效能感理论的中外合作大学生创业实践教育探究”(Y201636653)

[作者简介] 石清锋(1989—), 男, 浙江绍兴人, 中国计量大学助理研究员, 美国佛罗里达大学创业学硕士, 主要研究方向: 创业教育、高等教育, 联系邮箱: shiqingfeng@qq.com

认识和合理评价,容易在自身的职业发展定位上出现偏差,在实际接受教育、参与实践学习的过程中往往出现好高骛远、知难而退等主观意识问题,以致影响其做出理性的创业决策和行动。在受外语水平、沟通能力、学习技巧、外界选择、经济支持等客观因素的共同影响下,部分参与创业实践教育的学生较易出现中途退出的情况。这制约了创业实践教育的有序开展,使得创业实践教育的效果无法得到科学评价。

(二)支撑大学生创业实践教育的载体发挥作用不明显

创业实践教育的载体是联系创业学生和创业实战的重要桥梁和纽带,是开展实践教育活动的综合组织形式。中外合作创业实践教育往往过多地依赖具有较高教学水平的办学机构,忽视了由政府、公益组织、行业协会、企业、家庭等整合形成的资源载体平台服务于大学生创业实践教育的作用,也没有充分利用学校原有的由学科竞赛、创业比赛、校园文化活动等构成的活动载体和以校外实习基地、创业实训平台、大创园区等为主体的平台载体,导致学生在由创业实践转为创业实战的过程中缺乏有力支撑,进而降低创业成功率。

(三)创业实践课程体系不完备,高水平师资不足

中外合作模式需要引进国际化教学理念,目的在于培养具有国际化视野的创新人才。创业实践课程虽倾向于实践,但仍由理论和实践两方面课程构成,既需要专职教师对学生开展实践层面的理论指导,也需要社会导师进行具体操作指导。在实际培养过程中,由于教学管理者仍抱着创业实践教育就是开展“创业大赛”“模拟创业实战”等活动的简单认识,未对课程结构、课程体系进行及时合理的调整,导致教师需承担的实践教育范围和职责无法明确。而需要专职教师开展的理论指导往往受到教师理论功底和教学经验的制约,导致理论教学缺乏实践内容,出现理论课程只是走马观花式的参观、简单地观看视频的情况,效果大打折扣。在社会导师主导的操作指导中,因受到导师自身专业知识匮乏的影响,开展的指导多停留于社会导师自身从事的行业,无法满足学生的多元化创业需求。

(四)项目管理不完善,评价体系不健全

从宏观层面来说,中外合作创业实践教育需要中外双方合作无间,从微观层面来说,双方的外事、

教学、学工、就业等多部门也需要协调配合,而多主体、多部门的协同管理过程必然伴随着较多的沟通、交流问题,要满足双方师生的需要存在较大的难度。中外合作创业实践教育需要体现良好的社会效益来提升学校声誉。但是,现阶段评价创业教育质量的相关标准和体系尚未健全,无法真正体现办学质量和办学效果的好坏。创业又是一个漫长的过程,短期内取得成功的概率较低,形成具有影响力的成果更是有难度。因此,如果在课程体系建设、教学运行管理、载体作用发挥和教学质量反馈等环节中缺乏有效的监督和合理的评价标准,导致在创业实践教育过程中缺乏规范化、科学化的运作,最终将无法体现中外合作办学的水平。

三、开展中外合作大学生创业实践教育的有效路径

(一)要发挥“教师、学生、课程”一个主体、两大要素的重要作用

学生是创业实践教育的核心,教师、课程是决定创业实践教育成功与否的两大重要因素。从学生角度而言,创业实践教育是要把学生培养成为创业实践活动的主导者。要实现这一目标,就必须尊重学生的个性和学习的主体地位,最大限度地激发学生的主动性和创造力,培养学生主动思考、敢于尝试和直面挫折的能力。从教师的角度而言,应该在创业实践教育中重新审视自身的角色定位,发挥“引路人”的作用。同时,也要加强师资培养,利用中外合作平台,做好教师的出国交流培训。在教学过程中,要充分尊重学生的个体差异,鼓励学生发挥自身优势与潜能,给学生足够的自主空间,引导学生针对自身需求选择最合适的教育形式。课程是创业实践教育发挥作用的关键。中外合作办学模式下的创业实践教育在形成完整课程体系的基础上,必须着眼于发挥合作双方的优势,形成特色鲜明的课程体系。同时,要充分挖掘学生创业实战积累的宝贵经验,发挥他们作为实践教育践行者的独特作用,将其纳入课程体系,通过聘请他们担任校友导师等方式,充实教学案例,形成反哺式的良好课程生态。

(二)要发挥“政府、学校、家庭”等载体与平台的联动作用

政府、学校、家庭三种载体各自承载着不同的实践教育内容,是增强学生创业适应性、提升学生

创业素养、促进学生自主创业的主要途径,只有形成联动效应,才能真正确保创业实践教育的有序开展。政府部门要加大宣传力度,普及创业优惠政策,营造创新创业的良好氛围;鼓励大学生在接受创业教育的同时积极参与实践活动,并出台相应的扶持政策和保障制度;要牵头组建区域性的行业组织,搭建区域性的创业实践交流平台,打造“共创式”的创业服务体系。学校作为开展创业实践教育的主阵地,是决定学生创业能否产生社会效应的重要前提。学校要通过打造丰富的校园创业文化,完善创业教育课程体系,加强师资队伍建设,在校内创建容许学生创业失败的关爱保障体系,建立创业学生组织和创业实践基地,帮助组建具有竞争力的创业团队,为学生迈入社会创业奠定基础。家庭是产生创业者的最小组织,是整个实践教学环境的基础。父母要对子女的创业实践活动给予充分理解,帮助子女树立正确的创业观,并在经济上给予适当的资助。

(三)要构建中外合作大学生创业实践教育的标准化评价体系

在中外合作模式下的大学生创业实践教育中,需要通过构建合理的教育评价体系,来科学衡量创业实践教育是否提高了学生的创新和创业能力,是

否达到了教师开展创业教育应有的教学质量和效果。既要主动引入国外教学机构对创业实践教育的评价指标,也要结合中外合作办学的实际情况,同时参照国家对教育教学测评的主要标准,形成符合我国国情的创业实践教育标准化评价体系。中外合作办学高校在实际运行中,既要对照已有标准优化课程设置,提升师资水平,加大硬件投入,又要主动引入创业效能感等在业界认可度较高的评价指标,开展自我评估,进行精准教育培训,实现创业教学质量和管理水平的双提升。

参考文献:

- [1] 关帅锋.基于中外合作办学的职业教育国际化人才培养模式[J].教育与职业,2014(6):21-23.
- [2] 钱宗霞.中外大学生创业教育比较分析及启示[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2014(11):151-154.
- [3] 蒋德勤.论高校创新创业教育质量评价体系建设[J].创新与创业教育,2015(6):1-4.
- [4] 田夏.高校创业教育评价体系的类型与构建[J].教育探索,2016(4):82-85.

[编辑: 苏慧]