

# 大学生公益创业价值观建构研究

## ——基于马克思就业价值理论视域

侯倩, 李涛

(山东理工大学创业研究中心, 山东淄博, 255049)

**[摘要]** 大学生公益创业价值观是大学生基于自身认知和理解对公益创业的价值判断和思维取向。在当下“大众创业 万众创新”的新形势下,大学生公益创业价值观存在着不可忽视且亟待纠偏的错位现象,需要坚持以马克思就业价值理论为指导,在立足实践的基础上科学地分析并把握当代大学生公益创业价值观存在的突出问题,明确马克思就业价值理论的基本内涵,促进当代大学生在公益创业的过程中实现主体价值与社会价值、工具理性与价值理性的有机统一,并努力追寻个性自由而全面的发展,以此为不断增强高校思想政治教育实效性和改善高校创业指导工作提供科学的理论依据。

**[关键词]** 马克思就业价值理论;大学生创业;公益创业;价值观建构

**[中图分类号]** G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)01-0049-04

在“大众创业 万众创新”的社会热潮中,有很多青年大学生选择投身公益创业,以实际行动践行李克强总理强调的“让人们在创造财富的过程中,更好地实现精神追求和自身价值”<sup>[1]</sup>,力求在挑战自我的过程中,实现自我价值与社会价值。然而,受市场经济的影响和迫于自身发展的压力,当代大学生公益创业价值观存在着有悖于马克思就业价值理论的价值倾向,这些价值倾向所折射出的公益创业过程中亟待解决的突出问题,已经成为当下高校思想政治教育和创业教育工作者关注并有待探讨的重要课题。

### 一、当代大学生公益创业价值观存在的突出问题

大学生公益创业价值观是大学生基于自身认知和理解对公益创业的价值判断和思维取向。作为一种“体系性的存在”<sup>[2]</sup>,公益创业价值观突出表现为大学生在公益创业过程中的“文化心态和思维定式”<sup>[2]</sup>,反映大学生公益创业认知和需求,影响大学生的公益创业动机,具有稳定性、持久性、选择性、主观性等特点。在当下“大众创业 万众创新”的新形势下,大学生公益创业价值观存在着不

可忽视且亟待纠偏的错位现象。

#### (一) 主体性需求与社会性需求错位

在当下大学生公益创业中,大学生创业的主体性需求与社会化需求不相契合的现实客观存在。在2015年发布的中国首部青年公益创业调查报告中,出于“回报社会”需求进行公益创业的占59.1%,出于“学以致用”需求进行公益创业的占33.3%,出于“解决就业”进行公益创业的占29.9%。其中,出于“挑战自我(实现个人价值)”与“回报社会(服务社会)”的需求进行公益创业的占65.3%,是所占比例最高的<sup>[3]</sup>。调研显示,基于自我实现需求投身公益创业的大学生占据大多数,他们希望将所学专业应用到回报社会过程中,在力求学以致用的同时,以此解决就业困难问题并创造就业机会。然而,调查报告也显示,基于社会需求的公益创业领域主要集中在“教育文化”(58%)和“老年残障”(47%)领域<sup>[3]</sup>,而这两个领域由于创业成效或回馈具有长期性、不稳定、成本高等特点,在目前公益创业较成功的案例中,针对以上两个领域开发公益创业项目并取得显著成效的并不多见。由此可以看出,大学生公益创业的主体性需求与社会

**[收稿日期]** 2016-07-18; **[修回日期]** 2017-02-19

**[基金项目]** 2016年度共青团中央学校部全国学校共青团课题研究资助项目“创新创业型大学生思想行为特点及引导策略研究——基于社会主义核心价值观培育的视角”(2016ZD092);山东省高校学生教育与管理研究项目“高校创业教育与大学生核心价值观教育的融合研究”(2013C014)

**[作者简介]** 侯倩(1984-),女,山东沂源人,山东理工大学讲师,主要研究方向:思想政治教育与创业教育;李涛(1974-),男,山东莱西人,博士,山东理工大学副教授,主要研究方向:创新与创业教育

性需求之间存在着一定程度的错位,如果不能及时有效地纠偏,容易导致大学生公益创业在形成较为合理的体制机制上陷入不可避免的现实困境。

### (二) 价值选择与社会实际错位

在公益创业的地点选择上,呈现明显的地区差异性。在选择公益创业的大学生中,北京、上海、广州、深圳等东部沿海城市无疑成为其创办公益创业组织、实施公益创业行为的首选地点。诚然,这其中与上述地区在公益创业的政策环境扶持、经济发展水平、基础设施保障等方面有着紧密的联系,但公益创业成功后所直接惠及的地区和人群无疑也将主要集中在以上地区,比如公益创业所带动的就业机会等。然而,在目前的社会经济发展水平制约下,急需公益创业介入的领域与上述创业热门城市并不吻合,比如上文提到的教育文化和老年残障领域。除此之外,在公益创业的性别分布上,也存在明显的差异性。在选择公益创业的人数中,领导或创办公益创业组织的男性占有明显大的比例。诚然,这与整个社会对男性先天的生理、性别优势的认同以及社会传统观念的影响有着一定的关系,但在当今已经实现了男女平等、接受同等教育的条件下,在对公益创业的认知、理解、定位及选择上,当代大学生的价值取向与社会实际仍然存在着一一定的偏差。如果不能及时有效地对以上存在的问题进行积极引导,容易导致大学生在公益创业成效上出现两极分化,不利于弥合当下亟待解决的社会贫富差距。

### (三) 价值诉求与公益理念错位

目前,由于在公益创业发展中政府的保障和护航力度处于薄弱时期,从公益创业的实现手段或者方式上来看,公益创业组织为了寻求有力的社会支持,尤其是为了寻求有力的资金支持,确保公益创业组织能够可持续的发展起来,不得不千方百计地争取企业或投资方的支持。然而,部分合作企业或投资方为了实现自己利益的最大化或者为了保全自己的投资效益,迫使公益创业组织在运营上采取迎合合作企业或投资方所面对的消费群体的口味,这在一定程度上会影响公益创业组织所承担的社会使命的履行,从而弱化本应保障的公益理念。此外,公益创业组织中存在的借公益之名谋取利润、公益慈善透明度不高等问题事件的曝光,极大地影响了公众对公益创业组织的理性认识和价值认同,引发了公众对公益创业理念的质疑。然而,基于社会支持的价值诉求与公益理念之间的错位,如果得不到及时有效的纠偏,容易导致大众对公益创业组

织所在的整个群体作为的冷漠或抵制。这样的社会舆论氛围,如果得不到有效的改观,终将影响大学生公益创业的良好发展。

## 二、当代大学生公益创业价值观存在问题的原因

### (一) 主体性意识偏离社会实际

当代大学生在公益创业的选择过程中,过于注重自我需要及自我价值实现的动机已经成为他们价值取向的重要影响因素。这样容易导致大学生在公益创业的过程中过于倚重自我实现的需求,从而选择利于自身发展的领域和地域进行公益创业,而当他们主观性需求与公益创业的客观实际相脱离的时候,主体性需求的异化容易导致大学生公益创业社会使命的偏离,并扰乱本就困境重重的公益创业生态环境,导致急需公益创业领域“门庭冷落”的尴尬,如上文提到的创业成效或回馈具有长期性、不稳定、成本高等特点但却急需公益创业介入的“教育文化”及“老年残障”领域。

### (二) 大学生的非理性追求

将市场经济与当今大学生的公益创业相联系,市场经济发展过程中已经出现的例如资源配置不合理、产业结构不协调等现实问题,一定程度上导致了大学生“公益创业组织小微化”“创业主体弱势化”“创业行业层次低”“创业运营市场化率低”“可持续发展性不强”等诸多问题的出现<sup>[3]</sup>。为了寻求这些问题的改善或解决,部分大学生在市场调节负面作用的影响下,容易忽视社会现实需求,倒向对自身物质利益最大化的非理性追求,从而出现以经济利益为基点脱离社会实际的价值选择,如上文提到的大学生公益创业在地点、性别等方面普遍存在的价值选择倾向。

### (三) 价值选择的实用主义倾向

迫于市场调节作用的影响及自身发展的现实需求,在公益创业实现手段或方式上,过于偏重创业运营的商业化或市场化,导致创业的公益性的部分丧失或异化,侧面反映了当代大学生在公益创业过程中对工具理性的过分倚重,在价值选择上飘忽于应然价值与实然价值的权衡中,虽然接受马克思主义就业价值理论的熏陶,但在现实的公益创业过程中仍然倾向于实用主义价值选择,尤其是以实效或功利为标准来衡量自己公益创业行为的价值实现。如上文所提到的为了寻求自身发展而忽视公益理念,从而过于迎合企业投资方商业化或市场化价值诉求的乱象。

## 三、马克思就业价值理论的基本理念

作为马克思就业理论的重要组成部分,马克思

就业价值理论源于马克思及其后来人对就业问题所做的深入研究, 这些研究大多散见于他们在哲学、科学社会主义以及政治经济学领域的相关著作、手稿、书信、笔记中。解读它的具体内容及基本理念对于当下大学生公益创业价值观的建构具有重要的指导意义。

#### (一) 主体性与社会性相统一

马克思认为, 人的本质是自然属性和社会属性的统一, “是一切社会关系的总和”<sup>[4]</sup>。而价值是“客体以自身的属性满足主体的需要的效益关系”<sup>[5]</sup>。人的价值是一种能够创造价值的价值。人的实践活动是一个创造和满足人自身不断增长的需要的过程。基于此, 要实现人的主体性和社会性的有机统一, 就需要遵循人的本质、实现人的价值和满足人的需要, 即马克思所倡导的“以人为本”的就业价值理念。

马克思“以人为本”的就业价值理念不仅肯定了人对自我实现的主体性追求, 而且也反映了人的自我价值的实现对社会需求的必要满足。可以说, 当代大学生公益创业过程是集大学生对自我发展的肯定与社会现实需求为一体的, 如果任意将其分离开来, 即是将人的主体性与社会性相分离, 这样就违背了马克思“以人为本”就业价值理念的根本要求。

#### (二) 工具理性与价值理性相统一

在《青年在选择职业时的考虑》中, 记录了早期马克思对青年择业的价值判断以及青年择业时应持有的择业观念等相关就业价值理念的探讨和论述。其中, 马克思指出, 理性的择业应当规避那种出于虚荣心的满足欲而选择的用于炫耀的职业, 因为这些职业不具有长期性和持久性, 不利于个人理想的实现和主体性追求的满足。

作为理性与非理性的有机统一体, 当代大学生公益创业如果过于迎合商业化或市场化需求追逐虚荣的轰动效应, 容易使得公益创业陷入“理性的非理性化状态”<sup>[6]</sup>, 导致公益创业社会使命的部分缺失。诚然, 对商业价值或市场价值的合理追求是无可厚非的应然利益诉求, 然而, 马克思理性择业理念指导我们在公益创业价值追求和实现上应保持较为清醒、冷静的理性头脑, 力求实现公益创业理性价值与非理性价值在实践层面上的统一。

#### (三) 自身发展与社会发展相统一

作为马克思就业理论的重要价值标准, 促进自身自由而全面的发展这一理念体现了马克思基于唯物史观对社会主义劳动就业制度所做出的初步

预设。在马克思关于哲学、科学社会主义及政治经济学的相关论述中, 除了对资本主义劳动分工和就业择业问题进行分析和批判以外, 马克思着重提出并论证了社会主义应实行的人的自由而全面的发展的就业制度及其目的所在。

基于此, 大学生在公益创业过程中, 不仅要通过合理有效的创业运营模式实现公益创业组织的可持续发展, 而且也要正确权衡和对待自身发展与社会发展、主体性追求与社会性需求之间的关系, 力求用可持续发展的眼光谋求自身自由而全面的发展。换言之, 当代大学生公益创业应从个体个性化和社会化两个维度将自由而全面的发展理念纳入到考量其创业成效的重要标准中, 以此促进自身发展与社会发展的有机统一。

### 四、用马克思就业价值理论指导当代大学生公益创业价值观的建构

基于马克思就业价值理论来建构当代大学生公益创业的价值观, 是当前形势下解决大学生公益创业价值观突出问题的基本思路。只有使当代大学生的公益创业价值观符合马克思就业价值理论的根本要求, 才能更加有利于公益创业可持续性的良性发展。

(一) 引导当代大学生在公益创业过程中实现人的自然属性与社会属性、主体价值与社会价值的有机融合

一方面, 应肯定在当前就业形势下当代大学生选择通过公益创业的方式解决自身就业问题、创造就业机会的做法, 这符合公益创业通过创新的形式解决社会问题的使命, 是马克思就业价值理论时代化的现实体现; 另一方面, 在尊重当代大学生在公益创业过程中立足于现实基础上所做出的利于自我价值和社会价值实现的主体性选择的同时, 应注意防止其因过于注重主体性意识而偏离社会实际。

(二) 引导当代大学生在公益创业过程中实现工具理性与价值理性的有机统一

大学生在选择公益创业或在实施公益创业行为的过程中, 只有避免过于追求功利的公益创业动机, 树立主体价值与社会价值相统一的价值理性预设, 才能在通过追求公益创业工具理性的过程中实现对公益创业价值理性的诉求, 达到自身预期需要的工具理性。基于此, 当代大学生在具体的公益创业过程中, 应规避为了追求收益最高化、效益最大化的创业成果而忽视公益创业社会使命的行为, 避免陷入背离马克思就业价值理论的“理性化的吊诡”<sup>[6]</sup>。

(三) 引导当代大学生在公益创业过程中努力追求个性自由而全面的发展

当今工业化革命和信息化的发展,在不断提升当代大学生创新创业能力的同时,也为当代大学生公益创业营造了个性自由发展的空间。基于马克思就业价值理论,选择公益创业的大学生应立足于社会主义初级阶段的社会经济发展水平,力求在符合主体价值与社会价值相融合、工具理性与价值理性相统一的公益创业价值观前提下,尽可能地实现公益创业组织经济效益与社会使命的平衡,在谋求更高层次、更加长久的可持续发展的同时,努力追求个性自由而全面的发展。

综上所述,在当下“大众创业 万众创新”的新形势下,坚持以马克思就业价值理论为指导,需要立足实践基础上科学地分析并把握当代大学生公益创业价值观存在的突出问题,明确马克思就业价值理论的基本内涵,促进当代大学生在公益创业的过程中实现主体价值与社会价值、工具理性与价值理性的有机统一,并努力追寻个性自由而全面的发展。

诚然,以马克思就业价值理论正确引导当代大学生公益创业价值观的建构,并不能完全缓解大学

生公益创业过程所面临的现实压力,解决公益创业过程中的现实问题仍然需要在构建大学生公益创业“多元化支撑机制”<sup>[7]</sup>上多下功夫。但在马克思就业价值理论指导下,理性地将自身主体性选择与社会需求及价值实现有机统一到社会实践中,符合社会发展规律的要求,也有助于当代大学生实现自由而全面的个性发展。

#### 参考文献:

- [1] 孙丹.政府工作报告起草工作组解读“大众创业,万众创新”[EB/OL]. [http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201503/06/t20150306\\_4740363.shtml](http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201503/06/t20150306_4740363.shtml), 2015-03-06
- [2] 石海兵.青年价值观教育研究[M].合肥:安徽人民出版社,2007:18
- [3] 王洋.公益创业,理性与激情同行——首部中国青年公益创业调查报告发布[J].中国大学生,2015(5):16-18
- [4] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:56
- [5] 马克思恩格斯全集(第19卷)[M].北京:人民出版社,1982:461
- [6] 郑华萍,郭鹏.论马克思就业价值理论对建构当代大学生就业价值的指导意义[J].前沿,2009(3):126-129
- [7] 李伟铭,黎春燕,杜晓华.我国高校创业教育十年:演进、问题与体系建设[J].教育研究,2013(6):42-51

[编辑:何彩章]

(上接第48页)内容。对科技人员的相关奖励也应按照相关法律法规执行。

#### (三) 对科技人员自身的建议

##### 1. 提升自身的科研能力

“打铁还需自身硬。”科技人员创新创业必须具有市场前景的科技成果,这就要求科技人员在适应市场需求的前提下积极开展科学研究,形成成熟度高、产业化前景好的科技成果。

##### 2. 熟悉相关政策与法律

政策与法律是科技人员进行科技研究与成果转化的依据,科技人员必须熟悉相关的政策与法律,在创新创业过程中才能避免走弯路或误入歧途。

##### 3. 处理好本职工作与创新创业的关系

在岗科技人员应该从大局出发,在完成本职工作的前提下开展创新创业活动,同时也要确定好在创新创业过程中科技成果的归属问题;离岗的人员要处理好与原单位的人事关系,不能使双方长期处

于“两不理”的状态。

#### 参考文献:

- [1] 张呈念,谢志远,徐丹彤,等.高校科技人员离岗创业的问题研究[J].高等工程教育研究,2015(3):44-48
- [2] 胡化凯,谢治国,张玉华.鼓励科技人员创新创业政策调查分析[J].科技与经济,2005,18(2):32-37
- [3] 中国柱,周桂武,谢季平.昆明市科技人员创新创业影响因素分析[J].中国科技信息,2014(6):250-252
- [4] 陈虎,周斌.高校激励科技人员创新创业文献综述[J].大众科技,2014,16(10):210-212
- [5] 马顺彬.基于因子分析的南通市科技创新能力实证研究[J].科技创业月刊,2016(9):17-19
- [6] 马顺彬.专利视角下的区域科技创新能力研究综述[J].产业与科技论坛,2016,15(11):83-85

[编辑:何彩章]