

普通高校本科学生创业意愿的阻碍因素实证研究

——以常州市为例

潘琳晔

(常州工学院教育与人文学院, 江苏常州, 213022)

[摘要] 根据每年麦可思研究院的调查数据显示, 全国高校毕业生的自主创业比例虽然逐年上升, 但总体上依然很低。创业行动的根源在于创业意愿, 我国目前大学生创业人数的占比偏低, 源于大学生创业意愿不高。为进一步明确本科学生创业意愿的阻碍因素, 研究中采用问卷调查法, 对常州三所高校的部分毕业班和非毕业班本科学生进行问卷调查, 利用 SPSS20.0 统计软件对数据进行统计分析, 从实证的角度明确高校本科学生创业意愿缺少或不高主要是由知识、资金、培训、信息、政策、家人支持、心理承受力等方面因素造成的, 通过进一步归纳、分析, 为国家及地方政府部门进一步制定、完善大学生创业相关政策提供理论参考, 以期解决或减少这些阻碍因素, 从而激发更多大学生产生创业意愿、提高创业意愿, 鼓励更多的大学生把创业作为职业选择。

[关键词] 本科学生; 创业意愿; 阻碍因素; 实证研究

[中图分类号] C31 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)02-0062-07

一、研究背景

随着高等教育的大众化, 2017年全国高校应届毕业生总量达到795万, 比2016年又增加了30万, 而国家能提供的有效就业岗位却远远达不到这么多, 就业难的问题又一次成为社会关注的热点。就业是民生之本, 党的十八大提出“创业带动就业”, 要“鼓励青年成长, 支持青年创业”。在2016年的政府工作报告中, 李克强总理再次强调“实施更加积极的就业政策, 鼓励以创业带动就业”。2014年国家已开始实施新一轮“大学生创业引领计划”, 国家将全面调动社会资源, 增强大学生的创业意愿和创业能力, 激发其创新活力, 力争实现2014-2017年引领80万大学生创业的预期目标。2014年末在教育部发布《关于做好2015年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》中, 在主题上多了“创业”二字, 这也是近年来教育部在此类通知中首次把“创业”放在了标题当中, 将“创业”提到了一个新高度, 这份通知传递了国家对扶持大学生创业更加重视的信号。

实际上, 国家在上世纪末就开始鼓励和支持创业, 在制定相关就业政策时就将创业问题放在突出位置。而大学生作为目前就业群体中的重要组成部分, 同时又是最富有激情、潜力, 最适宜创业的群

体, 更是受到国家重视, 为了进一步培养大学生的创业精神, 提升创业意愿、增强创业能力, 同时也为大学生的创业活动提供更多的机会, 国家和地方相关部门出台了各类鼓励扶持大学生创业的政策, 主要涉及教育、融资、税收、服务等方面。但目前的调查发现, 与其他国家相比, 我国大学生毕业生创业的比例很低, 从每年麦可思调查编著的《中国大学生就业报告》中看到, 从2010届到2015届高校毕业生的自主创业比例分别为1.5%、1.6%、2.0%、2.3%、2.9%、3.0%。每年的数值只是略微上升, 提升并不明显。为何有那么多高校毕业生不选择创业之路? 是哪些因素阻碍了他们的创业意愿?

在我国战略崛起的整体形势下, 创业是符合时代需求的选择, 大学生创业是一项系统工程, 关联着诸多因素, 创业行为的根源在于创业意愿, 在鼓励大学生创业的今天, 第一步就是要让大学生有创业的意愿。普通高校本科学生是高校中最有创业潜力的群体, 探索阻碍他们创业意愿的相关因素, 从创业的根源来寻找问题, 没有创业意愿是不可能产生创业行为的, 通过调查研究, 明确本科学生创业意愿的阻碍因素。引导更多的学生产生创业意愿, 指引有创业意愿的学生勇敢地去实现自己的创业梦, 提升大学生的综合素质。

[收稿日期] 2016-07-21; **[修回日期]** 2016-12-09

[作者简介] 潘琳晔(1979-), 女, 江苏常州人, 常州工学院教育与人文学院讲师, 主要研究方向: 大学生就业指导, 创新创业教育

二、研究设计

(一) 研究假设

通过对国内外相关研究综述,以及对我国高校本科学生近年创业数据的统计分析,可以发现,对于本科学生创业意愿的影响因素有很多,但本文从阻碍因素这个负面角度入手进行研究,又由于本文研究的对象是高校本科学生,他们在考虑现在或将来是否会创业时面临的阻碍因素会与其他社会群体有所不同。

1. 本科学生的个人创业资本与创业意愿

本文中所谓创业资本,并非是指将资金投向风险较高的高科技领域,以期成功后取得高收益的商业投资,而仅指以创业活动为标准来衡量创业本科学生的资金、知识、实践培训、信息等方面达到的程度。Sigal Habera 研究认为大学生在创业活动过程中的投入具有“资本”的性质^[1]。

高校本科学生进行创业,首要资本就是知识和资金,缺少知识和资金根本无法开展创业活动,除了理论知识的学习还有通过创业培训进行实践体验,掌握相关技能、积累经验、把握信息。Cooper 研究发现,缺少相关的创业知识和必要的创业培训已是大学生创业的一大障碍^[2]。Clouse 研究指出,大学生通过创业相关理论知识的学习和创业实践体会,积累成功经验、吸取失败教训,提高了获取信息、处理问题的能力,创业意愿也会随之提高^[3]。Wilson 的研究表明,通过创业教育让学生掌握创业相关知识,而创业知识的积累能提升学生把握创业机会能力,进一步提升他们的创业意愿^[4]。吴忠宁在对全国21所高校的调查研究结果显示,创业资金、创业技能和创业经验的积累是大学生创业的主要影响因素^[5]。何海宴研究指出,大学生创业的首要阻碍因素是缺乏资金,其次是创业能力不足^[6]。吴佳在对浙江省大学生创业环境的研究结果表明,大学生创业最为关注的还是资金问题^[7]。缺少资金,就像缺少能源,再好的创业项目难以前行,很多本科学生的创业意愿也因此淡却。基于以上研究分析,本文提出以下假设:

H1: 缺少知识和资金与本科学生创业意愿呈负相关关系。

H2: 缺少培训和信息与本科学生创业意愿呈负相关关系。

2. 相关创业政策的支持与创业意愿

国家和地方各级政府制定相关大学生创业政策,可以为大学生创业提供帮助和便利,降低进入壁垒,营造良好环境。HisriCh&Brush 在研究报告

中提到,政府对一个地区实施的主要针对融资和税收方面的创业扶持,在该地区个体创业意愿的提升上发挥着重要的刺激作用^[8]。杜丽华的研究中指出,中国政府在对于鼓励大学生创业的问题上,应加大有针对性的政策支持,推动大学生创业活动的发展^[9]。反之,若创业的过程困难重重,又得不到任何外部支持,个体创业意愿就会大大降低。Dana 研究指出,若创业的程序过于繁杂,大量时间、金钱的花费会使个体对创业失去信心^[10]。基于以上研究分析,本文提出以下假设:

H3: 缺少政策支持与本科学生创业意愿呈负相关关系。

3. 家人的支持与创业意愿

本科学生缺少个人资金积累,心性也不很成熟,若其父母能对他们的创业选择持支持、鼓励的态度,还能给予一定帮助,那他们的创业意愿就会更积极^[11]。Seherer 验证了父母角色模型对孩子选择创业的影响,个体若能得到创业支持和指导,他的创业意愿也会显著提高^[12]。李琼通过实证研究表明大学生创业意愿与其父母的职业、家庭经济状况、家人对孩子创业的支持度等息息相关,其中父母均是企业家的,能给孩子的创业更多的支持和帮助,其子女的创业意愿最强^[13]。反之,本科学生选择创业,但他们的家人却持反对态度,那他们的创业之路就会增加很多阻碍,缺少创业初期家人的资金帮助,缺少家人的人脉支持,缺少了精神鼓励,他们的创业意愿也会降低,甚至最后完全放弃创业。基于以上研究分析,本文提出以下假设:

H4: 缺少家人支持与本科学生创业意愿呈负相关关系。

4. 心理因素与创业意愿

陈小娟、赵力明研究指出,大学生创业的阻碍有:缺少创业精神、创业意志不坚定、心理调适能力差^[14]。田喜洲、谢晋宇研究认为除了资金支持这一外部因素外,大学生创业的阻碍主要来自于自身,如心理承受能力较差、对未来的不确定性、缺乏信心、遇难则退等^[15]。可见,心理素质不过关严重阻碍着本科学生的创业选择。创业具有高风险的特征,并且在过程中存在着很多不确定因素,需要良好的心理素质去应对,在明知创业特征和自身心理素质不佳的情况下,一般个体都无法再产生强烈的创业意愿。基于以上研究分析,本文提出以下假设:

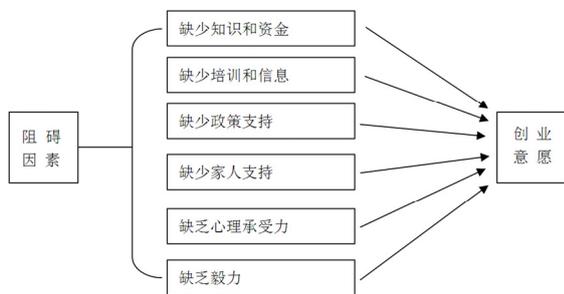
H5: 缺乏心理承受力与本科学生创业意愿呈负相关关系。

H6: 缺乏毅力与本科学生创业意愿呈负相关关系。

(二) 研究模型

本文以 Ajzen 在 1991 年提出的计划行为理论 (Theory of Planned Behavior) 为基础, 该理论的核心观点是个人意愿会对行为产生影响, 要让更多大学生有创业的行为, 首先要使他们有创业的意愿, 利用此理论对大学生创业意愿进行研究的学者大都证实了该理论的适用性; 然而, 计划行为理论还有另一重要特色之处, 就是可靠地干预行为, 即通过影响突显信念来改变行为, 本研究运用计划行为理论, 在问卷设计的前期, 通过开放性问题来收集那些会阻碍创业意愿产生和创业行为发生的各种因素, 选择频次较高的引出突显信念, 明确影响创业意愿的突显信念, 得出相关阻碍因素后, 利用这些信息来制定行为干预的相关措施, 即消除或减少这些阻碍因素, 提升本科学生的创业意愿, 从而达到影响创业行为的目的。

本文只限于对阻碍因素和创业意愿间关系的研究, 并不涉及创业意愿和创业行为间的研究, 建立理论模型如图 1 所示, 自变量为缺少知识和资金、缺少培训和信息、缺少政策支持、缺少家人支持、缺乏心理承受力、缺乏毅力; 因变量为创业意愿。



资料来源: 基于计划行为理论研究建立

图 1 研究模型框架

(三) 问卷设计和调查

本文采用问卷调查的方法来获取相关数据, 问卷内容参考了国内外相关文献, 借鉴了其他学者已成熟的问题设计; 通过开放式问卷对在校本科学生进行预调查, 了解学生在创业上的想法; 走访了高校从事大学生就业工作的相关老师和常州市创业指导中心的专业工作人员, 了解目前大学生创业的情况, 多次修改之后形成问卷。

为保证问卷的科学有效, 在大规模发放之前, 进行了小样本预测, 并对相关变量的操作化题项进行了信度和效度的检测。信度检测结果: 有两个变量的 Cronbach's Alpha 值小于 0.6, 因此对这两个变

量相应的题项进行了调整, 再次进行小样本预测, 此次信度检测除有一个变量的 Cronbach's Alpha 值在 0.6 至 0.7 之间外, 其余相关变量的检测结果显示 Cronbach's Alpha 值均大于 0.7, 符合要求。效度检测结果: KMO 值大于 0.7, Bartlett 的球形度检验 sig 值为 0.000 (<0.01), 符合要求, 之后进行因子分析, 根据显示结果将激烈的市场竞争题项调整到心理承受力维度。根据问卷调查对象的反馈, 又对其中一题的问题表述进行的修改, 使题目的本意更易被答题者理解。最后, 形成正式问卷的题项内容。

问卷发放的对象是常州大学、江苏理工学院和常州工学院在校本科学生 (包括 2012 级、2013 级、2014 级、2015 级), 为保证被调查者的性别、年级、专业的大致均衡, 提高问卷的有效回收率, 在问卷的发放过程中请了三所高校的相关专业负责学生就业工作的老师帮忙, 共发放问卷 650 份, 回收有效问卷 599 份, 有效回收率为 92.15%。最后对有效问卷进行编码、录入, 利用 SPSS20.0 统计软件对录入数据进行统计分析。

三、调查结果分析

本研究所调查对象均为四年制本科学生, 其中女生 326 人, 男生 273 人, 基本均衡, 较为理想; 大一人数最多占了 31.9%, 大三、大四要略少一些; 专业的分布上, 工学 (109 人) 的数量最多, 是最少的管理学 (45 人) 的二倍多, 这也和常州市三所高校的专业情况相符, 从整体上看, 各专业的被调查学生所占比例也较为均衡。

(一) 信度、效度分析

1. 信度分析

通过信度分析可以测量结果的前后是否具有的一致性和稳定性, 反映被测特征的真实程度, 说明问卷收集数据的可靠性。在信度检测中最为常用的是内部一致性信度检测。一般认为, 被测题目的内部一致性系数 Cronbach's Alpha 系数大于 0.7 时, 表示一致性很好, 而当变量的量表题目数量少于 6 个时, Cronbach's Alpha 系数大于 0.6 时, 也能说明量表是可信的。基于此, 本文利用 SPSS20.0 对阻碍因素量表进行信度分析, 结果显示缺少知识和资金、缺少培训和信息、缺少政策支持的 Cronbach's Alpha 系数均大于 0.7, 缺乏心理承受力的 Cronbach's Alpha 系数为 0.643, 与相关问题的题项少于 6 个有关, 信度情况也可以接受, 缺少家人支持和缺乏毅力这两个变量的相关题项分别只有一个, 无须进行信度分析。

2. 效度分析

在信度分析满足要求后，为检验问卷的有效性，还需对相关数据进行效度分析，常用指标为：KMO 检验和巴特利特球形检验。

表 1 阻碍因素表的效度分析

取样足够度的Kaiser-Meyer-Olkin 度量		.910
	近似卡方	4 228.298
Bartlett 的球形度检验	df	171
	Sig.	.000

资料来源：根据本研究的调查问卷数据分析绘制。

表 1 的数据显示，阻碍因素表效度分析 KMO 值为 0.910 (>0.7)，Bartlett 的球形度检验 sig 值为 0.000(<0.01)，表明这些题项可以进行因子分析，利用 SPSS20.0 统计软件处理，得到表 2。

采用因子分析法来进行处理，结果如表 2 所示，一共提取了六个公因子，和原变量的设定一致，在正式问卷发放前，进行了小样本预测，之后根据预

表 2 阻碍因素因子分析结果

	成份					
	1	2	3	4	5	6
缺乏营销技巧	.796					
缺乏管理知识	.783					
专业知识不够	.687					
缺乏启动资金	.658					
融资困难	.652					
缺乏合适的项目	.781					
缺乏创业机会	.772					
缺乏创业信息及获	.653					
缺乏创业指导或培	.587					
缺乏社会人脉关系	.575					
缺乏良好的团队	.508					
国家的优惠政策不			.812			
社会关注，支持程度			.745			
税率高，限制多			.650			
不确定性太大，害怕				.812		
担心失败				.702		
市场竞争太大				.537		
太辛苦，精力不够					.785	
家人的反对或支持						.805

资料来源：根据本研究的调查问卷数据分析绘制

测的数据结果对阻碍因素相关测量题项进行了二次调整修正，因此和原设定一致的结果也在预料之中。同时表 2 数据分析结果显示，缺少知识和资金因子的方差贡献值最大，可见对本科学生创业来说没有相关知识和资金保障，创业行为是很难施行的。

(二) 方差分析

1. 人口统计变量的方差分析

分别就性别、年级、专业、户籍地、家庭经济情况、父母职业情况下对创业意愿进行方差分析，结果显示，创业意愿在不同性别和不同专业的情况下，显著性 P 值分别为 0.000 和 0.001，均小于 0.01，存在显著差异；创业意愿在不同的家庭经济情况中在 0.01 水平下有显著差异 ($P=0.000$)。创业意愿在不同年级、不同户籍地、父亲和母亲的不同职业的情况下显著性 P 值分别为 0.062、0.111、0.169、0.149，都没有明显差异，可见创业意愿并没有受到年级差异、户籍所在地差异、父母职业类型差异的影响。

2. 家人从商经历和个人兼职经历对创业意愿的方差分析

分别就家人从商经历不同情况下和个人兼职经历的不同情况下对创业意愿进行方差分析，结果显示，创业意愿在家人从商经历和个人兼职经历上均有显著差异，并且显著性水平均为 $P=0.000$ (<0.01)。由此可见，本科学生的创业意愿会受到家庭成员创业的影响，耳濡目染更易激发创业意愿；而本科学生在校学习期间，利用课余时间或假期进行兼职或社会实践，更易积累社会经验，开拓眼界，利于提高创业信心、提升创业意愿。

(三) 相关分析

相关分析可以确定变量间的相互性和密切程度，是回归分析前的基本步骤，本研究采用相关分析方法中的 Pearson 相关系数来检验自变量和因变量间的相关性，如表 3 所示。

由表 3 的数据显示可以看出：缺少政策支持，缺乏心理承受力和缺少家人支持这三个变量与创业意愿在 0.01 水平上显著相关，并且存在负相关关系。缺少知识和资金与缺少培训和信息这两个变量与创业意愿也存在显著的负相关关系，显著性 P 值均小于 0.05。缺乏毅力与创业意愿的相关性并不显著， $P>0.1$ ，说明这两个变量的相关性不强。

综上所述，创业意愿与缺少知识和资金、缺少培训和信息、缺少政策支持、缺乏心理承受力、缺少家人支持之间都存在显著负相关关系；创业意愿与缺乏毅力间无显著相关关系，因此，假设 H6“缺乏毅力与本科学生创业意愿呈负相关关系”不成立。

(四) 回归分析

上文的相关分析可知, 创业意愿与缺少知识和资金、缺少培训和信息、缺少政策支持、缺乏心理承受力、缺少家人支持这五个变量之间都存在显著相关关系, 为进一步分析各变量与创业意愿之间的关系, 对它们之间的相互依赖性进行定量关系分

析, 有必要进行相关回归检验。本研究采用多元线性回归对本文的研究假设进行检验分析。

从表4自变量的共线性诊断结果显示, 六个自变量在共线性统计量中的VIF值均小于10, 可见自变量之间不存在多重共线性, 不会因高度相关关系使模型估计失真或难以估计准确。

表3 自变量与因变量间的相关分析 (N=599)

变量		缺知识和资金	缺培训和信息	缺政策支持	缺心理承受力	缺毅力	缺家人支持
创业意愿	Pearson 相关性	-.092*	-.083*	-.465**	-.164**	.011	-.159**
	显著性 (双侧)	.025	.041	.000	.000	.784	.000

*. 在 0.05 水平 (双侧) 上显著相关, **. 在 .01 水平 (双侧) 上显著相关

资料来源: 根据本研究的调查问卷数据分析绘制

表4 自变量的共线性诊断 (N=599)

变量		缺知识和资金	缺培训和信息	缺政策支持	缺心理承受力	缺家人支持
共线性统计量	VIF	1.899	1.863	1.238	1.500	1.144

资料来源: 根据本研究的调查问卷数据分析绘制

将创业意愿作为因变量, 从表5的分析结果可以得出:

性别、专业、家庭经济情况、家人从商经历、个人兼职经历、缺少知识和资金、缺少培训和信息、缺少政策支持、缺乏心理承受力、缺少家人支持对创业意愿回归模型的解释力R方为65.8%, 说明自变量可以解释因变量的65.8%。

表5 创业意愿的回归分析 (N=599)

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差	试用版		
(常量)	.890	.113		7.908	.000
性别	.070	.028	.061	2.466	.014
专业	-.094	.029	-.080	-3.256	.001
家庭经济情况	.055	.020	.067	2.696	.007
家人从商经历	.423	.021	.623	20.400	.000
1 个人兼职经历	.053	.018	.077	3.031	.003
缺知识和资金	-.046	.023	-.067	-1.981	.048
缺培训和信息	-.057	.026	-.074	-2.209	.028
缺政策支持	-.201	.032	-.204	-6.223	.000
缺心理承受力	-.058	.021	-.085	-2.809	.005
缺家人支持	-.079	.033	-.082	-2.403	.017

a. 因变量: 创业意愿

R方: .658, F值: 102.773, Sig.: .000

资料来源: 根据本研究的调查问卷数据分析绘制

性别、专业、家庭经济情况、家人从商经历、个人兼职经历相应的P值均小于0.05, 可见创业意愿与本科学生的性别、专业、家庭经济情况、家人从商经历、个人兼职经历均显著相关。

自变量缺少知识和资金、缺少培训和信息、缺少政策支持、缺少家人支持、缺乏心理承受力相应的P值均小于0.05, 因此, 创业意愿与缺少知识和资金、缺少培训和信息、缺少政策支持、缺少家人支持、缺乏心理承受力显著负相关, 假设H1、H2、H3、H4、H5均成立。

四、结论

在明确研究目的和方向的前提下, 提出研究假设, 建立研究模型, 利用SPSS20.0统计软件对样本数据进行描述性统计分析, 信度分析、效度分析, 对涉及到的变量进行了方差分析、相关分析和回归分析, 对研究假设进行验证。综合以上分析, 可得出如下基本结论:

(1) 知识和资金的缺少对本科学生创业意愿有显著负影响

缺少创业所需要的经营、管理、人际等方面的知识和技能, 缺少项目启动、后续发展的必须资金, 程度越严重, 本科学生的创业意愿就越低。本科学生在各类创业主体中是一个特殊的群体, 他们尚未正式步入社会, 经历少, 没有个人资金积累, 在考虑创业时也就更注重相关知识能力和资金的准备问题, 重要的两样都没有, 创业就是空谈, 创业的

意愿也会淡薄。从样本数据分析中可以看到，在校的本科学生对本校的创业课程了解的只有 47.6%，二分之一都没达到，可见高校在创业课程设计和宣传上还有很大的发展空间。国家和地方各级政府也针对大学生创业的资金问题出台了一些扶持政策，在贷款、税收等方面给予了一定的优惠，但金额不高，对创业本科学生来说杯水车薪，很多项目难以启动，更别提后续发展。因此，政府还可以有针对性地加大相关政策的扶持力度。

(2) 培训和信息的缺少对本科学生创业意愿有显著负影响

没有经历过创业的实训，没有高效的讯息渠道，缺少合适的创业项目，也会严重打击本科学生的创业意愿。创业活动是一个操作性很强的行为，让只有理论知识，没有实践过的本科学生直接去行动，绝大部分人都会产生畏难情绪，从上文的数据分析中可以发现，本科学生的创业意愿在兼职经历不同的情况下有显著差异，兼职不能等于创业实训，但在兼职的过程中却在收获社会经验、商业讯息、人脉关系等等，可以让学生更好地熟悉社会，了解某行业的市场情况，增强信心，激发创业的欲望。

(3) 政策支持不足对本科学生创业意愿有显著负影响

缺少相关大学生创业的政策支持，出台的政策落实不到位或者门槛太高，都会对本科学生的创业意愿产生负面影响。由于本科学生的创业存在很多的先天不足，他们在人生的这个阶段一些问题自身无法解决，若要实施创业行为，就更需要外部的帮助才能达到创业的条件；是否选择创业受到政策环境的很大影响，有意愿创业的本科学生很有可能因为缺少外部的政策支持，最终选择放弃。

(4) 家人支持的缺少对本科学生创业意愿有显著负影响

对于有创业意愿的本科学生来说，家人的不支持或反对程度越高，那他们的创业意愿就会越低。本科学生缺少社会阅历、缺少资金积累、缺少人脉关系，家人的支持可以弥补这些不足，同时弱心理状态如果能得到家人的支持，也会有很大改善，当遇到困难时，家人能不断鼓励他们正确的心态面对问题、解决问题，不退缩，他们也会更积极地去前进的。同时，家人的从商经历在一定程度上对其子女的创业意愿具有积极的促进作用。因此，家人的支持对本科学生的创业来说不仅仅是物质的支持，还是精神的强大后盾，尤为重要；家人的支持能使他们鼓起勇气去尝试创业。

(5) 心理承受力的欠缺对本科学生创业意愿有显著负影响

弱心理承受能力的程度越高，创业意愿的水平也就越低。创业属于高风险的活动，这种风险是客观存在的，市场竞争激烈，不确定因素很多，失败的机率高，都是创业活动内在的负面因素，不以人们的意志为转移；同时，不确定性本就是企业经营过程中的一个固有属性，创业活动是企业经营的开始，也同样具有此属性，而这种不确定性也是大多数有创业意愿的本科学生心理负担的根源。若有创业意愿的本科学生不能采取正确的态度勇敢地面面对这一状况，做好心理准备，积极对待，而处在一种弱心理状态，那最后只有放弃创业的想法。目前高校的本科学生都为 90 后，走过的人生都是读书阶段，受到家庭的很好保护，遇到困难找父母，别人上自己退，没受过多少挫折，大部分都处在弱心理承受力状态，因此心理承受能力的缺乏也是当今本科学生创业意愿提升的一大阻碍因素。

(6) 毅力不足对本科学生创业意愿没有显著影响

缺乏毅力和创业意愿的相关分析，显著性 P 值为 0.784，可见，本科学生毅力的强弱和创业意愿的高低之间没有显著的关系，本科学生在考虑是否以创业作为自身将来职业时，不会仅仅因为怕辛苦一个原因而放弃创业的想法。

(7) 性别、专业、家庭经济情况、家人从商经历、个人兼职经历对本科学生的创业意愿有显著影响

传统的社会观念使男性的社会压力较之女性更大些，他们更需要成功的事业来证明自己的价值，同时性别特征使男性更敢于冒险；专业的不同对创业意愿也会产生影响，如，经管专业的学生因相关知识的充足而增强了创业的信心，而理工科的学生可以科技创新来切入市场；家庭的经济好的学生在创业之初能够从家庭得到更多的资金支持，更容易迈出创业第一步；家人的从商经历对创业意愿的影响也是很显著的，在商人家庭长大的孩子，从小耳濡目染，学到很多相关知识，培养了创业理念，将来一旦创业，可以从家人那得到更多的资金支持，经验传授，人脉关系等等，创业的成功率提高了，创业意愿也会更强烈；个人的兼职经历可以让创业学生用亲身经历来积累经验、扩展人脉、了解市场，提升创业能力，增强创业信心。

综上所述，国家和各地方可以通过对融资政策、税收优惠政策的进一步完善；风险投资公司、

担保公司、大学生创业基金的建立来解决本科学生创业的资金问题。通过进一步完善创业教育体系,来进行创业理念的早期植入,丰富创业相关知识,增强创业实践能力,提高综合素养,从而增强创业信心和心理承受能力,解决欠缺创业知识和能力的问题。通过全国大学生创业公共信息服务平台的建立和各地方政府大学生创业服务实体机构的设立,给学生提供了更为全面便捷的信息平台,以及咨询、求助、业务办理等全方位的快捷服务。完善的政策体制会带来良好的创业环境和充足的自身准备,良好的创业环境和自身准备能增强创业信心和提高创业成功率,吸引更多的本科学生选择创业。

参考文献:

- [1] Sigal Haber, Arie Reiche. The Cumulative Nature of the Entrepreneurial Process: The Contribution of Human Capital Planning and Environment Resources to Small Venture Performance [J]. Journal of Business Venturing, 2007(22): 20
- [2] Cooper C., & Dunkelberg, C. Entrepreneurial research: Old questions, new answer and methodological issues [J]. American Journal of Small Business, 1987, 11(3): 1-20
- [3] Clouse V G H A. Controlled experiment relating entrepreneurial education to students' start-up decisions [J]. Journal of Small Business Management, 1990(4): 45-53
- [4] Wilson, F., Kickul, J., & Marlino, D. Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2007(5): 387-406
- [5] 吴忠宁, 汪保安. 全国大学生创业意识的调查和研究[J]. 教育与职业, 2009(17): 96-98
- [6] 何海宴. 大学生创业困境及对策[J]. 中国高校科技, 2011(5): 68-70
- [7] 吴佳. 浙江省大学生创业环境研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2007
- [8] Hisrich R D, Brush C G. Women and minority entrepreneurs: A comparative analysis [A]. In J. A. Hornaday, E. B. Shis, J. A. Timmons, & K. H. VesPer (Eds.), Frontiers of entrepreneurial research, Boston, MA: Babson College, 1985: 566-587
- [9] 杜丽华. 国外促进大学生到农村就业、创业的经验及启示[J]. 世界农业, 2009(11): 8-10
- [10] Dana L P. Saint Martin/Sint Maarten: A case study of the effects of culture on economic development [J]. Journal of Small Business Management, 1990, 25(4): 91-98
- [11] 杨德彬, 耿白. 影响大学生创业意愿的因素分析[J]. 创新与创业教育, 2011, (8): 45-47
- [12] Seherer R F, Adams J S, Carley S. Role model Performance effects on development of entrepreneurial career Preference. Entrepreneurship [J]. Theory and Practice, 1989, 13(1): 53-71
- [13] 李琼. 基于吉首大学商学院为例的大学生创业意愿影响因素实证研究[J]. 产业与科技论坛, 2012, (10): 132-134
- [14] 陈小娟, 赵力明. 大学生创业心理质量的现状及培养[J]. 社科纵横, 2008(2): 23-27
- [15] 田喜洲, 谢晋宇. 大学生创业过程中的激发与阻碍因素实证研究[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2012(1): 35-41

[编辑: 汪晓]