

商科高校 MBA 学生创业教育模式研究

宋晓洪, 焦晋鹏, 丁莹莹

(哈尔滨商业大学创新创业学院, 黑龙江哈尔滨, 150001)

[摘要] 在国家推进创新型国家建设和实施高等教育改革的背景下,为解决国内高校学生群体就业难的问题,以国内商科高校创新与创业学院 MBA 学生的创业教育研究为切入点,采用定性分析与比较分析相结合的方法,对 MBA 学生的创业教育模式进行了探讨,发现国内大部分商科高校都未能建立起高效的学生创业教育生态系统,创业教育的实践效果有待提升。建议通过合理设定创业教育的目标,构建立足商科高校自身特色的创业教育组织管理体系和教学体系,建立高效的创业教育实践平台、创业孵化基地和创业服务体系,形成系统化的商科高校 MBA 学生创业教育实施方案,进而提升创业教育的开展实效。

[关键词] 商科高校; MBA 学生; 创业教育模式; 创业能力; 创业实践; 实施方案

[中图分类号] G643.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)01-0119-04

国家“十三五”规划建议中明确提出“激发创新创业活力,推动大众创业、万众创新”,党的十八大报告中也提出要“促进创业带动就业,支持青年创业”。在国家的大力号召和推动下,创新创业的理念已经广泛深入人心。而在我国经济步入新常态发展的背景下,国内创业人群的构成不断扩大,不仅有留学回国创业者、离岗精英创业者,也有返乡农民创业者和大学生创业者^[1],其中,面对日趋严峻的大学生就业形势而产生高校学生创业群体尤为受社会关注。教育部于 2012 年先后出台了《教育部关于大力推进高等学校创业教育和大学生自主创业工作的意见》和《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》,要求全国普通高校开展创业教育,国务院则在 2015 年先后印发了《关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》和《国务院办公厅关于深化高等学校创业教育改革的实施意见》,指出要全面推进高校创业教育战略部署,形成全社会关心支持创业教育和学生创新创业的良好生态环境。在此背景下,商科高校在发挥自身经管专业教育优势和深刻理解创业教育内涵的基础上开展创业教育,不仅是深化高等教育改革和培养创新型人才的需要,也是提高教学实践效果,促进学生充分就业的有效途径。

鉴于此,国内部分高校成立了创新与创业学院,并尝试通过对新环境下以创业学院为平台的商科高校 MBA 学生创业教育的组织、思路、课程设计、师资配备、实践基地、孵化基地和创业指导及服务等方面的分析,建立一种具有创业教育生态系统特征的创业教育模式,并进行推广,进而有效支撑学校创业教育及学生就业工作的开展。

一、国内外高校创业教育模式分析

随着知识经济时代的到来,创业型经济对国民经济增量的贡献度不断提升,而创业型经济的基础则是创业型人才的培养,因此各国均积极推进国内高校开展创业教育。

由表 1 可以看出,国外各高校虽然在创业教育模式选择上各有侧重,但经过不断的积累和完善,创业教育模式的发展方向却具有较高的一致性,主要呈现出以下特点^[2,3]。

(1) 面向全校性的创业模式逐渐成为主流,多种创业教育模式共存。随着创业教育模式内涵的丰富和发展,面向全校性的创业教育模式逐渐成为主流发展趋势,成为高校普遍选择的发展方向,但在这种趋势下,各高校根据自身的实际情况及学生培养目标的不同,实际采用的创业教育模式是多样化的,从而兼具差异性和灵活性。

[收稿日期] 2016-12-12; **[修回日期]** 2016-01-28

[基金项目] 国家自然青年科学基金项目(71602042);教育部人文社会科学研究项目(14YJC630142);黑龙江省博士后资助基金(LBH-Z15114);黑龙江省社会科学基金项目(16JYC01)

[作者简介] 宋晓洪(1965-),女,黑龙江哈尔滨人,哈尔滨商业大学创新创业学院院长, MBA、MPA 教育中心主任,教授,主要研究方向:创业管理,技术创新管理;焦晋鹏(1984-),女,黑龙江哈尔滨人,博士,哈尔滨商业大学讲师,主要研究方向:创业管理,政府规划;丁莹莹(1986-),女,黑龙江哈尔滨人,博士,哈尔滨商业大学讲师,主要研究方向:创业管理,创新系统

表1 国外高校主要创业教育模式

创业教育模式	模式概述	代表高校
聚焦模式	该创业教育模式具有很强的针对性，学生经过严格的筛选，课程内容呈现出高度的系统化和专业化特征，商学院和管理学院负责创业教育的日常管理。	哈佛大学(美国) 斯特拉斯克莱德大学(英国) 小樽商科大学(日本)
	通过在商学院和管理学院成立创业教育中心，整合所有资源和技	百森商学院(美国)
	术吸引来自全校范围内有着不同专业背景的学生，所有创业教育活动由创业中心统一管理。	斯坦福大学(美国) 波尔图大学(葡萄牙)
	该模式是一种全校性的创业教育形式，学校层面的创业教育委员会负责协调和指导全校创业教育工作，所有参与学院负责实质性的创业教育活动的开展。	康奈尔大学(美国) 仁斯利尔理工大学(美国) 格勒诺布尔大学(法国)
混合模式	这种模式是聚焦模式与全校模式的有机结合。在本科层次采用全校模式，面向全体学生开展创业教育；在研究生层次采用聚焦模式，在一定的范围内开展针对性的创业教育。	加州大学伯克利分校(美国) 东京大学(日本) 慕尼黑大学(德国)

(2) 各高校创业教育目标各有侧重，但创业教育模式的内容均比较完备。创业教育目标的差异性决定了各高校创业教育模式的选择，以及创业教育特色的打造，但无论哪种创业教育模式都是以完备的内容为载体的，既要包括理论及实践部分的教学课程体系，又要有基于理论之上的企业见习和创业经历，两者要密切结合。

(3) 具有较强的资源整合能力。通过整合学校拥有的各种教育资源，国外各高校创业教育的开展获得人力和物力上的有效保障。各高校创业教育在有机协调全校师资、资金和社会关系资源的基础上，将教学层面的创业教育理念有效地转化到实践层面，充分发挥了高校作为创业教育载体的支撑作用。

(4) 积极促进校企结合，搭建学生创业实践平台。创业教育与传统教育相比更为强调教育的实践性，教学实践成为必修的内容。因此，国外的创业教育不仅具有完备的创业课程体系，而且尤为重视校友企业、校办企业和创业中心等各种形式的创业实践平台的搭建。

(5) 重视创业教育的研究、评估和反馈。国外各高校在开展创业教育的过程中非常重视对创

业教育理论的研究及创业教育实施效果的评估和反馈，并成立专门的创业教育研究中心深入开展相关的工作。

国内各高校的创业教育模式初期多是模仿国外高校的主流模式，并结合自身实际进行了调整，见表2。总体来看，国内各高校的创业教育主要呈现出以下特点。

表2 国内高校主要创业教育模式

创业教育模式	模式概述	代表高校
以课堂教学为主导进行的创业教育(磁石模式)	该模式将专业知识、创业教育和综合素质培育的内容相互融合渗透，以课堂教学为主导，第一课堂培养学生创业意识和理论知识，第二课堂开展各类实践活动，两个课堂内容全面结合。	中国人民大学 清华大学
综合式创业教育模式(混合模式)	该模式下，创业教育既面向在校全体学生，进行全覆盖的创业教育，培养学生终生受用的创新精神、创造理念和创业意识；同时又向有意愿、有条件的部分学生，开设有针对性的创业课程和培训，提供创业所需的各类技术咨询和资金服务。	上海交通大学 武汉大学
教育(辐射模式)	该模式以丰富学生们创业知识，提高创业技能为目的，学校成立专门从事创业教育研究和实践探讨的专门机构，课堂教育与实践相结合，并搭建系统化、规范化的创业教育实践平台。	北京航空航天大学 黑龙江大学 上海理工大学

(1) 创业教育以面向全校性的“辐射模式”和“混合模式”为主。辐射模式下国内高校的创业教育培养目标主要指向两个方面，一是培养学生的创业意识和创业精神，重点在于创业能力的教育；二是在此基础上促进创业知识的转化，重点培养一批能力突出的学生创业者。而混合模式下创业教育则是将两个目标联结在一起，既注重理论教育，又积极开展创业实践。

(2) 创业教育以活动为驱动力。从国内高校创业教育的开展方式来看，创业教育主要以活动为载体，如清华大学发起的“挑战杯”，上海交大发起的“华威杯”，均促进了校内创业氛围的形成，营造了较好的创业环境。

(3) 校团委及就业指导中心成为创业教育活动的主要组织机构。国内很多高校的学生创业教育

与活动都是由校团委或学生就业指导中心组织开展的, 因为这两个组织能够频繁的与学生接触, 具有开展学生创业教育的便利条件, 同时, 促进学生就业也是这两个部门的职责所在。

通过对国内外高校创业教育模式的分析可以看出, 创业教育模式的选择是以高校自身实力和教育宗旨为出发点的, 但在愈加复杂的创业环境的影响下, 混合模式已成为主流, 创业教育更注重理论向实践的转化。

二、独立学院形式下商科高校 MBA 学生创业教育模式探讨

对于商科高校来说, 其创业教育的优势学科主要集中在经济管理领域, 而 MBA 作为在职人员提升学历水平的一种有效途径, 在学生培养过程中更能结合商科高校的特色, 将创业教育知识与实践相结合。与在校大学生创业群体相比, MBA 群体具有两个方面的优势: 一是 MBA 群体具备一定的工作经验和职业背景, 创业起点相对较高; 二是 MBA 群体更加容易获得创业机会, MBA 学生本身的工作经历或创业经历, 资本及人脉资源的积累, 使之更容易产生创业的意愿, 并且在学校中更容易找到合作者。影响 MBA 学生创业成功的因素很多, 其中创业能力、创业生态以及创业机遇的影响最为突出, 而创业能力的培养正是开展创业教育的主要目的。

基于以往的教育模式, 结合创业教育的需求, 我们对 MBA 学生创业教育模式进行了探讨, 并形成了以下实施方案。

(一) 创业教育的目标

从创业生态系统角度来看, 创业活动应是一个动态循环的创业生态链, 涵盖了从创业观念培养、创业意识形成、创业能力培育的教育阶段到创业行为产生、创业实践、创业反哺社会的实践阶段的完整流程^[4]。

因此, 开展 MBA 学生创业教育的目标应聚焦在创业能力培养上, 延续既有的全校教育师资投入方式, 充分调动 MBA 学生的创业热情, 在此基础上, 逐渐打破校本思维, 合理引入外部资源, 构建多方合作交流平台, 打造完整的创业教育生态链。

(二) 创业教育的组织管理

创新创业学院作为创业教育的组织机构, 负责 MBA 创业教育的日常管理工作, 通过建立完整的创业教育管理体系, 响应国家“双创”号召。学校其他相关学院及部门对创业创新学院的教育教学和实践工作进行指导和支持。同时, 学院还应成立专家咨询委员会, 聘请校内外与学院创业教育发展方

向有重大关联的组织机构负责人、企业家等担任咨询专家, 规划创业学院的发展。

(三) 创业教育教学体系

商科高校应将“大商大雅”的 MBA 培养理念融入到创业教育中, 立足商科高校自身特色构建支持 MBA 学生创业的教育教学体系。

在创业教育课程设计方面, 深化原有的教育理念, 致力于搭建覆盖范围更广的创业教育课程体系:

(1) 面向全校学生开设创业教育类必修课程, 并设定相应的学分。全面开设创业教育课程是实现创业教育的主要途径, 面向全校开设创业基础、创业前沿等与创业有关的必修课和选修课, 逐步形成科学合理、切实可行的创业教育课程体系^[5]。通过创业教育类课程学习, 使学生们能够初步了解创业的基础知识、创业的实现途径及一般规律, 初步树立并培养学生的创业意识。

(2) 逐步建设创业类精品课程, 支持慕课、微课建设, 形成创业教育教学资源库, 实现优质资源的积累和共享。

(3) 丰富创业课程体系。提高现有的创业基础课的课程质量和教学效果, 根据需要可增设创新研究、创业动力、创业管理、创业实践等课程, 实现创业课程体系的完善和丰富。

在创业教育师资培养方面, 学院全力打造优秀的创业教育师资队伍:

(1) 成立创业教育教研室, 形成专职教师队伍。为推动创业教学研究与教学建设, 成立创业教育教研室, 负责全校创业教育系列课程的开发、讲授与实践指导。在师资的配备过程中, 需要形成一支与创业教育相适合的、具有创业经验的教师队伍。

(2) 努力提升师资水平, 增强教师创业教育的意识和教学能力。采取创业专题培训、交流研讨、课程培训、企业挂职锻炼等形式增强从事创业教育教师的创业教育意识和教学能力水平, 明确在培养学生创业过程中的责任, 使得创业教育能够全面落实并有效实施。

(3) 引进校外优秀师资参与创业教育, 形成兼职创业导师库。选聘创业成功者、知名企业家、风险投资人、政府相关人员等各行业优秀人才作为创业指导的兼职教师, 为学生提供创业教育教学和培训, 提高创业教育的深度和广度, 为学生的创业方案、创业渠道等方面的内容提供创业辅导, 形成协同育人的新机制, 提高创业教育的针对性和实效性。

(4) 充分发掘社会资源, 建立专家指导机制。充分发挥政府和社会各界的人才优势, 建立创业教

育专家指导委员会。创业教育专家指导委员会将在创业教育提供咨询、指导,评估创新创业项目,协助建立与政府、企业等社会各界的联系等方面发挥重要的作用。

(四) 创业教育实践平台

高校创业教育生态系统运行的最终目的在于创业教育知识的转化,以及接受创业教育的 MBA 学生进行创业实践的成效,而这都需要打造创业教育实践平台:

(1) 组织经典的创新创业讲座。可依托 MBA 优秀的学生资源,选聘优质的创新创业专家为学生开展创新创业讲座和学术报告,启发学生创新创业思想、激发创新创业热情、全面提升学生的创新创业能力。

(2) 建立创新创业实践基地,全面开展实践对接。积极探索并建立科技创新基地及创业基地,将 MBA 学生成功的创业企业纳入创新创业实践基地中,使学生能够深入创新创业成功企业进行现场学习和交流,实施学生创新创业实训计划,增强学生的创新能力和在创新基础上的创业能力,实现创新创业理论与实践的无缝对接。

(3) 建立并充分利用教学实验中心。通过开放实验室,可以为已经接受系统的创新创业课程教育的学生提供专业化、个性化的创新创业指导,使学生们的创新创业训练计划项目得到模拟与检验。

(4) 积极参加各类创新创业竞赛,鼓励组建创新创业社团,催生创新创业成果。鼓励并支持学生积极参加“大学生创新创业训练计划”“全国挑战杯创业大赛”等各级各类竞赛。在创新创业导师的指导下,充分发挥群体智慧,通过大赛论证所设计的创新创业成果可行性。

(5) 鼓励学生建立跨年级、跨学科、跨专业、融合创新创业指导教师和优秀企业家的创新创业社团,实现学生与企业家间、学生与指导教师间、学生与学生间经常的交流切磋,培养创新创业能力,打造完善的创新创业项目和团队。

(五) 创业孵化基地

在借助创业教育平台形成创业项目后,需要积极助力创新创业项目实施,建立创业孵化基地:

(1) 加大扶持力度,建立创业教育基金。通过学校投入、社会捐助、个人支持等渠道,建立创业教育基金,用于支持学生创新创业实践、扶持重点项目,为创业教育稳步、持续开展提供物质上的保障。

(2) 建立创新创业园。根据创客团队的实际

需要,构建诸如创客空间、创业咖啡等创新创业实践活动场所,为创新创业学生提供全方位的服务。

(3) 完善优秀项目推介和孵化机制。定期组织优秀创业项目进行答辩、论证,将可行的优秀创业项目进行孵化,使创业项目能够真正地变成创业成果。同时,通过学校层面积极争取省市等地方政府和行业企业的支持,积极向企业进行优秀项目推介,促进项目对接、落地转化、项目融资,提高孵化成功率,努力将学生创意、创新、创业的梦想变成现实^[6]。

(六) 创业服务体系

创业教育系统的高效运行是内部各流程环节作用的有效发挥的结果,而创业服务体系的建立则是保障系统各个环节有序运行和衔接的重要支撑,为推进创业教育的实施,商科高校应积极完善创业服务体系:

(1) 建立系统化的创业服务资源整合平台,通过搭建校内资源拓展平台,学术、实践、创业导师互动互助平台,校内外资源整合对接平台以及校友资源整合协作平台^[7],将省创投中心、校内外战略、财务、金融、管理等专业资深教授、往届创业成功人员等邀入咨询专家库,给予创业学生相应的专业指导。

(2) 充分利用“互联网+”,建立创新创业网络平台,充分利用网络大数据,实现信息的实时交互共享,为学生提供及时的国家政策、市场动向等信息,并做好创新创业项目对接、知识产权交易、法律法规咨询等服务;引导学生识别创新创业机会、捕捉创业商机,并通过网络社区的建立,实现学生创意交流分享。

三、结语

创业教育是一个复杂的系统工程,其有效实施需要国家、地方政府、社会、高校及创业者等各方面的积极参与和协作配合,而围绕创业教育的实施主体,探讨商科高校创业教育模式的构建与完善,可以更加有效的推动高校“双创”工作的开展,形成良好的创业教育氛围。

参考文献:

- [1] 张衍学,尹邦满.以创业学院为平台的创业教育模式探索——以重庆邮电大学移通学院为例[J].创新与创业教育,2013,4(2):38
- [2] 梅伟惠.美国高校创业教育模式研究[J].比较教育研究,2008(5):53-55

(下转第 118 页)