

人格心理学视阈下的高校外语个性化 教学与评价模式构建

刘茜, 李清平

(中南大学外国语学院, 湖南长沙, 410083)

[摘要] 高校外语教学改革至今已取得一系列成果, 但其教学模式和评价体系仍没有实现真正意义上的个性化。跨学科的探索会给改革带来新的科学动力。研究从个体差异和群体共性的人格心理学入手, 在人格的特性领域、生物性领域、心理动力领域、认知领域、社会与文化领域、调整与适应领域中总结人格心理学成果对高校外语教学改革的启示, 将助力构建符合大学生人格特点的个性化教学模式和多元化评价体系。

[关键词] 人格心理学; 个体差异; 群体共性; 个性化外语教学

[中图分类号] G424.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)01-0134-05

2010年7月, 国务院发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020年)强调高等教育要“注重因材施教, 关注学生不同特点和个性差异, 发展每一个学生的优势潜能”^[1]。在《大学英语课程教学要求》(2007)中, “‘因材施教’的原则具体表现为‘个性化理念’。在学校层面, 提出要制定‘个性化的大学英语教学大纲’, 新教学模式要朝‘个性化’的方向发展; 在学生层面, 倡导‘个性化的学习’……个性化作为一种指导思想, 贯穿全文始终, 成为其精髓”^[2]。可见, 高校外语的个性化教学早已被提高到一个战略高度。然而, 回顾教学改革走过的历程, 我们虽然取得了一定成效, 但随着改革的深入, 新的情况不断涌现, 比如在后大学英语时代, 无论是教学模式还是评估手段的设计都没有充分尊重和满足学生的个性。因此, 如何根据《纲要》和《课程要求》并结合目前实际情况, 促进高校外语教学改革的进一步深化, 使教学能够满足不断变化的社会需求和学生个性发展的需要, 是高校外语教学与研究的一个重要课题。

将这一课题推向纵深研究和科学发展, 需要借鉴跨学科的知识 and 成果。个性化教学与评估的目的在于教学及反馈过程满足学生个性需求, 尊重学生个性特点, 促进学生个性发展。因此, 所有改革应基于学生个体差异及其群体共性。而人格心理学又

称个性心理学, 是“以心理学的范型来研究人格的结构、动力、发展和适应等领域中的事实和规律的一个心理学分支学科”^[3]。它研究群体共性, 更关注个体差异, 因此, 从这个以“个性”为主要研究对象的跨学科视角重新审视英语教学的“个性化”, 势必会获得更多的理论指导, 提高个性化教学的可操作性, 真正实现“因材施教”。正如胡壮麟所说: “语言学一直存在纵向发展和横向发展两种倾向。前者试图建立自主语言学, 后者力求在不同学科中建立跨学科的联系, 以解决种种复杂的语言问题……但当前更倾向于跨学科发展。”^[4]

一、个性化外语教学研究综述

二十世纪六七十年代, 美国教育学家就已提出了个性化教学和人格取向的教学模式设计。后来Cohen和他的CARLA学派(明尼苏达大学语言习得高级研究中心)把个性化学习理论应用于外语教学, 特别提出教师应尊重学生的选择、学习者自己的学习风格和学习策略^[5]。从二十世纪八十年代起, 语言教学研究重心从“教师主导”转向了“学生主体”, 个性化教学及自主学习能力的培养引起了国内外学者的关注。2000年, Marion Williams和Robert L.Burden出版了《语言教师心理学初探》, 在汲取心理学理论的基础上提出了社会建构主义模式, 指出学习本质上是个人化、个别化的, 语言教学不仅

[收稿日期] 2016-09-19; **[修回日期]** 2016-12-20

[基金项目] 2015年湖南省哲学社会科学基金项目“中美高校个性化外语教学与评价比较研究”(15YBB070); 2015年度中南大学本科教育教学改革研究项目“人格心理学视阈下的大学英语个性化教学与评估模式构建”; 2015年度中南大学开放式精品课程计划立项项目

[作者简介] 刘茜(1981-), 女, 河北石家庄人, 中南大学讲师; 主要研究方向: 翻译理论与实践, 外语教学; 李清平(1966-), 男, 湖南张家界人, 博士, 中南大学教授, 主要研究方向: 二语习得

仅是知识的传递,更应以促进学生全人发展为目的^[6]。2009年,Griff Griffiths 和 Kathy Keohane 在《如何开展个性化课堂教学》一书中提供了大量兼具人性化 and 个性化的教学案例并强调:教师应将学生的个人生活经历、情感、知识、价值观以及对生活及周边事物的见解融入教学之中^[7]。

人格取向的教学模式为高校外语教学改革提供了重要借鉴。近几年,国内学者也掀起了高校外语个性化教育研究的热潮。胡壮麟解读了《大学英语课程教学要求》中“个性化”背后的构建主义理论^[5];蔡基刚从教学个性化出发,多次撰文探讨大学英语个性化的课程设置和多元评价体系^[8];王守仁则强调从“个性化”视角出发,可以帮助我们正确认识大学英语教学,深化教学改革^[2];崔刚以《国家中长期教育改革和发展规划纲要》为参照,指出我们对于“以学生为中心”的相关理论研究还不够深入,还没有形成一个系统理论体系,在目前的状况之下,如何制订以学生为中心的大学英语教学大纲、如何采用以学生为中心的大学英语教学与评测方法、如何体现教师的主导性等都是大学英语教学研究的重要问题^[9];文秋芳倡导根据目前学生、社会和学科发展需求的变化,给学生更多的选择,因材施教^[10];马晓梅课题组则从大学生个体差异入手,研究了“个性化学习诊断与指导系统”^[11]。

可见,我国开始重视个性化的外语教学理论及实践研究。但是,目前主要的研究大都是从语言学本身出发,或从心理学的子系统中选取认知流派或人本主义流派其中一个为视角;有学者则是基于认知流派其中一个或几个理论开展研究。而把学生作为整体的“人”来考量“人格”差异性和学生群体共性并构建个性化教学模式的研究目前还是空白。研究的对象基本局限在学生,教师人格因素在一定程度上被忽略,这就给心理学和语言学跨学科的系统研究留下了很大空间。

二、人格心理学成果在高校外语个性化教学与评估中的应用

心理学的发展过程,无不影响着英语教学的改革进程。从强调“操作”和“强化”的行为主义到关注心智过程的认知心理学,再到用满足基本需求、降低内驱力来解释人类行为的人本主义,都在英语教学史上尤其是英语教学法的演进过程中起过并仍在起着重要的指导作用。重视语法、背诵和翻译的传统教学法就是行为主义的缩影;强调互动和建构的交互式教学体现了认知心理学的研究成果;英语教学史上的暗示法、社团学习法、沉默法则体现了

人本主义心理学的相关理论。

而当下,为了适应高校外语教学的新形势和大学生个性化学习的新要求,进一步提高教学效率,我们有必要开展并深入研究的是一个跨学科课题——从人格的特性领域、生物性领域、心理动力领域、认知领域、社会与文化领域、调整与适应领域等六大领域^[12]学习和分析学生人格差异,探讨与之需求相适应的教学理念、教学方法、教学手段、教学程序及教学评估方式,全方位培养学生的个性。人格心理学对构建高校外语个性化教学模式和评估的理论指导可以从以下几个方面展开研究(详见表1)。

(一) 人格特性领域

人格心理学以个人为研究对象,关注人格特质的心理学家试图找到描述个体差异的基本维度^[12]。在诊断性评估过程中,语言教师通过人格量表等科学手段了解学生特质,将有助于教师了解学生心理特征并预测学习及行为模式,从而调整教学内容、手段和策略,有效开展个性化教学尤其是基于人际沟通的交互式教学。

(二) 人格的生物性领域

生物性是人类本性的基础,是人格的基本层面,是行为、思想和情绪的基本组成单元^[12]。人格特点受遗传因素影响,人格的每一个维度,遗传都起着重要的作用,而这些要素无不影响着教师对课堂活动的组织和评价语言的调整。学生的内外向类型决定了教师对课堂气氛的把握、任务类型的选择以及在线交流模式的调整;奖赏与惩罚的敏感性研究成果指导教师心理学视阈下反思课堂语言的组织;对归属的需要和利他的渴求程度帮助教师引导学生建立合作型学习关系;而气质类型研究成果能够帮助教师正确地解释学生的行为并给予他们建设性的反馈。

(三) 心理动力领域

心理动力领域一方面与生物性保持着密切的关系,另一方面又超越了生物性,为人格的其他层面提供动力来源^[12]。从心理动力领域考量外语教学会有更深刻的指导意义。比如三大动机研究发现:成就动机高的学生渴望表扬,喜欢挑战,乐于负责。这些要素帮助教师合理地设计任务难度、协调小组协作、把握语言反馈。而“无条件关爱”等心理治疗有效条件要求治疗师要深切地关心患者,为其提供没有威胁的环境,使其自由地探索内心。英语教学尤其是视听说课堂和心理咨询有着共通之处,二者都需要安全的环境和对自我的表达。借鉴罗杰

表1 人格心理学六大领域相关成果在高校外语个性化教学与评估中的应用

人格心理学六大领域	主要研究内容	高校外语教学改革可借鉴的主要成果	高校外语教学改革需深化研究的内容
人格特性领域	探讨个体差异的基本维度, 主要涉及人格特质的分类、测量、发展及其对行为的影响。	人格特质理论; 人格测试(艾森克人格调查问卷、卡特尔 16 人格因素、五因素模型、爱德华个人偏好量表)等。	人格特质理论与个性化教学理念; 人格测试(艾森克人格调查问卷、卡特尔 16 人格因素、五因素模型、爱德华个人偏好量表)在高校外语教学中的应用等。
人格的生物学领域	研究生理与心理的相互作用, 主要涉及人格的遗传、生理和进化等三方面。	外向——内向型研究; 对奖赏与惩罚的敏感性研究; 人类的共性——归属需要和利他研究; 气质类型研究等。	外向——内向型研究与视听多媒体教学; 对奖赏与惩罚的敏感性研究与视听课堂中教师的语言优化; 人类的共性——归属需要和利他研究对学生开展自主与合作学习的关照; 学生气质类型和教师个性化教学风格等。
心理动力领域	分析影响人行为、思想和感受的心理因素和运作机制, 主要涉及精神分析取向、动机理论和防御机制。	三大动机理论; 罗杰斯的有效心理治疗条件; 焦虑及其防御机制等。	三大动机与外语课堂教师策略; 罗杰斯的有效心理治疗条件与高校外语教师角色; 焦虑及其防御机制对教师反馈的理论指导意义等。
认知领域	关注认知和主观经验, 主要涉及人知觉和解释世界的不同方式、目标设立和实现策略的选择。	构建和互动理论; 习得性无助和自我图示研究; 多元智能理论; 自尊研究等。	构建和互动理论与有效的学生自主学习; 习得性无助和自我图示研究与高校外语教师角色; 多元智能理论关照下的高校外语多元化教学与评估模式; 自尊研究与合作学习等。
社会与文化领域	考察影响人格的社会因素、人际互动因素和文化背景, 主要涉及影响并阐释人格的五个方面: 社会情境、社会文化、社会角色、社会期待和人际关系等。	“自我概念”的文化差异; 自信、利他等性别差异等。	“自我概念”的文化差异与留学生英语教学; 自信、利他等性别差异与个性化教学策略等。
调整与适应领域	关注人格在应对和接受压力事件及其调整过程中的作用, 主要涉及压力、应对策略和风格、人格障碍等。	压力测试; 显性焦虑量表、学生压力测试、考试焦虑量表等	显性焦虑量表、学生压力测试、考试焦虑量表等在高校外语教学中的应用。

斯的有效心理治疗条件, 可以帮助教师创建没有威胁的课堂环境, 培养学生成为自由的探索者。除此之外, 压力和成绩的 U 型关系研究提示教师: 如何将学生的焦虑水平控制在中等水平, 是语言教师除了语言教学之外应该尤其注意的心理问题; 学习材料是否符合学生的压力水平, 语言反馈是否利于学生达到积极的焦虑水平等都是开展有效语言教学的重要影响因子。

(四) 认知领域

认知是人格的重要功能领域, 包括知和情两个人性的基本因素。人要认识自我、确立学习目标、选择学习策略, 都需要通过认知领域来实现。心理学家皮亚杰的认知发展观、凯利的个人构建理论、维果斯基的最近发展区理论以及费厄斯坦提出的帮助学生有效学习的策略和认知地图等提示教师: 语言学习是个人构建的过程, 评价是学习的延伸, 在学生认知发展的真实水平和认知发展的潜在水

平之间, 语言教师要发挥好中介和支架作用。另外, 语言教师有必要充分了解学生的习得性无助感和自我图示样貌, 反思不当评价的消极作用, 同时有靶向性地帮助学生掌握个性化元认知策略。而美国心理学家加德纳的多元智能理论为教师多元化评价提供了理论基础: 高校外语多元评估体系构建至少要从语言综合运用能力、学习动力、学习策略的掌握以及竞赛水平等四个方面开展。最后, 自尊的相关研究成果提示语言教师: 在和学生互动的过程中, 反馈需要艺术处理。

(五) 社会与文化领域

人格以基因和神经系统为基础, 但人格也会受到个体所处的社会和文化环境的影响。个体在人际互动中, 在种族和性别的差异上, 无处不显露出社会环境和文化背景的影响。比如中国学生和留学生作为两个群体, 其“自我概念”存在显著的文化差异; 而男生和女生在自信和利他方面也存在明显的群

体差异。语言最重要的功能之一就是实现人际互动, 语言的学习过程是师生和生生交互的构建过程, 因此, 教授语言的教师在关注个体差异的同时, 也要了解群体共性, 从而有针对性地开展个性化教学。

(六) 调整与适应领域

对于外语教学, 人格心理学中研究成果中最具直接应用价值的应属调整与适应领域。个人在面对和适应压力事件的时候, 人格起着关键作用。为了测试学生面对学习和测试时的压力和焦虑水平, 教师可以运用学生压力测试、显性焦虑量表和考试焦虑量表等。基于对学生心智的了解, 教师才能有针对性地调整输入与输出难度, 和学生共同构建和谐课堂, 并进一步促进学生人格的积极改变。

三、尝试专业人格测试, 确立个性化教学模式

根据以上六个领域的理论关照, 可以初步确立人格测试+自主学习+在线交流+课堂面授的四维一体多元化教学模式。此教学模式要求教师彻底更新教学理念, 充分了解和尊重学生的个性, 在人格心理学相关理论的指导下, 结合学生人格测试的结果分析, 合理运用适合的教学方法, 充分利用网络和多媒体技术等先进教学手段, 精心设计个性化的教学内容和教学形式, 全面构建个性化的教学模式。

(一) 测试阶段

学期初, 学生可进行简单、专业的人格测试。教师经过分析所教学生的人格特质之后, 根据学生的个性和需要有针对性地安排教学任务、设计课堂教学活动、灵活运用教学策略、制定对不同类型学生的指导方案并选择最有效的途径对教学情况进行督导和管理。

(二) 自主学习阶段

高校语言教师的任务不仅仅是传授语言技能, 更重要的通过个性化教学培养学生自主学习英语的兴趣和终身学习能力。自主学习在多元教学模式中是最基础、最核心的阶段。教师在人格测试之后、课堂面授之前利用网络公布教学计划和任务, 学生按照相应的教学内容和要求进行自主学习, 没有达到要求的学生不能进入课堂面授阶段。教师结合凯利的个人构建理论和压力与反应等相关研究对学生自主学习进行督导。根据个人构建理论, “人像科学家一样, 能够不断提出并检验自己对世界的假设”^[13]。教师越能理解学生的建构系统, 师生关系越融洽。当学生尤其是新生缺少合适的建构来处理自主学习的新要求、新环境时, 教师要帮助他重新调整建构以适应高效外语自主学习新模式。另外, 根据压力及其反应研究表明, 学生对压力的反应表

现在情绪和认知两方面。面对自主学习的压力, 学生会出现担忧、焦虑、惊恐、生气甚至学得无助感, 而在认知上则表现为不能集中精力学习等认知障碍。因此, 教师应根据学生实际水平, 控制对不同学生的自主学习要求的难度和速度, 调控学生的自主学习压力, 既起到激励作用, 又不产生负面影响。

(三) 网络互动阶段

根据心理学家对人类共性的研究发现, 每个人都有归属、帮助和利他的需要。网络互动阶段实际上是一种师生之间、学生之间的互助协作过程, 该阶段可以满足学生以上三种心理需求。在此阶段, 教师对网络技术和多媒体的熟练应用是改革开展的必要条件。个性化的教学系统要依托多样化的数字手段来实现。随着多媒体技术和网络的不断发展, 教师必须与时俱进, 掌握新技术、新媒体的使用方法并将其应用于英语教学。通过利用学校网络平台、QQ、微信尤其是英语学习平台等实现课外师生的实时互动, 加强对不同学生的个性化指导。同时, 鼓励学生之间的互动与交流, 通过讨论、协作等方式完善自主学习过程。

(四) 课堂面授阶段

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020年)指出:“要注重学思结合, 倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学, 帮助学生学会学习, 激发学生的的好奇心, 培养学生的兴趣爱好, 营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。”^[11]根据此精神, 高校外语教师在课堂面授阶段由传统的“全能控制者”角色转变为“智能控制者”、指导者、管理者和协作者, 营造轻松的氛围和环境, 鼓励学生开展参与式学习, 及时有效地监测和评估学生的自主学习效果, 传授自主学习策略和方法, 针对每个学生实际需求和困难问题进行讲解, 并指明学生下一步的学习任务和方向。同时, 教师应根据人格心理学中的多元智能理论和学生实际能力水平制定个性化的教学目标和评估手段; 在外向——内向型研究以及马斯洛和罗杰斯的需要、动机、压力等相关理论指导下合理安排教学内容及教学形式; 根据学生对奖赏与惩罚的敏感性研究来组织课堂语言; 在情绪理论的指导下尽量创造良好的课堂氛围; 掌握人格的性别差异等知识以实现教学策略的灵活运用; 根据学生的不同气质类型调整教学风格。除此之外, 教师还应学习习得性无助研究成果, 在此基础上制定对英语学习效率较低的学生的一对一帮助指导方案并在网络互动和本阶段组织实施。

四、进一步改革评价方式，确立多元化评价体系

我国高校传统的外语教学评价模式比较单一，重语言轻能力，重结果轻过程，重全面轻个体^[8]。多元化的评价体系要体现评价形式、主体、内容和策略的多样化。评价应关注学生英语语言能力的发展过程而不仅仅是学习结果。宜采用诊断性评估、形成性评价与终结性评价相结合的方式，并逐步提高形成性评价权重。同时，改革评价主体，更新评价方法，完善评价内容，从而摆脱教考分离和课堂沉默的困境，使教师对学生学习过程和学习效果的评价达到和协统一，使学生能够在学习过程中开发潜能，体验成功，提高自我效能，实现个性化发展。

（一）改革评价形式

诊断性评估、形成性评估、和终结性评估相结合，提高形成性评估权重、完善诊断性评价内容。该阶段的创新之处在于尝试把人格测试和焦虑、压力量表等应用于诊断性评估。传统的诊断性评估只提供学生的语言能力参考，改革后的评价形式还提示教师关注学生的个性特征，更科学地指导个性化教学。

（二）增加评价主体

美国心理学家罗杰斯提出：“每一个人都以独特的方式看待世界，这些直觉就构成了个人的现象场。现象场有总体的知觉组成，关键是自我”^[14]。传统的语言教学和评价压抑了学生“自我”的发展。教师评价、学生自评和学生互评相结合，将有助于提升学生在教学评价过程中的自我意识和科学的自我评价能力。具体操作而言，可以将学生分为几个学习小组，每次课留几分钟时间给小组成员陈述个人课堂表现和收获，给出自我评价和组员互评成绩，并报告全体师生。一方面锻炼了学生自评和互评能力，提升自我认同感和自我监督效力；另一方面也保证了师生相互监督，降低学生评价尤其是自评的风险系数。

（三）完善评价内容

我国传统的评价内容，禁锢于考试成绩，但实践证明，相同的考试成绩并不表明学生的努力程度和语言能力不相上下。更值得关注的是，这种单一的评价内容已经不能科学地指导师生开展个性化、开放式的教学与学习，却在一定程度上降低了学生开展“探究式”“参与式”学习的动机，抑制了学生的人格发展。因此，评价内容的完善，不仅包括学生成绩，还应包括自主学习能力、团队合作精神、学习策略运用、课堂参与程度、创新精神、学习兴趣

和竞赛水平等，为学生从不同层面展示个性化的学习过程和学习成果搭建平台。

（四）改革评价策略

改革评价策略是改革评价形式、评价主体、评价内容的必然产物。传统的评价策略以试卷测试为主，学习过程与评价结果零相关，极大地打击了学生课堂参与积极性，降低了学生学习过程中体验成功的机会，增加了人格心理学上“习得性无助感”形成的概率，因此亟待改进。多元化的评价机制应将试卷测试、课堂活动、网上学习记录、学生自评报告、学生互评报告、学习反思日记和个人作品档案相结合，给予学生多层次、个性化的进步空间。

总之，借助人格心理学的研究成果实施以上四项措施，将有助于我国高校构建评价理念现代化、评价形式多样化、评价主体人性化、评价内容多元化、评价策略立体化的外语科学评价体系。

五、结语

“人文学科培养目标旨在培养完全的人”^[15]。人格心理学以完整的人为研究对象，注重个别差异和整体的个人，其研究成果将有助于高校外语教师完成自我角色转型，构建开放式、对话式课堂，培养学生自主学习、合作学习和终身学习的能力，实现个性化教学模式、多元化评价机制和全人教育的终极目标。

参考文献：

- [1] 新华社. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年) [EB/OL]. <http://wenku.baidu.com/view/5dfb20d2b14e852458fb572a.html?from=search>. 2010-07-29
- [2] 王守仁. 全面、准确贯彻《大学英语课程教学要求》深化大学英语教学改革[J]. 中国外语, 2010(3):4-7
- [3] 黄希庭. 人格心理学[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1998:32
- [4] 胡壮麟. 谈语言学研究的跨学科倾向[J]. 外语教学与研究, 2007(11):403-407
- [5] 胡壮麟. 大学英语教学的个性化、协作化、模块化、超文本化[J]. 外语教学与研究, 2004(9):345-350
- [6] Marion Williams, Robert L. Burden. Psychology for Language Teachers [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2000
- [7] Griff Griffiths & Kathy Keohane. Personalizing Language Learning [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2009

(下转第 142 页)