

# 基于有效教学的大学英语微课调查研究

张弢, 杨军

(中南大学外国语学院, 湖南长沙, 410083)

**[摘要]** 大学英语课程存在有效教学的效度问题,“费时低效”饱受诟病。作为有效教学手段之一的微课,在给大学英语带来活力的同时,也存在种种问题。通过对大学英语课程危机的认识,对有效教学的理论分析,以及大学英语课程教学中微课实际运用情况的实证研究,发现:微课的确是有效的教学辅助手段,但在目前阶段的大学英语课程运用过程中存在种种制作和与翻转课堂结合不足等各种问题。如要达到最终目的,实现有效教学,就需要从教师培训、教学目标、教学方法等方面寻求策略,强化“以学习为中心”的教学理念,将微课的教学辅助手段效果最大化,最终实现提升学生英语语言运用能力的教学目的。

**[关键词]** 课堂教学; 大学英语微课; 有效教学

**[中图分类号]** G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)01-0143-04

## 一、大学英语有效教学:危机及理论

大学英语课程一直以来有其重要地位。2007年教育部高等教育司公布的《大学英语课程教学要求》中界定了这门课程的性质:“大学英语教学是高等教育的一个有机组成部分,大学英语课程是大学生的一门必修的基础课程。”<sup>[1]</sup>2015年《大学英语教学指南》中对课程定位的描述有了变化:“大学外语教育是我国高等教育的重要组成部分……大学外语作为大学外语教育的最主要内容,是大多数非英语专业学生在本科教育阶段必修的公共基础课程。”<sup>[2]</sup>

从《教学要求》到《教学指南》的变化可以看出,大学英语的课程定位不再是一刀切的强制性学习要求,而更加倾向于根据各个学校、院系、学科的要求和定位进行灵活合理的设置。虽然从目前来看大学英语仍是中国本科教育中覆盖面最广、修课人数最多的一门课程,但是,近年因其“费时低效”等问题引起争议,甚至面临生存问题。部分大学现有必修英语课时大量减少,同时与英语相关的选修课程也处于生存边缘,大学英语在经历上世纪末和本世纪初的蓬勃发展之后面临生存危机,一些重点院校已在考虑取消大学英语课程。要解决大学英语所面临的生存危机,首先就要面对其“费时低效”的问题。

要解决“费时低效”的问题,首先应该了解什么是有效教学。顾名思义,有效教学指的就是对整个教学过程所产生的教学效果的有效性。其起源可以追溯到20世纪上半叶西方的教学科学化运动<sup>[3]</sup>。有效教学研究不少,如宋秋前在2007年指出,有效教学是师生遵循教学活动的客观规律,以最优的速度、效益和效率促进学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观“三维目标”上获得整合、协调、可持续的进步和发展,从而有效地实现预期的教学目标,满足社会和个人的教育价值需求而组织实施的教学活动。有效教学的基本特征有:以学生发展为本的教学目标;预设与生成的辩证统一;教学有效知识量高;教学生态和谐平衡;学生发展取向的教师教学行为<sup>[4]</sup>。张璐指出,有效教学就是有效率的<sup>[5]</sup>。姚利民指出,有效教学是指在一定的教学投入内(时间、精力、努力)带来最好教学效果的教学,是卓有成效的<sup>[6]</sup>。“有效教学是指教师遵循教学活动的客观规律,以尽可能少的时间、精力和物力投入,取得尽可能多的教学效果,从而实现特定的教学目标,满足社会和个人的教育需求<sup>[7]</sup>。从这些对有效教学的研究来看,可以发现有效教学更多的是强调以少的投入获得较高的教学效果和产出。有效教学必须要有有效的教学方法和教学手段。微课作为近年来兴起的一种新兴教育

**[收稿日期]** 2016-07-06; **[修回日期]** 2016-09-26

**[基金项目]** 2015年度湖南省语言文字应用研究专项课题“以提升语言应用能力为目标的大学英语微课研究”(XYJ2015GB08); 2016年中南大学教育教学改革研究项目“大学英语课程教学微课发展研究”(2016JY58)

**[作者简介]** 张弢(1976-),女,河南南阳人,中南大学外国语学院讲师,主要研究方向:课程与方法论;杨军(1974-),男,湖南郴州人,中南大学外国语学院讲师,主要研究方向:课程与方法论

手段和方法,是否能够在一定程度上促进大学英语课程的有效教学,缓解费时低效的教学问题?为回答这样的问题,基于有效教学的大学英语的微课研究极具研究价值。

## 二、大学英语微课实证研究:结果和分析

2013年被称为“中国微课元年”,2014年高等教育出版社和中国高等教育学会开始联合举办第一届中国外语微课大赛,同年外研社开始举办微课与翻转课堂的“教学之星”大赛。2016年外教社推出第七届“外教社杯”全国高校外语教学之微课大赛,希望借此推动更新教学理念和教学手段,推动课堂教学模式的创新,进而提升课堂教学实效。

微课作为这些年来教育信息化和现代教育技术发展的产物,起源于 Professor LeRoy A. McGrew 的 60 秒课程 (60-second course)<sup>[8]</sup>。2008 年美国教学设计师 David Penrose 对微课程 (Micro-lecture) 理念作了系统阐释<sup>[9]</sup>,以可汗学院 (Academy of Khan) 以及 TEDED 为代表的微型网络教学视频进一步触发了微课在教学中的应用<sup>[10]</sup>。在我国,广东省佛山市教育局胡铁生基于现有教育信息资源利用率低的现状,提出以微视频为中心的新型教学资源——微课是教育信息资源的发展方向<sup>[11]</sup>。从 2012 年开始,国内外语界对微课的研究开始繁荣起来,一些学者开始就微课的起源、概念、设计、特征、教学应用等方面开展理论研究,也开始对国内外微课的发展关注起来。河南师范大学的卢海燕在 2014 年《外语电化教学》中发表微课论文<sup>[12]</sup>,通过对“微课”和“翻转课堂”概念和特点的研究,以及对我国高校大学英语教师特征、大学生的学习特点、现行大学英语教学模式、教学环境的分析,分析了基于微课的“翻转课堂”模式在我国大学英语教学中应用的可行性。2015 年我国教育部发布《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》<sup>[13]</sup>,强调慕课等新型在线开放课程和学习平台的开发和应用。

综合国内外学者的研究,可以发现微课的本质与核心实际上就是教学用微视频,其本质特征包括:碎片化、零散化、技术化、开放化。因此,微课的确是缓解低效教学危机的高技术性手段和方法。但是微课这种有效的教学辅助手段和方法不能够从真正意义上解决大学英语课程教学有效性的问题呢?针对这个问题,本研究进行了调查问卷。从分别针对 148 位大学英语教师和 181 位 2015 级中南大学各专业一年级全日制本科生所做的大学英语课程微课调查问卷发现:教师和学生对于微

课的兴趣和作用都持比较乐观的态度;实际课堂中微课运用较少,课堂教学效果一般;微课与翻转课堂结合不好;微课制作存在很多问题。

(1) 大部分人反映微课在课堂中运用较少,制作情况堪忧。如表 1 所示:对学生的调查数据显示,40.88% (74 人) 的学生表示在英语课上教师曾经偶尔运用过微课,19.89% (36 人) 的学生表示他们的英语教师从未使用过微课。与此相对应的是教师的调查结果。56.08% (83 人) 的教师表示自己从未在课堂上使用过微课,37.84% (56 人) 表示自己在课堂上偶尔使用过微课,只有 6.08% (9 人) 表示自己经常使用微课。

表 1 微课使用情况

	偶尔或从未使用微课	经常使用微课
教师人数 (%)	93.92	6.08
学生人数 (%)	60.77	39.23

从表 1 可以看出,教师更为直接地反映出自己真实的课堂微课使用情况。与此相佐证的是教师亲手制作微课的数据,66.22% (98 人) 的教师表示自己从未制作过微课,30.41% (45 人) 的教师表示自己偶尔制作过微课,只有 3.38% (5 人) 的教师表示自己经常制作微课。这说明教师虽然有较好的制作使用微课的意愿,但在实际操作中却对微课的使用和制作有所欠缺。

(2) 大部分人反映微课在课堂中实际教学效果一般。如表 2 所示:61.49% (91 人) 的教师反映微课在课堂中的教学效果一般,对语言的促进作用有限。只有极少数 28.38% (42 人) 的教师觉得教学效果非常好。与此相对应的是学生数据,51.38% (93 人) 的学生觉得微课对学习中的重点、难点的解决效果一般,有 3.87% (7 人) 的学生觉得根本无法解决重难点的问题,较少数的学生 44.87% (81 人) 觉得能够比较好的解决学习中重难点的问题。

表 2 微课使用效果

	重难点解决情况较好	重难点解决情况一般或不好
教师人数 (%)	28.38	71.63
学生人数 (%)	44.87	55.25

(3) 大部分人对“微课”与“翻转课堂”的结合并不太清楚。在调查中发现,虽然大部分教师对微课有一定兴趣并持有较为乐观的教学态度,但

是在实际运用中, 对如何制作和使用并不太清楚, 尤其对于应该如何进行翻转和如何与翻转课堂结合更不太清楚。

在对学生的调查中发现, 44.2% (80 人) 的学生认为英语微课与“翻转课堂”结合情况非常一般, 11.05% (20 人) 的学生认为结合情况不太好, 2.21% (4 人) 的学生认为非常不好, 也就是有超过半数的学生认为微课的翻转情况有问题。与此相仿的是教师数据, 只有 16.22% (24 人) 的教师表示对“微课”和“翻转课堂”的概念非常清楚, 其余教师要么表示 (43.24%, 64 人) 对“微课”与“翻转课堂”的概念了解一般, 要么表示 (29.05%, 43 人) 对这两个概念不太清楚, 或者 (11.49%, 17 人) 完全不清楚。尤其到了制作和设计阶段, 45.27% (67 人) 的教师对“微课”和“翻转课堂”的设计不太清楚, 另有 16.89% 的教师对此根本不清楚, 只有少数 31.08% (46 人) 的教师表示对此比较清楚或者 (16.22%, 24 人) 非常清楚。

微课该如何制作才能满足学生的要求? 笔者认为要认清以下几点:

(1) 学生对语言知识的需求不如对语言技能和文化意识的需求。如表 3 所示: 通过对学生的调查发现, 实际课堂中大多数微课主要集中在语言知识 (32.04%)、文化意识 (29.28%) 和语言技能 (26.52%) 三个方面。但是学生的实际需求是着重于文化意识 (34.25%) 和语言技能 (32.6%), 对于语言知识 (12.15%) 的需求反而没有那么多。

表 3 微课需求情况

	语言知识	语言技能	文化意识
教师人数 (%)	32.04	26.52	29.28
学生人数 (%)	12.15	32.6	34.25

这反映出教师和学生都比较看重文化意识的培养。但也有区别, 比如学生对听说需求大, 对于语言知识输入需求小, 而教师却还是比较看重语言知识的输入。从这些数据上我们可以看出, 教师应该适当减少课堂语言知识输入的时间和数量, 更着重于学生语言技能, 特别是听说技能的培养。

(2) 学生的听说技能是关键, 文化意识不能少。从微课调查结果来看, 学生更期待听力 (16.02%)、口语 (25.41%) 和文化部分 (27.62%) 的微课出台, 并不太喜欢相关翻译、写作以及阅读的微课内容。从这个数据可以看出, 学生更期待文化意识的提升, 以及听说能力水平的提高, 因此会

更加青睐于口语、听力以及文化方面的微课。

(3) 学生对于微课的不满主要来自微课本身制作的问题, 如形式不够生动, 过于单调; 知识点讲解不够深入; 与文化知识点结合度不好; 发音讲解有问题等。目前微课制作上难点还很多, 如技术欠缺、形式单一等。从以上分析可以看出, 大学英语微课从设计到翻转各个环节还存在许多问题, 在实际课堂教学中主要流于形式和表面, 没有达到应该起到的辅助教学作用, 教学效果不尽如人意。

### 三、对主要问题的解决策略

要解决微课本身的问题, 提高大学英语课程教学的有效性, 要从以下几个方面着手:

(一) 明确微课的地位和作用, 强化其与语言应用能力培养目标的结合

首先, 应该明确微课在教学中的地位和作用。一是微课是教学的一部分, 是一种辅助教学资源, 不能够替代传统的课堂教学。二是微课的核心是内容, 设计微课一定不能忽视本质, 不能过分强调技术手段而轻视内容设计。三是微课一定要与翻转课堂有效结合, 才能实现对微课内容的吸收和内化。

其次, 一定要强化微课与语言应用能力提高这个培养目标的结合。《大学英语教学指南》中指出: “大学英语课程是高等学校人文教育的一部分, 兼有工具性和人文性双重性质。”<sup>[2]</sup>要明确大学英语教学的性质和目标, 在此基础上强化微课与课程教学的结合, 强调微课的语言教学的工具性和人文性, 特别是强调大学英语微课的语言技能教学和文化意识的教学。

(二) 明确微课定义和特点, 加强教师微课培训

目前微课的主要问题还是要从教师师资队伍建设上寻找原因。教师素质上不去, 缺乏相应的技术能力、学术能力以及教学能力, 大学英语微课自然无法提到相应的高度, 得到相应有效的教学效果。要提高大学英语教师的微课素养, 首先应该让教师明确微课的定义和特点。微课是为了提高教学效率, 教师就某个知识点或某项微课技能开展的 3-5 分钟、结构完整的教学活动微视频。微课的选题是微课设计的关键所在, 微课选题应该是小而精的, 且是教学过程的重点、难点。确定选题以后, 教师在设计微课时要明确微课“教什么”“为什么教”以及“怎样教”三大关键问题, 做到知识密度颗粒化、学习目标问题化、教学内容任务化和学习内容可视化。一个好的微课应该具有信息性、启发性和娱乐性 (informative, enlightening 和 entertaining) 的主要特点。也就是说, 微课要传达较好的知识信息, 同时兼具娱乐性和启

发性。只有当教师明了微课的定义和主要特点以后,才能在此基础上进行后续的有效和科学的翻转课堂教学,突破教学的一般效果。

在目前阶段,要实现科学有效的微课教学,就一定要开展有效果的教师微课培训。遵循微课的定义和规律,普及教师对于微课特点和制作的把握。微课和翻转课堂的发展需要教师职业素养的发展。只有通过教师的微课培训才有可能实现更有效的更可科学的大学英语课程教学,从而达到实现学生语言能力提高的教学目标。

(三) 强化“以学习为中心”的理念,强化微课与翻转课堂教学正确有效的结合模式

我国课堂教学的形态正处于由“教师中心课堂”向“学生中心课堂”转变的转型期。而以“学习为中心”又将此向前推进了一步。教学不再是单纯的以“教师”或是“学生”为中心,而应该是将“教师”和“学生”所有主要因素融为一体的为最终学习目标服务的过程,因此,教学“以学习为中心”逐步成为更为先进的理念。学习中心课堂是指以学生学习活动作为整个课堂教学过程的中心或本体的课堂。相比于教师或讲授中心课堂,在学习中心课堂中,课堂教学过程的组织要尽可能让学生能动、独立(自主)地学习成为学生学习的基本状态,并让学生能动、独立(自主)的学习占据主要的教学时空。教师的作用以激发、引导学生能动、独立的学习为最高追求和根本目的。学习中心课堂对于教学过程理解的一个总的观点是:教学过程是教师通过教导学生能动参与和有效完成学习活动,从而促进学生学习与发展的过程<sup>[14]</sup>。

在此先进理念的指引下,微课再与翻转课堂相结合,能够形成较为有效的教学效果。一个好的翻转课堂应该具有信息性、启发性、娱乐性和互动性

(informative, enlightening, entertaining 和 interactive)等四个要素。教师引导学生提前学习微课,在此基础上再加上以师生和生生之间的互动作为主要课堂教学形式的翻转课堂。当微课学习与翻转课堂学习整个过程全部完成以后,就能够实现真正意义上的“以学习为中心”的教学理念。

(四) 强调微课与翻转课堂教学与教师职业能力共同发展

微课需要发展,教师职业能力需要发展,这两者相辅相成,可以将二者结合起来,实现教学的进步,二者双赢。微课与教师职业能力发展是相互促进和互相支撑的关系,微课和翻转课堂的教学能够促进教师认识能力的提高,有助于教师对于“以学

习为中心”的教育理念的理解和运用。同时,微课和翻转课堂的设计能够有效促进教师教学设计能力的提高,任何课程的设计(包括微课的设计)都要围绕课程目的、教学内容、教学方法和评估手段来进行。任何课程的设计,特别是微课的设计都应该在“以学习为中心”的宏观教育理念指导下,将上述原则考虑在内,在此过程中,教师教学能力能够得到提高,科研能力也能够得到发展,二者相互促进,共同进步。

#### 参考文献:

- [1] 教育部高等教育司.大学英语课程教学要求[S].上海:上海外语教育出版社,2007
- [2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(征求意见稿)[EB/OL]. <http://wyx.zjia.edu.cn/s/11/t/333/c7/c3/info51139.htm>/2015-05-06
- [3] 姚利民.有效教学涵义初探[J].现代大学教育,2004(5):10-13
- [4] 宋秋前.有效教学的涵义和特征[J].教育发展研究,2007(1A):39-42
- [5] 张璐.再议有效教学[J].教育理论与实践,2002(3):48-50
- [6] 姚利民.大学有效教学特征之研究[J].现代大学教育,2001(4):42-44
- [7] 程红,张天宝.论教学的有效性及其提高策略[J].中国教育学刊,1998(5):37-40
- [8] McGrew, LA. A 60-second course in Organic Chemistry[J]. Journal of Chemistry, 1993, 70(7):543
- [9] Xuan, Chen., et al. Responsive mobile micro-lecture online learning platform under MOOC model[C]. Computer Science & Education, 2015:1
- [10] Nikolaos Pappas & Andrei Popescu-Belis. Combining content with user preferences for non-fiction multimedia recommendation: a study on TED lectures[J]. Multimedia Tools and Applications, 2015, 74(4): 1175-1197
- [11] 胡铁生.“微课”:区域教育信息资源发展的新趋势[J].电化教育研究,2011(10):61-65
- [12] 卢海燕.基于微课的“翻转课堂”模式在大学英语教学中应用的可行性分析[J].外语电化教学,2014(4):33-36
- [13] 中华人民共和国教育部.关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见[EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7056/201504/186490.html>/2015-04-13
- [14] 陈佑清,张彦平.以学习中心课堂为旨趣的教学活动设计的逻辑[J].课程与教学论研究,2015(5):28-32

[编辑:何彩章]