

用 PBL 教学培养学生的学术素质

——创新大学英语选修课教学改革尝试

朱妮娅

(中南大学外国语学院, 湖南长沙, 410012)

[摘要] 学术素质对于大学生的重要性日渐被教学研究者所认识。研究中就新闻英语选修课展开教学实验, 以验证 PBL 教学, 在让学生利用现代化技术能力执行项目任务的过程中, 发展学术素质方面的有效性。研究结果显示, 学生在进行微课、新闻视频、新闻小报的制作以完成项目的过程中, 充分锻炼到小组合作能力、批判性思维能力和学术成果展示的能力, 有效提升了学生学术素质, 说明 PBL 教学对于培养大学生学术素质是有效的。

[关键词] 基于项目的学习; 学术素质; 小组合作; 关注能力; 批判性思维; 现代化技术能力

[中图分类号] G424.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)01-0147-03

最近, 在我国大学英语界进行着各种教学改革, 对于大学英语的去留, 及其未来的走向, 教育者们莫衷一是。改革方式各不相同, 但出发点都是为了保证学生的最大利益。现在的学生通常学习资源充沛, 学习设备优良, 其中不乏优秀人才, 他们具备良好的英语功底和素质, 同时查找信息能力和技术处理能力甚至远远高于教师。在这种情境下, 学生对大学英语教学的期望与以往大不一样, 教师的角色必须随之发生变化, 由以往的授业解惑者, 变成如今的导演: 设计任务、项目, 教给学生处理问题的方法、策略, 让他们利用同伴资源, 开发项目, 发展能力, 激发内在潜力, 将自己擅长的移动设备科技技术运用于任务的执行。而如何设计任务, 因势利导学生的各种潜力开发及素质的培养, 是一线老师们应该思考的问题。

对于大学英语教学来说, 学生的语言素质和人文素质长期以来已经受到重视, 而科学素质对学生的重要性也开始显现。越来越多的研究者认为, 由于时代的要求, 以及以后高层次学习和以后工作的需要, 科学素质的培养也应该受到重视。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》提出: 坚持以人为本、全面实施素质教育是我国教育改革和发展的战略主题, 并明确提出了提高大学生“科学素质和人文素质”的要求, 将科学素质的重要性

着重提出来。科学素质中重要的一个部分——学术素质, 就是本研究考量的内容。学术素质指从事学术研究活动所应具备的相关素质, 它主要包括“发现问题与提出问题的能力、收集与整理文献的能力、提出学术命题的能力、设计研究过程的能力等”^[1]。本研究针对如何在课堂设置 PBL 教学任务, 利用学生的现代化技术能力, 培养学生学术素质展开研究。

一、本研究的理论基础

PBL (Project-based Learning) 的理论基础为二十世纪初的建构主义理论, 这一理论强调学习中学学习者的主动和社会合作的重要性, 认为当学习者拥有一个共同目标时, 就会共同承担责任, 相互依存, 相互支持从而最大程度激发内在在学习动力, 积极自我反思, 促进知识重构^[2]。Cindy 认为, PBL 就是通过获得的知识基础, 培养解决问题的技能, 形成自主学习能力, 同时成为有效合作者, 激发内在在学习兴趣^[3]。由此可见, PBL 的实行有赖于小组合作。实践证明, PBL 在提高学生的理解能力、终身学习技能和批判性思维能力方面优势明显^[4]。而理解能力, 自主学习技能和批判性思维能力正是开展学术研究所需的基本能力, 即基本学术素质。我国对于 PBL 教学的关注和研究始于 21 世纪, 梅人朗认为它是“代表高等教育领域, 特别是专业教育领域一

[收稿日期] 2016-06-02; **[修回日期]** 2017-01-20

[基金项目] 中南大学 2016 教改项目“基于生态课堂同伴支架的大学英语教学对学生学术素质的培养”(2016JY60)

[作者简介] 朱妮娅(1972-), 女, 湖南邵东人, 中南大学讲师, 主要研究方向: 大学英语教学

种重大的、综合的和广泛流行的改革”^[5]。因此,利用 PBL 进行教学实证来考察它对于学生学术能力的培养是可行而有意义的。

二、研究内容

(1) 研究假设

在新闻英语选修课上,老师运用 PBL 教学给学生布置项目,学生在利用现代化技术能力执行项目的过程中,能有效地发展其学术素质。

(2) 研究对象

笔者的两个英语水平大致相当的选修课班级,一个设为实验班(32人),另一个设为对照班(29人)。学生都是本校非英语专业的学生。在对照班,同学们习得学习策略,及新闻材料的处理方法,完成老师布置的书面和口头的作业(写读报日记、值日新闻报告),参加期末考试。在实验班,除了要做对照班的所有事情,还增加了一个特别的任务:以小组为单位选取新闻主题,利用课堂讲解的方法策略处理新闻材料,并在期末的时候递交任务结果,结果形式为以下三选一:制作报纸、新闻视频播报或微课,形式不同但内容基本一致,包括标题;引入新闻;权威观点;争议性话题;话题反馈。

(3) 研究方法

主要使用课堂观察、个别访谈的方式、师生课堂情况日记借鉴的方法进行研究获得结果。

(4) 研究具体操作

第 1-6 周,对照班和实验班教学内容和进度一致。主要由老师讲解英语新闻的特点和收集、处理新闻材料的方法策略,并要求同学们每周写读报日记(每一位学生)和做热点新闻口头报告(以小组为单位每周两组轮流进行)。

第 7-13 周,在实验班,有三次热点新闻报告被实验课堂内容取代,这些课堂内容包括各组选题报告、项目中期汇报和项目最终汇报。

第 14-15 周,实验班各组就自己的项目进行产品制作,就各组主题根据自己组的特长选择制作新闻小报、新闻视频或微课。

第 16 周,在对照班和实验班进行统一的期末考试。

考察基于学术素质包含的主要内容展开,包括:① 选题能力;② 处理材料的能力;③ 交流合作能力;④ 批判性思维能力。其中选题能力的考察在于课堂观察,了解对照班和实验班同学们就自己讲述的新闻话题的选择能力体现。处理材料能力的考察,是指观察两个班同学对老师课堂讲授的

方法技巧有效运用的情况。交流合作能力,是指在任务执行过程中组员之间的合作情况,也包括与老师和其他组的交流情况。批判性思维能力,指在各组提出的争议性话题中选出最适合用来进行辩论的话题,进行班级性辩论活动,观察两个班同学的表现异同。

三、结果及其分析

(1) 选题能力方面。实验班在新闻选题报告、项目中期汇报和最终汇报中,选题能力明显高于对照班。但是在执行与对照班相同的新闻口头报告任务时,选题能力略强。可见老师布置的任务聚焦度高有助于学生选题有重点;也体现因为实验时间有限,实验班的同学们并未养成良好的选题习惯。同时在读报日记方面,实验班有部分同学做到了所阅读新闻与自己组的话题相关,说明这种聚焦性任务还是引起了一定的对任务的关注。

(2) 处理材料能力方面。通过课堂严密观察,发现与对照班相比,实验班的学生在接受任务后,对于学习策略和材料处理方法的学习更用心,然后在任务执行中也更多使用到这些策略和方法。比如,实验班的同学基本每一组都会利用收集针对自己话题的来自不同媒体的新闻材料,进行挑选整合编辑,用于自己的 PPT 报告中,往往一组所选各校新闻之间相互关联。而对照组则往往运用单个的不同内容的新闻,进行口头报告,新闻之间缺乏关联,也很少经过什么处理。可见,做项目任务对于同学们处理材料方面的能力促进作用比较大。

(3) 交流合作能力方面。相比较而言,实验班的学生小组的团队感更强,他们在课堂更愿意进行小组讨论,在课后的接触也更多更亲密。实验班的学生往往在 QQ 群里与老师的交流更多,同时因为项目任务的需要(如采访获得对问题的反馈),与其他组的交流也更多。

(4) 批判性能力方面。这方面实验班与对照班的差别很显著。表现在新闻口头报告的创意性和在全班性辩论的表现上。在新闻口头报告时,实验班的同学往往表现更多的处理材料的技巧,并对自己的报告有创意表现。比如,他们会分派主持人、记者、路人的角色,制作与当下身边事件相关的主题新闻,如李克强来访自己大学的事件。而对照班同学往往各自讲解自己的新闻,缺乏团队感和创意。在辩论时,实验班的同学能更好地利用材料对自己观点的支撑。他们更能抓住对方的观点漏洞进行反击,比如发现对方组各成员的观点不一致,并

进行有效反击。但在对照班，也有个别同学表现突出，发表观点，反驳对方和自我保护，很积极而有效地参与到辩论。这是因为辩论通常是即兴的，考察的是同学们一种善于思考的习惯，平时具有这种良好习惯的同学往往在辩论中会有好的表现。但是可以看出，实验班的同学对于组织材料，和小组合作的能力较对照班更强一些。

四、结语

选题能力方面，对于老师的特别布置的任务，实验班的同学表现更好一些；在处理材料方面用于口语汇报或者辩论上，实验班的同学能力更突出；交流合作上，因为有任务将大家联系，且聚焦大家的注意力，实验班的同学表现得更乐于交流。这些结果部分得益于老师在布置任务和监督任务执行的过程中强调策略方法的使用，当这些方法策略使用在具体任务中，并对学生的平时学习造成影响，成为他们学习习惯中的一部分时，更能使其受益。

Schmidt 曾提出“注意假设”^[6]，认为只有被注意的语言输入才能进行加工，从而被学习者内化。而任务的设置，把学习者置身于真实情境中，帮助他们为了完成任务注意到策略方法的使用，同时对语言输入有关注的重点，更有利于他们任务完成的质量和 Learning 效果的提高。因此，基于 PBL 的教学能有

效地锻炼学生的关注能力，使他们在任务执行过程中运用各种处理、分析问题的能力，从而提高学术素质。

参考文献：

- [1] 肖川,胡乐乐.论研究生学术能力的培养[J].学位与研究生教育,2006(9):1-5
- [2] 秦枫,洪卫,郎曼.基于问题的教学模式在英语口语教学中的行动研究[J].外语电化教学,2013(7):70-75
- [3] Cindy E H S. Problem-based learning: what and how do students learn? [J]. Educational Psychology Review, 2004(16): 236-245
- [4] Jones E B. An Educational Administration Internship Model at One Historically Black University: A Problem-Based Approach [J]. Journal of Black Studies, 2010 (41): 243-263
- [5] 梅人朗.PBL:教育实践和研究的未来挑战[J].复旦教育论坛,2008(6):81-86
- [6] Schmidt R. The role of consciousness in second language learning [J]. Applied Linguistics 1990(11): 129-158

[编辑：汪晓]