

# 众创时代的大学变革：理念、战略与路径

——评《“创新驱动”战略下高等教育与社会互动机制研究

——基于大学变革的视角》

赵中建

(华东师范大学国际与比较教育研究所, 上海, 200062)

**[摘要]** 《“创新驱动”战略下高等教育与社会互动机制研究——基于大学变革的视角》一书由王志强和卓泽林博士所著, 该书以大学的变革为研究视角, 对全球范围内国家、地区和大学层面建设创新创业生态系统的理念与实践展开研究, 以创新驱动背景下大学变革的五个关键领域(目标、基础、动力、路径和机制)为框架, 以多案例分析解读了大学变革的理念、实践和新态势。研究落脚在中国大学与社会的互动上, 从历史演进和现实发展两个方面探讨了我国高校与社会的互动。并在此基础上思考了我国同一领域存在的问题和对策。

**[关键词]** 王志强; 卓泽林; 《“创新驱动”战略下高等教育与社会互动机制研究——基于大学变革的视角》; 创新驱动发展战略; 社会互动机制; 学术性企业

**[中图分类号]** G640

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2017)02-0001-02

自“创新驱动发展”战略提出以来,“创新”不断出现在政府工作报告和有关政策文件中,并与“创业”构成了密不可分的组合,创新创业成为目前全国上下关注的焦点。“双创”理念推广和配套设施建设的一系列实践活动为国家如何实现创新型发展营造了良好的环境,例如2016年中共中央、国务院发布的《国家创新驱动发展战略纲要》就对创新型国家的建设做出了进一步规划,该文件中提出,创新驱动是国家命运所系,是世界发展大势所趋,分三步走的目标中的第一个就是在2020年进入创新型国家行列,基本建成中国特色国家创新体系<sup>[1]</sup>。而大学在国家创新系统的发展中重要组成部分,在创新型国家的建设中扮演着极为关键的角色<sup>[2]</sup>,尤其是伴随着全球范围内经济发展方式的转变和各种形态的创新集群的崛起,大学在地区经济发展中的直接贡献和在全球以经济及文化为主的交流中的作用进一步凸显。

但是在“创新驱动”发展阶段,大学发生了怎样的变革?大学将如何与政府、企业以及所在社区等利益相关者进行互动?大学如何构建创新创业生态系统?仍然有诸多亟待解决的问题。王志强和卓泽林博士在《“创新驱动”战略下高等教育与社会互动机制研究——基于大学变革的视角》一书中就

尝试对这些问题做出了回答,而他们基于丰富实践和充分证据的考察结果是值得推广的。

## 一、大学知识产生模式的转向

当下的社会发展方式对大学提出了更多的要求,社会需要的不再只是简单的人才培养、科学研究和服务社会,对大学的要求高过以往任何时期,对这些功能进行简单排列组合的做法已经过时了。现代社会的发展需要的是作为创新引擎(engines of innovation)<sup>[3]</sup>的大学,而在内源发展动力和外部变革压力的作用下,大学不得不对知识生产的模式进行转型和升级。

### (一) 模式3中的大学知识生产

该书作者提出,知识生产理论经历了模式1到模式2再到模式3的转变。在模式1中,知识生产主要是一种学科的、在认知情景中进行的活动。这一实践活动强调专业化以及相应的界限划分和等级制度。由于现代社会对知识效用的追逐,加上机械主义本体论和理性注意认识论的影响,模式1无法适应现代社会发展和转型的需求,向新模式的转变是现实发展的需要和必然结果。迈克尔·吉本斯(Michael Gibbons)等人主张,模式2是满足多元供需要求和重视应用性的知识生产模式,其具备非等级制生产组织、社会问责导向的生产成果和自反

**[收稿日期]** 2017-02-13; **[修回日期]** 2017-04-08

**[作者简介]** 赵中建(1954-),男,上海人,华东师范大学国际与比较教育研究所教授,博士研究生导师,主要研究方向:比较教育,STEM教育

性等特征<sup>[4]</sup>。在充分肯定其进步意义的前提下,两位研究者认为,模式2也存在局限,其对于知识工具理性的过分看重以及公众在知识生产过程中的地位的弱化,都影响其发挥更大的影响力,新的生产模式应运而生。

模式3知识生产理论构建了一个多位协同的创新系统,其特征是多层次、多形态、多节点和多边界,其逻辑运作机理是联合演进、联合专属化和共同竞合。在模式2中,创业型大学是一个重要的概念,创新生态系统的构建强调大学、政府和企业的三螺旋互动,但是模式3则在此基础上加入了第四条螺旋——公民社会,从而扩展了创新生态系统的范围与限度。以外,模式3还引入了学术性企业(academic firm)这一新概念,扩展了知识的边界和知识生产的本质属性。企业不同于大学的地方在于其明显的逐利取向,而学术性企业的创新在于它追寻的是将知识和创新最大化和最优化。由此可见,不同知识生产模式之间并非是简单的内容扩充,而是在演化中不断升级,内在的逻辑和指涉的内容都更为复杂和多元。

#### (二) 大学变革的内涵与维度

王志强和卓泽林博士在专著中提出,大学作为共生演进的生态系统中的重要组成和创新生态系统形成过程中的知识核心,其在创新驱动发展阶段的变革是为了发挥大学知识创新的功能,通过知识的产生、扩散和传播来推动经济发展,并最终实现国家、社会和个人的现代化。

对于具体的变革,书中提出了三个分析的维度。在理念上,大学的变革体现出从经济话语向学习话语的回归。大学作为社会发展的核心力量,创新驱动的实现不再只强调高深的知识和尖端的技术,对创新型人才的培养成为,以创新学习孕育创新力量。在结构上,大学正在从之时创造向创新扩散转型。一味地强调知识可能会使大学的发展滑入“为知识而知识”的漩涡中,注重对知识和创新的扩散增添了更多的实用性,能让大学在与社会的互动中发挥出更多的推动力。在制度上,多个地区和国家纷纷建立其保护和增进大学创新的制度性规范。

### 二、全球范围内大学的创新创业变革

该书不但对大学变革视角下的高等教育和社会互动的理念进行了深入分析,还通过丰富详实的案例对具体的实践举措做进一步阐释。作者以创新驱动背景下大学变革的五个关键领域(目标、基础、动力、路径和机制)为框架,以多案例分析解读了大学变革的理念、实践和新态势。

#### (一) 区域层面的案例分析

在区域创新创业体系或集群中,研究者选取了美国的耶鲁大学、加州大学圣地亚哥分校和英国剑桥大学,分别从不同的角度对创新创业视域下大学与社会互动的理念和实践进行了全面的探讨,关注点侧重与大学与所在社区的外部组织如何一同构建创新生态系统。全球范围内各类区域创新创业体系的崛起引起了人们对于这一现象的深入思考,此类型的案例研究具有较强的现实意义。

#### (二) 微观层面的案例说明

在微观层面的研究中,研究者选择了三所大学,分别是新加坡国立大学、英国伦敦大学国王学院以及美国伍斯特理工学院,以上述高校的变革为抓手,对其改革中的内部措施进行了透视和扫描。如果说区域层面的案例分析更关注与外部的联动的话,那微观案例思考的是大学变革的内部实践逻辑。

### 三、中国大学的创新创业的历程与路径

两位博士的研究最后落脚在中国大学与社会的互动,他们从历史演进和现实发展两个方面探讨了我国高校与社会的互动。

#### (一) 中国大学与外部组织机构互动的历史脉络

作者在这一部分将中国大学与外部利益相关者的互动历史分为四个阶段,分别是创新意识萌发阶段(1978—1996年)、创新体系初步构建阶段(1997—2005年)、创新体系稳步推进阶段(2006—2014年)和创新体系全面深化推进阶段(2015年至今)。在梳理各个时期发展的基础上,研究者提出目前我国大学与外部的创新组织合作存在的特征,具体表现为行政命令发挥强有力的推动作用、市场配置资源的作用逐渐突显、产学研系统创新模式逐渐形成、技术创新活动频繁。但同时也存在着不少的问题,主要表现为大学合作创新意识不强、创新合作机制不完善、科研合作奖励机制不健全、风险承担机制不完善和创新成果转化率低等问题。

#### (二) 大学与社会互动的路径和选择

基于上述系统全面和专业化的研究,并结合国际形势和国内现实,两位研究者首先提出解决问题的对策,而这些对策也正是我国大学在接下来的发展中与社会共同推进创新生态系统建设的路径<sup>[5]</sup>。这些对策包括:第一,强化创新主体联合生产机制的建设;第二,加大科研经费投入,提升科研创新能力;第三,改革创新制度环境,激发创新主体活力;第四,培育社会创新文化,发展创新创业意识;第五,以新搭建的创新平台促进合作;第六,成立风险基金,优化风险承担机制。作者还提出,创业型大学将作为高校促进地区经济发展的重要形式,为我国大学以变革促进互(下转第13页)