

论创业教育实效性与创业成功率

余忠彪

(三亚学院管理学院, 海南三亚, 572022)

[摘要] 用大学生创业成功率作为创业教育实效性的评判标准是偏颇的。成功创业不仅需要创业相关的知识和技能,还与创业者的性格品质、家庭状况、社会环境等因素息息相关;创业教育是培养创新精神和创业能力的教育,不是企业家速成培训;高校创业教育能够提升创业所需知识和技能,培养创新精神,但不能创造成功创业的所有条件,无法独立地改变大学生创业成功率低的现象。追求创业成功率的高校创业教育不可持续,创业教育分类评价是大势所趋。

[关键词] 高校; 创业教育; 实效性; 创业率; 创业成功率

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)02-0026-04

一、创业教育实效性与创业成功率关系的几种常见观点

(一) 创业教育的实效性不高主要表现为大学生创业率和创业成功率低

应该拿什么指标来衡量创业教育的实效性?徐小洲等人提出,创业教育成败与否,主要看有多少学生在接受创业教育后形成自己的创业意向、有多少学生将创业意向转化为创业行动以及最终创业成功的学生数量^[1]。程瑛的观点与其不谋而合,她认为高校创业教育的实效性不强,具体表现为:学生的创业意愿不强、参与创业的人数不多;高校创业课程在培养大学生创业能力方面作用有限;大学生创业热情难以变成实际行动;大学生创业成功率低^[2]。

(二) 高校应加强创业教育,以提高大学生创业比例

“人力资源与社会保障部2014年的数据显示,中国大学生的创业比例为1%左右,美国却高达20%以上。是什么挡住了大学生创业的脚步?政协委员们认为,国家在政策制度及物质支持方面为大学生创业提供了极大便利,而大学生们缺乏对创新的好奇和创业的勇气。基于此,有政协委员建议,高校应加强创业教育,培养大学生的创新力和好奇力。”^[3]以上是人民网在十二届全国人大三次会议期间关于创新创业专题报道的观点。在此之前,有

学者也提出过类似的观点。

武魏曾提出,我国大学生创业的比例在毕业生总数的3%以下,而发达国家这一比例却达到20%-30%。这说明在创业教育方面,我们还需要加大实施力度^[4]。

(三) 创业教育应该为大学生创业成功率低买单
路军认为,我国大学生创业成功率不高,不是因为大学生不适合创业,而是因为高校创业教育的长期缺失,导致大学生在创业前准备不足。我们应该有针对性地系统研究大学生创业失败的原因,对症下药,广泛而深入的进行富有实效的创业教育^[5]。

将我国大学生创业成功率低主要归咎于高校创业教育的还有陈葆华等,他们认为大学生创业成功率低是因为当前高校没有构建系统而完善的创业教育课程体系;创业教育的师资力量欠缺;高校对大学生创业教育重视力度不够,创业指导虚化;整个社会尚未形成创业氛围^[6]。显然,创业教育是主要原因。

综合以上学者观点,笔者斗胆得出如下结论:我国大学生的创业比例之所以停留在1%左右,主要是因为高校的创业教育没有做好,说明了高校创业教育的实效性不强。提高大学生的创业率和创业成功率是创业教育的目标,也是创业教育是否有效的评判标准。若果真如此,一个不能回避的问题是:高校创业教育能否独立地决定大学生创业的成败?

[收稿日期] 2016-06-02; **[修回日期]** 2017-03-15

[基金项目] 海南省2016年省级大学生创新创业训练计划“三亚学院创业教育实效性研究与实施方案”(20160249); 三亚学院2015年度校级教学改革与研究项目“校园创业教育实效性研究与实施方案”(syxyjy150402)

[作者简介] 余忠彪(1988-),男,湖北洪湖人,三亚学院管理学院助教,主要研究方向:教育管理,人力资源管理

二、成功创业的条件

（一）日本关于成功创业应具备的条件研究

日本创业教育研究中心提出了一个成功创业所需条件的公式：首先是心理的素质，包括个人的创造性、自我发现能力等；其次是非心理的资质，主要指战略的思考能力；还需要具备相关的专业知识和经营管理知识；在此基础上，创业成功还受个人成长经历、家庭状况、教育水平以及环境因素，如社会要素、市场要素、技术要素、其他企业的要素、政治法律要素、税制、创业支援制度等因素的影响^{[7] (32)}。

（二）国际劳工组织提出的成功创业的条件

成功的业主应具备的素质条件如下：承诺——愿意为企业全身心的投入；动机——真心想成为成功的企业业主；诚实——信誉良好；健康——身体条件；风险——冒险精神；决策——重大决策能够果断；家庭状况——家里人支持；财务状况——不用担心赔本；技术——生产产品或提供服务的能力；企业经营技能和懂行^[8]。

（三）其他学者的相关研究

创业是一项系统工程。它的实现不仅仅需要创业相关的知识和技能、完美的创业团队和创业计划书。要实现创业，还需要市场的规范、知识产权的保护、资本的投入以及国家政策对创新创业、中小企业运作的支持。除此之外，整个社会认可和接纳创新创业活动的普遍心态，也是创业能否取得成功的关键要素^{[9] (230)}。

尽管不同国家，不同学者对成功创业的素质和条件提出了不同的看法，但有一点可以肯定的是，要想取得创业成功不是一件简单的事。成功创业需要的不仅仅是创业相关的知识和技能，他与创业者的性格品质、人生经历、家庭状况、所处的社会环境都息息相关。可见，仅仅靠创业教育不足以培养出一个成功的创业者。那么创业教育又能为成功创业做些什么呢？

三、创业教育的内涵、本质和主要内容

（一）创业教育的内涵

日本产业界与教育界对创业教育的理解有一定的差异，但也形成了如下共识：创业教育不是指狭义的企业家速成培训班，而是培养创业精神的教育，是将创业必备知识技能与企业家精神结合起来培养，将以社会经济实践为基础的课程学习和体验感知相结合的综合教育^{[7] (31)}。

美国考夫曼基金会指出，创业教育不可一蹴而就，它是一个过程，学生在这一过程中习得创业所

需的技能和观念，识别出容易被别人忽视的机会，并具备洞察力和勇气采取别人可能迟疑而自己却果断的行为。包括机会识别、整合资源以及主动进行商业冒险等方面的指导^{[9] (28)}。

（二）创业教育的本质

美国创业教育之父蒂蒙斯认为，学校的创业教育不以解决学生的生存问题为目的，也不是企业家速成培训班。真正意义上的创业教育应以改善几代人的创业遗传代码为目的，以造就最具革命性的创业一代为其基本价值取向，其实质是一种面向创业革命开发人力资源的教育创新^{[9] (231)}。

创业教育以创新为本质，通过各种教育途径和方法（课程、活动、实践等）培养学生积极的创业意识和创业精神。作为一种先进的职业发展观，创业教育更强调培养意识和能力^{[7] (29)}。

（三）创业教育的内容

日本创业教育研究中心为大学创业教育提出了一个精神和能力模型。这个模型由创业家精神和创业家的资质和能力构成。创业家精神包括挑战精神、探究精神等 5 项；创业家的资质和能力包括信息收集能力、决断力和团队合作能力等 12 项。日本许多大学都以这个模型为参照开展创业教育^{[7] (32)}。

日本创业教育的课程体系大致由以下五个部分构成：关系企业家的基本素质和个性特征的课程；涉及创办企业或公司的相关法律事务及财税金融知识；与企业内部运作有关的知识和技能；管理学方面的知识；成功创业者的案例分析^{[7] (121)}。

在美国，库里尔斯基博士认为，创业教育课程应该由三个部分构成：机会识别、整合资源以及建立操作型商业组织^{[9] (17)}。

高校创业教育侧重于传授创业知识与技能，让学生体验创业的过程。很大一部分大学生创业失败的原因是社会经验不足，而这些经验恰恰是大学创业教育无法教授的。可见，高校创业教育不可能涵盖有关创业和企业经营的全部内容^{[10] (54)}。

四、结论与创业教育实效性评价的思考

通过以上研究可以得出一个共识：创业教育不是培养企业家的培训班，它更注重创业精神和创业能力的培养；高等教育阶段的创业教育，偏重于培养学生创业的相关知识和技能，对培养学生的创业意识和精神有一定的作用。

以上共识得到日本相关研究的佐证。关于创业意识的形成阶段，日本创业研究会曾进行专门研究。研究表明基础教育阶段是创业意识形成和发展的关键时期，大学创业教育在帮助具有创业意识的

学生掌握创业相关技能,增加创业知识方面发挥了重要作用,但大学及以上水平的高等教育在提高创业意识方面的效果却很小^{[7](12)}。基于此,日本的创业教育从义务教育阶段就开始实施,融入国民教育全过程。

在我国,由于阶层固化严重,普通民众向上流动的途径不多,接受更好的教育可以说是普通民众实现阶层跃迁的最重要甚至唯一途径,应试教育应运而生。总体而言,我国高等教育之前的中小学教育在某种意义上还属于应试教育,创新和创业教育缺乏土壤。

日本和西方发达国家大学生的创业比例高,是其长期以来在整个国民教育阶段有意识的进行创业教育,整个社会普遍形成尊重创业创新的氛围下形成的。我国的创业教育起步较晚,除极少数中职学校有涉及外,创业教育整体上停留在高等教育阶段。此外,官本位的文化充斥着社会的各个角落,“学而优则仕,教而优则仕”的思想余威犹在,追求稳定的就业观念还在一定程度上左右着大学毕业生的择业、就业、创业选择。大学毕业生的考研热、考公务员热,就业青睐国企和事业单位等现象就是最好的明证。

可见,高等教育阶段的创业教育能够显著提升创业所需知识和技能,在培养创业意识和创新精神方面也能起到一定作用,但其无法独立的改变社会环境、改变个人已有的人生经历和家庭环境等创业所需的客观因素,不能创造成功创业的所有条件。高等学校的创业教育做的再好,也无法独立的改变大学生创业成功率低的现象。所以,拿创业率和创业成功率来评判创业教育是否有效是偏颇的。

(一)以创业率和创业成功率作为创业教育实效性评价标准的危害

在创业教育还没有像今天般如火如荼开展之前,高校管理部门更看重的一个数据是毕业生就业率。不乏出现“官出数字,数字出官”的不正之风。

今天,从国务院到高校,“大众创业,万众创新”已然不仅仅是一句口号,各种创业大赛、创业培训、孵化基地(创业园)席卷校园。与此同时,我们也还能看到,高校为应对部、省、市、校等各级各类创业比赛,不得不以行政手段要求相关教师和学生参赛,正常的教学秩序受到干扰。可以肯定的是,政府和高校这些做法的出发点是好的,是为大学生创业精神和创业能力的培养创造条件 and 机会。但在评判创业教育是否有效时,我们需要更加科学合理的指标和标准,不能紧盯在创办了几个企

业这个简单的数字上。教育的根本目的是实现人的更好发展,而不是出多少数字,创业教育也不例外。不难想象,在政府部门和媒体过分关注创业率的背后,有多少大学生会因此被“赶鸭子上架”,各高校又会迫于压力造出怎样的数据以装点门面。

有学者直言不讳地指出,大学毕业生就业难是创业教育在我国快速发展的主要原因。在强大的就业压力之下,相关部门和高校将创业教育简单理解为引导大学生创办企业,以创业带动更多大学生就业。这种缺乏远见的功利性价值取向是造成大学生创业教育存在诸多问题的根源^[11]。

(二)创业教育的实效性评价设想

对高校创业教育成效进行评价意义重大,有助于了解我国高校创业教育的现状和水平,为相关政策制度的制订和调整提供依据,切实促进和完善高校创业教育工作^[12]。

从高校创业教育的意义来看,不能简单以大学生创业率和创业成功率来衡量,而应从创业教育对大学生职业规划能力、就业视野、创业能力、就业能力等方面的作用来评价^{[10](54)}。

2008年,日本经济产业省委托大和总研针对创业教育对学生产生的作用、效果进行调查研究。研究认为,大学创业教育对改善学生的个人行为、知识、目标、态度产生了极大的作用,学生通过创业所需的风险投资、风险管理、企业经营等知识的学习,把创业作为自己人生规划的一个重要选择;学生独立创业意识增强,对风险创业表现出很高的兴趣;通过系统的模拟实践和知识学习,学生的创业能力明显提高。特别是在责任感、挑战精神、积极性、信息收集能力、问题解决能力、交流能力等方面有了很大的提高^{[7](140)}。

可见,创业教育的实效性远不仅仅是创业率和创业成功率可以衡量的。鉴于我国大学生创业比例极低的现实,笔者认为应对大学生实施分门别类的创业教育,在分类教育的基础上实施分类评价。初步将学生分为两类,创业实践类和创业理论类。创业实践类以创办企业为目的而接受创业教育,创业理论类以了解和认知创业为目的,短期内不会选择创业。两类学生均需接受创业通识教育,进行一般的课程考核;创业实践类将接受更为专业的创业课程,配备实践指导老师,考核在引入创业率和创业成功率的同时,综合考虑以上研究成功提炼的考核指标。其中两类学生发生转换的比例也应作为考核指标之一。一名以创业为目的的实践类学生在接受专业创业教育之后,发现自己不具备创业的能力或

条件而选择暂时放弃创业，这也是创业教育具有实效性的一种表现。

随着我国创业教育的普及推广和不断深化，创业理论类学生需要掌握更多的相关知识才能适应社会发展，将有越来越多的创业专业课程转变为创业通识课程；同时，创业实践类的学生将越来越多，甚至超过创业理论类，创业教育的衡量标准也将不断地发生变化。创新和创业的理念将被社会广泛认同和接受。到那时，为了追求稳定工作而参加公务员考试的大学生队伍规模逐年缩减；为了回避就业压力而选择继续深造，考研、考博的大学生越来越少；选择进入国企和事业单位的大学生开始将就业单位转向民营企业甚至小微企业；自主创业渐渐成为大学毕业生的一种就业选择。当然，创业教育是一个过程，如蒂蒙斯所言，创业教育应以改善几代人的创业遗传代码为目的，“大跃进”式提高大学生的创业率和创业成功率不是创业教育的题中之意。

参考文献：

- [1] 徐小洲,叶映华.中国高校创业教育[M].杭州:浙江教育出版社,2010:21-22
- [2] 程瑛.提高高校创业教育实效性的思考[J].湖北职业技术学院学报,2013(4):17-18
- [3] 人民网.2015年全国两会视频专题.大众创新创业:改进高等教育提升创业创新能力[EB/OL].[2015-03-14].
<http://tv.people.com.cn/n/2015/0314/c393630-26692747.html>
- [4] 武魏.多维主体视阈下高校大学生创业教育面临的困境与机制构建[J].现代教育管理,2015(3):116
- [5] 路军.创业教育如何面对“1%的大学生创业成功率”[J].中国大学生就业,2011(19):13-14
- [6] 陈葆华,任广新.新形势下提升大学生创业成功率的思考及对策[J].全国商情(经济理论研究) 2014(19):18-19
- [7] 李志勇.日本高校创业教育[M].杭州:浙江教育出版社,2010
- [8] 国际劳工组织北京局.创办你的企业——创业意识培训册[M].北京:中国劳动社会保障出版社,2003,4:24-25
- [9] 梅伟惠.美国高校创业教育[M].杭州:浙江教育出版社,2010
- [10] 孙志超.中国香港高校创业教育的经验及启示[J].黑龙江高教研究,2013(5):54
- [11] 赵良君,孟赵,郑铮.当前我国大学生创业教育的现状与问题[J].教育与职业,2015(16):63
- [12] 卢洁.对高校创业教育成果评价的思考[J].教育与职业,2013(9):90

[编辑：汪晓]