

上理工创新创业课程评价和改进需求调研

杨玉英, 夏丽莎

(上海理工大学管理学院, 上海, 200093)

[摘要] 基于学生视角, 以上海理工大学本科生为研究对象, 从创新创业认知、活动参与、课程体系、政策需求四个方面对创新创业教育效果进行评价分析。调研还显示, 大学生对创新的重要性和表现形式有正确的判断认识, 对创新创业课程体系较为满意。90%的本科生认为高校可以试行“允许大学生休学1-2年进行创业”的政策, 这为高校进一步制订大学生创新创业教育政策提供了参考依据。

[关键词] 上海理工大学; 创新创业教育; 课程评价; 政策需求

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)01-0074-04

一、研究背景

开展大学生创新创业教育对我国建设创新型国家具有重大的意义。为积极对接国家政策, 上海市政府和各高校都出台了相应的措施, 积极组织各种类型的大学生创新活动, 如组织上海市大学生创新论坛等。上海市首批试点创业教育的改革院校之一, 同时也是上海市推进创业教育体系建设的两所试点高校之一的上海理工大学, 率先在全校开设创新创业课程, 并且还举办了各种形式的学科竞赛、创新创业训练计划、创新创业教育, 以全面提高在校大学生的创新创业能力。

自大学生创新创业教育政策实施以来, 在上海市高校中取得的效果如何? 大学生对创新创业的认知是否较为深入和全面? 有没有积极地参与到各种活动中去? 各种政策还有哪些需要补充和修改完善的? 这些问题目前还没有人进行深入的调查研究。学生是所有政策落地实施和活动开展的主体, 只有在他们身上得到好的反馈才能表明各种政策和活动是有价值的。而他们反馈的问题也是最值得深入反思和改进的。本研究站在学生的角度, 以上海理工大学本科生为研究对象, 从创新创业认知、活动参与、课程体系、政策需求四个方面对创新创业教育效果进行评价分析。

虽然我国大学生创新创业教育尚处于起步阶段, 但相关专家学者已经围绕这方面开展了广泛、深入的研究。黄林楠和丁莉^[1]从创新创业教育理论出发, 构建了适合我国大学生创新创业教育的模

式, 并通过对一届学生四年的跟踪培养论证了该模式的可行性。陈希^[2]和陈文娟等^[3]分别从不同方面阐述创新创业教育对大学育人的重要性以及开展这方面教育的具体举措。我国很多省市和高校都实施了一系列措施提高大学生的创新创业能力, 其具体效果如何? 梅伟惠和徐小洲^[4]较全面地总结了我国高校创业教育10多年发展的情况和积累的经验, 并指出发展中存在的三大问题: 大学生创业意识不强、知识欠缺、能力薄弱。丁三青等^[5]对“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品的研究发现, “挑战杯”这项创新活动很好地培养了参赛者的创新意识、团队合作精神。朱红和张优良^[6]对北京高校不同创业形式对大学生创业意向及专业匹配度的影响机制研究发现, 创新创业教育能够降低大学生创业中的盲目性和非理性因素, 并且能够提升大学生的创业意愿。

二、上海理工大学创新创业教育实践

2016年, 上海理工大学(以下简称上理工)被列入上海10所大学生创新创业训练计划示范校(重点培育)建设单位之一, 这与上海理工大学在创新创业体系建设、创新创业培训、竞赛等活动方面取得的较好效果和优异的成绩密切相关。

(一) 上理工创新创业课程体系建设

在上海理工大学的课程体系中, 除了专业类课程、人文素养类课程和中国语言文化类课程外, 还单独设有创新创业类课程, 并且13个学院和公共实验中心共开设了160多个丰富多样的创新创业

[收稿日期] 2016-03-15; **[修回日期]** 2016-10-20

[基金项目] 上海理工大学资助项目“人文社会科学基金”(1F16303020)

[作者简介] 杨玉英(1987-), 女, 河南驻马店人, 博士, 上海理工大学讲师, 主要研究方向: 教学课程改革

课程。

其中, 上理工的机械工程学院、光电信息与计算机工程学院和出版印刷与艺术设计学院等三个工科学院开设的创新创业课程最多, 如“机械创新设计与实践”“机器人创新设计”“计算机三维建模竞赛与实训”“单片机应用与电子竞赛实训”“电子创新设计与实践”“光电技术创新应用”等。课程的实践性和创新性都很强, 这有利于学生更好地将理论学习和实际应用结合起来, 更加有效地实现创新创业。

上海理工大学不仅注重创新创业课程体系的建设和, 而且从学分要求上强调创新创业教育的必要性。学校规定自 2015 级本科生起, 调整大学生毕业学分要求, 新设 4 个必修学分的“创新创业大作业”。根据规定, 学生在 6 年的弹性学制内必须修完 4 个学分的创新创业课程才能够准予毕业。

(二) 上理工创新创业相关活动

上海理工大学近年积极实施大学生创新创业训练计划, 每年设立国家、市、校三级大学生创新创业项目, 为大批学生提供创新实验、自主实践的机会。2014 年国家、市、校三级大学生创新创业计划项目 540 项 (其中国家级 60 项、市级 180 项、校级 300 项)。经过多年大学生创新创业训练计划的实施和 2013-2014 年连续两年暑期大学生创业训练营活动的举办, 学生创新创业取得的良好效果逐步显现, 2014 年 20 多名学生走向创业道路, 其中 4 个学生创业团队获得杨浦区创业启动资金、5 个学生创业团队成功获取社会资金, 融资合同金额达 1395 万余元, 公司估值超过 3000 万元。

2014 年各级各类大学生竞赛获奖近 300 项, 其中全国二等奖、上海市一等奖以上 100 多项, 尤其在全国大学生数学建模竞赛、全国大学生机械创新设计大赛、“创青春”全国大学生创业大赛等国家级赛事中, 上海理工大学学生获全国一等奖以上 34 项。上海理工大学自 2009 年便开设了国内首个“创业班”, 在 26 位毕业生中正在进行创业项目的就有 20 位学生。

三、调研设计

本次调查研究采用递进式的混合研究设计, 第一阶段进行小规模调查, 通过与学生的交流, 切实了解学生在创新创业课程学习上的情况, 然后不断改进调研问卷以能够更好地反映学生的真实情况, 从而为后期大规模调查奠定基础。第二阶段进行大规模的调查数据收集和处理。

(一) 问卷设计

根据调研的需要, 主要从四个方面对调查问卷

进行设计: 一是学生的基本信息; 二是学生对创新创业的基本认知情况; 三是创新创业课程体系评价; 四是学生参与创新创业活动情况和政策需求调研。在第一阶段小规模调查时共设计了 30 个调研问题, 考虑学生回答时间太长会影响到问卷的有效性, 最终问卷聚焦到 13 个核心问题上。其中在创新创业认知方面设置 3 个问题, 在课程评价方面设置 3 个问题, 在活动参与和需求方面设置 5 个问题, 在与创新创业相关的个人特质方面设置 2 个问题。

(二) 样本收集

本次调研选取的大学生样本主要是上海理工大学管理学院大二到大四的学生, 这主要是考虑到高年级的学生基本上都选修了创新创业课程, 他们能更准确地对课程进行评价。鉴于网络问卷参与回答的人太少, 最终调研通过网络问卷和课堂纸质问卷两种方式进行, 共收到问卷 397 份, 因数据不完整或者选项之间有矛盾去掉 10 份问卷, 最终得到有效问卷 387 份。本研究主要针对本科生, 去掉 2 份研究生的调查问卷, 最终确定对 385 份问卷所得数据进行分析。

参与调研的 385 位学生所在年级分布, 其中大三的学生最多, 占了 60%, 这也比较符合调研需要, 一是他们已在校学习两年半的时间, 对学校创新创业课程有较多的了解, 并且参与了一些创新创业活动; 二是他们还有一年多才毕业, 对学校的课程体系和政策调整还有切实的需求。本次调查的大学生中男女生的比例是 46:54, 性别比例基本平衡。

四、调查结果分析

(一) 大学生创新认知情况分析

根据调查数据, 96% 的学生认为创新能力是大学生应该具备的重要能力, 而且在大学从事发明创造是很有意义的事情。并且根据对“创新一定是高、精、尖的大项目, 你同意吗?”这个问题的回答发现, 89% 的学生不认可这一说法, 这说明大学生基本都对创新的重要性和表现形式有正确的判断认识。

(二) 大学生对创新创业的兴趣及参与情况

目前上理工的学生对创新创业的兴趣和参与度都不高。根据对大学生对创新创业讲座、培训、大赛等活动的兴趣进行自我评分发现, 65% 的学生具有较浓厚的兴趣, 该比例显然不是很高, 而且只有 30% 的学生表示有极大的兴趣。从他们对创新创业讲座、培训、大赛三个活动的参与情况来看, 参与最多的是创新创业讲座, 有 51% 的人参与该活动, 而参与其他两项活动的只有 23% 和 17%, 并且有 20% 的学生未参与任何形式的创新创业活动。同

时参与2项以上创新创业活动的比例只有24%，这说明学生的参与度较低或者学校举办相关的活动还相对较少。

上理工的学生中有较大比例有创业的意愿。调研问卷对上理工学生在大学期间或者毕业后有没有创业的打算设置了三个选项：正在创业、打算创业和没有考虑过，三项统计发现目前有10名同学正在创业，占调查总人数的2.6%。而选择“打算创业”的有135人，占总调查认识的35%。这说明上理工学生具有很强的创业意识和意愿，从表1可以看出大学生对学校提供各种创业举措的需求情况：

表1 大学生创业对校方服务的需求

问题：如果您进行创业，那么您希望从校方获得什么帮助？（可多选）	
选项	占比
A、设置学生创业部门，有相关老师为创业学生提供意见	55.6%
B、开展关于创业的专题讲座	20.0%
C、开展针对创业的培训班	33.5%
D、举办关于创业的活动，提供模拟实践平台	56.9%
E、有一定资金的支持	66.0%
F、开办创业指导课程	36.7%

学生希望从学校提供的6项服务中，有66.0%的学生希望获取一定的资金支持，这是6项服务中最想获得的一项帮助。其次是学生希望学校举办创业类活动，提供模拟实践平台及设置学生创业部门，有相关老师为创业学生提供意见。而进行创业的学生对开展关于创业的专题讲座和举办培训班兴趣不大。

（三）创新课程评价和政策需求

上海理工大学目前开设了很多的创新创业课程，并且要求学生修满4个学分，目前这些开设的课程是否能够满足学生的需求，本研究从三个方面进行了调查研究：

（1）从数量上评估创新创业课程，研究发现只有56.8%的学生认为能够满足需要，该比例刚刚超过50%，说明学校开设的创新创业课程还较少，不能够很好地满足学生需要。

（2）从质量上评估创新创业课程，研究发现69.1%的学生对创新创业课程评分较高，说明上理工目前开始的创新创业课程整体上质量不错，能够拓展和加深学生对创新、创业的认知和理解，但是在质量方面还有很大的提升空间。

（3）从学生对学校开设创新创业课程的服务需求上，本研究根据与学生的沟通情况，设置了一

个调研问题，具体见表2：

表2 创新创业课程体系建设改善需求调查

问题：在提升学生创新创业能力上，您最希望学校加强以下哪些服务？（可多选）	
选项	占比
A、提供更多企业家创新创业讲座	30.7%
B、增设更多实践性强的课程	66.2%
C、开设更多的不同类型的创新创业课程	42.9%
D、提高创新创业课程质量	36.6%
E、提供更加灵活的选课方式	69.1%

（根据自己需要选择而不是学分要求）

从表2可以发现，首先，学生目前急需学校调整创新创业课程的选课方式，通过与学生的深入交流发现，这主要是因为目前学校采取的学分制，每个学生毕业前都要修满4个学分的创新创业课程，而满足学生需要的创新创业课程较少，很多学生难以选到自己想学习的课程。其次，根据调查结果发现，66.2%的学生希望学校增设更多实践性强的课程，给他们提供更多实际操作的机会，而不只是学习很多关于创新创业理论性的知识。这个调查结果与调查对象主要是管理学院的学生有一定关系，管理学院开设的多是理论性的创新创业课程，而其他学院开设的创新创业课程对管理学院的学生来说难度较大，使得这部分学生希望开设更多与所学专业相关的实践型创新创业课程。42.9%的学生表示希望开设更多的不同类型的创新创业课程，这也反映了学生对目前开设的创新创业课程体系不是很满意，并且有三分之一以上的学生认为应该加强现有的课程体系教学质量。

根据表3的数据可以看出，上理工学生大部分都是比较支持学校实行这两项创新创业教育政策：目前在上海市高校中，上海第二工业大学为鼓励学生创新创业，将本科毕业要求的200个学分压缩到

表3 大学生对创新创业教育政策的评价与需求调查分析

政策评价调查	您怎么评价“将学生创新创业项目转化为毕业所修学分，以减轻创新创业学生学分压力”的政策？		
	很好	不支持，不反对	反对
政策评价意见			
统计结果	55.8%	38.7%	5.5%
政策需求调查	您认为所在学校是否需要实行“允许学生休学1-2年进行创新创业”的政策？		
	很需要	可以试行	不需要
政策需求意见			
统计结果	12.7%	77.4%	9.9%

了 150 个学分, 以便为学生留下充足的时间来进行创新创业学习和实践。此外, 学校采取弹性学制, 学生在 3-6 年的时间内, 可以休学创业, 也可以边学习边创业。从上理工的调查统计看, 这两项创新创业教育政策应该尽早在全校实行。

(四) 对正在创业学生的分析

在本次调查的大学生中, 有 10 位同学正在创业, 对这些同学的分析发现, 在创新认识方面, 他们高度认可创新能力是大学生应该具备的, 而且 70% 的人不认为创新一定是“高、精、尖”项目。他们都对创新讲座、培训、竞赛等方面的活动表现极高的兴趣, 并且积极参与这些活动。

创业学生具有明显的个人特质, 他们具有较强的探索和冒险精神, 乐于团队合作, 都有工作实习经历。但他们中 60% 的人认为学习任务和作业量比较繁重, 这充分说明了他们为什么大都认为学校应该积极推行“将学生创新创业项目转化为毕业所修学分, 以减轻创新创业学生学分压力”的政策和实行“允许学生休学 1-2 年进行创新创业”的政策。

这部分创业学生对学校开设的创新创业课程满意度较低, 70% 的人认为应该增设更多实践性强的课程。并且他们一致认为对于这些正在创业的学生, 他们最希望学校能够提供一些资金上的支持, 其次是举办关于创业的活动, 提供模拟实践平台, 50% 的人还希望学校设置学生创业部门, 有相关老师为创业学生提供指导和建议。

五、研究结论

本研究从大学生对创新创业的基本认知和参与活动参与、创新创业课程体系评价、创新创业政策需求三个大方面对上海理工大学的学生进行了调查分析。根据调研, 得出以下结论:

(1) 虽然大部分学生对创新创业的兴趣和参与度不是很高, 但仍有三分之一的学生有创业打算, 这说明仍有很多学生对学校提供各种创新创业帮助和举措有很大的需求。

(2) 无论从数量上和质量上, 上理工的创新创业课程体系建设能使大部分学生满意。但仍有 70% 的学生希望学校应提供更加灵活的选课方式, 增设更多实践性较强的课程。

(3) 高校可以试行“将学生创新创业项目转化为毕业所修学分, 以减轻创新创业学生学分压力”的政策和“允许学生休学 1-2 年进行创新创业”的政策, 这两项政策得到 90% 以上学生的支持。

参考文献:

- [1] 黄林楠, 丁莉. 构建大学生创新创业教育模式的探索[J]. 高等工程教育研究, 2010(6):158-160
- [2] 陈希. 将创新创业教育贯穿于高校人才培养全过程[J]. 中国高等教育, 2010(12):4-6
- [3] 陈文娟, 姚冠新, 任泽中. 将创新创业教育全面融入高校课堂教学体系[J]. 中国高等教育, 2012(2):44-45
- [4] 梅伟惠, 徐小洲. 中国高校创业教育的发展难题与策略[J]. 教育研究, 2009(4):67-72
- [5] 丁三青, 王希鹏, 陈斌. 我国高校学术科技创新活动与创新教育的实证研究——基于“‘挑战杯’全国大学生课外学术科技作品竞赛”的分析[J]. 清华大学教育研究, 2009(1):96-105
- [6] 朱红, 张优良. 北京高校创业教育对本专科生创业意向的影响机制——基于学生参与视角的实证分析[J]. 清华大学教育研究, 2015, 35(6):100-107

[编辑: 何彩章]