

大学生创业教育现状调查及对策研究

——以长春市部分高校为例

常虹

(吉林建筑大学测绘与勘查工程学院, 吉林长春, 130118)

[摘要] 针对长春市部分高校大学生创业教育的现状和存在的问题开展问卷调查,从创业意向、创业课程的开设年级、师资队伍类型、获取创业信息的途径及创业教育的宣传等方面进行了调查、分析和比较,提出创业课程的设置应体现出多样性、系统性与层次性;要大力完善创业的社会环境,加大创业政策和创业理念的宣传;要构建完整成熟的课程体系,拓宽创业教育的途径,确保理论和技能的结合;加强对创业教师的管理并定期组织培训,选派优秀教师到企业和基层学习锻炼,提高教师的创业教育实践能力等措施。

[关键词] 创业教育; 师资队伍; 现状调查; 创业意向; 创业宣传

[中图分类号] G639.21 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)02-0078-03

创业教育在我国高等学校已经开展有十几年,也取得了一定的成绩,但对比发达国家,我国的创业教育起步较晚,发展还不够成熟。尽管国家和社会都高度重视,并陆续出台了各种便利、优惠条件扶持和鼓励大学生自主创业,如:设立创业基金,出台税收减免政策,无偿贷款担保或者贴息,实行房租补贴,免费为大学生提供风险评估和创业指导等,但这些政策在执行的过程中是否取得了预期的效果还有待进一步探讨。发达国家的创业教育已经成为经济发展的原动力,而我国的创业教育还没有取得显著的经济效益,这就要求我们必须从制约创业教育发展的因素入手找到解决的办法。

笔者对长春市部分高校包括吉林大学、吉林财经大学、吉林建筑大学、长春大学、长春工程学院、长春职业技术学院、长春财经学院等的部分大学生开展了问卷调查。所调查的学校涵盖985大学和普通高等学校,其中包括私立本科院校,学历涉及研究生、本科生及专科生,专业覆盖理、工、文、管、法等不同专业。本次调查共发出问卷552份,回收有效问卷502份,有效回收率达到91%。

笔者主要从大学生对创业政策的了解程度、获取创业信息的途径、创业课程的开设、创业教育的师资队伍及创业的宣传等方面展开调查,通过对调查问卷的回收整理和统计分析,发现问题并提出改善大学生创业的新策略。

一、创业意向和开展创业教育的必要性

从大学生对创业教育的了解程度看,32%的学生对创业教育比较了解,41%的学生对创业教育了解的程度一般,27%的大学生对创业教育不太了解,其中7%的学生对创业教育一点不了解。针对高校是否有必要开展创业教育课程,69.1%的大学生认为有必要,20.3%的学生认为只针对少数有创业意向的学生开展即可,10.6%的学生认为没有必要。可见,大多数学生还是希望学校开展创业教育,能为他们未来的创业之路提供指导,增加知识储备。

从毕业后是否有自主创业的意向统计上看,61%的学生毕业后有创业意向,已经创业或正在创业中的占15%,认为自己不具备创业条件、完全没有创业意向的占24%,可见大多数学生对自主创业是感兴趣并且有自己的想法的。未来大学生自主创业还是有很大发展空间的,只是受当前各种条件的制约,毕业后真正创业的并不多,多数处于观望状态。因此,大学、政府、企业要统一协调,把创业教育作为一个系统工程,它不仅是高校要承担的责任,更是全社会的义务,要形成一个多方互动的、开放的创业支撑体系,努力把我国的大学生创业教育推向一个新高度。

二、创业课程开设时间的安排

对于创业课程的合理开设时间,54.9%的学生希望从入学就开设创业教育课程,直至毕业;22.6%

[收稿日期] 2017-01-06; **[修回日期]** 2017-02-20

[基金项目] 吉林省教育科学规划课题“长春市大学生创业教育现状分析及对策研究”(GH150364)

[作者简介] 常虹(1973-),女,吉林长春人,工学博士,吉林建筑大学副教授,主要研究方向:实践教学改革

的学生认为从二年级开设比较合适；15.7%的学生认为从三年级开设合适；6.8%的学生认为到四年级毕业前开设更合适。

可见，大多数学生希望从一入学就开始接受创业课程教育。在一些发达国家，创业教育往往从小学阶段就开始进行了。如美国的创业教育覆盖从小学到大学直至研究生整个阶段，并使其发展成为一门“终身性教育”。同时，美国将创业教育划分为基础阶段、意识阶段、实践阶段、启动阶段和完善阶段，每个阶段所关注的重点不同，依次分为培养意识、培养能力、培养实践能力、培养创造能力。日本自1998年4月也开始在小学阶段实施创业教育。我国的创业教育起步晚，仅限于在大学阶段开展，而且各高校在开设创业教育的水平上参差不齐，有的高校甚至停留在就业指导 and 创业计划竞赛等内容，使得创业教育在课程体系上缺乏针对性和系统性，只是以独立的形式存在于教学活动中，未能贯穿于整个教学过程的始终。

创业教育不是简单地选学几门课程，更不是参加几次创业活动或者技能大赛就能达到效果的。创业教育是一个动态的教育工程，是一种理念的教育。创业课程设置应体现出多样性、系统性与层次性，应考虑不同专业、不同年级而开设灵活多样、不同层次的课程，注重理论与实践紧密结合。课程内容的设置要考虑阶梯式教学，大一刚入学的新生主要考虑培养其创业意识，二、三年级的学生主要考虑提高其创业能力，大四临近毕业的学生则考虑给他们提供创业实践场所和机会等。只有这样，才能真正将创业教育落到实处。

三、获取创业信息的途径

从获取创业信息的渠道来看，只有37.8%的大学生是通过学校相关部门获取创业信息的，14.3%的学生对自己学校所开展的创业教育一点不了解，其他都是通过政府网站或公共信息平台等获得创业信息的。从学生对国家出台的扶持大学生自主创业的政策法规的了解程度看，非常了解的只占32%，不太了解和一点不了解的占23%，可见还有相当一部分学生对国家的相关政策完全不知情，部分创业教育还流于形式化，没有真正落到实处（见图1）。因此，继续完善创业的社会环境，不仅仅体现在制定政策和落实政策方面，更重要的是加大创业政策和创业理念的宣传。

四、创业教育的途径

从学生期望获得创业教育的主要途径统计来看，有45.4%的学生希望通过听企业家讲座或者到企业参观走访获得，有33.8%的学生希望通过创业

实践获得，而期望从教师授课获得的仅占9.6%（见图2）。可见创业实践教育是创业教育的重点。与发达国家相比较，我国由于传统观念和教育模式的影响，大学生的实践能力偏低，这已成为制约当下大学生自主创业的主要因素，而导致这一问题的主要根源就是创业实践教学的指导不足。因此，我们迫切需要构建完整成熟的课程体系，多渠道组织丰富多彩的创业活动，促进学生理论与技能相结合，有效地提升大学生创业能力。

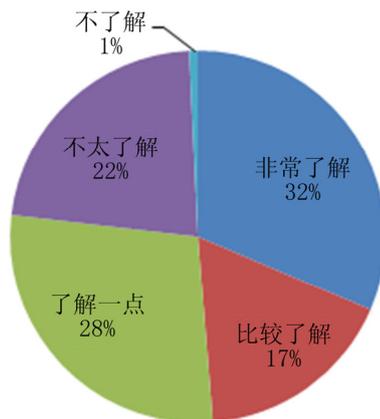


图1 学生对国家出台的有关大学生创业政策的了解程度

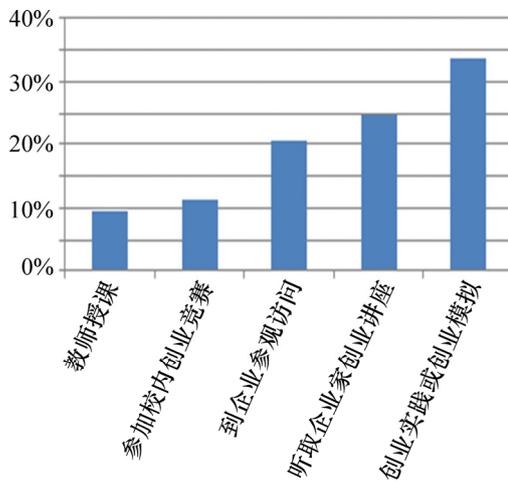


图2 大学生期望获得创业教育的主要途径

五、创业教师的类型

从创业教师的类型来看，目前各高校的创业教师主要以理论型为主。但从学生期望的任课教师类型统计来看：理论型占14.9%，实践型占26.1%，理论实践型占51.8%，其他占7.2%（见图3）。

从目前从事创业教育的教师类型统计来看，承担创业教育的教师理论型居多，这对培养学生的创业实践能力非常不利。大学生创业教育实质是一种实践性教育，这就要求从教的教师不但要有较高的

理论水平,还应具备丰富的创业实践经验和实务能力。因此,高校亟待建设一支高水平的创业教师队伍,把创业教育切实落到实处。

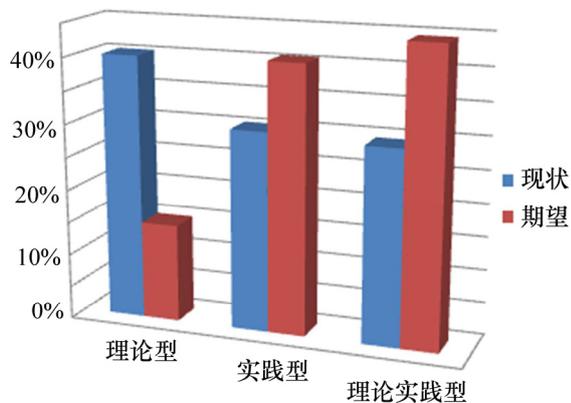


图3 目前学生期望的创业教师类型

针对现有的教师队伍专业化程度不高的问题,学校必须加强管理并定期组织培训,整合学校资源,成立创业教育教研室,选定创业教育学科带头人,选派优秀教师参加创业教育师资培训,同时努力寻找机会选派优秀教师到企业和基层学习锻炼,提高教师的创业教育实践能力。

创业教育的最终目的是培养具有创新思维和创业能力的综合型人才,拥有专业化的师资队伍、合理的课程设置、完善的创业环境及积极的创业宣传是创业教育得以顺利开展并落到实处的基本保证。深入开展大学生创新创业教育研究,对缓解社会就业压力、培养大学生的创新思维、提高大学生的创业能力、实现我国经济的可持续发展来说具有重要的现实意义。

参考文献:

- [1] 虞维佳.在校大学生创业现状、问题与对策——以安徽大学为个案[D].合肥:安徽大学,2012
- [2] 李晨明.吉林省大学生创业教育现状与对策研究[D].长春:吉林农业大学,2014
- [3] 殷福顺.重庆市大学生创业现状及对策研究[D].重庆:重庆师范大学,2011
- [4] 王芳.大学生创业教育项目存在的问题及对策研究[D].南宁:南昌大学,2011
- [5] 王绪梅.大学生创业动力影响因素实证研究[D].合肥:安徽大学,2013

[编辑:苏慧]