

高校大学生创新创业工作的现状与展望

——基于国内八所高校的调研

王殿文

(吉林建筑大学大学生创新创业中心, 吉林长春, 130118)

[摘要] 当前, 各地高校都高度重视大学生创新创业工作, 也都在依托自身优势, 努力打造精品, 精心构建特色工作体系。通过对福州大学、厦门大学、南京工业大学、武汉大学、武汉理工大学、中南大学、华中科技大学、大连民族学院等八所高校开展创新创业工作的调研, 总结了各高校的经验与特色, 同时建议加强对于高校创新创业工作本质认识, 充分调动学院参与创新创业工作的积极性以及建议设立综合职能部门。

[关键词] 高等学校; 创新创业教育; 现状与展望; 调研走访; 趋势分析; 特色借鉴

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2017)02-0096-03

当前, 我国大学生创新创业教育已进入高速发展期, 各级教育行政主管部门以及各高校陆续出台了一系列创新创业教育政策, 然而正所谓“万丈高楼平地起”, 对一项事业无论秉持何等高涨的热情, 若想步履坚实、有序推进, 都要从基础做起。因此, 加强大学生创新创业工作调研, 了解现状、借鉴经验、把握趋势, 对于做好大学生创业工作具有重大意义^[1]。

一、各校特色及可借鉴之处

近年来, 我国高校大学生创新创业工作取得长足发展, 但就个体高校而言, 各校历史底蕴不同、资源优势条件不同, 因此彰显出的特色也不同^[2]。

(一) 福州大学

福州大学是国内最早提出建设创业型大学的地方高校, 其“点面结合”的思路非常值得借鉴。所谓“面”, 就是针对全体在校生开展全方位的创新创业教育, 所开设课程有必修, 也有选修; 课堂之外组建创业社团, 配合开展创业论坛、创业竞赛及其他与创业相关的校园文化活动, 起到了唤醒学生创业意识, 营造浓厚创业氛围的作用。在“点”的方面: 主要基于“面”的铺垫, 在校内遴选一批有强烈创业意愿的学生(大部分学生本身带有创业项目), 开设创业精英班, 每期大约20名学员, 通过校内指导教师和知名企业家对学生进行有针对

性的指导, 扶植他们进行创业孵化和实践, 这种“点面结合”的方式急剧提升了创业教育在学生当中的认可度。

除此之外, 福州大学在大学生科技创新竞赛方面成绩也比较突出。主要模式是“学校搭台, 学院唱戏”, 各二级学院都建立专门机构负责科技创新工作, 并划拨专门场地和资金用于项目研发。

(二) 厦门大学

厦门大学设有学生科技创业与就业服务中心, 主要负责大学生学术竞赛和科技竞赛。该中心有独立网站, 包括科创简介、科创动态、见习基地、创业竞赛等板块。内容较全面, 数据更新较快。在创业实践方面, 厦门大学充分发挥了学生的积极主动性, 打造出三种在校大学生创业实践模式。

第一种“自选模拟项目”模式。为优秀创业团队自选创业项目免费提供场地、硬件设施, 学生在校内模拟经营, 无营业执照。以校内开设的学生书屋为例, 书屋除销售图书之外, 还附有学生自主设计的书签或其他手工制品。

第二种“固定训练项目”模式。厦门大学几乎每个学院都有自己独栋的办公楼, 而每栋办公楼里都有咖啡厅, 这些咖啡厅的经营者都是在学生创业团队中通过竞标的方式选拔出来的, 由学校免费提供场地、硬件设施, 学生自主经营, 进行创业训练。

[收稿日期] 2016-12-27; **[修回日期]** 2017-03-29

[基金项目] 吉林省高等教育协会2015年度高教科研重点课题(JGJX2015c42); 吉林省社会科学界联合会规划课题(2016): 吉林省创业环境与创新机制建设研究

[作者简介] 王殿文(1982-), 男, 吉林九台人, 吉林建筑大学讲师, 博士研究生, 主要研究方向: 大学生创新创业教育

第三种“实践创业项目”模式。创业园设在校园外，其对象选择主要针对厦大学生，经营模式不再是模拟经营，而是市场化经营，企业要求办理正规的营业执照，初期管理费用相对低廉，并且有相应的政策支持。

（三）南京工业大学

南京工业大学是国家“2011计划”首批入选高校，国家科技部、教育部认定的“国家大学科技园”“国际科技合作基地”“江苏省小企业创业示范基地”，南京市唯一一家“大学生创业示范园”。南京工业大学创新创业工作实质性推进起于2009年，短短5年，大学科技园产值达到4100多万，带动大学生900多人就业，形成了孵化园、创业园、科技园一整套创业园区体系。总结其成功经验，有三点值得学习。第一，学校领导大力支持；第二，政校关系融洽。南京市政府直接在科技园设立大创办。第三，奖罚策略。工作起步时在全校各院创立30多个创新实验室，刚开始给予物质奖励，其后变为硬性指标，再其后不断优化整合，最后形成了政府扶持、高校支撑、市场化管理的特色大学生创业工作体系。

（四）武汉大学

武汉大学的创业工作框架搭建较有特色，主要表现为“五有”。有理念，即“创新、创造、创业”，三创教育理念积极响应国家号召，配以每年300余次创业培训，700余项创业立项，将近20%的转化率，可谓顶天立地；有机制，从领导、师资到学生社团组织，从审批、运行到验收，各项机制提供了有利支撑；有品牌，康腾案例分析大赛，起于学院活动，如今已在全国推广；有平台，借助知名校友，广建实践基地；有典型，学生创业典型吴斌，不仅是全国挑战杯的金奖得主，更是当代大学生创业楷模，一度受到国内多家主流媒体的关注。

（五）华中科技大学

华中科技大学2001年成立研究生创新创业实践基地，是走访各高校中唯一设置大创实践中心部门的学校。其特色创新创业工作表现在三个方面：第一，成立启明学院。其理念是“开放办学、创新机制、学科交叉、拔尖示范”，积极打造了机械创新基地、电工电子科技创新中心、数模科技创新基地等一系列创业团队联盟；第二，每年定期举办科技节，既为各项科技竞赛预热，又大力营造了校园内科技创新氛围；第三，华中科大的科技园不愧为全国知名的大学生科技园。目前科技园120多家企业，7家上市公司，2家世界五百强企业，其中“乐

行天下”公司年销售额过亿元，整个园区现年产值达到77亿余元，未来2至3年计划做到200亿。

（六）武汉理工大学

武汉理工大学在大学生创业园内设创业产品交易区、创业孵化区、创业培训区及公共服务区，该校在创业教育与创业实践的结合上有许多值得借鉴之处。在创业教育方面，武汉理工按照年级特点有针对性地开展教育培训，对于大一、大二学生，重点开展“博学科普论坛”，意在激发创业意识；对于大三学生，重点开展专业科研、创新创业教育，意在培养科研创新能力。对于大四学生，则借助不断完善的创新创业机制，点燃大学生的创业激情。创业教育的对象从全体青年学生、有一定创业意识学生，逐步上升到创业意识、创业能力较为突出的学生。与此同时，在全校提出“一院一节一特色”的创新创业工作理念，让每个学院的创业工作都有自己的独立品牌和工作载体。

（七）中南大学

中南大学是中国高校大学生创业工作的典型代表。该校创立中国大学生创业网，作为全国首家由高校运作的大学生创业网站对后来者起到规范和引领作用，相对于华中科大科技园以实体大公司为主体，中南大学的创业园更多的是以在校生创业团队和工作室为主，而且入园经营者仅限中南大学学生，园区内主要以学生自主管理为主，现进驻220余家公司。相对于科技园的实体意义，中南大学创业园的象征意义更大一些。

另外，中南大学在创业教育培训方面特色鲜明，中南大学提出了课堂教学为基础、教育活动为载体、实践锻炼为手段的创业教育工作思路，探索了“专业教育+创业教育”的创业教育人才培养模式，具体表现为：第一，强化专业教育，为推进创业教育提供强有力的支撑；第二，深化教学改革，充分发挥专业课程主渠道的创业教育；第三，实施创新教育，为推进创业教育奠定坚实的基础；第四，发挥学校科研优势，培养学生的创新精神和实践能力；第五，依托基地建设，为学生创业实践搭建有效载体；第六，集成网络优势，为学生创业教育提供信息化服务；第七，建设校园文化，营造开展创业教育良好文化氛围；第八，加强师资建设，组建创业教育优秀师资队伍；第九，实施制度创新，保证创业教育有序开展。

（八）大连民族学院

大连民族学院在学术科技竞赛方面成绩突出，主要是通过奖励政策激发广大师生参与热情。如：

在学生参加各级科技竞赛活动中,依据获奖等级给予学生相应学分奖励,毕业班参赛获奖学生可以抵毕业设计;在专利奖励机制方面,发明专利奖励指导教师6000元。

在科研项目管理方面独具一格,主要是通过明确要求、提供保障来确保项目顺利推进。如,要求老师的科研项目要有学生参与,老师指导学生科研项目,第一负责人必须为学生;再如,2009—2010年一年间在各学院建立了149个科技竞赛工作室,面向跨专业竞赛团队开放,学校每年给予每个工作室1万元经费支持。工作室实行老师——项目负责人——工作室负责人三级管理。

项目验收、结题方面做法独特,通过硬性指标引导学生注重成果转化。采用会上结题(不公开答辩)模式,要求项目结题需在专利、公开发表论文和成果应用方面至少具备一项,否则不能结题。

二、当前高校创新创业工作的新形势

(一)各高校愈加重视大学生创新创业工作

当前,各级政府对大学生创新创业工作十分关注,教育、科技、文化、共青团、妇联等多条线对大学生的创新创业都有涉及,高校自身也紧抓发展机遇,对内全面深化改革,组建组织机构,完善创新创业工作体制机制,对外积极寻求政府支持,大力推进校企合作,广泛拓展大学生创新创业工作发展空间^[3]。创新创业工作的理念在高校已深入人心,无论教育者或受教育者对创新创业工作都有了新的认识。与此同时,各高校根据自身实际,相继出台了奖励与激励政策,总体上看,高校创新创业工作形势喜人。

(二)各高校创新创业工作大部分处于分散管理状态

调研走访中,我们发现大学生创新创业工作通常由多个部门分头管理,校团委、就业处、教务处、学工处等“多龙治水”现象司空见惯。随着高校有关大学生创业政策的陆续出台,创业工作内容日益丰富,这种分散管理机制的弊病愈加凸显,尽管各高校自身也感受到当前工作模式局限性,但改革步伐尚处徘徊阶段。许多高校对于增设大学生创新创业职能部门仍有许多顾虑,机构不统一,常导致工作各自为战,不能有效整合各方面资源。

(三)各高校对大学生创新创业工作的理解各异

有些高校认为,所谓大学生创新创业工作就应以大学生为主,尤其在校就读的大学生,大学生创新创业工作理应从创业教育入手,借助完整的创业教育、培训体系,唤起大学生创新创业意识,通过模拟经营,了解企业创立流程;依托创业孵化器,帮助大学生搭建实现创业梦想的平台。此观点倾向

于大学生创新创业工作形式大于内容。还有的高校认为,大学生创新创业工作的考量标准在于在校大学生成功创业的数量、存活期、规模及经济效益和社会效益。前期创业工作的“投入”一定要与后期的“产出”成正比,创业工作不仅仅关注口号宣传,更关注成功创业案例的社会影响,以及大学生创业园、科技园的集群、聚合效应,注重在大学生创新创业工作中引入市场竞争理念,借助真刀真枪的操练,让大学生在游泳中学会游泳。此观点倾向于大学生创新创业工作内容重于形式。

三、调研走访的启示

(一)对于高校创新创业工作本质认识有待加强

高校创新创业工作应包括两个基本方面,首先考量其作用领域在高校,工作对象是大学生,追溯其类本质,创新创业教育理应成为第一要义。当然创新创业教育不同于一般的教育,一方面它是一种针对特定对象培养人才的教育,另一方面它又是在整合原有人才培养模式基础上,融入对学生开拓性素质的培养^[4]。其次,高校的创新创业工作,最终目的不止于让学生单单接受创新创业教育的熏陶,更鼓励学生在条件成熟时,勇敢走向创业实践,用实际行动验证理论的真伪,亲身体验市场冲击带来的快感。因此,联系前面的论述,从创新创业工作的内源性视角看,“形式大于内容”似乎更具合理性,然而从创新创业工作的指向性视角看,“内容大于形式”才是创新创业工作期待教育对象成功前往的彼岸。

(二)设立综合职能部门是大势所趋

为有效应对日趋繁重的大学生创新创业工作,杜绝多头管理带来的相互推诿、资源浪费现象,高校成立大学生创新创业工作综合职能部门的条件日益成熟。所谓综合职能部门,就是按照管理活动的相同性或相似性,将涉及相同或相似活动的任务集中到一起,设立组织机构,统一配置工作人员,建立章程,明确每个职位的权利与义务,工作人员按照职业专业化进行分工,向下指导各学院的创业工作,向上对学校负责,总体部署、组织落实国家、省、市各项创业工作要求。有了组织机构,各项工作才能有条不紊地推进。

(三)充分调动学院参与创新创业工作的积极性

高校是一个有机的组织整体,一项工作若想获得长足发展,作为教学组织单位的学院所扮演的角色举足轻重。高校开展创新创业工作必然离不开教师、学生和基层学院的参与。学院拥有丰富的教学资源与学生资源,学院对于大学生创新创业工作的认同与认可,直接决定着创业工作的成败^[5]。然而,学院毕竟不同职能部门,每天要(下转第119页)