

价值教育融入高校创新创业教育研究

胡小娱

(华中农业大学食品科学技术学院, 湖北武汉, 430070)

[摘要] 当前,我国高校的创新创业教育存在重知识传授、轻价值引领,重个人价值、轻社会价值,重短期指导、轻长期跟踪,重指标评价、轻实际成效等问题。为有效解决这些问题,在分析价值教育融入创新创业教育的可能性和必要性的基础上,从构建创新创业教育价值体系、构建创新创业教育师生共同体和构建科学的创新创业教育评价机制等方面,提出将价值教育融入高校创新创业教育的实现路径。

[关键词] 价值教育;创新创业教育;路径

[中图分类号] G647

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2021)02-0024-07

习近平总书记在欧美同学会成立100周年庆祝大会上指出,“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是中华民族最深沉的民族禀赋。在激烈的国际竞争中,惟创新者进,惟创新者强,惟创新者胜。”^[1]这一重要论断深刻阐明了创新在国家、民族进步和国际竞争中的特殊重要性。2015年5月,国务院办公厅印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》指出,“深化高等学校创新创业教育改革,是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要,是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生高质量创业就业的重要举措”。高校作为国家创新体系的重要组成部分,是创新创业教育开展的前沿阵地和创新创业人才培养的战略高地,创新创业教育作为高校人才培养理念和培养模式的新探索,是高等教育主动适应、积极回应时代呼唤的创新、发展和升华。创新创业教育兼具工具属性和价值属性。“创新创业体现人的生产能力,具有生产力属性,有先进与落后之分;创新创业也体现文化的本质属

性——人化,它是人的创造性的集中体现,具有意识形态属性,反映并服务于经济基础,具有一定的方向,这就决定了它具有鲜明的方向感,必须坚持正确的价值导向。”^[2]

创新创业教育作为大学生思想政治教育的重要载体,对大学生思想引领、价值塑造、精神涵养、人格健全起着不可替代的作用。在高校创新创业教育价值教育引导工作效果不佳的当下,牢固树立涵养创新精神、激发创业意识、培育创新创业能力的价值理念,使高校创新创业教育超越单纯追求荣誉获取和财富创造的物质层面,上升到增进他人福祉、促进社会进步和人的全面发展的价值高度显得尤为重要和紧迫。

一、价值教育的内涵与特征

(一) 价值教育的内涵

价值即有用性,是价值客体满足价值主体某种需要的属性。价值观则是价值主体对于价值客体的有用性的总体观念与根本看法,是价值主体在实践过程中所形成的关于价值客体是否对有用和有用程度的观念、态度和行为的总称,具有内

[收稿日期] 2020-03-01; **[修回日期]** 2020-05-26

[基金项目] 中央高校基本科研业务费专项资金“华中农业大学2018年度大学生思想政治教育研究”(11010030732); 2018年湖北省学生工作精品项目“‘相约星期六’互动主题沙龙——基于协同育人视角的育人共同体构建探索”(2018XGJPF3019)

[作者简介] 胡小娱,湖北武汉人,华中农业大学食品科学技术学院团委书记、讲师,主要研究方向:大学生思想政治教育,联系邮箱: huxiaoyu@mail.hzau.edu.cn

隐性、稳定性、发展性和实践性等特征。价值观包括价值目标、价值评价和价值选择。

价值教育是指教育者按一定社会或阶级的要求，有目的、有计划、有组织地把一定的社会思想、价值观念以及道德规范，即社会所倡导的价值取向转化为个体的思想意识、道德品质、价值观念和行为规范的过程。本文所讲的价值教育是以价值观的澄清、塑造、完善和发展为核心内容的教育。

（二）价值教育的特征

价值教育具有内省性、渗透性、实践性和渐进性等四大特点。

一是内省性。价值教育的终极目标是使受教育者由他律转为自律，即由“教”来实现“不教”。价值教育不仅仅限于将价值规范和价值观念传授给学生，更在于学生将学到的价值内容与自身的价值观念进行对照、思考、反省，从而调整和完善自身的价值观。因此，仅仅只靠外在的价值引导是远远不能达成价值教育目的的，必须由学生将教育内容内化成自身的价值取向和行为规范，才能真正提升价值教育的实效性。

二是渗透性。价值观的内隐性决定了价值教育除了要运用显性的知识传授途径外，更多地依靠隐性教育方式使受教育者耳濡目染。这里隐性的教育方法主要是榜样示范和环境熏陶。榜样示范指教师通过自己的言传身教，使自己的言行成为自己所倡导的价值观念的最好体现，让学生在教师的言行感染中不自觉地受到教育和引导。环境的熏陶主要是指通过外在环境的营造使学生受到潜移默化的教育，从而在“日用而不知”“日感而不觉”中形成正确的价值观念。

三是实践性。价值教育的最终目标是使人们将社会所倡导的价值观念和价值规范内化为信念的同时外化为行为习惯，因此，价值实践是价值教育的终极目标和最终归宿。同时，价值观是在具体的社会实践中产生、检验和发展的，因而价值教育必须以一定的实践活动为载体，在一定的实践场景中进行。这些都决定了价值教育的实践特性。

四是渐进性。价值教育是改变人们认识世界的态度和方法的教育，因而必须遵守人们的认识规律。人类的认识规律也有两个特征：一个是由感性认识上升为理性认识的规律，人们形成思想认识、进而形成价值观念的过程遵循着“由浅入深、由表及里、由现象到本质”的规律；二是思想认识发展“波浪式前进、螺旋式上升”的规律，人们的思想认识和价值观念的发展也具有反复性，其接收的教育内容要在内心进行不断地吸收和舍弃，才能实现价值观念的完善和发展，这个过程不是每时每刻都是向前的，中间会有倒退和曲折，但总的趋势是向上、向前的^[3]。

二、当前我国高校创新创业教育存在的问题

（一）重知识传授，轻价值引领

当前，高校普遍开设了包括“创业基础”和“就业创业指导”在内的创业教育通识课程，但课程建设还存在着数量较少、系统化不够、前沿性不强、质量不高、与专业教育相割裂等问题。此外，现有的创新创业课程更多的是注重创新创业理论知识的讲解和传授，少有涉及对学生创新创业价值取向的塑造和引导。清华大学经管学院前院长钱颖一教授曾谈到，通识教育的目标定位是价值塑造、能力培养和人类核心知识获取。在通识教育中，价值塑造是被排在第一位的，其次才是能力培养和知识获取，可见价值教育在通识教育中的引领作用和核心地位。然而，当前我国高校的创新创业通识课程忽视了对创新精神、创业意识、企业家精神、工匠精神、社会责任感、人类关怀等价值观念的教育，对经受挫折、刻苦钻研、艰苦奋斗等意志品质的培养，以及对诚实守信等道德品质的涵育，从而导致创新创业通识教育的实用性倾向。

（二）重短期指导，轻长期跟踪

创新创业成果产出是当前判断高校创新创业教育成效的关键。高校对创新创业成果的重视往往表现在对“重点项目”参赛前的大力指导或者前期的资金支持等方面；更多地关注项目成功后带来的短期宣传效应或高校相关指标排名的提升，对于项目后期进展的跟踪和关注较少。对

科研创新项目是否能投入生产以及创业项目投入运营的后续发展状况缺乏后期的指导,一些项目因后续困难而被迫中止。

(三) 重个人价值,轻社会价值

高校创新创业教育对于个人价值的强调远胜于对于社会价值的关注,突出表现在一些学生开展创新性研究或进行创业实践的目标功利化、短视化倾向较为严重。在保送研究生、获得奖学金、赚钱等利益的激励和驱动下,一部分学生只是把创新创业当作获得个人利益的一种渠道,而不去考虑开展的创新项目和创业实践对集体、社会、国家甚至整个人类发展的意义。这种重个人价值、轻社会价值的不良价值取向使得一些学生缺乏社会责任感和家国情怀,少数人甚至存在诚信缺失等道德品质问题。

(四) 重指标评价,轻实际成效

受高校创新创业教育评价指挥棒的影响,当前高校创新创业教育非常看重学生创新成果的产出率、创业计划的实践率、创新创业项目的获奖率、创新创业实践场所(创新训练中心、创业孵化器)的建成率等短期成效的显性指标。因此,各大高校都加大对科研创新项目和创业实践类项目的前期重点指导和培育,加速对各类创新创业实践场所的建设和装修,以期在各类指标评比中获得满意的成绩和排名。这种以各类量化指标为依据的评价方法虽然能高效、直观地反映出高校创新创业工作的开展情况,但也由于其本身的局限性而使得评价结果只能部分反映出高校开展创新创业工作的实际情况,而那些难以量化或者短期难以显现的指标无法体现出来,因而也就难以得到应有的重视。比如对学生在创新创业教育中收获了哪些成长、得到了哪些精神品质方面的提升、对创新创业的认知、态度改善等,而这些内容往往才是创新创业教育实效性的根本体现。

三、价值教育融入高校创新创业教育的现实依据

(一) 价值取向与社会活动的相依性

“一切社会活动和社会现象都是由一定的

价值观支配并有一定的价值附着其上的。因为社会历史过程是主体自为的、合目的的选择过程,是规律性与价值性的统一。”^[2]任何社会活动都是与一定的价值观念相连的,不存在没有价值取向的社会活动,价值观念也是通过一定的社会活动体现出来的,二者相互依存,不可割裂。因此,作为社会实践活动的高校创新创业教育也必然有一定的价值观念附着其上,这个价值观念回答了高校创新创业教育为什么而开展的问题,即高校创新创业教育的目标是什么。因此,价值教育将为高校创新创业教育解决其终极目标问题。

(二) 价值教育与知识教育的相融性

20世纪美国最有影响力的道德教育流派之一——价值澄清学派的相关理论认为,知识教育与价值教育相辅相成,不可割裂。价值澄清学派代表人物路易斯·拉思斯等人曾指出,“同样注意‘学科’问题和‘价值’问题是怎样穿插在一起的。教师负有讲授这两种问题的责任,而且这两种学习相辅相成……没有转换成价值观的知识只不过是记忆中短暂的令人不满的生活方式而已。”^[4]可见,知识传授一定包含着价值引导,不存在只有单纯知识讲授而没有价值引导的教育,同样,只有空洞的价值引导,而没有一定的学科作为支撑的价值教育也注定会沦为空中楼阁。将价值教育融入创新创业教育将促进价值塑造、知识传授与能力培养的相互融合、相互作用,可以起到一加一大于二的效果,从而进一步提升创新创业教育的实效性。

(三) 人才培养的价值定位

创新创业教育作为适应国家创新驱动发展战略的一种新型人才培养模式,必须回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一人才培养的根本价值定位问题。只有这个问题回答清楚了,才能真正发挥好其在育人过程中的独特作用。而这个人才培养价值“三问”,是对于人才培养的价值旨归的高度凝练和集中表达。因此,价值教育将有助于解决好创新创业教育的人才培养价值定位问题,为创新创业教育提供大方向性的指引,保证其沿着正确的方向前进而不至于

偏离国家的战略需求。把价值教育融入创新创业教育将进一步明确创新创业教育的育人价值体系、厘清育人目标体系、构建育人策略体系，从而提升创新创业教育的有效性。

(四) 思想政治教育的意识形态属性

在“三全育人”的大背景下，创新创业教育是高校思想政治教育的重要组成部分，是高校思想政治教育发挥作用的重要载体。思想政治教育是一定的阶级、政党用其思想观念、政治观点、道德规范、价值准则对其成员施加影响，使他们形成符合一定阶级或社会需要的思想意识、价值取向和行为规范的社会实践活动。而“意识形态是该阶级、该社会集团政治纲领、行为准则、价值取向、社会理想的思想理论依据。”^[5]可见，思想政治教育具有鲜明的意识形态属性。这就决定了作为思想政治教育重要载体的高校创新创业教育也必然具有意识形态属性，而作为我国社会主义高校的创新创业教育，就必须始终坚持社会主义意识形态，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为根本价值取向，这也就为价值教育融入高校创新创业教育提供了根本依据。

四、价值教育融入创新创业教育的价值意蕴

(一) 是促进学生全面发展的必然要求

我国高校的教育目标是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，创新创业教育作为人才培养的重要载体，必然与德智体美劳这五项核心素养的培育紧密联系。习近平总书记在同北京大学师生座谈时曾经指出，“核心价值观，其实就是一种德，既是个人的德，也是一种大德，就是国家的德、社会的德。”^[6]可见，排在德智体美劳五项核心素养第一位的“德”，其核心与灵魂就是价值观。这就意味着创新创业教育是价值教育功能实现的一种有效载体。创新创业教育既是一种智育，也是一种劳动教育，更是一种德育，将价值教育融入创新创业教育有助于更好地帮助创新创业教育实现智育和劳育之外的德育功能，有利于为创新创业教育的智育和劳育提供价值引导和道德规范，让学生在创新创业实

践中形成正确价值取向、培养道德情操，这将有效拓展创新创业教育的内涵与功能，对于促进学生综合素质的提升和全面发展有着重要的作用。

(二) 是提升高校创新创业教育实效性的题中之意

高校创新创业教育不仅是传授创业知识和技能“术”的教育，更需要在教育的过程中对学生进行精神涵养、价值塑造和心态培育，即“道”的传授。掌握创新创业的“道”才算是掌握了其灵魂和精髓，若没有“道”的指引，“术”也只会沦为没有方向和灵魂的纯粹技艺。将价值教育融入创新创业教育，有助于进一步培育学生的创新精神、创业意识、社会责任感。让学生从内心深处认知、认同、并践行敢于突破、不怕失败的首创精神，不畏困难、艰苦奋斗的创业精神，愈挫愈勇、锲而不舍的进取精神，诚实守信、爱岗敬业的职业道德，精益求精、认真忘我的工匠精神。这些精神的培育有助于帮助学生进一步明确创新创业的价值取向，坚定创新创业的意志，进而提升创新创业教育的实效性。

(三) 是提升高校大学生思想政治教育有效性的必由之路

创新创业教育是高校思想政治教育开展的重要渠道和载体，对思想政治教育作用的发挥起着独特的作用。大学生创新创业价值教育问题，是“大众创业、万众创新”时代背景下思想政治教育面临的重大理论和实践命题。思想政治教育的有效性不仅指结果的有效性，还包括过程的有效性和要素的有效性，而要素的有效性和过程的有效性是结果有效性的前提和基础。要素的有效性和过程的有效性不仅强调各要素功能的充分发挥，更要求各要素间相互协调、优势互补。高校思想政治教育作为一项需要全员参与、全要素协同、全方位联动的系统性工程，须统筹多种要素相互协同、同向共进，才能形成“一加一大于二”的整体效应，增强高校思想政治教育的有效性；反之，如果各要素各自为政，互不联通，则容易造成主目标偏离、内容方法疏离，进而削弱思想政治教育有效性。在全员全过程全方位育人

的大思政格局下,价值教育与创新创业教育相互联系、相互促进,共同服务于立德树人的根本任务。因此,价值教育融入创新创业教育,使二者相互融合、配合、整合,有助于二者形成协同合作、同向同行的良好格局,提升思想政治教育的有效性。

五、价值教育融入高校创新创业教育的实现路径

(一) 把握好一元性与多元性的关系,构建创新创业教育价值体系

创新创业的价值取向是社会主义核心价值观在创新创业领域的具体体现,创新创业价值观教育是社会主义核心价值观教育的重要分支,高校创新创业价值教育问题其实是“大众创业、万众创新”时代背景下如何培育和践行社会主义核心价值观重大实践命题。在经济全球化、文化多样化和信息社会的大背景下,我们面临的社会思潮、思想观念和价值取向日趋多样、繁杂,而“多样化的进程越推进,越是呼唤主旋律的力量,这是社会有序发展的需要,也是中外社会发展中所共有的规律性。”^[7]因此,在培育和弘扬社会主义核心价值观的过程中要把握好“一”与“多”的辩证法,即明确社会价值取向的主旋律,以主旋律为引领和指导,统筹其他多元价值取向。同时,还要让主旋律“走进多质多样的社会大众,需要有丰富多样的展现形态、言说方式。”“既需要把‘一’说得更加精准透彻,也需要把‘多’演绎得更加精彩纷呈。”^[7]

因此,将价值教育融入高校创新创业教育要以社会主义核心价值观这个主旋律为引领,统筹创新创业领域的多元价值取向,构建具体、多维、符合的大学生特点的创新创业价值体系。从微观层面来说,即从个人与自己的关系来看,要确立热爱创新、勇于创造、艰苦奋斗、不惧失败、精益求精的价值取向;从中观层面来说,即从自己与他人的关系来看,要确立关心集体、诚实守信、敬业奉献的价值取向;从宏观层面来说,即从个人与国家的关系来看,要确立具有社会责任感、家国情怀、人类关怀的价值取向。

(二) 把握好主导性和主体性的关系,构建创新创业教育师生共同体

德国著名哲学家卡尔·雅斯贝尔斯曾指出,“大学的最初含义——教师与学生的共同体——与它作为所有学科的统一体的含义是同等重要的。”^[8]这一经典论述突出了师生共同体在整个大学育人事业中的重要地位,在此视角之下,学生不再是纯粹的教育客体,而是与教师作为共同体发挥着主角作用。高校创新创业教育师生共同体是学生和教师在探讨创新创业理论知识、交流创新创业观点想法的价值共同体和行动共同体。在这个共同体内部,学生扮演着主体作用,教师扮演着主导作用。主体性强调人的能力和作用,要求一切教育围绕着人的特性来开展,而主导性则强调教育的方向性,即按照一定的教育目标对受教育者进行引导和塑造。因此,要在尊重学生天性、关注学生特点和需求的基础上,采取更多贴近学生的教育引导方式,来帮助学生确立正确的创新创业价值观。发挥学生的主体作用需要了解学生的特点、关注学生的需求、尊重学生的个性,根据学生的心理特点、接受习惯来进行有针对性的创新创业价值取向教育,同时,针对价值观还未定型的大学生当中存在的多元创新创业价值取向问题,教师要充分发挥主导作用,引导学生积极践行正确的价值观,对歪曲的价值观进行纠偏,使学生在接受创新创业教育的过程中,形成符合社会主流价值观的创新创业价值理念。

在教师与学生的关系构建中,须进一步加强创新创业课堂内师生交流,运用启发式、讨论式、参与式教学方式增强课堂互动,变“沉默的大多数”为“热情参与的共同体”,通过小班研讨、探究式学习、翻转课堂等多样化教学形式,让学生积极参与课堂教学,成为课堂的主角。同时,教师要主动设置和价值观有关的议题,如创新创业中的价值取向问题等,引导学生对创新创业中的价值观问题进行积极关注和思考,在培养学生的批判性思维和创新性思维的同时,塑造学生正确的创新创业价值取向。同时,还要搭建课堂外

师生交流平台。如,开展师生互动主题沙龙,师生就创新创业热点事件或热点话题进行交流探讨,实现课堂外教师和学生思想价值层面的交流碰撞,让师生在深入的探讨中澄清创新创业中的思想认识和价值观念,实现教师对学生的全方位引导。

(三) 把握好量化评价与思想评价的关系,构建科学的创新创业教育评价机制

评估是衡量教育效果的有效方式,科学的评估体系能客观准确地评价教育成效的高低,并能帮助发现教育中存在的问题,进而为后续的纠偏和改进提供重要参考。价值教育融入创新创业教育在评估上的体现就是要将创新创业教育价值体系的导向体现在各种考核和评价体系中。

首先在学生表现的评价方面,需着重引入对学生创新创业行为的思想评价。“改变当前只重视创新创业成果,忽略创新创业者实践过程和成果对社会的价值和贡献的评价倾向,而应侧重学生平时参与的表现,努力将公益性、外部性等指标纳入考核体系进行价值引导,实现过程考核和结果考核的流畅互通。”^[9]其次,在教师表现评价方面,要建立包含创新创业价值引导工作成效的评价机制。引导高校创新创业教育教师积极将创新创业的精神、品格、道德、行为准则等有关价值的内容融入创新创业教育之中,并作为教师年终考核、职称评聘等工作的重要依据。引导其他各门课程教师,包括专业课教师,积极挖掘课程中所蕴含的创新创业价值教育元素和资源,使得各门课程都成为创新创业价值教育的主渠道,所有老师都成为创新创业价值教育的主导,形成全员全过程全方位的创新创业价值教育格局。最后在高校综合评价方面,要将高校创新创业教育中的价值引导工作开展成效作为评估高校的重要指标,促进高校拿出实招、硬招,真正重视创新创业教育中价值引导工作。

参考文献:

[1] 习近平在欧美同学会成立 100 周年庆祝大会上的讲话[EB/OL]. (2013-10-22) [2020-03-01]. <http://cpc.people.com.cn/n/2013/1022/c64094-23281641.html>.

- Xi Jinping's speech at the 100th anniversary celebration conference of the association of Europe and the United States[EB/OL]. (2013-10-22) [2020-03-01]. <http://cpc.people.com.cn/n/2013/1022/c64094-23281641.html>.
- [2] 李永胜. 高校创新创业教育的价值导向及其实施路径[J]. 创新, 2018(6): 95-106.
- LI Yongsheng. The value orientation and implementation path of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities[J]. Innovation, 2018(6): 95-106.
- [3] 王玄武, 骆郁廷. 思想教育 政治教育 道德教育 比较研究[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2002: 52.
- WANG Xuanwu, LUO Yuting. A comparative study of ideological education, political education and moral education[M]. Wuhan: Wuhan University Press, 2002: 52.
- [4] 路易斯·拉里斯. 价值与教学[M]. 谭松贤, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2003: 101-102.
- LOUIS R. Value and teaching[M]. Trans. TAN Songxian. Hangzhou: Zhejiang Education Press, 2003: 101-102.
- [5] 宋惠昌. 当代意识形态研究[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 1993: 10.
- SONG Huichang. Research on contemporary ideology[M]. Beijing: CPC Central Committee Party School Press, 1993: 10.
- [6] 习近平: 青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[EB/OL]. (2014-05-05) [2020-03-01]. http://www.xinhuanet.com/politics/2014-05/05/c_1110528066.htm.
- [7] 沈壮海: 把握核心价值观培育的辩证法[EB/OL]. (2016-09-27) [2020-03-01]. <http://theory.people.com.cn/n1/2016/0927/c40531-28742667.html>.
- SHEN Zhuanghai: Grasp the dialectics of cultivating core values[EB/OL]. (2016-09-27) [2020-03-01]. <http://theory.people.com.cn/n1/2016/0927/c40531-28742667.html>.
- [8] 龚放. 大学“师生共同体”: 概念辨析与现实重构[J]. 中国高教研究, 2016(12): 6-10.
- GONG Fang. University “teacher student community”: Concept discrimination and reality reconstruction[J]. China Higher Education Research, 2016(12): 6-10.
- [9] 段海超, 蒲青平, 王振. 论高校创新创业教育的价值导向——基于社会主义核心价值观个人层面的思考[J].

学校党建与思想教育, 2016(9): 74-77.

DUAN Haichao, PU Qingping, WANG Zhen. On the value orientation of innovation and entrepreneurship

education in colleges and universities[J]. The Party Building and Ideological Education in Schools, 2016(9): 74-77.

Research on the Integration of value education into innovation and entrepreneurship education in colleges and universities

HU Xiaoyu

(College of Food Science and Technology, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract: At present, there are some problems in the innovation and entrepreneurship education of colleges and universities in China, such as paying more attention to knowledge imparting, personal value, short-term guidance and index evaluation, while neglecting value guidance, social value, long-term tracking, and actual results. In order to effectively solve these problems, based on the analysis of the possibility and necessity of integrating value education into innovation and entrepreneurship education, this paper puts forward the realization path of integrating value education into innovation and entrepreneurship education in colleges and universities from the aspects of constructing the value system of innovation and entrepreneurship education, the teacher-student community in innovation and entrepreneurship education, and the scientific evaluation mechanism of innovation and entrepreneurship education.

Key Words: value education; innovation and entrepreneurship education; path

[编辑: 游玉佩]