

# 我国众创空间创新发展机制的建构路径

## ——基于扎根理论的研究

高仓健

(浙江工商大学会计学院, 浙江杭州, 310018)

**[摘要]** 众创空间是我国创新创业活动的产物。伴随我国创新创业活动的不断推进, 众创空间也需要加强建设。通过实地调研、深度访谈和文本分析等质性研究方法获取基础资料, 运用扎根理论, 逐步进行编码, 生成了包括创业主体、管理服务、政府政策、外部环境和多元协同在内的五维度多层次众创空间创新发展机制模型。研究发现, 提升众创空间入驻率、提高众创空间管理服务、完善政府公共政策、优化创新创业环境、构建多元支持体系, 对于实现我国众创空间的创新发展具有积极的作用。

**[关键词]** 众创空间; 扎根理论; 创新创业

**[中图分类号]** F293

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2021)02-0031-10

### 一、前言

2015年李克强总理考察深圳柴火创客空间后, 在国务院常务会议上提出要“顺应网络时代推动大众创业、万众创新的形势, 构建面向人人‘众创空间’等创业服务平台”。《中国众创空间白皮书2018》显示, 截至2017年底, 我国纳入科技部火炬中心统计的众创空间数量已达5739家, 相比2016年, 增幅超过33%; 服务总收入64.5亿元; 众创空间内上市或挂牌企业为1060家, 相比2016年增长12.3%; 知识产权数达15.23万件, 相比2016年增长近一倍<sup>[1]</sup>。经过短短两年多的发展, 我国众创空间的数量跃居全球第一, 已经基本实现了“从无到有”“从少到多”的发展。

众创空间在实现数量快速增长的同时, 也面临着如何持续发展的困境。近年来, 全国各地不断出现众创空间被降级、取消备案资格的现象。究其原因, 是因为众创空间所处环境发生了剧烈的变化, 众创空间行业正在从“政策依赖期”逐

渐向“市场淘汰期”转变, 如果不能及时适应快速变化的市场环境, 必然面临被淘汰的结局。众创空间亟需创新发展机制, 适应社会经济发展的新环境, 解决“重数量、轻质量”的弊病, 实现从高速发展向高质量发展的转变。只有这样, 才能更好地服务于我国的国家创新体系建设和创新创业活动开展。基于此, 本研究选取浙江省8家国家级众创空间作为研究对象, 运用扎根理论, 分析众创空间在当前社会经济发展环境中出现的问题, 根据访谈资料生成众创空间创新发展机制的理论模型, 并探索构建路径, 以期对促进众创空间的健康持续发展具有一定的理论价值和现实意义。

### 二、研究方法 with 案例选择

#### (一) 研究方法

案例研究方法有助于对社会实践涌现的新现象作出合理解释<sup>[2]</sup>。本研究聚焦于在市场化竞争环境下众创空间如何实现创新发展, 克服从“政策依赖期”向“市场筛选期”转变中面临的

**[收稿日期]** 2020-09-07; **[修回日期]** 2020-10-16

**[基金项目]** 浙江省教育厅教师专业发展项目“社会创业视角下大学生创新创业教育发展策略研究”(FX2019017); 浙江省高等教育学会高等教育研究课题“基于学生学业投入度与挑战度提升的本科教学改革研究”(KT2020008); 浙江省教育厅一般科研项目“大数据时代高校思想政治教育创新发展研究”(Y202044987)

**[作者简介]** 高仓健, 河北邢台人, 浙江工商大学会计学院讲师, 主要研究方向: 创新创业教育, 联系邮箱: chinagcjian@126.com

瓶颈。这是目前学术界尚未充分研究的问题。扎根理论不是一种实体的“理论”，而是一种系统的质性研究方法，于1967年由美国学者格拉斯(Barney Glaser)和施特劳斯(Anselm Strauss)在《扎根理论的发展》中提出，经过50多年的发展，已经成为学术界一种重要的研究方法<sup>[3]</sup>。扎根理论有一整套科学的操作规范，针对社会现象系统地收集和分析资料，将归纳和演绎方法有效结合，从收集的经验资料出发，通过反复比较，提炼出概念、范畴以及范畴之间的关联性，最终自下而上地生成扎根于经验资料的理论<sup>[4]</sup>。扎根理论能够针对缺乏理论解释力的社会现象提出很好的解决方案。扎根理论方法为研究者提供了数据收集、数据编码、理论编码和理论检验等完整的操作步骤<sup>[5]</sup>，具有很强的研究适用性。基于此，本研究采用扎根理论方法分析典型众创空间案例，探索在新环境下众创空间的创新发展机制。

## (二) 案例选择

一般来说，所选取案例的代表性越强，案例

研究的价值就越高，运用扎根理论生成的理论价值也就越大。本研究的初衷是探寻影响众创空间创新发展的关键因素，并生成推动众创空间创新发展的机制。根据这一目的，笔者在选取案例时遵循以下逻辑路径：第一，本研究选取的案例均为杭州市的众创空间。杭州是我国创新创业开展最好的城市之一，是创新创业人才的聚集地，也是众创空间发展较好的地区，无论在数量上还是质量上都居全国前列。选取杭州的众创空间作为对象，符合研究的内在要求。第二，本研究选取的众创空间成立时间较早，目前仍在正常运行，且均获得了国家级众创空间的备案资格，具有足够的代表性和典型性。第三，学者认为采用案例法进行研究时，至少应包含4个以上案例才具有信服力<sup>[6]</sup>。基于此，本研究选取了杭州市8家获得国家级备案资格的众创空间作为样本，并从中随机抽取5个案例进行阐释，其他3个案例用来检验研究结果的信效度和理论饱和度。为方便后续讨论，笔者对研究对象分别进行了编号，表1列举了案例的基本情况。

表1 众创空间样本的基本情况

名称	123 茶楼	六和桥	网尚空间	沃创空间	幼发拉底
访谈代码	C1	C2	C3	C4	C5
成立时间(年)	2014	2014	2015	2014	2015
备案等级	国家级	国家级	国家级	国家级	国家级
有效原始语句(条)	78	82	65	57	106
定位	偏传统行业与互联网结合的方向	综合型众创空间，注重引入国内外高层次人才	定位于人工智能产业链孵化	聚焦“互联网+”、在线教育等相关创业企业的服务、孵化和投资	投资驱动型众创空间
发展现状	已孵化成功优质项目10家，部分项目获得国内知名机构投资	累计入驻空间企业49个，对接融资超过11亿。形成了众创空间—产业园的产业生态	已孵化50余个创业项目，累计帮助16个项目获得天使轮融资，并打造出特色品牌	成功孵化数十家初创企业，其中多个项目获得资本投资	成功获得了区级众创空间、市级众创空间、省级众创空间和国家众创空间的备案资格

## (三) 数据收集

本文的研究数据主要来源于以下三个途径：第一，2018年10月至2019年1月，笔者所在研

究团队对所选取众创空间的负责人及工作人员进行了实地访谈。每次访谈由两位团队成员负责记录，时间不少于1个小时，并在征得访谈对象

同意后进行全程录音，后续整理了 7 万余字的访谈资料，分类整理后建立了一手资料数据库，为本研究的开展提供了充实的数据支撑。第二，2018 年 10 月至 2019 年 2 月，笔者所在研究团队实地参观了作为案例的众创空间，全面、客观地考察了众创空间的硬件环境和内部运营情况并进行记录。第三，本研究还从网络搜集了大量关于样本众创空间的有效信息，一方面作为研究的补充数据，另一方面用来与前期访谈资料、观察记录等进行三角验证，以进一步提高研究数据的准确性和科学性。

### 三、数据编码与结果

#### (一) 开放式编码

开放式编码作为扎根理论编码的第一步，是一个将收集的资料打散，赋予概念，然后再以新的方式重新组合的操作过程<sup>[7]</sup>。这个过程要求研

究者保持对信息的高度敏感，在充分理解原始资料所传达意思的基础上，抽取一切对研究有帮助的数据，并尽可能地贴近原始信息。本研究对前期搜集的 5 家样本众创空间的访谈资料采用逐句编码的方式，获取 388 条有效原始数据。经过进一步概念化和范畴化分析，最终凝练出项目入驻、创业精神、成果孵化、硬件环境、服务能力等 18 个范畴。表 2 列举了开放式编码形成的所有范畴。

#### (二) 主轴式编码

主轴式编码是在开放式编码生成的范畴基础上，进一步挖掘和构建范畴之间的关联，通过概括归纳不同范畴以生成主范畴。本文经分析 18 个范畴之间的内在关联和类属关系，归纳出创业主体、管理服务、政府政策、外部环境和多元协同等 5 个主范畴，具体如表 3 所示。

表 2 开放式编码形成的范畴

典型原始数据	概念化	范畴化
C1: 一些初创企业刚开始的时候也就大概四五人的小团队；C3: 有个团队是四个中科院博士出来创业	入驻类型	项目入驻
C1: 众创空间的运营方把看好的项目圈到自己的空间里面；C2: 通过竞赛筛选人才和项目，进行项目的落地和转化	入驻方式	
C1: 我们会根据政府政策的导向进行筛选；C3: 入驻前会对人才、项目等进行筛选	入驻要求	入驻门槛
C1: 谁能够提供投融资服务、提供行业内的资源对接，谁就握有资源，就能吸引到创业者入驻	影响因素	
C3: 有些众创空间是文创类、教育类，我们的众创空间主要以人工智能和教育类为主	空间类型	
C2: 创业者必须要有创业的态度；C3: 许多创业者晚上都加班到 12 点到 1 点	创业态度	创业精神
C4: 出来创业的学生都挺拼的	拼搏精神	
C3: 我们众创空间非常强调创新意识	创新精神	
C1: 特别像杭州这个城市，更多的时候孵化一些小微科技公司	孵化特点	成果孵化
C3: 我们一般与入驻创业者一年签一次协议，一个项目团队在这边最多可以待两年	孵化周期	
C5: 我们空间已经孵化出几家互联网上市公司和独角兽公司	孵化成果	
C1: “场地的大小”是众创空间与其他创业孵化机构的重要区别；C3: 我们会提供路演、直播、互动的硬件设施	办公场地	硬件环境
C1: 地理位置对众创空间的发展十分重要；C3: 很多众创空间的地理位置都比较偏	地理位置	
C1: 服饰城转型为众创空间；C4: 以前的创业咖啡发展成现在的众创空间	空间来源	
C3: 我们为创业者提供交流空间，也会促进创业者之间进行合作；C5: 也有创业者认为需要空间来磨合团队	交流空间	

续表 2

典型原始数据	概念化	范畴化
C1: 我们帮创业者做一些基础的财税、法务服务, 协助申请优惠政策的支持; C5: 我们也可以免费代理创办企业的手续	基础服务	
C1: 依靠人脉为创业者寻求投资, 提供一些投融资类的辅导; C5: 创业者的共性需求, 一个是融资, 另一个是资源	投融资服务	服务能力
C3: 我们会根据创业者的实际需求, 对接各种创业活动和资源。我们也是连接创业企业与政府的纽带	对接资源	
C1: “二房东”模式就是单纯将众创空间的场地转租出去, 坐收租金	“二房东”	
C2: 水电物业要创业者负担; C2: 众创空间的盈利有滞后性; C4: 只靠收工位费和水电费, 众创空间很难生存	传统收益	收益模式
C1: 现在的空置场地承接外面的一些会议活动, 收取一些场地使用费; C4: 为创业者提供服务会增加一些收益	其他创收	
C5: 与收取租金相比, 众创空间的运营者更看重项目成长起来的盈利	未来收益	
C1: 用开业前发发朋友圈、写篇文章之类的方式去推广; C3: 通过互联网技术精准定位用户, 进行精准宣传推广	网络推广	
C1: 前段时间出了一个中介叫作“点点租”	中介推广	
C2: 政府协助宣传, 吸引国外人才入驻创业; C4: 希望借助承担政府相关业务来吸引创业者入驻	政府推广	宣传推广
C2: 创业者了解众创空间的渠道主要是媒体报道、政府宣传、新媒体以及业界口碑	企业口碑	
C2: 滨江区每年举办“硅谷精英沙龙”吸引国际人才回国创业; C4: 举办孵化班来吸引创业者	举办活动	
C2: 许多众创空间并不提供服务, 而是委托第三方做; C3: 我们协助政府主管部门运营, 政府给我们支付运营费用	委托管理	
C3: 我们有相关的管理办法和规定, 对入驻团队的财务、运营状况定期进行考核; C4: 运营众创空间十分耗费精力	日常管理	管理模式
C1: 我们还是在寻找这种模式的可持续性	持续发展	
C2: 创业团队做得好不好, 缺乏科学完整的评价体系; C5: 我们每半年对入驻项目评估一次, 确定是否继续签协议	绩效评价	考核机制
C2: 淘汰机制现实操作很难, 缺乏科学的评价标准; C3: 孵化成功后会搬离, 做不下去或者发展壮大后都会搬出去	退出机制	
C3: 政府扶持最主要体现在提供场地和免租金; C5: 众创空间建设达标后政府每年提供很多财政补贴	资金支持	
C1: 孵化小镇开始的时候免三年租金, 工位基本上都不用花钱; C2: 对入驻的创业团队来说房租是免费的	租金减免	财政支持
C4: 很多人不知道小微担保贷款、大学生创业认定、大学生创业补贴等政策	小微贷款	
C4: 这些政策涉及工商、税务的优惠	财务税收	
C5: 我们正在和西湖区政府协调, 希望允许创业者用工位注册登记公司, 其他地区已经有这样的先例	工商登记	完善政策
C5: 用工位地址注册公司, 需要打破原有的管理体制和规定	法律法规	
C2: 我这边大都是海归人才, 是政府通过全球招商吸引来的。周边区县的招商政策越来越好, 会分流一部分创业者	政府招商	人才引进
C2: 地方政府的人才政策越来越好, 也会吸引一些创业者	人才引进	

续表 2

典型原始数据	概念化	范畴化
C1: 加速器和孵化器的优势是场地更大、服务更全; C5: 认为所有的众创空间都归政府管理	社会认知	
C2: 孵化行业对大众创业万众创新非常有价值。只有服务创业者, 才能做好众创空间, 才能得到认可	认知转变	社会观念
C5: 创业者希望众创空间的环境能够加速创业项目和团队的成长。众创空间也应该成为孵化链条中的一个环节	价值认可	
C2: 各地政府的态度、信用不同, 服务水平差异很大。杭州作为省会城市, 人才资源等各类资源都比较充裕	资源禀赋	区域经济基础
C2: 杭州滨江区在招商引资、人才引进方面的经验很丰富	营商环境	
C1: “双创”口号提出以后, 众创空间发展很快; C5: 响应创新型国家建设的号召	创业浪潮	
C2: 最大困难是“僧多粥少”, 竞争非常激烈; C5: 现在是资本寒冬, 众创空间不好做, 许多因为亏损倒闭了	空间发展	
C3: 众创空间为了获取政府资源, 会迎合政府的需求; C4: 受政府政策的影响, 众创空间一下子都冒出来了	政策影响	社会创业氛围
C5: 未来众创空间应该更具特色, 向专业化、国际化的方向发展。众创空间的发展没有标准答案	未来预期	
C1: 众创空间的背后是资本支持和运作; C4: 我们这个众创空间属于自发的民间资本	资本支持	企业资本
C4: 许多企业的众创空间也是免费的, 最后都是由政府买单	企业主导型	
C4: 许多大学生创业成功后仍保持与学校的联系, 回校分享创业经验; C5: 高校派驻教师协助管理众创空间	校企合作	
C4: 老师会指导学生创业, 很多专利也是老师的, 老师也可以用专利入股创业团队	智力支持	高校参与
C4: 许多高校也有众创空间, 而且往往不收费或者收费很少; C5: 高校没办法挑选项目, 因为都是自己学校的学生	高校主导型	

表 3 主轴编码形成的主范畴

主范畴	副范畴	范畴的内涵
创业主体	项目入驻	初创项目和创业团队入驻众创空间的途径
	入驻门槛	不同类型的众创空间对于项目和团队的入驻要求也不同
	创业精神	创业者所具备的创新创业的意识和拼搏进取的精神
	成果孵化	众创空间孵化创业项目的特点、周期和成果
管理服务	硬件环境	众创空间的地理区位、硬件设施、内部空间等环境
	服务能力	众创空间能够为入驻的创业者提供的服务内容和水平
	收益模式	众创空间日常运营获得收益的来源
	宣传推广	众创空间对外宣传和推广的方式
	管理模式	包括委托第三方管理在内的不同管理模式
	考核机制	众创空间的日常绩效评价和退出机制
政府政策	财政支持	政府对于众创空间的发展所提供的资金支持、租金减免、小微贷款等
	完善政策	为了支持众创空间发展, 政府在财务税收、工商登记、法律法规等方面做的改进
	人才引进	政府在引进创新创业项目和创业人才方面的举措
外部环境	社会观念	社会公众对于众创空间及其价值的认知
	区域经济基础	区域经济基础和营商环境对于众创空间发展的影响
	社会创业氛围	社会宏观经济环境对于众创空间发展的影响
多元协同	企业资本	企业对众创空间发展所提供的支持
	高校参与	高校对众创空间发展所提供的支持

### (三) 选择式编码

选择式编码是在主轴式编码归纳生成主范畴基础上的进一步理论编码,经由选择式编码程序,可以进一步挖掘范畴与范畴之间的逻辑关系,形成贯穿整个研究的逻辑主线。本研究围绕“众创空间的创新发展机制”这一问题,在开放式编码、主轴式编码的基础上,经过选择式编码的演绎推理,最终生成众创空间创新发展机制模型,如图1所示。

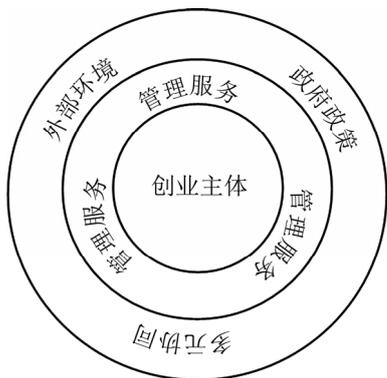


图1 众创空间创新发展机制模型

### (四) 理论饱和度检验

理论饱和度检验,是指当收集新数据而不再产生新的理论见解时,也不再能揭示范畴新的属性时,理论就饱和了<sup>[8]</sup>。为了把控案例研究的质量,确保本研究生成理论的信效度和理论饱和度,一方面,在正式编码开始前,课题组成员针对同一案例进行了交叉编码,对编码结果进行讨论后,最终统一编码的规则。另一方面,课题组还用其他3个案例的访谈材料来检验理论的饱和度,经检验没有产生新的范畴和关系。因此,本研究在范畴编码和“众创空间创新发展机制模型”理论上是饱和的。

## 四、构建众创空间创新发展机制的路径阐释

本文的研究选择了8个国家级众创空间进行深度访谈,运用扎根理论展开质性研究,最终概括生成了包括创业主体、管理服务、政府政策、外部环境和多元协同在内的五维度三层次的众创空间创新发展机制模型。

### (一) 提高创业主体生存力

创业主体的入驻率在很大程度上影响着众

创空间的生存和发展。创客是入驻众创空间的核心创业主体。众创空间依托开放、共享、创新的优势,为开展创新创业活动的创客提供了低成本、便利化、全要素、开放式的新型创新创业服务平台。在访谈中,“入驻率如何”也是几乎所有访谈对象认为最重要的问题之一。正如一位众创空间的管理者A某所言,“如果我拿一个3万平方米的场地来运营众创空间,我们最大的问题是什么?是先把这个场地填满,才能考虑提供什么服务”<sup>①</sup>。因此,提高众创空间的入驻率,是众创空间在竞争激烈的环境中“活下来”的第一步。

#### 1. 降低入驻门槛

早在2015年3月11日国务院办公厅印发的《关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》中就提出,“降低创新创业门槛,激发亿万群众创造活力”是我国众创空间的重要任务。然而课题组在调研中发现,许多众创空间主要通过竞赛方式筛选创业项目,再将其引入众创空间进行培育。一方面,这种方式可以为空间挑选优质的创业项目,提高创业孵化的成功率。另一方面,也提高了创业者的准入门槛,无形中增加了创业者开展创新创业活动的难度。因此,众创空间亟需改变这种单一的选拔方式,让更多“想创业”“在创业”的人享受众创空间提供的便利服务,真正降低创新创业的门槛。

#### 2. 加强宣传推广

众创空间的宣传方式单一、推广力度不足也是造成众创空间入驻率不高的主要原因。课题组在调研中发现,半数以上众创空间的宣传推广方式都比较单一,有的仅仅是“在快开业的时候发发朋友圈,写个推文”进行宣传。“酒香不怕巷子深”的观念早已不能适应当前高度同质化、竞争日趋激烈的众创空间行业,众创空间的运营者既要加强自身的服务水平和孵化能力,树立行业口碑,还要及时转变思维方式,积极运用新技术和新媒体载体,加强线上线下的推广宣传力度,扩大宣传推广的广度,提升众创空间的知晓度,才能吸引更多的创业者入驻。

#### 3. 优化服务环境

众创空间的硬件环境和设施也是影响创业

者入驻的重要因素。伴随着众创空间的数量不断增加，创业者可选择的机会越来越多，对众创空间在硬件环境和设施方面的要求也越来越高。众创空间需要为创业者提供更加优越的地理区位、更加便利的交通条件、更加齐全的空间设施、更加舒适的办公条件、更加快捷的网络服务，才能不断提高众创空间的竞争力，增强众创空间的吸引力。

## (二) 提升众创空间管理服务

服务创业者是众创空间产生和发展的根本动力，也是众创空间存在的意义和价值。越来越多的众创空间意识到了这一点。例如在访谈中，B某提到“我们做孵化的最核心职能和任务就是服务创业者，所以我们要围绕‘服务创业者’做一些事情，这也是我们做孵化的唯一途径”<sup>②</sup>。

### 1. 提升服务质量

创业者之所以入驻众创空间，一方面是为了降低创业的成本，另一方面是为了从众创空间获取更多的服务和帮助。众创空间既是社会创新创业生态系统的关键环节，自身也是一个完整的创新创业生态系统，完善众创空间的服务内容，不仅可以推动众创空间生态系统的进一步发展，也是服务入驻创业主体的题中之义。众创空间除了可以为创业者提供基础的财税、法务、工商登记等服务，还可以协助创业者办理注册企业手续、申请优惠政策支持；举办空间活动增进创业者之间的交流；动态掌握入驻创业项目情况，精准提供服务内容；挖掘入驻创业者的共性需求，整合内外部资源以优化服务供给。

### 2. 优化盈利模式

稳定的收益是众创空间长期、稳定、健康发展的重要保障。目前我国众创空间的盈利主要有服务收费、投资回报、外来资金支持等三种模式。外来资金具有很强的不确定性，服务收费模式在现实中催生出许多专门从事“收租金做二房东”的众创空间，不仅阻滞着众创空间功能的发挥，还给创业者制造生存压力，显然背离了众创空间产生的初衷。因此，只有根植于创业项目的价值创造，从成功孵化的创业项目中获取投资收益，才是众创空间持续发展的方向，也是众创空间在

社会创新创业生态系统中的价值实现。

## 3. 完善评价体系

众创空间的考核机制不仅对入驻的创业者产生外部监督和激励，还可以帮助其发现和解决创业过程中存在的问题。然而，目前我国众创空间的考核机制还很不完善。课题组在访谈过程中，听B某也说到“虽然我们有一套运营机制，里面涉及淘汰规则，一般都说是末位淘汰，其实现实操作起来很难实现。第一是因为很多企业是招商引资过来的，比较难操作；另外企业的好坏你怎么评定？这个没办法评定，现在能做的，只是末位调整”。之所以出现从“末位淘汰”变成“末位调整”的现象，究其原因，是由于众创空间没有科学合理的评价标准和评价体系，使得考核管理过程缺乏可操作性。

## (三) 完善政府公共政策

### 1. 加强顶层设计

政府通过出台公共政策引导和推动众创空间的发展，在我国众创空间的发展过程中发挥了极其重要的作用。在访谈过程中，“政策”是定性数据中出现频率最高的词语。但是，有些地方出台的政策缺乏针对性，有些地方的公共政策缺乏系统性，有的甚至直接照抄照搬中央和其他地区的政策<sup>[9]</sup>。这些都不利于有效发挥公共政策对众创空间的支持效能。从全国层面来说，要加强顶层设计，做好整体规划，优化各类公共政策的组合，例如完善众创空间入驻者在工位注册、工商登记、税务减免等方面的法律法规，及时为众创空间的发展提供政策支持。从地方层面来说，要突出区域特色，制定符合地区实际需求的政策，针对不同地区、不同类型、不同阶段的众创空间，提供有针对性的政策支持。

### 2. 健全财政支持体系

政府财政支持为众创空间的持续发展提供了重要的外部支持，也是创业者解决创新创业活动资金难题的重要渠道。对大多数的众创空间来说，由于投资收益方式具有很强的滞后性和不确定性，目前的收益模式“造血”功能不强，仍需通过政府资金支持、场地补贴和孵化奖励等“输血”方式维系生存，还需要通过减税降费、建立

金融支持系统等方式,减轻众创空间的生存压力。对入驻众创空间的创业者来说,除减免工位租金、提供小微担保贷款和创业补贴外,还要进一步健全创业孵化奖励、股权众筹机制、创业投融资融资机制等金融支持体系,减轻创业者开展创新创业活动的资金压力。

### 3. 加大人才引进力度

人才在创新创业活动中的作用越来越被人重视,优质的人才往往会带来好的创业项目。近年来,高层次人才创新创业项目大赛、大学生创新创业大赛在全国各地如火如荼地开展,如“赢在南京”海外人才创业大赛、中国(哈尔滨)海外人才创新创业项目大赛、中国“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”全国大学生创业大赛等。举办这些大赛的根本目的就是抢夺创新创业人才。政府在创新创业人才引进方面发挥着很大的作用。首先要结合地区优势资源,优化开展创新创业活动的环境和服务;其次要改善营商环境,留住本地创业者,鼓励外出创业者返乡创业,并吸引国外创新创业人才;最后优化招商条件,积极推介宣传,扩大人才引进政策的吸引力和影响力。

### (四) 优化创新创业环境

#### 1. 增强创业氛围

社会的创新创业氛围对众创空间的发展有很大影响。浓厚的创新创业氛围能够凝聚全社会的创新创业力量,激发创业者的活力与激情,促进众创空间的蓬勃发展。杭州是我国创新创业最活跃的地区之一,这与杭州浓厚的创新创业氛围密不可分。A也提到“杭州的创业氛围和创业基础非常好;而且受到阿里文化的影响,越来越多的年轻人加入创业中,这对众创空间的发展比较有利”。因此,不仅要重视众创空间的发展,还要通过积极开展创新创业活动,营造良好的创新创业氛围,引导更多的人加入双创大军,为众创空间的持续发展创造条件。

#### 2. 加强区域联系

众创空间的发展水平与区域环境之间有着很强的关联。众创空间在良好的创新创业生态环境培育下,创新网络与创业资源、科技产业的互

动机机制能够给区域经济带来独特的竞争优势,并成为区域产业转型升级的持续推动力<sup>[10]</sup>。同时,众创空间还可以通过与区域社会经济发展相融合,将众创空间嵌入区域社会经济网络结构和产业集群中,加强众创空间的专业化发展。这样,不仅可以从区域社会经济网络中获取人才、信息、资金等发展资源,还可以反过来为区域社会经济的发展提供更有针对性、更加个性化的服务,真正实现众创空间服务创新创业活动的使命。除此之外,众创空间的专业化发展还可以降低在同一地区的同质化水平,减轻区域内的行业竞争。

### (五) 构建多元支持体系

#### 1. 推进多元协同

从社会宏观角度来看,创新创业活动产生的红利涵盖到所有的参与者和组织主体,其中政府、高校和企业是创新创业活动最主要的利益相关者。虽然三方积极地投入社会创新创业活动中,分别建立了政府主导型、高校主导型、企业主导型等三类各具特色的众创空间,但由于彼此缺乏交流合作,导致众创空间之间信息与资源的不对称、发展的不平衡,无法最大化地发挥众创空间的功能价值。C某提过“政府对众创空间的发展有很大的影响作用,政府可以为众创空间的发展提供许多资源,众创空间在发展中为了获取更多的资源,也会迎合政府的需求”,“人社局成立的众创空间委托我们进行运营,并为我们提供场地和运营费用”<sup>③</sup>。由此可见,依靠单一的参与主体很难为众创空间的发展提供充足的资源和条件,需要不同主体之间加强合作,发挥多元支持主体的协同效应。

#### 2. 实现融合发展

在协同多元支持主体的基础上,推动主体之间的融合发展是未来众创空间发展的有效路径。政府是发展我国众创空间最重要的推动主体,企业、高校、创业者融合搭建众创平台时,政府可以为众创空间的发展提供必要的资金、场地、金融等政策支持。高校是知识密集型的主体,不但能为众创空间的发展提供科技支撑和科研成果,还可以通过开展广谱式的创新创业教育为双创

活动的持续开展培养和输送大批人才。企业熟知市场化运行规律与商业规则，是众创空间重要的运营主体，也是推动科研成果从实验室到市场的枢纽，此外，还能够为创业者孵化项目提供资金、融资、创投、培训等服务。虽然三方主体在众创空间发展目标上存在一定的差异，但最终目的都是为了打造经济发展的新引擎，实现创新驱动发展。三方主体只有画出最大的创新创业同心圆，实现多元主体的融合发展，才能消弭发展中遇到的问题，实现我国众创空间的可持续发展。

### 五、结论

众创空间是我国创新创业体系和创新创业生态系统中不可或缺的一环，在创新创业活动中发挥着越来越重要的作用。党的十九大报告也提出要加快建设创新型国家，坚定实施创新驱动发展战略。本文运用扎根理论，选取了杭州市8个国家众创空间作为研究案例，通过质性分析，最终建构了包括创业主体、管理服务、政府政策、外部环境和多元协同在内的五维度多层次众创空间创新发展机制模型，在此基础上进一步提出具体构建的路径。

### 致谢：

浙江工商大学刘淑濛、黄宇婷、陈柠檬、梁嘉宜、乔轩等同学在前期访谈数据的收集和整理中做了大量工作，特此感谢！

### 注释：

- ① 访谈对象：众创空间管理者 A；访谈时间：2019年1月19日；访谈地点：杭州市西湖区文二西路712号。
- ② 访谈对象：众创空间管理者 B；访谈时间：2019年1月16日；访谈地点：杭州滨江区六和路368号。
- ③ 访谈对象：众创空间管理者 C；访谈时间：2018年10月31日；访谈地点：杭州上城区沙地路23号。

### 参考文献：

- [1] 刘新民, 孙向彦, 吴士健. 政府规制下众创空间创业生态系统发展的演化博弈分析[J]. 商业经济与管理, 2019(4): 71-85.  
LIU Xinmin, SUN Xiangyan, WU Shijian. Evolutionary game analysis of entrepreneurial ecosystem development

of innovation space under government regulation[J]. Journal of Business Economics, 2019(4): 71-85.

- [2] 彭伟, 于小进, 郑庆龄, 等. 资源拼凑、组织合法性与社会创业企业成长——基于扎根理论的多案例研究[J]. 外国经济与管理, 2018, 40(12): 55-70.  
PENG Wei, YU Xiaojin, ZHENG Qingling, et al. Resource bricolage, organizational legitimacy and the growth of social start-ups: A multi-case study based on the Grounded Theory[J]. Foreign Economics & Management, 2018, 40(12): 55-70.
- [3] 陈向明. 扎根理论在中国教育研究中的运用探索[J]. 北京大学教育评论, 2015, 13(1): 2-15, 188.  
CHEN Xiangming. Critical application of Grounded Theory in Chinese education research[J]. Peking University Education Review, 2015, 13(1): 2-15, 188.
- [4] 许迈进, 章瑚玮. 研究型大学教师应具备怎样的教学能力?——基于扎根理论的质性研究探索[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2014, 44(2): 5-15.  
XU Maijin, ZHANG Huwei. What instructional capabilities should teachers in research universities possess? — A qualitative study based on Grounded Theory[J]. Journal of Zhejiang University(Humanities and Social Sciences), 2014, 44(2): 5-15.
- [5] 郑焯, 吴建南. 政府支持行为何以促进中小企业创新绩效?——一项基于扎根理论的多案例研究[J]. 科学与科学技术管理, 2017, 38(10): 41-54.  
ZHENG Ye, WU Jiannan. How does government supportive behavior promote SMEs innovation performance? A multiple-Case study on the Grounded Theory[J]. Science of Science and Management of S. & T., 2017, 38(10): 41-54.
- [6] EISENHARDT K M. Building theories from case study research[J]. Academy of Management Review, 1989, 14(4): 532-550.
- [7] 陈向明. 扎根理论的思路和方法[J]. 教育研究与实验, 1999(4): 58-63, 73.  
CHEN Xiangming. Ideas and methods of Grounded Theory[J]. Educational Research and Experiment, 1999(4): 58-63, 73.
- [8] 费晓冬. 扎根理论研究方法论: 要素、研究程序和评判标准[J]. 公共行政评论, 2008(3): 23-43.  
FEI Xiaodong. Grounded Theory methodology: Tenet, procedures and criteria for evaluation[J]. Journal of

- Public Administration, 2008(3): 23-43.
- [9] 徐示波. 基于政策工具视角下众创空间发展政策研究[J]. 中国科技论坛, 2019(6): 29-39.
- XU Shibo. Development policy of China's Public Innovation Space from the perspective of policy tools[J]. Forum on Science and Technology in China, 2019(6): 29-39.
- [10] 刘亮, 吴笙. 众创空间集群与区域产业结构转型升级[J]. 科研管理, 2017, 38(8): 19-26.
- LIU Liang, WU Sheng. Maker space clustering and regional industrial structure upgrading[J]. Science Research Management, 2017, 38(8): 19-26.

## On the construction route of the innovation development mechanism of mass innovation space in China: An exploratory study based on the Grounded Theory

GAO Cangjian

(School of Accounting, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310018, China)

**Abstract:** Mass innovation space is the product of innovation and entrepreneurship activities in China. With the continuous promotion of innovation and entrepreneurial activities in China, mass innovation space also needs to be further strengthened. The basic data are obtained through qualitative research methods such as field investigation, in-depth interview and text analysis, and the Grounded Theory is applied to code the data step by step, and then a five-dimensional and three-level innovation and development mechanism model of mass innovation space is generated, including entrepreneurial subject, management service, government policy, external environment and multi-collaboration. This study finds that increasing the occupancy rate of mass innovation space, improving mass innovation space management services, bettering government public policy, optimizing innovation and entrepreneurship environment, and building a pluralistic support system play positive roles in realizing the innovation development of mass innovation space in China.

**Key Words:** mass innovation space; Grounded Theory; innovation and entrepreneurship

[编辑: 苏慧]