

# 高校创新创业课对深化思想政治理论课改革的启示

王殿文

(吉林建筑大学马克思主义学院, 吉林长春, 130118)

**[摘要]** 近年来,我国高校开设的创新创业课具有鲜明的时代特点和实践表征,为深入开展思想政治理论课程的教学改革提供了宝贵的借鉴资源。高校创新创业课和思想政治理论课具有共同的教育对象和教育使命,创新创业课内蕴的时代性、实践性、系统性和协同性与思想政治理论课具有内在契合性。充分借鉴创新创业课在师资建设、班级设置、教学逻辑、授课方法、辅助载体和实践实训等方面的教学特色,对于全面提升思政教育课程理论教学效果,强化思想政治课实践教学,探索过程性考核评价,把握专业课程思政教育的内涵,丰富课程思政教育的载体,进一步开拓专业课程思政教育方法和路径等具有重大意义。

**[关键词]** 高校;创新创业课;思想政治理论课;课程思政

**[中图分类号]** G621; D412 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)03-0051-09

教育部部长陈宝生在第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛闭幕式上强调,将思想政治教育(以下简称“思政教育”)与创新创业教育紧密结合,以学生全面发展为中心,努力造就理想信念坚定、专业知识扎实、具有创新创业能力,德才兼备的有为人才<sup>[1]</sup>。此种教育理念,为深化思政课程理论的改革提供了方向性指导。一分部署,九分落实。深化高校思政课的教学改革除了靠日常教学实践的总结外,还要借助于“外脑”,不断创新思政课教学理念,拓展思政课教学载体,全面提升思政课教学效果。本文从高校创新创业课与思想政治理论课的契合性出发,积极探索高校创新创业课为思政课教学改革带来的新契机和新启示,旨在从创新创业课设置特点、教学方法、辅助载体、实践教学等方面探寻思政课教学改革的灵感,进而创新高校思政课教学理念,丰富教学手段,开拓教学改革路径,为有效提升思政课教学质量,全面增强学生理论素养和

综合能力做出积极贡献。

## 一、创新创业课与思想政治课设置特点相洽

创新创业教育本质上是一种成长成才教育,创新创业课是一种旨在培养受教育者创新精神、创业意识及当前或者未来开拓事业所需的创新创业素质的教育教学活动。自2015年国务院办公厅下发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》以来,各地高校竞相开设创新创业课程,目前已形成了通识类、指导类、专业类、管理类等四大类型。这些课程具有鲜明的时代性、实践性、系统性和协同性等特征与高校思政课特点相洽。

(一)创新创业课具有时代性,注重对大学生开展与时俱进的创业与就业服务教育

我国的创业教育观念在“五四”前已从日本引入,只是限于当时的历史发展条件,许多学者只能“通过译介和论述等形式对创造教育进行倡导”<sup>[2]</sup>。新中国成立后,随着高等教育的日益壮

**[收稿日期]** 2020-10-13; **[修回日期]** 2020-12-30

**[基金项目]** 2018年吉林省教育科学“十三五”规划课题“创新创业教育的改革路径与体系建设”(GH180410);2019年度教育部人文社会科学研究高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目“推动构建人类命运共同体专题教学研究”(19JDSZK089)

**[作者简介]** 王殿文,吉林九台人,博士研究生,吉林建筑大学马克思主义学院讲师,主要研究方向:创新创业教育、思想政治教育,联系邮箱:dianwen2019@163.com

大和经济社会的日益发展,系统性开展创新创业教育的条件日渐成熟,全面加强创新创业课程建设也逐渐提上议程。直到“大众创业、万众创新”时代的到来,尤其是《国务院办公厅关于进一步深化创新创业教育改革意见》的出台,创新创业课终于开启了全面系统化的建设模式,进而确立了质量标准、课程体系、授课学时、教学方法、考核方式等方面的建设规范。新时代,创新创业课聚焦的主题是当代大学生创新创业能力和创业精神的培养,对标国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要。创新创业课既是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措,又是提高我国高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设的重要手段。从价值视角看,创新创业课能够结合时代发展,把脉新时代大学生的身心发展规律,培养大学生积极向上的精神品质与应对困难挑战的良好心态,进而提升大学生创新创业能力、创业素质与就业、求职能力;从实践视角看,创新创业课的系统构建极大契合了当代中国大学生创新创业、就业服务需要,充分彰显新时代高校教育教学改革的问题导向和时代特色。

(二) 创新创业课具有实践性,注重对大学生开展体验教育与实践教育

创新创业课本身包含了创新与创业两方面内容,人们关于创新、创业等相关领域的研究由来已久,只是将创新与创业进行综合考察的研究近些年才刚刚起步。按照西方学者的观点,创业本身内蕴着创新,将二者并列的提法在内容上会陷入重复的境遇,而且在研究的侧重点上也很难对二者进行有效剥离。事实上,这种看法具有一定的局限性。首先,创新与创业有机融合将使创新更加具有指向性,创业为创新提供目标和遵循,既有利于避免创新流于空泛、天马行空,又有利于创新在指定领域内迅速找准痛点,切实提高创新水平。其次,创业与创新的有效整合将使创业更加具有开拓性和可持续性,创新为创业增

加了科技含量和竞争砝码,既有助于创业提升创造力和竞争力,也有助于推动创业的可持续发展。创新与创业的紧密结合并非简单相加,而是两大系统的全面融合升级,在此基础上建立的创新创业课才具有更广阔的发展前景和实践优势。创新创业课强调人的主体地位,注重充分挖掘主体的潜能,关心学生的内在需求,鼓励学生开拓进取、寓教于乐,使教学相长等平等互动教学理念更为突出,教学内容与学生现实需求对接充分,有助于学生准确把握学习方向,自觉定位学习目标,同时创新创业课更加关切学生的实践体验,通过课堂、社会、专业和网络实践,让学生在实践中体验和感悟,在主动参与中成长和磨炼,这些做法有利于理论教学从抽象走向具体,从书斋走向田野,从书本走向生活,全面增强了理论教学的实效性和针对性。

(三) 创新创业课具有系统性,注重对大学生开展横联纵贯的系统性教育

创新创业课的系统化建设具有“迟发展效果”,尽管起步较晚,但在整体设计上具有面向全体、分类施教、纵向衔接、横向联动的特点。面向全体,指的是面向全体教师和全校学生,全体教师都有参与创新创业教学和培养学生创新创业能力的责任与任务,全体学生都有参与创新创业教育活动的学习要求。参与主体的全员性是创新创业课最鲜明的特点;分类施教,指的是针对不同年级学生的不同特点,开设不同类型的创新创业课,既有总体规划,又有所侧重。针对不同年级学生的身心特点和思维发展规律,在学生的大学一、大二阶段开设基础类和培养创新思维类课程,大三阶段开设实操性比较强的实训课和技能提升课程,大四阶段主要针对同学们所学的专业和兴趣点开设有针对性的指导类课程,重在帮助学生找准创新创业的突破点,帮助孵化同学们的创意和想法。纵向衔接,指的是创新创业课独特的模块间的系统化,面向全体学生开设的包括创业基础、创业指导、实践实训、新创企业管理等方面课程。这些课程间由浅入深,纵向呼应,

在课程种类上必修课与选修课相互搭配，在课程形式上线上上课与线下课齐头并进，已形成依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专业课程群；横向联动，指的是与创新创业课相关的创新创业人才培养机制、课程质量评价体系、教学方法与考核制度、创新创业实践载体、师资队伍、资金支持与政策保障体系等都已相继建设完毕，与此同时，创新创业课与专业课有机融合日趋成熟，一方面创新创业课的建设积极与专业人才培养目标对接，着力加强与专业素质相契合的创新创业意识和能力培养，另一方面专业课也更加注重挖掘自身创新创业的元素，将专业教学当中的创新创业理念充分发挥出来。

（四）创新创业课具有协同性，注重对大学生开展统合联动的全方位教育

创新创业课不仅聚焦内涵建设，还特别注重配套硬件设施建设，如加强校校、校所、校地、校企之间的协同合作。首先，课程配套设施齐全。目前各高校辅助创新创业教育活动开展的创新实验室、孵化器、创业园、科技园等设施都已陆续建成，为全方位开展创新创业课提供了硬件支撑。各类创新创业课可选择不同的场地，便于同学们充分利用既有的资源，将理论具体化为实操，进而准确把握各门创新创业课的主旨，这些基本教学设施有效促进了各门课程保质保量达到预设标准，确保学生能够及时消化和吸纳课堂传授的相关知识，全面提升自身综合素质；其次，各高校已充分意识到自身创新创业教育的使命，从领导小组到工作制度，从配套政策到工作机制，从建设目标到考核体系已日趋建立成熟，创新创业课的地位日渐提升，创新创业课的建设规模和质量标准有了全面升级，创新创业的课建设已冲出“有没有”的第一阶段，正在向“好不好”的第二阶段挺进。再次，随着创新创业教育在中国高等教育事业发展中所发挥作用的日益突出，创新创业课建设为校校合作、校企合作、校地合作提供了新思路、新路径。通过不同主体间的交流，创新创业课的教育教学理念有了更科学的阐

释，师资队伍有了更广泛的来源，创新创业课的授课内容更加聚焦实践，课程建设的相关政策更加具有现实指导意义，课程建设的经费和相关技术支持有了大幅的提升。新形势下，创新创业课亟待破解的难题不是争取哪些部门支持的问题，而是如何促进现有各参建部门协同发力，进而更好地发挥合力的问题。

## 二、创新创业课的教学特色对思想政治理论课的经验供给

创新创业课与传统课堂教学相比，在教师组成、班级设置、教学逻辑、教学方式、辅助载体、实践教学等方面具有显著优势。这些优势增强了创新创业课的创新性、鲜活性、针对性和感染力。创新创业课在充分利用师资队伍建设优势的基础上，面向最广泛的青年学生，立足社会需求和青年学生在创新创业方面的困惑，借助独特的教学逻辑和教学方式，不断创新教学载体和实践教学方式，增强课程教学的吸引力和参与性，形成了特色鲜明的课程育人体系，改变了僵硬、枯燥、一言堂的传统授课模式，推动了创新创业教育改革和教学质量的提升。

### （一）教师组成多样化

传统教学一般都是以本校有编制的教师为主，评价师资力量首先看头衔，具体量化考核指标直接聚焦教授、副教授、讲师、助教间的比例，创新创业课的师资队伍建设打破了这些条框限制，除了聘用校内教师以外，还聘请了来自研究机构、政府、企事业单位的一线研究人员和工作人员，甚至是独立创业者、技能培训师等，遴选范围真正做到了跨行跨业。这些校外教师有的善于理论研究，有的具有丰富的一线工作经验，有的甚至是某个领域的规则制定者，这些不同从业者的不同思想和理念在创新创业课堂上相互碰撞、相互磨合，带给学生前所未有的学习体验。来自不同领域的创新创业课教师在共同教学目标的引领下，其研究特长、教学特色和先进经验进一步碰撞和融合，逐渐形成视野宽广、底蕴深厚、观点包容的教学团队。多元的教师团队要求

创新创业课不能延续过去的教学评价模式，现实的发展倒逼创新创业课的师资评价不再唯项目、唯论文、唯头衔，而是要聚焦授课质量和学生学习的获得感。

(二) 教学班级设置不限定同一专业、同一年级

常规教学班级往往是按照专业、年级和学生人数划分，相同专业、相同年级的学生坐在同一间教室里学习，整个学习过程从准备阶段就被打了按部就班的底色。创新创业课相对传统课堂拥有更多的选择灵活性，尤其选修课程对学生的知识基础和学习背景没有严格限制，面对一度被同学们忽视的创新创业知识的学习，所有的学生都在共同的起跑线上，创新创业素质的培养最终旨向创造更加美好的未来，因此按照传统划分教学班级的依据已经不再存在。相反不同年级、不同专业的学生在一起学习，打破了传统的班级模式，为学生创设了全新的学习氛围。同学们可以在新的学习环境中，交流共同感兴趣的话题，解决共同面对的难题。不同年级、不同专业的背景为同学们提供了更宽广的交流空间，低年级学生对高年级的尊重，高年级学生对低年级的庇护，无论出于本真还是集体学习的需要，都为相互学习、相互教育、相互提高创造了积极的条件；不同的学习阅历常常有助于学生激发灵感、集体攻关，进而提出更有建设性的解决方案，不同的专业背景常常会明确学生的角色定位，在集体期望中增强学习动力和自觉性，进而创建更加优化、更加全面的创新创业团队。

(三) 教学逻辑不固化于从理论到实践

传统课程的普适教学逻辑是通过理论教学帮助学生打下坚实的理论基础，待同学们将来遇到相关问题时，再提取这些理论知识解读社会事实，指导社会实践。这种教学逻辑的优点是有助于学生短时间内捕获更多人类创造的知识精华，然而随着这种教学逻辑的推广，人们越来越意识到它的弊端：一是理论的调适度问题。如果理论范围过窄，对实践的指导作用必然会大打折扣，

如果理论范围过宽，授课内容必然会有宽泛和空洞的风险，学生学习起来自然也会感到枯燥；二是理论的先进性问题。理论写进教材，通常要经过一定的周期，再加上当前网络传播的即时性，导致许多理论在被学习之初即已落后于时代的发展，学生学习自然提不起兴趣；三是理论的适配性问题。传统的理论教学逻辑通常是以打牢基础为前提，广角学习法常常导致同学们在学校里学习的理论与现实脱轨；四是理论的周期性问题。从“创新性发展”到“创造性转换”总要经历一定的周期，人为地在大学生与成人之间的预测性认知和战略耐力方面划等号，自然会让大学生愈发感到目标渺茫，进而也会影响学习积极性。为了弥补传统教学逻辑的弊端，学界一直期待能够建立一种补充机制，创新创业课程的设立使这种期待看到曙光。创新创业课不固化于传统的教学逻辑，它首先聚焦同学们关注的问题，当同学们苦于探究却找不到答案时，教师为其提供解决问题的思路与办法。比较两种教学方法的差异，前一种相对被动，相当于要学生先学“答案”，再按照答案去辨别与答案适配的问题，后一种则更为主动，直接借助问题教学，既有鲜明的教学目标，也便于透过共性问题向更深层次开展理论探索，总结出一般规律，这种教学方式拉近了学生与课堂的距离，使学生更加主动。因此，从“实践”到“理论”的教学方法作为传统教学的一种补充是非常有裨益的。

(四) 教学方式重视师生间的互动

创新创业课一般采用小班授课，注重师生间的互动，学生的课堂参与度比较高。课程内容设置多采用模块化形式，大模块嵌套着众多小模块，小模块之间是平行关系，为授课安排提供了很大的自由度。大模块之间多是进阶关系，每完成一个大模块课程会有阶段性小结。模块化教学“小”“灵”“巧”的特点极大增强了创新创业课的吸引力，在模块化进阶学习的过程中，学生们能够清晰地感受到直面知识挑战的快感。模块化学习也有考核制度，只是这种考核反馈不再是

通过传统的考试试卷，而是借助教学辅助载体——创业沙盘、创业孵化器、创业园等考查学生在创新创业实践活动中的实际动手能力，相关配套硬件设施建设为创新创业课教学提供了充分实施的条件，从对学生创业热情的促发到创意孵化，从创业团队打造到前景规划，每一步都可以依托其进行演练，创业实践的每一步也都有榜样提供经验分享。在整个学习过程中，学生们通过动手操作实践，能够更加直观感受到自身的成长与进步。学生们每一次的进步都会为团队凝聚力提升和项目发展带来机遇，这些阶段性成果又会激励学生继续开拓新的领域，不断探索新的问题，持续寻求更优的解决方案，学生的求知欲一旦被唤醒，对知识的渴求自然会更加迫切，与教师的互动也必然更加频繁。教师与学生在教学过程中相互影响、相互促进，学生的问题越多，愈加勤奋好学，倒逼教师围绕学生的需求主动更新自己的知识体系，不断提升自己的能力。师生间的良性互动一旦形成，教学效果自然会得到显著提高。

### 三、思想政治理论课对创新创业课的多维借鉴

对整个大学的教学来说，创新创业课具有“牵一发而动全身”的带动作用，为推动整个本科传统课程教学改革提供了难得的机会，也为我们深化思政课教学改革带来了新契机和新启示。高校创新创业课和思想政治理论课具有共同的教育对象和教育使命，创新创业课聚焦培养与时代发展相适应、服务于国家、社会需要的创新创业型人才，思想政治理论课也是培养符合一定社会和一定阶级需要的建设者和接班人，创新创业课中勇于创新、诚实守信、艰苦奋斗、乐于奉献的价值导向与思政课中的理想信念教育、时代精神教育、心理健康教育、职业道德教育的内在价值相吻合，二者在教育原理和使命依归上同根同源，目标一致。创新创业教育与专业教育有机融合，并且贯穿人才培养全过程与思政课建设中新近提出的课程思政理念深度契合，创新创业课的

飞速发展为我们深化思政课教学改革提供了有益借鉴和现实遵循。

#### (一) 对思政课理论教学的启示

##### 1. 强化思政课教师队伍建设，增强集体攻关能力

教师队伍建设是提升教学质量的关键和保证，创新创业课获得飞速发展的关键就在于有优秀的教师队伍作为支撑。思政课理论教学若想取得理想效果首先要从配齐建强师资队伍着手，尤其要从强化教师的理论信仰、理论自信与理论自觉，不断重审思政课教师立德树人、教书育人的使命和责任，促进教师充分认清自身的信仰归属、理论归属和职业归属，自觉提高政治觉悟、思想水平、道德品质和专业素养等。其次要尽可能创造条件组织教师参加学习培训，借助学习交流，进一步拓展教师的理论视野，提升其创新思维、辩证思维，为其持续积累学术底蕴和教学实践经验创造条件，以全面提升其授课水平和对马克思主义理论的驾驭水平，使其善于利用国内外的事实、案例、素材为学生解疑释惑，进而不断增强思政课教学的学理性和鲜活性。最后要增强思政课教学团队团结协作和集体攻关的能力。由于大学生个性差别较大，许多大学生自身的思想和心理问题在初中、高中阶段长期积压，到了大学阶段开始集中释放，为解决学生思想困惑，思政课老师仅靠个人单兵作战显然已不能满足学生的现实需求，唯有善于集体攻关、群策群力，才有取得有效解决学生的心理和思想问题。

##### 2. 创设鲜活教学模式，充分调动学生学习积极性

如何调动学生的学习积极性是思政课教师一直在探索的问题，破题的关键是创设鲜活且为学生广泛接受的教学模式。学界前辈大多围绕一节四十五分钟的理论课展开定量研究，旨在确定理论授课时间与学生互动时间的黄金比例。这种机械的时间分割法非但没有带来好的教学效果，反而使授课教师愈发束手缚脚，他们常常一边掂量时间，一边被动切换教学场景。创新创业课在

增强课堂教学直观性、趣味性、实践性和参与性等方面取得的进步,为我们破解思政课教学困局提供了借鉴。创新创业课中模块化教学模式的设置可以被思政课专题式教学借鉴,小模块的横向联系可拓展为理论知识点的离散分布,大模块的纵向逻辑可推演为理论体系的历史渊源,还可以探索以赛促学的教学模式,大学生参加思政课相关比赛的备赛过程本身即是助推思政课教学内容内化的过程。再如创新创业课中分众式教学法为开展思政课分组教学,设置集体攻关、分组完成调研作业,提供了有益的借鉴。

### 3. 转变教学理念和教学思维,聚焦提升教学质量

时代是思想之母,实践是理论之源。时代在变,思政课的教学理念也要转变,习近平总书记说,“当前形势下,办好思政课,要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待”<sup>[3](375)</sup>。立足两个大局,思政课教学改革首先要从转变教学理念入手,教学的靶向不是围绕理论讲理论,也不是围绕教材讲理论,而是要围绕当前时代问题讲理论,围绕学生思想困惑讲理论,围绕学生成长面对的现实问题讲理论,一改过去的“菜单式”教学为“点单式”教学,过去教师常思考的是“应该讲点啥”,现在要思考的是“学生想听啥”,过去是教师“讲啥”学生就“听啥”,现在要学生“点啥”,教师就能“讲啥”。教学理念的转变促使教学逻辑和教学设计都要发生改变,教师要在吃透教材基础上进一步充实和完善讲义,每个教学单元都要聚焦靶向设置具体的问题,先通过抛问题砸出思想浪花,再由一系列问题涟漪引领学生走入理论世界,然后再运用马克思主义理论将其一一证伪,让学生在沉浸式思维碰撞中深刻感受理论的强大和思政课的魅力。增强学生的情感认同是上好思政课的基本前提,“通情”为基,“达理”为本,如何让学生全面掌握思政课的理论知识?孔子曰:“赐也,女以予为多学而识之者与?”对曰:“然。非与?”曰:“非也,予一以贯之。”因此,思

政课教学要善于教育引导抓住思政课的主线,这条主线就是以马克思主义的立场、观点和方法为基础,这条主线既是深化思政课教学改革的行动指南,也为我们讲好思政课提供了基本遵循,在此基础上可以设置干线、支线、导线和辅线,最终使思政课以更加立体化形态呈现,既有利于教学,也便于学生掌握。

#### (二) 对思政课实践教学的启示

##### 1. 强化实践教学,探索四位一体实践教学模式

传统思政课通常以理论教学为主,相应的实践教学开展不足,理论教学与实践教学的脱节弱化了思政课的吸引力与教学效果。创新创业课充分利用学校、政府、科研院所、企事业等单位的资源开展实践教学,为思政课探索“四位一体”实践教学模式提供了新的思路。思政课的实践教学可以采用主题演讲、新闻述评、影视赏析等形式,让学生在参与、互动和演练中内化理论知识,提升综合素养;充分挖掘专业学习中潜在的思政元素,探索思政教学与专业教学合力育人的新路径;通过对接校地共建实践基地的形式开展社会实践,引导学生将理论知识与具体实践相结合、外部灌输和躬身体验相结合,以增强学生的获得感;通过远程学习、在线课堂、智慧课堂等形式开展网络教学,创设师生立体交流互动和即时反馈教学评价的学习模式,促进学生个性化成长和智慧发展。对“四位一体”实践教学模式的探索有助于打破思政课的教学时空界限,促进思政课堂由书本走向生活,由线下走向线上,为学生在实践中体验和感受思政的乐趣,在潜移默化中增强理论自信起到积极作用。习近平总书记说:“要高度重视思政的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,在理论和实践的相结合中,教育引导学生把人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来,把学习奋斗的具体目标同民族复兴的伟大目标结合起来,立鸿鹄志,做奋斗者”<sup>[3](385)</sup>。思政课传播的理论的最终目的都是要来指导实践,理论也只有在在实践中才能得到升

华，青年学生不仅要在课堂上获得智慧启迪，更重要的是在实践中淬炼思想。因此，实践教学不但是教学环节上的必要，更是学生自身成长历程中的必须。

## 2. 改革考核方式，开展过程性评价

为保证实践教学的实效性和常态化，需要改革思政课考核方式，将实践活动纳入教师的教学评价考核体系和学生的思政课总成绩当中。教学工作一旦引入考评机制，就必然要量化考核规范和评价标准，以保证思政课的实践教学既要在教学目标、课程设置、教材使用和教学管理等方面的要求统一，进而确保实践教学的规范性、科学性、权威性。与此同时，在学生的思政课总成绩中增设“实践成绩”单元，打通学生参与与实践表现与学习成绩量化之间的壁垒，提升学生全程参与实践教学的积极性和纪律性。借助实践载体创新思政课教学方式，让学生明确感受到思政课的教学内容不再是教材给出的基本结论和简要论述，而是能够真正指导生活、指导实践的鲜活道理。需要指出的是，开展过程性评价是为了加强思政课理论教学与实践教学的有效衔接，充分激活理论知识，推动思政课的实践教学落地生根，进而增强实践教学的针对性和有效性，开展实践教学的前提条件是服务理论教学，绝不能为了实践而实践，片面追求用实践教学代替其他思政课的教学方式，实践教学依然离不开正确的理论指导，依然不能脱离理论教学而独立存在。否则，实践教学就可能演变成盲目的和缺乏实效性的热闹活动<sup>[4]</sup>。因此，思政课的实践教学是包含在思政课整体教学体系之中的，是理论指导下的实践探究，且不可打着“为不同类型学生创造爱听爱学思政课机会”的旗号，无限夸大实践教学的作用，背离实践教学的初心。

### (三) 对课程思政的启示

创新创业课在创新教学教法、建立健全协同机制、促进专业教育与创新创业教育融合、推进教学与科研和实践紧密结合、充分挖掘专业课程中创新创业教育资源等方面取得显著效果，为课

程思政解决专业教育和思政教育“两张皮”的问题带来许多经验启示。这些启示直接指向具体问题，譬如，如何正确理解课程思政内涵，进一步深化课程思政教育理念的问题；如何建构丰富载体，应对思政课与专业课结合不紧，与实践脱节的问题；如何提升教师开展课程思政的育人意识和能力，积极探索和拓展育人方法，解决课程思政中教学方式方法单一，针对性实效性不强等问题。这些问题概括起来，集中体现在教育理念、教育载体和教育方法等三个方面。

#### 1. 进一步廓清课程思政教育理念

为了沿着正确方向推动课程思政工作，首先要搞清楚课程思政教育的目的。提到课程思政，人们常会想到思政课程，表面上看二者只是语序的差异，实则有着类本质的不同，最显著的区别在于思政课程特指某一类课或某一门课，而课程思政的本质绝非单指某一门课或者某一类课，很多学者将“课程思政”归为教育理念，或思政方法，或教学体系，或实践活动<sup>[5]</sup>。关于课程思政，结合国家出台的相关文件和创新创业课的启发我们可以尝试从四个方面进行理解，一是从大方向上看，课程思政是聚焦全面提高人才培养能力的一种教育理念，对各高校的工作要求具有普适性，而且为保证课程思政的有效实施，甚至要求各高校要有针对性地修订人才培养方案；二是从对象条件上看，课程思政主要针对思政课以外的公共基础课程、专业教育课程和实践类课程，而且开展课程思政也有相应条件要求，挖掘的思政元素要与原课程内容互通，理念同旨；三是从问题指向上看，课程思政根据不同课程的特点提出不同的育人要求，重点是解决“育人”与“育才”两张皮的问题，需要指出的是人才双育并不是新课题，过去传统课堂上也有体现，只是没有意识到，或者说没有今天这般深刻、系统的体悟；四是从统摄面上看，课程思政面向所有课程，当然也包括思政课。作为承载立德树人功能的关键课程，思政课既与其他课程一样都要落实“课程思政”理念，又要认清自身的特殊使命，加速推进

与其他各类课程同向同行,形成一体协同、一齐发力的生动格局。

## 2. 进一步丰富课程思政教育载体

课程思政既是教育理念的呈现,也是一种课程教学体系和教育实践活动,从教育理念到实践活动总要借助一定的载体达成目的。为深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思政教育资源,课程思政的载体遴选需要满足四方面原则,第一,要承载思政教育要素,充分彰显育人功能。课程思政可运用的载体很多,包括课内的、课外的、教学的、活动的、传统的、现代的、简单的、综合的,也包括各门课程本身常用的、思政课长期积累的、思政课与其他课程融合的,等等。这些看似纷繁复杂的载体形式,都要在对标承载功能和育人目标中进一步梳理和框定,靶向就是学生在参与载体实践中增强体验,在耳濡目染中接受思政教育熏陶。第二,要结合课程特点,贴合学生发展需要和客观实际,充分彰显传导功能。课程特点不同,育人要求也不同,有些专业课程从知识方面很难挖掘出思政教育元素,就要考虑将载体着力点转向行业规范、职业伦理、人文精神等方面所蕴含的社会期待、价值观念和道德规范等,当学生主体诉求与这些要素发生相互作用时,载体传导功能即已体现。第三,要符合时代要求,为主体所运用,彰显蕴含功能。课程思政作为一种教育理念始终站在理论与实践的前沿,课程思政的教育载体同样需要紧跟时代步伐,把握时代特征,反映时代要求,回答时代课题,引领时代潮流。时下倍受大众欢迎的新媒体、新方法、新手段都可作为传播思政教育理念的新载体,这些载体蕴含的思想观念看似无声、无影、无形,一旦受到人的目的性关照,蕴含的理念自然涌现<sup>[6]</sup>。第四,要注重启发式教育,重视隐性载体,彰显教化功能。课程思政不仅要开发传播主流意识形态的显性载体,还要善于开发将主流意识形态转码为教育信息的隐性载体,使学生日学而不察,日用而不觉,内化于心,外化于行,固化为习惯,泛化为氛围。

## 3. 进一步开拓课程思政教育方法

方法即人们巧妙办事,或有效办事应遵循的条理或轨迹、途径、线路或路线。课程思政教育方法即在课程思政教育教学活动中,教师根据时代发展变化和当代大学生学习需求与心理发展特点,不断研究学情,探索推动课程思政有效建设的最佳路径。积极开拓课程思政教育方法可从方法论和具体方法两个维度来理解,作为方法论,课程思政本身即以探索各类课程与思政课同向同行、共同发力的方法为研究对象,是研究各种方法有机联系的根本方法,聚焦的是通过情景模拟、角色体验等方式实现由灌输式向体验式转变,通过搭建多元互动交流平台实现各主体、各环节由独立到协同的转变,通过问题切入、课程融入、精神植入和实践互补实现课程思政育人“润物细无声”的效果。从教学方式上,可开展互动式教学、案例式教学、专题式教学和分众式教学;从教学组织形式上,可探索讨论式、参与式、实践式、参观式、竞赛式教学方法;从辅助手段上,可有效利用学校网络、广播电视台、新闻报刊、公众号等宣传阵地,在潜移默化中扩大课程思政育人的成果;从实践体验上,可引入“素质拓展”“经验交流”“分组调研”等实践形式,充分激发学生的主动性和创造性,真正做到因材施教;从特色彰显上,积极鼓励结合各校独特的历史文化、制度文化、校园文化和建筑文化特色,形成立体联动学习氛围,不断提升和增强课程思政的效率和质量。

## 参考文献:

- [1] 第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛收官——深入推进创新创业教育改革[N]. 中国教育报, 2017-09-19(001).  
The third China Internet plus student innovation and entrepreneurship competition is concluded: Further promoting innovation and entrepreneurship education reform[N]. China Education Daily, 2017-09-19(001).
- [2] 王伦信. 创造教育理论研究回溯——以民国时期为例[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2007(4): 91-96.



- WANG Lunxin. Review of creative education theory research: A case study of the period of the Republic of China[J]. *Journal of Nanjing Normal University (Social Science Edition)*, 2007(4): 91-96.
- [3] 习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京: 中央文献出版社, 2020: 375.
- XI Jinping. On the party's propaganda and ideological work[M]. Beijing: Central Literature Publishing House, 2020: 375.
- [4] 吴涯. “四种课堂”打造思政课实践教学有效路径[N]. 光明日报, 2020-09-22 (015).
- WU Ya. “Four kinds of classroom” to build an effective path of Ideological and political practice teaching[N]. *Guangming Daily*, 2020-09-22 (015).
- [5] 唐德海, 李泉鹰, 郭新伟. “课程思政”三问: 本质、领域和实践[J]. *现代教育管理*, 2020(10): 52-58.
- TANG Dehai, LI Xiaoying, GUO Xinwei. Three questions about “Curriculum Ideology and politics”: Essence, boundary and practice[J]. *Modern Education Management*, 2020(10): 52-58.
- [6] 董世军. 现代思想政治教育载体论[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2016: 45.
- DONG Shijun. On the carrier of modern ideological and Political Education[M]. Changchun: Northeast Normal University Press, 2016: 45.

## Enlightenment from innovation and entrepreneurship course in colleges and universities for further reform of ideological and political theory course

WANG Dianwen

(College of Marxism, Jilin Jianzhu University, Changchun 130118, China)

**Abstract:** In recent years, the innovation and entrepreneurship course in colleges and universities of our country has distinctive characteristics of the time and practical representation, which provides valuable reference resources for further carrying out the teaching reform of ideological and political theory course. The innovation and entrepreneurship course and the ideological and political theory course in colleges and universities share the same educational object and mission. The contemporaneity, practicality, systematization and coordination of the innovation and entrepreneurship course are consistent with the ideological and political theory course. We should fully learn from the teaching characteristics of the innovation and entrepreneurship course in terms of teacher construction, class level setting, teaching logic, teaching methods, auxiliary carriers and practical training. It is of great significance to comprehensively improve the theoretical teaching effect of ideological and political course, strengthen the practical teaching of ideological and political course, explore the process evaluation, grasp the connotation of ideological and political education in professional courses, enrich the carrier of ideological and political education through all curricula, and further develop the methods of ideological and political education through all curricula..

**Key Words:** university and college; innovation and entrepreneurship course; ideological and political theory course; ideological and political education through all curricula

[编辑: 游玉佩]