

大学生创新创业教育满意度与创业意向 影响因素的实证研究

杨辉, 夏凌云, 苑婧婷, 张永强, 郝茜

(东北农业大学经济管理学院, 黑龙江哈尔滨, 150030)

[摘要] 通过对东北农业大学经济管理学院大二至大四学生对创新创业教育满意度的调查分析发现: 大学生对创新创业教育最为满意的部分集中在学校对创新创业教育的服务与支持方面: 每年开展双创训练计划、组织各类学科竞赛以及对相关活动信息的及时发布; 大学生对创新创业教育不满意的部分集中在创新创业教育的课堂教学方面: 教学手段陈旧, 教学方法难以激发学生的学习热情, 双创训练项目没有合适的导师等。对大学生创业意向产生显著影响的因素依次是: 创业自我效能、主观规范、创新创业服务与支持、创业态度和创新创业课堂教学。本研究对于调整创新创业教育相关内容以保证教育效果提供借鉴。

[关键词] 创新创业教育; 创业意向; 自我效能; 主观规范; 创业态度

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)03-0111-10

一、引言

习近平总书记在党的十九大报告中指出, 创新是引领发展的第一动力。创新离不开人才培养, 时代赋予了高校开展创新创业人才培养的社会责任。我国作为农业大国, “三农”问题历来是涉及国计民生的大事。当前国家实施的乡村振兴战略, 迫切需要具有创新精神和创业能力的人才做智力支撑。高等农业院校是培养农业科技人才、传播农业科学知识的重要阵地。

高等农业院校在具体的创新创业人才培养实践中, 其双创教育实施的效果如何, 学生满意度怎样, 双创教育对于大学生树立创业意向起到的影响作用有多大, 对大学生创业意向发挥显著

影响作用的因素具体有哪些, 这些问题的澄清与解答对于提升农业院校创新与创业教育具有重要意义。

本研究以东北农业大学经济管理学院接受过创新创业教育的在读本科生为调研对象。首先在参照相关文献基础上, 结合学生访谈内容, 设计了大学生创新创业教育满意度的测量工具以及创业意向相关影响因素的测量工具; 其次通过问卷调查统计大学生创新创业教育满意度现状; 最后通过回归分析研究对大学生创业意向产生显著影响的若干因素, 为高校提高大学生创新创业教育满意度, 全面了解大学生创业意向影响因素提供了参考。

[收稿日期] 2020-06-08; **[修回日期]** 2020-09-23

[基金项目] 黑龙江省教育厅 2019 年度高等教育教学改革一般研究项目“高等农业院校经济管理类专业创新创业教育融入人才培养方案的研究与实践”(SJGY20190074); 黑龙江省教育厅 2018 年度高等教育教学研究重点研究项目“高等院校经管类专业实践教学基地建设模式的研究与实践”(SJGZ20180006)

[作者简介] 杨辉, 黑龙江牡丹江人, 博士, 东北农业大学经济管理学院副教授, 主要研究方向: 创业管理、高等农业教育, 联系邮箱: 44290879@qq.com; 夏凌云, 吉林白城人, 博士, 东北农业大学经济管理学院副教授, 主要研究方向: 创业管理与高等农业教育; 苑婧婷, 河北乐亭人, 博士, 东北农业大学经济管理学院讲师, 主要研究方向: 畜牧经济管理、高等农业教育; 张永强, 内蒙古包头人, 博士, 东北农业大学教务处处长, 教授, 博士生导师, 主要研究方向: 市场营销、高等农业教育; 郝茜, 黑龙江哈尔滨人, 东北农业大学经济管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 创业管理、高等农业教育

二、文献综述与研究方法

(一) 文献综述

心理学认为态度影响行为。人类行为的改变是一个知识获取—产生信念—形成行为的连续过程^[1]。双创教育离不开理论教学,通过理论教学大学生可以了解到当前的创新创业政策及创新创业操作方法与思路。陈明就创业知识对创业能力的影响情况进行的研究表明,管理类知识在创业知识体系建构中占有重要地位^[2]。双创教育的另外一个重要环节是实践,刘建勋提出,非课堂因素如实习实训及第二课堂对创新创业能力的影响程度要大于课堂教学^[3]。黄兆信提出,应建立全链条式创新创业教育评价体系,分层分类设计质量评价方案^[4]。在针对创业意向的影响因素研究中,Ajzen的计划行为理论(TPB)被广泛引用,大学生的创业态度、主观规范、感知到的行为控制是其创业意向的重要影响因素^[5]。西凤茹改进了TPB模型,将个人背景、个人特质、创业态度、创业环境视为自变量,对大学生创业意向进行了解释^[6]。陆根书从个体心理素质、家庭背景因素、学校教育、社会环境四个方面探讨了大学生创业意向的影响因素^[7]。

综合Ajzen的计划行为理论及以往创新创业教育的相关研究成果,本文将系统研究大学生对创新创业教育的满意度,并在此基础上,将个人背景因素、创新创业教育、创业态度、主观规范、创业自我效能、创业环境作为大学生创业意向的前置影响因素进行探讨。

(二) 问卷设计及数据获取

问卷设计包括两个部分,第一部分是研究对象的个人背景特征,包括性别、年级、专业、家庭所在地、学习过的创新创业课程数量、是否参加过创业竞赛、是否有立项成功的创新创业项目、是否做过与专业相关的兼职工作等。第二部分是对创新创业教育满意度及创业意向影响因素的测量,创新创业教育满意度主要参照高圣涛^[8]的研究成果,并结合研究对象创新创业教育开展的实际情况进行了修订,主要考查学生对创

新创业教育的课堂教学、师资水平、创新创业实践体系、创新创业服务体系等方面的实际感受;在对创业意向的前置影响因素测量中,本研究综合原苗苗、西凤茹及陆根书的观点,在前述设计的学校教育、个人背景因素之外,还增加了创业态度、主观规范、创业自我效能、创业环境四个测量指标。问卷形式为李克特5级量表,从很不同意到非常同意依次从1~5进行赋值,反向题目则从5~1进行赋值。问卷最后设置了两个开放性问题,就大学生在创新创业教育中的收获及创新创业教育的建议进行调查。研究首先进行了一个自然班的预调查,根据调查结果对问卷题项顺序及文字表述进行调整,以避免歧义。调查于2020年4月28日~4月30日进行,本次调查以网络形式进行问卷发放,调研对象为东北农业大学经济管理学院大二、大三、大四的全体学生,学生总数为3300人,共计回收有效问卷533份。

问卷回收后,运用SPSS20.0进行数据的整理以及分析。首先对创新创业教育满意度、创业态度、主观规范、创业自我效能、创业环境以及创业意向等六个维度进行描述性统计及信度检验;其次对各个维度进行探索性因子分析,其目的有两个,一是对题项较多的维度如创新创业教育满意度进行降维,以简化回归模型;二是通过因子分析考察测量工具累积能够解释的方差量。最后以创业意向为因变量,以个人背景因素、学校教育、创业态度、主观规范、创业自我效能、创业环境等为自变量,进行多元回归分析,得到创业意向影响因素的回归方程,并检验其显著性,以探寻对大学生创新创业意向产生重要影响的若干因素。

三、结果分析

(一) 样本基本特征

本研究的研究对象是高等农业院校经济管理类本科生,考虑到创新创业类课程的时间安排,选取已经学完或正在学习相关课程的大二、大三及大四学生为调查对象,533份样本的基本特征见表1。

表 1 研究样本基本特征(N=533)

样本类别	样本数	百分比(%)	样本类别	样本数	百分比(%)
性别			专业		
男	139	26.1	会计	184	34.5
女	394	73.9	金融	81	15.2
年级			工商管理	28	5.3
大二	231	43.3	人力资源管理	128	24.0
大三	208	39.0	市场营销	17	3.2
大四	94	17.6	国际贸易	26	4.9
家庭所在地			农业经济管理	44	8.3
大中城市	210	39.4	保险	5	0.9
县级市	137	25.7	旅游管理	20	3.8
乡镇	88	16.5	参加过创业大赛		
农村地区	98	18.4	是	157	29.5
进行过与专业相关兼职			否	376	70.5
是	106	19.9	有立项的创业项目		
否	427	80.1	是	90	16.9
			否	443	83.1

(二) 创新创业教育满意度、信度检验及因子分析结果

对于大学生创新创业教育满意度测量以李克特 5 级量表从非常不满意到非常满意依次从 1~5 进行赋值。量表信度检验结果为 0.969, 具有较高的可靠性。从表 2 的统计结果来看, 满意度水平最低的三项依次为创新创业项目指导老师容易找到(3.58)、教学手段丰富多样(3.74)、老师能激发学生的学习热情和参与度(3.78)。从中可以看出, 大学生在参与创新创业项目过程中, 找不到合适的指导老师是最大的难点; 课堂教学中由于教学手段陈旧, 学生的学习和参与的热情难以被激发。满意度水平最高的三项分别为学校每年都开展双创训练计划项目的立项工作(4.14)、学校每年都组织种类多样的学科竞赛(4.11)、学校关于创新创业项目的信息发布及时公开(4.02)。从中可以看出, 由于及时发布相关信息, 学校每年组织开展的创新创业训练计划及学科竞赛活动, 得到了大多数学生的认可。

对创新创业教育满意度进行因子分析的结果表明(见表 2), *KMO* 值为 0.958, 大于临界值

0.7; *Bartlett* 球形检验卡方值为 9 324.073, 伴随概率为 0.000, 小于 0.05, 通过了 *Bartlett* 球形检验, 数据适合进行因子分析。以主成分分析法, 以最大方差法进行因子轴旋转, 提取了 2 个共同因子, 可解释总变异量的 75.735%。根据 2 个因子变量下题项的具体内容, 将因子 1 命名为“创新创业教育课堂教学”, 因子 2 命名为“创新创业教育的服务与支持”。

(三) 创业态度描述性统计、信度检验与因子分析结果

创业态度量表信度检验结果为 0.908, 说明量表具有较高的可信度。其中得分较高的两项表明, 大学生对于创业带来的好处、创业给相关主体带来的满足感是得到认可的, 但在“创业的兴趣比找工作兴趣大”及“创业是实现人生目标的重要标志”两项上得分相对较低, 并且标准差大于 1, 这说明学生在这两个问题上具有较大的争议。对创业态度主成分因子分析结果表明, 由这 4 个题项构成的创业态度测量工具, 累积解释的方差为 78.56%, 详见表 3。

表2 创新创业教育满意度描述性统计、信度检验及因子分析结果(N=533)

因子	题项	均值	标准偏差	排序	因子负荷
创新创业课堂教学					
因子 1	教师能够激发学生的学习热情和参与度	3.78	0.975	14	0.806
	教学手段丰富多样	3.74	0.990	15	0.863
	课程能够与时代前沿紧密结合	3.90	0.924	9	0.856
	课程能够与专业知识紧密结合	3.81	0.954	12	0.838
	课程考试与考查结合, 根据学生情况量力而行	3.92	0.894	7	0.789
	教师具有丰富的教学经验	3.97	0.889	4	0.782
创新创业服务与支持					
因子 2	学校关于创新创业项目的信息发布及时	4.02	0.862	3	0.597
	创新创业项目的指导教师容易找到	3.58	0.990	16	0.611
	创新创业项目的指导教师能够给出相应的指导	3.91	0.843	8	0.698
	学校每年都开展双创训练计划项目的立项工作	4.14	0.787	1	0.778
	立项的双创训练计划项目有专项基金支持	3.95	0.842	5	0.754
	学校的大学生创业园(科技园)	3.89	0.847	10	0.790
	学校的校外实践基地	3.80	0.901	13	0.769
	学校开展的实践项目与专业学习结合度比较高	3.86	0.896	11	0.766
	学校每年都组织种类多样的学科竞赛	4.11	0.778	2	0.795
	学校组织参加的学科竞赛与专业结合度比较高	3.95	0.812	5	0.775
Cronbach's Alpha 信度					0.969
KMO 值					0.958
Bartlett 球形检验卡方值					9 324.073
Sig.					0.000
	因子 1	因子 2			
特征值	6.395	5.722			
解释的方差(%)	39.970	35.765			
累积解释的方差(%)	39.970	75.735			

表3 创业态度描述性统计、信度检验及因子分析结果(N=533)

题项	均值	标准偏差	排序	因子负荷
对我而言创业的好处多于坏处	3.84	.897	1	0.822
对创业的兴趣比对找一份工作的兴趣大	3.38	1.079	4	0.898
创业可以给我带来很大的满足感	3.71	.974	2	0.909
创业是我实现人生目标的重要标志	3.41	1.060	3	0.913
Cronbach's Alpha 信度				0.908
特征值				3.142
解释的方差(%)				78.560

(四) 创业主观规范描述性统计、信度检验与因子分析结果

创业主观规范量表信度检验结果为 0.924, 说明量表具有较高的可靠性。4 个题项的标准偏

差均接近或超过 1, 说明对于大学生创业来说, 是否有来自家庭和同学朋友的相关支持存在较大差异。对创业主观规范主成分因子分析的结果表明, 由这 4 个题项构成的创业主观规范测量工

具, 累积解释的方差为 81.581%, 详见表 4。

(五) 创业自我效能描述性统计、信度检验与因子分析结果

创业自我效能测量信度检验结果为 0.942, 说明量表具有较高的可靠性。5 个题项中有 4 项

的标准偏差均大于 1, 说明创业自我效能感在大学生中间具有较大的差异性。对创业自我效能主成分因子分析结果表明, 由这 5 个题项构成的创业自我效能测量工具, 累积解释的方差为 81.332%, 详见表 5。

表 4 创业主观规范描述性统计、信度检验及因子分析结果(N=533)

题项	均值	标准偏差	排序	因子负荷
我的家庭支持我创业	3.34	0.998	2	0.899
我的同学和朋友支持我创业	3.52	0.953	1	0.910
我的家庭认为创业比找一份工作更有价值	3.12	1.095	4	0.896
同学和朋友认为创业比找一份工作更有价值	3.31	0.990	3	0.907
Cronbach's Alpha 信度				0.924
特征值				3.263
解释的方差(%)				81.581

表 5 创业自我效能描述性统计、信度检验及因子分析结果(N=533)

题项	均值	标准偏差	排序	因子负荷
我拥有的知识能力与素质有助于我创业	3.47	0.923	1	0.847
如果尝试创业的话, 获得成功的机会很大	3.17	1.053	4	0.916
我过去的工作经验有助于我创业	3.26	1.035	3	0.920
我相信自己比较容易创业	3.05	1.108	5	0.917
相信自己能够选择有发展潜力的行业创业	3.27	1.053	2	0.908
Cronbach's Alpha 信度				0.942
特征值				4.067
解释的方差(%)				81.332

(六) 创业环境描述性统计、信度检验与因子分析结果

从表 6 可见, 创业环境量表信度检验结果为 0.820, 说明量表具有较高的可靠性。在 6 个题项中, “在我国自己创业比做其他工作更有意义” 标准偏差大于 1, 说明大学生对于该问题具有较大的争议。从各项得分中可以看出, 目前大学生对于国家的创业政策是比较了解的, 但同时也明白创业最大的阻力是资金来源问题。对创新环境进行因子分析的结果表明, *KMO* 值为 0.783, 大于临界值 0.7; *Bartlett* 球形检验卡方值为 1 336.439, 伴随概率为 0.000, 小于 0.05, 通过了 *Bartlett* 球形检验, 数据适合进行因子分析。以主成分分析法, 以最大方差法进行因子轴旋

转, 提取了 2 个共同因子, 可解释总变异量的 71.506%。根据 2 个因子变量下题项的具体内容, 将因子 1 命名为“宏观创业环境”; 因子 2 命名为“微观创业阻力”。

(七) 创业意向描述性统计、信度检验及因子分析结果

由表 7 可见, 创业意向量表信度检验结果为 0.956, 说明量表具有较高的可靠性。5 个题项的平均值均小于或约等于 3, 说明总体上受访者的创业意向并不强烈, 5 个题项的标准偏差均大于 1.1, 说明是否要创业在大学生中间具有较强的争议性。对创业意向主成分因子分析结果表明, 由这 5 个题项构成的创业意向测量工具, 累积解释的方差为 84.969%。

表6 创业环境描述性统计、信度检验及因子分析结果(N=533)

因子	题项	均值	标准偏差	排序	因子负荷
宏观创业环境					
因子1	当前我们国家非常支持创业活动	4.16	0.803	1	0.740
	在我国创业活动尽管有风险但有价值	4.03	0.794	3	0.845
	在我国自己创业比做其他工作更有意义	3.39	1.055	6	0.758
微观创业阻力					
因子2	对于创业, 我比较缺乏商业技能	3.96	0.846	4	0.825
	如果创业, 资金方面有一定困难	4.13	0.844	2	0.823
	对于创业, 我没有时间筹备	3.83	0.883	5	0.835
Cronbach's Alpha 信度					0.820
KMO 值					0.783
Bartlett 球形检验卡方值					1 336.439
Sig.					0.000
	因子1	因子2			
特征值	2.309	1.981			
解释的方差(%)	38.435	33.201			
累积解释的方差(%)	38.435	71.506			

表7 创业意向描述性统计与因子分析结果(N=533)

题项	均值	标准偏差	排序	因子负荷
我的目标是成为一个创业者	3.00	1.107	2	0.922
我会尽一切努力创业	3.02	1.121	1	0.923
我已经做好创业的一切准备	2.73	1.135	5	0.934
即使创业失败, 我也会继续努力直到成功为止	2.95	1.163	3	0.913
即使我的父母强烈反对, 我也会致力于自己创业	2.83	1.115	4	0.917
Cronbach's Alpha 信度				0.956
特征值				4.248
解释的方差(%)				84.969

(八) 开放问题的调查结果

问卷最后就创新创业教育的收获及建议设置了2道开放式问题。创新创业收获方面, 学生比较集中于以下几点: 第一, 通过创新创业教育, 了解了当前的创业趋势, 国家在创业方面的扶持政策; 第二, 了解了创业的过程、方法和思路, 以及创业过程中可能遇到的风险; 第三, 创新创业教育开拓了学生的思维和眼界, 培养了学生的创新精神, 提高了学生的综合能力, 也为其未来职业发展提供了新的思路。

针对创新创业教育的建议, 主要集中于以下

几点: 其一, 在授课内容设计方面, 应做到与时俱进, 在与专业知识相结合的同时, 增加优秀案例讲解, 使课程内容更具有针对性, 如针对学生创业兴趣的强烈程度设置不同的课程内容, 针对创业竞赛单独安排面授课程等。其二, 在师资方面, 希望增加师生互动环节, 创新授课方式, 提高教师的专业性, 多找创业成功人士分享创业经验。其三, 在实践方面, 应增加实习实践环节, 可以带领学生到创业基地或企业去实地参观, 让学生对什么是创业有真切的感受; 建立模拟实践环境, 培养学生的动手能力。其四, 在创新创业

支持与服务方面, 多为学生提供指导老师, 提高学生创新创业实践的资助力度。

(九) 大学生创业意向影响因素多元回归分析结果

以大学生创业意向为因变量, 以个人背景因素、创业教育的课堂教学、创业服务与支持、创业态度、主观规范、创业自我效能、宏观创业氛围、微观创业阻力为自变量, 以多元逐步回归分析法, 对影响大学生创业意向的因素进行分析。

由表 8 可见, 大学生创业意向影响因素回归模型中的方差膨胀因子均小于临界值 10, 可以拒绝各因素间共线性的假设。 DW 值介于为 2.208, 当 $1.5 < DW < 2.5$ 时说明残差无自相关^[9], 回归模型估计可靠。调整后的判定系数 R^2 为 0.701, 说明模型对于大学生创业意向影响因素具有 70.1% 的解释力。模型 F 检验值在 0.001 水平上显著, 表明模型和结果的拟合理想。

表 8 大学生创业意向影响因素回归分析结果(N=533)

自变量	标准化系数	t 检验统计量的观测值(概率 p)	方差膨胀因子(VIF)	调整的判定系数 R^2	DW 检验值	F 统计量观测值(概率 p)
创业自我效能	0.585	13.948(0.000)	3.130	0.701	2.208	250.406(0.000)
主观规范	0.240	5.776(0.000)	3.063			
创业服务与支持	-0.159	-3.792(0.000)	3.146			
创业态度	0.105	2.569(0.010)	3.000			
创业教育课堂教学	0.089	2.127(0.034)	3.142			

表 8 的分析结果表明, 对大学生创业意向产生显著影响的因素, 按照影响程度大小分别是创业自我效能、主观规范、创业服务与支持、创业态度及创业教育的课堂教学。大学生个人背景因素如性别、年级、家庭所在地、是否参加过创业大赛、是否有立项成功的双创训练项目没有进入回归方程; 同样的, 大学生创业的宏观氛围和微观阻力因素也没有进入回归方程。通过回归系数可以判定, 对于大学生创业意向影响较为强烈的因素是创业自我效能和主观规范。也就是说, 只有大学生自身觉得自己在创业上能够取得成功时, 才会产生强烈的创业意向; 另外, 如果能够得到家庭和朋友同学的支持, 他们的创业意向将会更加强烈。

值得注意的是, 学校创新创业教育下的服务与支持维度回归系数为负值。在一般的逻辑下,

如果学校在创新创业中提供更多的服务与支持, 大学生应具有更为强烈的创业意向。为此, 本研究以创业意向为因变量, 仅以创新创业教育维度下的“创业服务与支持”及“创业教育课堂教学”为自变量, 进行多元逐步回归分析, 结果见表 9。从表 9 中可以看出, 创新创业教育对大学生创业意向影响的回归方程调整后的 R^2 为 0.194, 表明创新创业教育对大学生创业意向的影响具有 19.4% 的解释力, 但仅有“创业教育课堂教学”因素进入回归方程中, “创业服务与支持”因素并没有进入回归方程。这一回归分析结果说明, 大学生在创新教育课堂学习中, 由于了解了创新创业的政策、创新创业的思路、方法、成功案例分析等, 激发了他们的创业意向, 而学校提供的创业教育服务与支持对大学生创业意向的影响并不显著。

表 9 创新创业教育对大学生创业意向影响的回归分析结果(N=533)

自变量	标准化系数	t 检验统计量的观测值(概率 p)	方差膨胀因子(VIF)	调整的判定系数 R^2	DW 检验值	F 统计量观测值(概率 p)
课堂教学	0.443	11.375(0.000)	1.000	0.194	2.100	129.386(0.000)

但是,当引入其他变量,如创业态度、创业自我效能、主观规范等因素后,“创业教育的服务与支持”进入了回归方程,并且回归系数为负。这一结果说明,当大学生真正考虑未来是否要创业时,他们会综合各种主客观因素,尤其接受过学校提供的创业服务与支持,即参与过创新创业活动后,才真正了解到创业过程的风险和困难,为此对于未来是否要创业会更为理性和客观。

四、结论与对策

本研究对东北农业大学经济管理学院大二、大三、大四的在校本科生进行了创新创业教育满意度及创业意向影响因素的问卷调查,并根据调查结果提出针对性的创新创业教育优化建议。

(一)大学生创新创业教育满意度与创业意向影响因素

1. 创新创业教育满意度

大学生创新创业教育满意度较高的三项主要集中在学校对于创新创业的服务与支持维度方面,包括学校每年开展双创训练计划、每年开展各种学科竞赛以及能够及时地发布各类创新创业相关信息。大学生对于创新创业教育满意度水平较低的三项主要集中在课堂教学与师资配备方面,包括寻找双创项目指导老师困难、教学手段单一以及教学方法无法激起学生的学习热情和参与热情等。

2. 大学生创新创业意向水平

与陆根书等^[7]的研究成果相比,本研究中大学生创业意向总体水平并不高,并且要不要创业的问题在学生当中存在强烈的争议。存在争议的原因可能是该调查正值新冠疫情期间,为了防控疫情,很多行业 and 部门均处于停工停产状态,大家对于何时能复工没有明确的预期,因此一定程度上影响了大学生未来创业的热情。

3. 创业意向影响因素

对大学生创业意向具有显著影响的因素,依照影响强度依次是创业自我效能、主观规范、学校为创业提供的服务与支持、创业态度和创新创业教育的课堂教学。其中,创业服务与支持对大

学生创业意向的影响系数为负,这一结果可以解释为当大学生参与过创新创业项目后,由于认识到其中可能存在的风险和困难,对于未来是否创业将更为理性地加以考虑。

(二) 对策

1. 丰富创新创业教育课堂教学内容和手段

课堂教学对于大学生创业意向具有显著正向影响,但结合学生在开放问题“你对创新创业教育具有哪些建议”的回答中,高校应着力使创新创业课堂教学内容更加丰富起来,包括授课内容的及时更新,多增加案例教学内容,利用如翻转课堂等加强师生互动,请有经验的学长进入课堂进行经验分享等等,努力激发大学生创新创业学习和参与的热情。

2. 加强创新创业教育的针对性

通过数据分析,结合学生开放问题的回答情况,发现在大学生在选修学习创新创业课程、参与创新创业活动方面存在较大的差异,这可能与学生的个体心理、兴趣爱好等有关。因此,在创新创业教育理念传达上,应是鼓励创业而不是强调一定要创业。基于此,在创新创业课程设置上,应将必修课与选修课相结合,将创新创业教育资源有针对性投放在创新创业热情较高的学生身上,对于这类学生给予重点的培养。

3. 加强创新创业师资队伍的建设

创新创业教育与一般的基础教学或专业教学不同,它更强调实践经验。高校应对从事创新创业教育的教师进行专门的上岗培训,内容包括但不限于创新创业政策解读、创新创业项目立项申请、创新教学方法和手段的使用、授课教师间的教学经验交流与总结等,聘任校外企业管理者为创新创业指导教师。上述举措不但可以提高创新创业教育师资的总体水平,而且也能缓解大学生创新创业活动找不到合适导师的困境。

4. 加强创新创业教育的实践环节以培养大学生动手能力。

创新创业活动实践性强的特点,客观上要求加强创新创业教育的实践环节。例如,组织大学

生到科技园或企业进行实地参观, 使学生对于什么是创业有实际的感性认识; 建立模拟环境, 增加创新创业实战环节; 增加实习环节, 将校外实践基地的建设和学生实践环节的管理落到实处等。

5. 继续加强对创业活动的服务与支持力度

实证研究结果表明, 对大学生创业意向最具影响力的因素是创业自我效能感, 但培养自我效能感的途径之一是鼓励与支持大学生真正参与创新创业活动, 通过创新创业实践环节得到能力的锻炼和提升, 因此应继续加强对创业活动的服务与支持力度。高校应通过各种渠道宣传创新创业相关的信息, 组织各类创新创业活动, 对于立项成功的项目给予一定额度的资助。通过定期组织双创训练计划和各类学科竞赛, 让参与进来的大学生得以开阔眼界、激发灵感, 培养创新精神, 提升创业能力。创新创业实践活动让大学生有机会深入体会创新创业过程, 借此可以理性分析创业风险, 提高对自我能力的认知, 从而走向成熟理性的创业道路。

参考文献:

- [1] 文首文. 生态旅游地游客教育干预研究[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2010: 37-38.
WEN Shouwen. Research on the educational intervention of tourists in ecological tourism destinations[M]. Beijing: China Tourism Publishing House, 2010: 37-38.
- [2] 陈明, 肖春林, 万孟琳. 大学生的创业知识对创业能力影响机制的研究[J]. 华南理工大学学报(社会科学版), 2013, 15(4): 109-113.
CHEN Ming, XIAO Chunlin, WAN Menglin. A study on the effects of enterprising knowledge on entrepreneurial ability[J]. Journal of South China University of Technology (Social Science Edition), 2013, 15(4): 109-113.
- [3] 刘建勋, 雷亚萍, 朱治安. 非课堂因素对创新创业能力的影响因素分析及评估[J]. 西安工业大学学报, 2016, 36(7): 568-572.
LIU Jianxun, LEI Yaping, ZHU Zhian. Assessment of the non-teaching factors on creative and entrepreneurial ability[J]. Journal of Xi'an Technological University, 2016, 36(7): 568-572.
- [4] 黄兆信, 黄扬杰. 创新创业教育质量评价探新——来自全国 1 231 所高等学校的实证研究[J]. 教育研究, 2019, 40(7): 91-101.
HUANG Zhaoxin, HUANG Yangjie. The quality evaluation of innovation and entrepreneurship education—An empirical study from 1 231 colleges and universities in China[J]. Educational Research, 2019, 40(7): 91-101.
- [5] 原苗苗. 高等职业院校学生自主创业意愿影响因素分析——基于合理行动理论(TRA)的估计[J]. 高等农业教育, 2013(9): 102-106.
YUAN Miaomiao. Analysis of influencing factors of students' willingness to start their own business in vocational colleges—Estimates based on the Rational Action Theory (TRA)[J]. Higher Agricultural Education, 2013(9): 102-106.
- [6] 西凤茹, 代凤美, 唐志丹. 大学生创业倾向影响因素的结构方程模型分析[J]. 现代教育管理, 2012(3): 89-92.
XI Fengru, DAI Fengmei, TANG Zhidan. Structural equation model analysis of the influencing factors of college students' entrepreneurial tendency[J]. Modern Education Management, 2012(3): 89-92.
- [7] 陆根书, 彭正霞, 康卉. 大学生创业意向及其影响因素研究——基于西安市九所高校大学生的调查分析[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2013, 33(4): 104-113.
LU Genshu, PENG Zhengxia, KANG Hui. Entrepreneurial intentions of university students and influencing factors—Investigation and analysis based on students from nine universities in Xi'an[J]. Journal of Xi'an Jiaotong University(Social Sciences), 2013, 33(4): 104-113.
- [8] 高圣涛, 谢振安, 吕金梅, 等. 高校创新创业教育学生满意度影响因素研究[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2019, 17(4): 10-13.
GAO Shengtao, XIE Zhen'an, LÜ Jinmei, et al. Study on affecting factors of students' satisfaction with innovation and entrepreneurship education in colleges and universities[J]. Journal of Jinzhou Medical University (Social Science Edition), 2019, 17(4): 10-13.

- [9] 荣泰生. SPSS 与研究方法[M]. 大连: 东北财经大学出版社, 2012: 379. Dongbei University of Finance and Economics Press, 2012: 379.
RONG Taisheng. SPSS & research methods[M]. Dalian:

Empirical research on the college students' satisfaction with innovation and entrepreneurship education and the factors influencing entrepreneurial intention

YANG Hui, XIA Lingyun, YUAN Jingting, ZHANG Yongqiang, XI Xi

(College of Economics and Management, Northeast Agricultural University, Harbin 150030, China)

Abstract: Through the investigation and analysis of the degree of satisfaction of sophomore to senior students in College of Economics and Management of Northeast Agricultural University, this paper has the following findings: What college students are most satisfied with is the service and support of innovation and entrepreneurship education, including the annual mass entrepreneurship and innovation training program, the organization of various discipline competitions and the timely release of relevant information; however the most dissatisfactory part of college students with innovation and entrepreneurship education focuses on the classroom teaching, which includes the out-of-date teaching methods, the difficulties of the teaching methods to stimulate students' learning enthusiasm, and the lack of the suitable tutors of innovation and entrepreneurship. The factors that have significant influence on the entrepreneurial intention of college students are entrepreneurial self-efficacy, subjective norms, innovative and entrepreneurial services and support, entrepreneurial attitude and innovative and entrepreneurial classroom teaching. This research would provide reference to regulating innovation and entrepreneurship education contents to guarantee education effect.

Key Words: innovation and entrepreneurship education; entrepreneurial intention; entrepreneurial self-efficacy; subjective norms; entrepreneurial attitude

[编辑: 游玉佩]