

# 基于 OBE 理念的高校创新创业教育共同体构建

杜林

(南京信息工程大学自动化学院, 江苏南京, 210044)

**[摘要]** 创新创业教育被称为“第三张教育通行证”。当前创新创业教育面临定位不明确、要素耦合不足等困境, 导致高校创新创业教育在高等教育环境下生根易、扎根难。OBE 理念涵盖能力本位、精熟学习和关注整体三个要素, 为当前创新创业教育困境提供了有效的解决路径, 可以更好地回应“培养什么样的人”和“如何培养人”这两个现实问题。因此, 急需构建由政府、企业、高校、教师、学生等构成的创新创业教育共同体, 融合 OBE 理念, 通过教学共同体、产学研共同体和发展共同体, 实现创新创业教育与高等教育的联动统一发展。

**[关键词]** OBE 理念; 创新创业教育; 创新创业教育共同体

**[中图分类号]** G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)03-0131-06

创新创业教育的重要性已得到全球高等教育界的普遍认可。创新型国家要求青年学生们除接受传统的专业知识教育和职业能力教育外, 还应拥有“创新创业教育”这个“第三张教育通行证”。2015年, 全国已有82%的高校开设了创新创业的必修课或选修课, 设立的创新创业资金达到了10.2亿元<sup>[1]</sup>; 2016年起, 创新创业教育课程已实现全员覆盖。但当前, 创新创业教育在形式上与高等教育体系相统一、融合, 实则游离于高等教育体系之外。OBE理念可以很好地引导和改善当下要素式思维模式的高校创新创业教育, 推动政府、企业、高校、教师、学生等形成教育共同体, 培养学生的创新创业能力和企业家精神, 推进创新创业与高等教育的融合。

## 一、OBE 理念的内涵

OBE(Outcomes-Based Education)教育理念是一种先进的教育理念, 是美国基础教育改革的产物, 最早于1981年由斯派迪提出, 近年来在国内高等教育尤其是课程改革领域受到越来越多的关注和推广应用。OBE理念提倡以生为本, 注

重发挥学生在教育系统中的主体性作用, 即重视学生的学习产出, 教育教学遵循学生个性化需求, 以能力培养为根本、以个性评估为动力、以持续调整为重点, 适应教育教学需求。“课程思政”和“思政课程”要求高等教育必须要回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题, 我们对“为谁培养人”已形成共识, 现在急需解决的是“培养什么样的人”和“如何培养人”这两个现实问题。OBE理念为我们回答这两个问题指明了方向。OBE理念的要素包含以下三个方面:

其一, 能力本位。20世纪60年代末, 二战结束, 凯恩斯主义风靡美国, 美国政府希望通过解决就业来促进生产和消费, 进而服务社会发展进步。因此, 人们对高等教育能否适应当前的职业化发展需求心存怀疑, 能力本位教育在此情境下应运而生。这一教育思想提出六项关键点: 明确的学习产出及评价标准, 灵活的学习时间掌握技能, 多元化的教学形式助力学习, 调整学习过程促进个性化需求, 学习成果需要进行阶段性检

**[收稿日期]** 2020-10-29; **[修回日期]** 2020-12-16

**[基金项目]** 2019年江苏省高校毕业生就业创业课题“基于OBE理念的高校创新创业教育共同体构建”(JCKT-B-2019303)

**[作者简介]** 杜林, 江苏南京人, 南京信息工程大学自动化学院讲师, 主要研究方向: 大学生思想政治教育、大学生就业与创业, 联系邮箱: 850105@nuist.edu.cn

测, 最终的学习成果需要专业认证<sup>[2]</sup>。

其二, 关注整体。围绕成果蓝图注重学生在整个学习过程结束后而非某一段时间的成果获得; 关注每位学生综合素质的提升, 而非某一项技能的突出, 全面的素质更有益于学生满足社会需求; 教育面向现代化、面向未来, 教育成果的实现需要多方联动, 除校内的第一课堂、第二课堂外, 还需要融合企业、政府的第三课堂。

其三, 精熟学习。精熟学习理念是 OBE 理念的再发展, 这一理念的诞生直接促成美国成果导向学校联盟的产生。该理念认为: 高等教育的主要目标是为了促进每位学生实现精熟学习, 而不是精英教育, 区别不同学生的学习成就高低, “教学—评价—教学调整”应为不断反馈、循环和调整的过程, 直至实现最终目标。在此过程中, 教师是引导者, 而非决定者。

## 二、当前创新创业教育面临的困境

自 2002 年以来, 我国的创新创业教育得到了显著发展, 如清华大学、温州大学及黑龙江大学等提供了很好的经验, “对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生就创业、服务国家现代化发展发挥了积极有效的作用”<sup>[3]</sup>。但从整体来说, 创新创业教育长期、有效、可持续发展仍面临着诸多困境。

### (一) 创新创业教育定位不明确

一是创新创业教育话语指向不明。调研结果显示, 32% 的学生将创新创业教育简单理解为“创业教育”“职业教育”或“就业教育”, 认为强调创新创业的目的是为了解决就业、引领创业, 偏重创业取向、商业目标追求和培训短期目标, 弱化了创新思维、创新能力、首创精神等的价值, 将创新创业教育的本质内涵狭义化, 弱化了教育发展的全面性。创新与创业在创新创业教育中原本应是共生共长的, 创新是体, 创业为用。创新是源泉, 创业是方法, 教育是重点。创新创业教育最终应包括创新创业意识、创新创业精神的培养塑造, 创新创业生涯、创新创业方式的引导, 创新创业能力、创新创业素质的提升, 包含从大

脑中的意识形成到落地生根、发芽、成长的全过程, 也包括“培土”“施肥”“浇水”“整枝”及“打药”的各个环节。

二是创新创业教育服务指向失衡。创新与创业教育经过近 20 年的发展, 服务指向一方面从促进、带动就业到服务国家转变经济发展方式、建设创新型国家, 再到促进经济提质增效升级、驱动创新发展, 另一方面也承担着推动高等教育改革和提升人才培养质量的使命。创新与创业, 二者一为“体”一为“用”, 以“三全育人”为体, 以“服务经济社会发展”为用, 二者本应协同并进、良性有序发展<sup>[4]</sup>。但当前, 高校、教师和大学生参与创新创业很大程度上源自政府的推动, 而非源自高校的内生性发展需求。这也就导致了创新创业教育的同质化倾向、创新创业教育体系脱离日常教学等系列问题。

三是创新创业教育目标取向不全。立德树人的教育任务要求高等教育要面向全体学生, 契合每一位学生的需求, 新时代的创新创业教育应让全体学生共享教育资源及成果。创新创业教育的目标应因人而异、因势利导、分类施教。但当前, 80% 的创新创业资源集中于 20% 的人身上, 各类创新创业大赛具有一定的选拔针对性, 各类创新创业课程及培训班容量有限, 面向全体学生的创新创业意识唤醒、能力养成的资源不足。当下的创新创业教育是个体的教育, 不能为学生提供“创新创业遗传代码”, 也缺乏有效的路径分类施教、兼顾“点”与“面”。

### (二) 创新创业教育要素耦合不足

一方面, 创新创业教育与专业教育分离。当前, 我国的创新创业教育主要依托于单独的创业学院进行。调研结果显示, 95% 的学校的专业实践由教务处负责, 各类竞赛由校团委或单独的创业学院负责, 创业孵化则由学工处、创客空间等部门管理。“快餐式”“多样化”的形式不具有系统性, 未与专业知识深度耦合, 缺乏学科依托, 多样化的分工在促成专业化的同时也会滋生本位主义, 难以实现教育体系间的协同发展。

另一方面, 创新创业教育资源不能有效衔

接。英国学者吉本斯等人认为：“创新创业教育具有很强的问题导向、应用导向和跨学科性质，应该在‘基础’和‘应用’之间、理论与实践之间不断进行交互。”<sup>[5]</sup>创新创业教育的有效推动需要完备的、全面的、多样化的教育资源，但当前 80%的教育资源仍以课堂理论讲授为主，实践平台存在但不充裕，师资力量拥有但不专业，很难实现理论知识向实践应用的有效迁移，一定程度上影响着创新创业教育目标的最终达成。

政府作为市场经济的宏观调控主体，对高校和企业融入创新创业教育应发挥重要的引领推动作用。但从现有的政策来看，大多只是为了解决问题，系统性和针对性有待提升，尤其是对创业扶持和成果转化要素的全局协调缺乏，容易造成政策的虚置。与此同时，高校与企业也缺乏积极、主动、有效的回应，实践平台、信息资源、资金资源等优势资源不能有效渗入，导致高校创新创业教育生根易、扎根难。

### 三、OBE 理念与创新创业共同体的融合

共同体是源于古希腊哲学的社会学概念，它是指“若干个体或组织在共同的条件或因素作用下，朝着共同的目标，按照共同的规则和准则，组成相对稳定的统一体”<sup>[6]</sup>。基于此，我们可以推导创新创业教育共同体可以定义为：高校、企业、政府、教师、学生等共同合作组成一体，将创新创业教育融入人才培养体系，结合专业教育、技能教育、实践教育等各类资源，全面提升每位学生的创新创业素质和能力。结合二者的同质化、共通性的特性，我们认为，OBE 理念与创新创业教育共同体可以有效融合。

其一，OBE 理念与创新创业教育共同体目标可以有效融合。OBE 理念强调以生为本和结果导向，高校创新创业教育归根结底也是一种教育，同样也要凸显学生的主体作用和学生的素质养成。OBE 理念使教育回归本质，强调能力本位，在教育中引入生产领域的内涵和要求，将学生作为特殊的“产品”，认为教育实施的过程即为生产的过程，使得学生在走向社会时，其综合素质符合社会需求。创新创业教育共同体借助生态社

会理论，实现多元主体的共生共赢，实现教育甚至是社会大生态的系统平衡。二者最终都要接受社会的检验，其最终目标都在于满足社会发展，实现社会生态平衡。

其二，OBE 理念与创新创业教育共同体的构建过程可以有效融合。创新创业教育共同体的各个主体之间从本质上来说是相互依存的关系性存在，共同体的构建需要结合不同主体的结构特征和创新创业教育的内在属性要求，从政府、企业、高校、教师和学生等不同角色主体间的内在关系入手，从而实现创新创业教育共同体之间的良性互动，形成一个有效互动的整体。OBE 理念同样强调整体的联动作用，且大学生的创新创业素质是 OBE 理念的衡量指标之一，因此，构建创新创业教育共同体应遵循 OBE 理念，二者可以有效融合。

OBE 理念和创新创业教育共同体的有效融合为当前创新创业教育困境的有效化解带来机遇。目标融合使得创新创业教育进一步明晰自身定位，通过创建共同体推动教育的内生性发展需求，实现创新与创业互生共长。创新创业成效点面共长；在创新创业教育共同体构建过程中融入 OBE 理念可以有效解决教育要素的耦合性不足问题，主体间的相互依存需要创新创业教育与专业教育的协同发展，也需要专业教育与市场实践应用的有效衔接。

### 四、基于 OBE 理念的创新创业教育共同体构建

创新创业教育共同体的构建首先应打破各主体间的隔离状态和碎片化模式，各主体都应明确自身的角色定位。政府在充分尊重高校创新创业教育自主权的基础上，提供优质服务、监管和保障；企业需加强技术创新和产学研合作，向高校寻求人才资源和智能支持；高校需要注重知识成果的转化和应用，提升自我管理水平和主动探索自身职责；教师要发挥好自身在平衡市场需求与学生诉求间的中介作用，促成课程设计精细化，授课方式多元化，教学方法灵活化；学生应明晰自身目标任务，主动融入教学、实践平台，

适应第一、第二、第三课堂情境,提升个体素质。构建创新创业教育共同体应厘清多元主体间的内在关系,从而实现创新创业教育的有效推进,见图1。

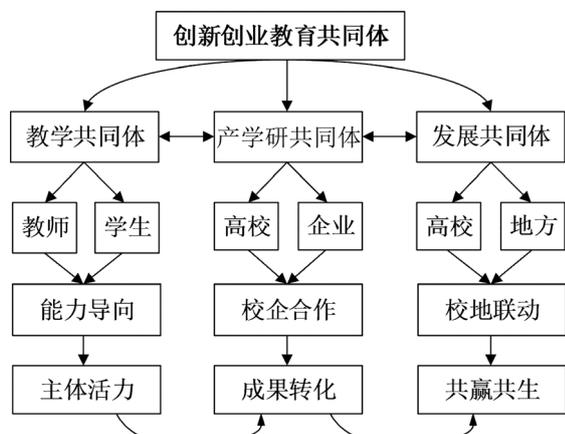


图1 创新创业教育共同体

### (一) 构建基于能力导向的教学共同体

创新创业教育面向全体学生的能力提升,融合 OBE 理念,回归育人本质,凸显能力本位,首先需要激发教师与学生两个主体的活力,依托教学过程,实现教学相长,构建教学共同体。

从师资队伍角度来看,实行引培并举,充实师资队伍。“作为高校创新创业教育的主要实施者和推动者,教师队伍的整体素质将直接影响创新创业教育的质量。”<sup>[7]</sup>针对目前高校双创师资面临的困境,通过“选、训、引、聘、挂”等“引培并举”的方式,充实校内外、专兼职创新创业教育指导师资队伍,改革考核评价指标体系。通过科研反哺教学,以科促训、以科促赛,通过创客培训、实训和交流,推动案例教学、体验式教学等教法的创新,结合模块化课程教育需求,打造多元化、模块化、动态化的指导教师或导师团队。

从课程体系角度来看,实行供给侧改革,优化课程体系。传统的教育模式不能满足创新创业教育体系化的需求,因此,应依托学科发展,推动课程体系供给侧改革。一是面向全体学生,优化专业课程平台,融入创新创业教育理念,促进创新创业意识养成。专业课程教学是高校教学的

核心内容,可以通过“项目式”课程教学体系激发学生学习的自主性和积极性,通过创新创业课程的单独设立、管理和考核,习得专门的创新创业知识反哺科研项目。二是因材施教,重点突出,为有创业潜能和创业意愿的学生提供个性化成长平台,构建包含创客空间、项目孵化平台等在内的双创支持体系。

### (二) 构建基于校企合作的产学研共同体

斯坦福大学是创新创业教育领域的领导者,通过一站式、全过程服务链条形成“全大学范式”的创新创业合作网络,素有硅谷“心脏”之称。其独特的“产学研一体化”模式发挥了重要作用,是 OBE 成果导向理念融入创新创业教育的代表,对我国基于校企合作的产学研共同体构建有很好的借鉴作用。

从导师角度来看,内外合作创建创新创业双导师制。企业是市场经济的直接参与者,对经济发展变化敏感度高,有着得天独厚的信息、技术和资金优势,可以利用这一优势构建“校内理论教师、创新实践教师、创业实践导师、产业导师、创业导师”多元师资队伍<sup>[8]</sup>。校内导师负责理论教学,校外导师负责实践教学,二者共同制定创新创业教育教学计划,合理分工,协同培养,推动创新创业理论与实践的结合升级,为企业培养持续性发展人才。

从合作平台看,协同校企建立产学研合作平台。企业与高校共同建立以企业孵化器和众创空间为模式的创新创业实践基地,一方面,完善了创新创业教育的资源平台,为高校大学生提供实践应用研究和学习的机会,使其将所学的理论知识运用到实际运营实践中。同时也为高校教师提供顶岗实习机会,不断更新自身创新创业教育知识体系,助力高校相关研究及科研成果的转化。另一方面,企业可以依托高校的科技成果和人才优势不断推动创新,帮助企业解决生产技术难题,进一步提升企业的市场竞争力。

### (三) 构建基于校地联动的发展共同体

目前,“以北大、清华为中心的中关村共同体和以华中科技大学为中心的武汉光谷共同体

是我国已经建立的较为成熟的共同体模式”<sup>[9]</sup>。新时代, 在创新驱动社会经济发展的战略背景下, 有效的创新创业教育应以整个社会的全面发展为目标, 强调 OBE 理念的整体联动作用, 实现高校自身学科优势提升和地方经济社会的发展。高校的创新创业教育实践需要政府的支持与引导, 地方经济社会发展同样也需要靠高校创新创业人才的支持, 高校与地方政府是共生共赢的依存共同体。

尊重高校自主性, 推动创新创业教育良性有序发展。政府是创新创业教育实践的推动者, 在构建联动共同体的过程中, 政府应充分尊重高校的教育自主性, 为高校提供创新创业教育所需的政策支持与服务引导, 减少对高校的行政约束<sup>[10]</sup>。同时, 政府作为政策的制定者, 应以推动创新创业教育良性有序发展为目标, 制定创新创业教育质量评价体系, 明确高校主体责任。为适应地方结构调整, 提供创新创业教育人才资源。高校是创新创业教育实施的重要主体。在地方产业结构调整升级进程中, 高校应顺势建立动态的学科专业调整机制, 适应市场变化, 顺应经济社会发展需求。通过供给侧改革, 为地方的经济社会发展提供创新创业人才资源支持和公共服务支持。

#### 参考文献:

- [1] 高校创新创业教育大家谈[EB/OL]. [2018-04-30] (2020-10-26). <https://www.ncss.cn/tbch/cxcyjyzt/>.  
Talk on Innovation and entrepreneurship education in Colleges and Universities[EB/OL]. [2018-04-30] (2020-10-26). <https://www.ncss.cn/tbch/cxcyjyzt/>.
- [2] 何丹丹, 王立娟. 基于 OBE 的民办高校大学生创新创业能力评价体系的研究与构建[J]. 教育教学论坛, 2018 (17): 46-47.  
HE Dandan, WANG Lijuan. Research and construction of evaluation system of innovation and entrepreneurship ability of private college students based on OBE[J]. Education Teaching Forum, 2018 (17): 46-47.
- [3] 创业教育改革的实施意见[EB/OL]. [2015-05-04] (2020-10-21). [http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_1778/201505/187212.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1778/201505/187212.html).  
Suggestions on the implementation of entrepreneurship education reform[EB/OL]. [2015-05-04] (2020-10-21). [http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_1778/201505/187212.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1778/201505/187212.html).
- [4] 苏利荣. 基于 OBE 教育模式下大学生创新创业能力培养研究——以贵州理工学院为例[J]. 佳木斯职业学院学报, 2017(1): 216-217.  
SU Lirong. Research on the cultivation of College Students' innovation and entrepreneurship ability based on OBE education mode — Taking Guizhou Institute of Technology for example[J]. Journal of Jiamusi Vocational Institute, 2017(1): 216-217.
- [5] 刘福才, 王发明. 高校创新创业教育: 理性反思与实践路向[J]. 国家教育行政学院学报, 2016(8):6-11.  
LIU Fucui, WANG Faming. Innovation and entrepreneurship education in Colleges and Universities: Rational reflection and practical direction[J]. Journal of National Academy of Education Administration, 2016(8): 6-11.
- [6] 邹良影, 刘程灿. 高职院校“双创型”实践育人共同体建设探究[J]. 中国职业技术教育, 2019(9): 86-89.  
ZOU Liangying, LIU Chengcan. Research on the construction of “innovation and entrepreneurship” practice education community in Higher Vocational Colleges[J]. Chinese Vocational and Technical Education, 2019(9): 86-89.
- [7] 柳亮, 李孟璐. 重新审视大学生创新创业教育的本质和价值[J]. 高教论坛, 2017(3): 123-125.  
LIU Liang, LI Menglu. Reexamine the essence and value of college students' innovation and entrepreneurship education[J]. Higher Education Forum, 2017(3): 123-125.
- [8] 张超, 张育广. 国外高校创新创业教育系统培育的经验 and 启示——基于生态位理论视角[J]. 中国高校科技, 2018(1): 147-149.  
ZHANG Chao, ZHANG Yuguang. The experience and Enlightenment of the cultivation of innovation and entrepreneurship education system in foreign universities—Based on the perspective of niche theory[J]. Chinese University Technology Transfer, 2018(1): 147-149.
- [9] 田贤鹏. 教育生态理论视域下创新创业教育共同体构

建[J]. 教育发展研究, 2016(7): 71-72.

TIAN Xianpeng. Construction of innovation and entrepreneurship education community from the perspective of educational ecology theory[J]. Research in Education Development , 2016(7): 71-72.

[10] 杨毅刚, 孟斌, 王伟楠. 基于 OBE 模式的技术创新能

力培养[J]. 高等工程教育研究, 2015(6): 24-30.

YANG Yigang, MENG Bin, WANG Wernan. Training of technological innovation ability based on OBE model[J]. Research in Higher Education of Engineering , 2015(6): 24-30.

## The construction of college innovation and entrepreneurship education community based on OBE vision

DU Lin

(Nanjing University of Information Science & Technology, School of Automation, Nanjing 210044, China)

**Abstract:** Innovation and entrepreneurship education has been called “the third education passport.” At present, the innovation and entrepreneurship education faces the dilemma of unclear positioning and insufficient coupling of factors, which leads to the problems of easy to plant but difficult to root of the innovation and entrepreneurship education in colleges and universities in the higher education environment. The OBE concept covers the ability-based, sophisticated learning and attention to the three conceptual elements, providing useful thinking for solving the current dilemma of innovation and entrepreneurship education, which can better respond to the two practical issues of “to train what kind of people” and “how to train people”. It is imperative to construct a community of innovation and entrepreneurship education that is composed of government, enterprises, universities, teachers and students, and to achieve the joint development of innovation and entrepreneurship education and higher education through the teaching community, industry-university community and development community.

**Key Words:** OBE notion; innovation and entrepreneurship education; innovation and entrepreneurship education community

[编辑: 胡兴华]