

# 父辈创业对子代创业行为的影响研究

## ——有调节的中介效应

张钰, 毛延新

(大连海事大学航运经济与管理学院, 辽宁大连, 116026;  
中国人民大学中国调查与数据中心, 北京, 100872)

**[摘要]** 近年来, 创业一词已经成为大众关注的热点。为了研究父辈创业对子代创业行为的影响, 以父辈创业为自变量, 子代创业行为为因变量, 家庭经济水平为中介变量, 人际关系为调节变量, 通过层级回归分析, 使用中国人民大学中国调查与数据中心的“中国综合社会调查(Chinese General Social Survey, 简称CGSS)2015年调查年度”的数据进行分析验证。结果表明: ①父辈创业对子代创业行为有显著的正向效应; ②家庭经济水平在父辈创业与子代创业行为之间的中介作用显著; ③人际关系在家庭经济水平和子代创业行为之间有调节作用。

**[关键词]** 父辈创业; 子代创业行为; 家庭经济水平; 人际关系

**[中图分类号]** D669 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)03-0154-08

### 一、引言

改革开放以来, 我国经历了多次创业浪潮, 尤其是近年来, 创业有着更重要的现实意义。2015年, 国务院推出了关于大力推进大众创业、万众创新的若干政策措施, 创业成为近年来备受关注的热点问题。推进大众创业、万众创新, 是培育和催生经济社会发展新动力的必然选择, 是扩大就业、实现富民之道的根本举措, 是激发全社会创新潜能和活力的有效途径。

本文对创业问题的研究主要集中在父辈创业对子代创业行为的影响上, 原因在于如果父母有创业行为的话, 会对子代创业有管理能力、管理经验等方面的传承以及经济方面的支持。鉴于此, 本文使用中国人民大学中国调查与数据中心的“中国综合社会调查(Chinese General Social Survey, 简称CGSS)2015年调查年度”的数据进行分析验证。通过层级回归分析研究父辈创业对子代创业行为的影响。

### 二、文献综述

创业行为是一个复杂概念, 包含广义的创业行为和狭义的创业行为。广义的创业行为主要指公司创业, 狭义的创业行为是指创业者个人创办新企业, 是建立新组织的个体行为。本文主要研究的是个人创业行为, 因此研究对象为狭义的创业行为。Bird认为创业行为是新创企业进行的机会开发的过程, 创业的主体是创业者或创业团队, 是新企业的活动, 不是已经存在的企业进行变革活动<sup>[1]</sup>。Shane认为创业行为是个人寻找、发现和评价创业机会的一系列全面整合的活动<sup>[2]</sup>。本研究将父亲或母亲有一方的职业为自由职业者、个体工商户、自己是老板的任何一种情况即视为父辈创业。关于父辈创业对子代创业行为的影响, 中外学者对此均有论述。LeAnh指出父母创业作为替代性的客观化指标, 在影响个人自雇的变量中, 父母自雇行为的代际传递普遍存在且有积极影响<sup>[3]</sup>。杨敏玲从女性创业角度出发,

**[收稿日期]** 2021-03-15; **[修回日期]** 2021-06-15

**[作者简介]** 张钰, 山西长治人, 大连海事大学航运经济与管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 企业管理, 联系邮箱: 784775080@qq.com; 毛延新, 山东聊城人, 中国人民大学中国调查与数据中心研究员, 主要研究方向: 社会学

认为女性创业者的父母多有创业经验, 且创业多以独资和服务业为主<sup>[4]</sup>。

以往文献关于家庭经济水平在父辈创业和子代创业行为中的中介作用的论述较少, 但也有学者提出父辈创业收入会提高家庭经济水平, 家庭积累的财富进而会影响子女创业选择。韦吉飞认为创业活动对收入有持续的正向推动作用, 创业活跃指数越高, 对收入的拉动作用越明显<sup>[5]</sup>, 而收入的提高会进一步促进家庭经济水平的提高; 汪福俊等认为大学生创业初期可通过众筹、资助、扶持等方式筹得资金, 但 80% 的大学生创业的资金来源于家庭, 家庭经济资本对学生创业意愿的支配作用比较明显, 家庭收入直接影响大学生创业意愿, 甚至会直接决定大学生的创业实践行为<sup>[6]</sup>。

重视人际关系是中国文化的一个重要特征, 创业者需要通过人际关系获得社会支持。詹姆斯·科尔曼提出人际关系是社会资本的重要组成部分, 社会资本与其他形式的资本不同, 社会资本存在于人际关系的结构之中<sup>[7]</sup>。因此人际关系也能在一定程度上反映出创业者社会资本的强弱。本研究通过社交频率来体现人际关系, 社交频率越高, 说明人际关系越好。人际关系对家庭经济水平有着促进作用, Narayan 等在研究坦桑尼亚乡村居民家庭收入时, 发现乡村社会资本的增长会引起整个乡村全部家庭收入增加大约

20%<sup>[8]</sup>。

相关文献较少论述人际关系对创业行为的调节作用, 但也有学者指出人际关系对创业行为有着重要的影响作用。戚湧和饶卓提出社交活动能够提升创业概率。首先, 创业活动需要大量的人力、物力和财力资源, 而创业者自身拥有的资源往往有限, 不足以应对相应的创业活动, 这就需要家人、亲戚、朋友的帮助, 而广泛的社交网络意味着获取资源的渠道更多, 从而有助于提高潜在创业者的创业概率。其次, 通过向社交圈中成功人士学习也能够增长个人创业经验, 提升其创业成功的可能性, 因此也能激励人们创业。社交网络往往是通过社交活动建立起来的, 社交活动频繁程度与创业存在直接关系<sup>[9]</sup>。

### 三、研究方法

#### (一) 数据来源

本文使用中国人民大学中国调查与数据中心的“中国综合社会调查 2015 年调查年度”的数据进行分析验证。2015 年 CGSS 项目调查覆盖全国 28 个省/市/自治区的 478 个村居, 共完成有效问卷 10 968 份。本文以个体为研究对象, 采用受访者自评问卷, 使用 STATA14 软件进行数据分析, 剔除部分缺失信息后, 最终样本为 3 497 个。

#### (二) 变量定义

相关变量的定义如表 1 所示。

表 1 变量定义

| 变量名称   | 衡量方式   |
|--------|--|
| 子代创业行为 | 受访者职业为自由职业者、个体工商户、自己是老板的任何一种定义为 1, 其余定义为 0   |
| 父辈创业   | 受访者的父亲或母亲有一方的职业为自由职业者、个体工商户、自己是老板的任何一种定义为 1, 没有创业行为定义为 0   |
| 家庭经济水平 | 受访者自评家庭经济水平, 远低于平均水平定义为 1, 低于平均水平定义为 2, 平均水平定义为 3, 高于平均水平定义为 4, 远高于平均水平定义为 5   |
| 人际关系   | 受访者自评社交频率, 从不定义为 1, 很少定义为 2, 有时定义为 3, 经常定义为 4, 非常频繁定义为 5   |
| 性别     | 男性定义为 1, 女性定义为 0   |
| 年龄     | 调查时受访者年龄   |
| 学历     | 受访者学历水平, 没有受过任何教育定义为 1, 私塾、扫盲班定义为 2, 小学定义为 3, 初中定义为 4, 职业高中定义为 5, 普通高中定义为 6, 中专定义为 7, 技校定义为 8, 大学专科(成人高等教育)定义为 9, 大学专科(正规高等教育)定义为 10, 大学本科(成人高等教育)定义为 11, 大学本科(正规高等教育)定义为 12, 研究生及以上定义为 13 |
| 政治面貌   | 共产党员定义为 1, 非共产党员定义为 0  |
| 个人年收入  | 受访者年收入(万元)   |

(三) 数据分析方法

1. 中介效应检验

参考温忠麟的中介效应检验方法<sup>[10]</sup>, 如果父辈创业系数  $a$  和家庭经济水平系数  $b$  显著, 说明家庭经济水平在父辈创业和子代创业行为之间存在显著的中介作用, 如果父辈创业系数  $c'$  显著, 说明父辈创业对子代创业行为存在显著的直接效应, 其中,  $e$  为随机扰动项, 如图 1 所示。中介效应检验时, 对变量进行中心化处理。

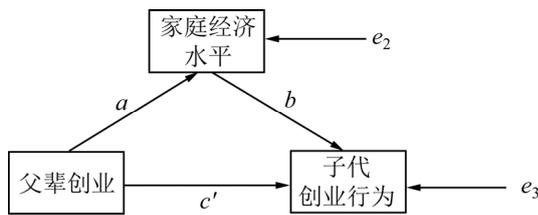


图 1 中介效应检验模型示意图

2. 调节中介效应

$$\text{子代创业行为} = c_0 + c_1 \times \text{父辈创业} + c_2 \times \text{人际关系} + c_3 \times \text{父辈创业} \times \text{人际关系} + e_1 \quad (1)$$

$$\text{家庭经济水平} = a_0 + a_1 \times \text{父辈创业} + a_2 \times \text{人际关系} + a_3 \times \text{父辈创业} \times \text{人际关系} + e_2 \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \text{子代创业行为} = & c'_0 + c'_1 \times \text{父辈创业} + c'_2 \times \\ & \text{人际关系} + c'_3 \times \text{父辈创业} \times \text{人际关系} + b_2 \times \\ & \text{家庭经济水平} + b_2 \times \text{家庭经济水平} \times \text{人际关系} + e_3 \end{aligned} \quad (3)$$

参考温忠麟的调节中介效应检验方法<sup>[10]</sup>, 若模型(2)父辈创业的系数  $a_1$  不等于 0 且模型(3)家庭经济水平和人际关系乘积项的系数  $b_2$  不等于 0, 或者若模型(2)父辈创业和人际关系乘积项的系数  $a_3$  不等于 0 且模型(3)家庭经济水平的系数  $b_1$  不等于 0, 或者若模型(2)父辈创业和人际关系乘积项的系数  $a_3$  不等于 0 且模型(3)家庭经济水平和人际关系乘积项的系数  $b_2$  不等于 0, 至少有一组成立, 则说明中介效应受到了调节。其中,  $e$  为随机扰动项, 其他为参数。调节中介效应检验时, 对变量进行中心化处理, 然后用 Bootstrap 法进一步验证调节中介效应。

四、实证结果及分析

(一) 相关性分析

表 2 展示了本研究相关变量的均值、标准差和相关系数。由表 2 可知, 父辈创业与子代创业行为呈显著的正向关系( $p < 0.05$ ), 父辈创业与家庭经济水平呈显著的正向关系( $p < 0.01$ ), 家庭经济水平与子代创业行为呈显著的正向关系( $p < 0.01$ )。各个变量之间的相关关系为后续进行中介效应分析奠定了基础。

表 2 变量描述性统计和相关系数

| 变量     | 子代创业行为   | 父辈创业     | 家庭经济水平   | 社会交往     | 性别      | 年龄       | 学历      | 政治面貌  | 个人年收入 |
|--------|----------|----------|----------|----------|---------|----------|---------|-------|-------|
| 子代创业行为 | 1.00     |          |          |          |         |          |         |       |       |
| 父辈创业   | 0.04**   | 1.00     |          |          |         |          |         |       |       |
| 家庭经济水平 | 0.06***  | 0.07***  | 1.00     |          |         |          |         |       |       |
| 人际关系   | 0.05***  | 0.04***  | 0.11***  | 1.00     |         |          |         |       |       |
| 性别     | 0.03     | -0.01    | -0.01    | 0.04**   | 1.00    |          |         |       |       |
| 年龄     | 0.05***  | -0.22*** | -0.07*** | -0.06*** | 0.08*** | 1.00     |         |       |       |
| 学历     | -0.19*** | 0.14***  | 0.23***  | 0.02     | -0.02   | -0.33*** | 1.00    |       |       |
| 政治面貌   | -0.13*** | 0.00     | 0.12***  | 0.00     | 0.11*** | 0.08***  | 0.33*** | 1.00  |       |
| 个人年收入  | 0.04***  | 0.03**   | 0.05***  | 0.03*    | 0.03**  | -0.04*** | 0.09*** | 0.03* | 1.00  |
| 平均值    | 0.22     | 0.08     | 2.77     | 2.75     | 0.57    | 41       | 6.42    | 0.13  | 5.82  |
| 标准差    | 0.42     | 0.28     | 0.7      | 0.98     | 0.5     | 11.68    | 3.26    | 0.33  | 25.56 |

注:  $N=3497$ ; \*\*\*表示在 1%的水平上显著, \*\*表示在 5%的水平上显著, \*表示在 10%的水平上显著

(二) 中介效应分析

由表 3 的研究结果可知, 模型(1)中父辈创业

对子代创业行为的影响系数为 0.092, 在 1%的水平上显著, 说明父辈创业对子代创业行为有显著

的正向影响;模型(2)中父辈创业对家庭经济水平的影响系数为 0.088, 在 5%的水平上显著, 说明父辈创业对家庭经济水平有显著的正向影响;模型(3)中家庭经济水平对子代创业行为的影响系数为 0.048, 在 1%的水平上显著, 说明家庭经济水平对子代创业行为有显著的正向影响, 同时相对于模型(1)而言, 纳入家庭经济水平这一变量后, 父辈创业对子代创业行为的影响显著且程度减弱, 说明家庭经济水平在父辈创业与子代创业行为之间的中介效应显著。

表 3 家庭经济水平的中介效应

| 变量           | 模型(1)                | 模型(2)                | 模型(3)                |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|              | 子代<br>创业行为           | 家庭<br>经济水平           | 子代<br>创业行为           |
| 父辈创业         | 0.092***<br>(0.026)  | 0.088**<br>(0.041)   | 0.088***<br>(0.026)  |
| 家庭经济水平       |                      |                      | 0.048***<br>(0.010)  |
| 性别           | 0.003<br>(0.014)     | -0.071***<br>(0.023) | 0.006<br>(0.014)     |
| 年龄           | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     |
| 学历           | -0.030***<br>(0.002) | 0.021***<br>(0.004)  | -0.031***<br>(0.002) |
| 政治面貌         | -0.096***<br>(0.017) | 0.099***<br>(0.036)  | -0.100***<br>(0.017) |
| Log(年收入)     | 0.075***<br>(0.009)  | 0.204***<br>(0.017)  | 0.066***<br>(0.009)  |
| Constant     | -0.611***<br>(0.094) | -2.284***<br>(0.169) | -0.502***<br>(0.095) |
| Observations | 3497                 | 3497                 | 3497                 |
| R-squared    | 0.068                | 0.113                | 0.073                |

注: \*\*\*表示在 1%的水平上显著, \*\*表示在 5%的水平上显著, \*表示在 10%的水平上显著

(三) 调节中介效应分析

由表 4 的研究结果可知, 模型(1)中父辈创业和人际关系的交互项(父辈创业×人际关系)对子代创业行为的影响系数为-0.020, 在 10%的水平上不显著, 说明父辈创业和人际关系的交互项对子代创业行为的影响不显著, 即人际关系的直接调节效应不显著。

模型(2)中人际关系对家庭经济水平的影响

系数为 0.067, 在 1%的水平上显著, 说明人际关系对家庭经济水平有显著的正向影响;模型(3)中家庭经济水平和人际关系的交互项(家庭经济水平×人际关系)对子代创业行为的影响系数为 0.023, 在 5%的水平上显著, 说明家庭经济水平和人际关系的交互项对子代创业行为有显著的正向影响, 即人际关系在中介路径“父辈创业→家庭经济水平→子代创业行为”的后半段起了调节作用。

表 4 人际关系的调节中介效应

| 变量              | 模型(1)                | 模型(2)                | 模型(3)                |
|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|                 | 子代<br>创业行为           | 家庭<br>经济水平           | 子代<br>创业行为           |
| 父辈创业            | 0.093***<br>(0.026)  | 0.083**<br>(0.042)   | 0.088***<br>(0.026)  |
| 人际关系            | 0.018**<br>(0.007)   | 0.067***<br>(0.012)  | 0.015**<br>(0.007)   |
| 父辈创业×<br>人际关系   | -0.020<br>(0.025)    | -0.015<br>(0.040)    | -0.025<br>(0.025)    |
| 家庭经济水平          |                      |                      | 0.045***<br>(0.010)  |
| 家庭经济水平×<br>人际关系 |                      |                      | 0.023**<br>(0.010)   |
| 性别              | 0.002<br>(0.014)     | -0.075***<br>(0.023) | 0.005<br>(0.014)     |
| 年龄              | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     |
| 学历              | -0.030***<br>(0.002) | 0.022***<br>(0.004)  | -0.031***<br>(0.002) |
| 政治面貌            | -0.095***<br>(0.017) | 0.099***<br>(0.036)  | -0.100***<br>(0.017) |
| Log(年收入)        | 0.074***<br>(0.009)  | 0.200***<br>(0.017)  | 0.064***<br>(0.009)  |
| Constant        | -0.601***<br>(0.094) | -2.254***<br>(0.168) | -0.489***<br>(0.095) |
| Observations    | 3497                 | 3497                 | 3497                 |
| R-squared       | 0.070                | 0.122                | 0.076                |

注: \*\*\*表示在 1%的水平上显著, \*\*表示在 5%的水平上显著, \*表示在 10%的水平上显著, 括号内为标准误

表 5 用 Bootstrap 法进一步验证人际关系对中介效应的调节作用, 研究结果显示直接效应的

95%置信区间均包括0,在5%的水平上均不显著,即无论人际关系如何,父辈创业对子代创业行为的直接效应都不显著;间接效应中除了均值减一个标准差(M-1SD)外,其余95%置信区间均不包括0,在5%的水平上均显著。由此可以看出,人际关系越好,效应量越强,即家庭经济水平对子代创业行为的正向影响越大,进而验证了人际关系对中介效应的调节作用。

表5 被调节的中介作用 Bootstrap 检验结果

| 效应   | 人际关系  | 效应量   | 标准误   | 显著性  | 95%置信区间 |       |
|------|-------|-------|-------|------|---------|-------|
|      |       |       |       |      | 下限      | 上限    |
| 直接效应 | M-1SD | 0.004 | 0.004 | 0.29 | -0.004  | 0.012 |
|      | M     | 0.002 | 0.002 | 0.21 | -0.001  | 0.005 |
|      | M+1SD | 0.000 | 0.003 | 0.94 | -0.006  | 0.006 |
| 间接效应 | M-1SD | 0.001 | 0.002 | 0.73 | -0.004  | 0.005 |
|      | M     | 0.005 | 0.002 | 0.01 | 0.001   | 0.010 |
|      | M+1SD | 0.010 | 0.003 | 0.00 | 0.003   | 0.017 |

为了更直观地表现该调节作用,本文以人际关系的均值加减一个标准差作为分组标准,分别对高人际关系和低人际关系情况下家庭经济水平与子代创业行为的关系进行描述,具体见图2。由图2可知,人际关系越好,家庭经济水平对子代创业行为的正向作用越强。

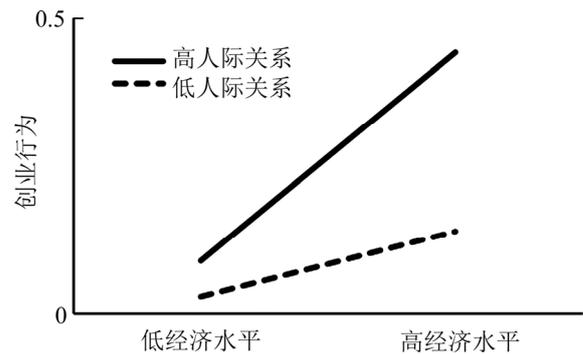


图2 人际关系的调节作用

(四) 稳健性检验

有学者将父亲职业状态作为个人自雇倾向的替代变量,发现父母自雇的职业状态对子女个人的自雇选择有正向显著影响<sup>[11-12]</sup>。于是本文将父亲职业为自由职业者、个体工商户、自己是老板的任何一种定义为1,其余定义为0,以该变量代替父辈创业变量,分析家庭层面的异质性是否会对研究结果造成影响,进而检验结果的稳健性。结果显示,家庭经济水平对父辈创业与子代创业行为之间的中介作用显著,人际关系在中介路径“父辈创业→家庭经济水平→子代创业行为”的后半段起调节作用。与前文结论一致,证明所得结果稳健,见表6。

表6 相关模型稳健性检验

| 变量          | 模型(1)               | 模型(2)                | 模型(3)               | 模型(4)                | 模型(5)               |
|-------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
|             | 子代创业行为              | 家庭经济水平               | 子代创业行为              | 家庭经济水平               | 子代创业行为              |
| 父辈创业(替代变量)  | 0.116***<br>(0.029) | 0.080*<br>(0.046)    | 0.112***<br>(0.029) | 0.073<br>(0.047)     | 0.114***<br>(0.029) |
| 人际关系        |                     |                      |                     | 0.067***<br>(0.012)  | 0.017**<br>(0.007)  |
| 父辈创业×人际关系   |                     |                      |                     | -0.006<br>(0.044)    | -0.038<br>(0.027)   |
| 家庭经济水平      |                     |                      | 0.048***<br>(0.010) |                      | 0.045***<br>(0.010) |
| 家庭经济水平×人际关系 |                     |                      |                     |                      | 0.023**<br>(0.010)  |
| 性别          | 0.001<br>(0.014)    | -0.070***<br>(0.023) | 0.005<br>(0.014)    | -0.074***<br>(0.023) | 0.003<br>(0.014)    |

续表 6

| 变量           | 模型(1)                | 模型(2)                | 模型(3)                | 模型(4)                | 模型(5)                |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|              | 子代创业行为               | 家庭经济水平               | 子代创业行为               | 家庭经济水平               | 子代创业行为               |
| 年龄           | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     | 0.001<br>(0.001)     |
| 学历           | -0.031***<br>(0.002) | 0.021***<br>(0.004)  | -0.032***<br>(0.002) | 0.022***<br>(0.004)  | -0.031***<br>(0.002) |
| 政治面貌         | -0.097***<br>(0.017) | 0.102***<br>(0.036)  | -0.102***<br>(0.017) | 0.103***<br>(0.035)  | -0.101***<br>(0.017) |
| Log(年收入)     | 0.075***<br>(0.009)  | 0.205***<br>(0.017)  | 0.066***<br>(0.009)  | 0.201***<br>(0.016)  | 0.064***<br>(0.009)  |
| Constant     | 0.089**<br>(0.035)   | -0.394***<br>(0.058) | 0.108***<br>(0.035)  | -0.402***<br>(0.058) | 0.105***<br>(0.035)  |
| Observations | 3,536                | 3,536                | 3,536                | 3,536                | 3,536                |
| R-squared    | 0.069                | 0.115                | 0.075                | 0.123                | 0.078                |

注: \*\*\*表示在 1%的水平上显著, \*\*表示在 5%的水平上显著, \*表示在 10%的水平上显著, 括号内为标准误

## 五、讨论与展望

本文利用 CGSS2015 调查年度数据, 用 STATA14 软件对父辈创业、子代创业行为、家庭经济水平以及人际关系之间的关系进行探究分析, 主要有如下结论。

第一, 父辈创业对子代创业行为有显著的正向效应, 即父辈创业的家庭, 子代创业行为的概率较高, 这可能是创业父辈对子代的非正式人力资本和财富的传递所导致的。这与邢芸的观点一致<sup>[13]</sup>; 此外, 本文还发现学历越低、非党员、收入水平和家庭经济水平越高的人群, 创业的概率越大。这是因为高学历有助于个人获得更稳定和满意的工作, 因此降低了个人从事有风险的创业活动的激励效果, 陈刚也提到了这一点<sup>[14]</sup>; 中共党员的政治身份有助于个人在体制内获得满意的工作, 进而降低了中共党员从事有风险的创业活动的激励效果<sup>[15]</sup>; 收入水平和家庭经济水平越高, 创业概率越大, 是因为足够的创业资金和财务资源可以促进个人创业活动。

第二, 家庭经济水平在父辈创业与子代创业行为之间的中介作用显著。父辈创业对家庭经济水平有显著的正向影响, 这是因为创业活动对经济收入有着积极的推动作用, 而个人收入的提高

会进一步促进家庭经济水平的提高; 家庭经济水平对子代创业行为有显著的正向影响, 对于创业者而言, 财务资源是重要的挑战性因素, 相对充足的财务资源使创业者面临的可选择计划与决策更多, 而创业的初始资金大多来源于家庭积累<sup>[16]</sup>, 因此家庭经济水平的提高有利于子代创业行为的实现。

第三, 人际关系在中介路径“父辈创业→家庭经济水平→子代创业行为”的后半段起调节作用。人际关系对家庭经济水平有显著的正向影响, 家庭经济水平和人际关系的交互项(家庭经济水平×人际关系)对子代创业行为有显著的正向影响, Bootstrap 检验法也进一步验证了调节中介作用。这是因为人际关系是社会资本的重要维度, 社会资本的增长会引起家庭收入的增加, 社会资本的优势者个人收入和家庭收入也较高, 自我和家庭经济社会地位的评估也高, 边燕杰也做出了相应的解释<sup>[17]</sup>。由此也可以发现, 家庭经济水平越高, 人际关系越好, 越有利于创业行为的实现。

本文的研究具有重要的理论和现实意义。首先, 父辈创业为创业行为提供了一个新的研究角度, 丰富了代际创业、创业决策等相关理论; 其

次,对于子代而言,如果在创业过程中能够承接父辈经济资源、创业经验和社会资本等优势,将会有利于提高创业起点,提升创业质量,促进产业转型升级;最后,对于创业这种具有风险的行为而言,如果能够探索父辈创业对子代创业行为的影响机理,构建子代创业培养机制,对二代进行正确的引导,将有利于提高创业成功率。

本文从父辈创业角度出发,研究其对子代创业行为的影响,但存在一定的局限性。第一,囿于数据和方法的不足,没有具体得出父辈创业中的哪些方面会对子代创业行为产生影响,需要对父辈创业进行进一步的细分,从而使结论更全面、更具体;第二,本文只针对二代创业,未来可研究对第三代创业行为的影响。关于父辈创业的理论探索还需要在上述角度进行深入研究。

#### 参考文献:

- [1] BIRD B. Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention[J]. *Academy of Management Review*, 1988, 13(3): 442-453.
- [2] SHANE S, Venkataraman S. The promise of entrepreneurship as a field of research[J]. *Academy of Management Review*, 2000, 25(1): 217-226.
- [3] LEANH T. Empirical studies of self-employment[J]. *Journal of Economic Surveys*, 1999, 13(4): 381-416.
- [4] 杨敏玲. 青年女企业家创业动机、创业类型之研究[D]. 台湾: 台湾大学商学院研究所, 1993.  
YANG Minling. Research on entrepreneurial motivation and types of young women entrepreneurs[D]. Taiwan: Graduate School of Business, Taiwan University, 1993.
- [5] 韦吉飞, 李录堂. 农民创业、分工演进与农村经济增长——基于中国农村统计数据的时间系列分析[J]. *大连理工大学学报(社会科学版)*, 2010, 31(4): 25-31.  
WEI Jifei, LI Lutang. Farmers' entrepreneurship, evolution and rural economic growth—Based on the time series of China's rural statistics[J]. *Journal of Dalian University of Technology (Social Sciences)*, 2010, 31(4): 25-31.
- [6] 汪福俊, 陆苏华. 家庭资本与大学生创业意愿的相关性研究——基于地方高校Y校的大学生创业意愿调查研究[J]. *中国集体经济*, 2017, 12(4): 71-72.  
WANG Fujun, LU Suhua. Research on the correlation between family capital and college students' entrepreneurial intention—Based on Y School of Local University[J]. *China Collective Economy*, 2017, 12(4): 71-72.
- [7] 詹姆斯·科尔曼. 社会理论的基础(上)[M]. 邓方泽, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 1999.  
COLEMAN J. The foundation of social theory(part one)[M]. Trans. DENG Fangze. Beijing: Social Sciences Academic Press(China), 1999.
- [8] NARAYAN, DEEPA, PRITCHETT L. Cents and sociability: Household income and social capital in rural Tanzania[J]. *Economic Development and Cultural Change*, 1999, 47(4): 871-897.
- [9] 戚湧, 饶卓. 社交指数、风险倾向与创业——制度环境的调节作用[J]. *科技进步与决策*, 2017, 34(1): 1-8.  
QI Yong, RAO Zhuo. Research on social index, risk propensity and entrepreneurship — Based on the adjustment of institutional background[J]. *Science & Technology Progress and Policy*, 2017, 34(1): 1-8.
- [10] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用[J]. *心理学报*, 2004, 36(5): 614-620.  
WEN Zhongling, ZHANG Lei, HOU Jietai, et al. Testing and application of the mediating effects[J]. *Acta Psychologica Sinica*, 2004, 36(5): 614-620.
- [11] WIT D, WINDEN V. An empirical analysis of self-employment in the Netherlands[J]. *Small Business Economics*, 1989(1): 263-272.
- [12] WIT D. Models of self-employment in a competitive market[J]. *Journal of Economic Surveys*, 1993(7): 367-397.
- [13] 邢芸. 父辈创业对子代创业机会有影响吗[J]. *教育经济评论*, 2016, 1(4): 98-114.  
XING Yun. Do entrepreneurial parents influence the probability of offspring to Being entrepreneurs?[J]. *China Economics of Education Review*, 2016, 1(4): 98-114.
- [14] 陈刚. 管制与创业——来自中国的微观数据[J]. *管理世界*, 2015(5): 89-99.  
CHEN Gang. The regulation and the entrepreneurship: the micro evidence from China[J]. *Management World*, 2015(5): 89-99.
- [15] YUEH L. China's entrepreneurs[J]. *World Development*, 2009(37): 778-786.

- [16] ZAHRA S, BOGNER W, VENKATARAMAN S. Technology strategy and software new ventures performance: exploring the moderating effect of competitive environment[J]. *Journal of Business Venturing*, 2000, 15(2): 135–173.
- [17] 边燕杰. 城市居民社会资本的来源及作用: 网络观点与调查发现[J]. *中国社会科学*, 2004(3): 136–146.
- BIAN Yanjie. Source and functions of urbanites' social capital: Network perspective and survey findings[J]. *Social Sciences in China Press*, 2004(3): 136–146.

## A study on the influence of parents' entrepreneurship on offspring's entrepreneurial behavior—Moderated mediating effect

ZHANG Yu, MAO Yanxin

(School of Maritime Economics and Management, Dalian Maritime University, Dalian 116026, China;  
National Survey Research Center at Renmin University of China, Beijing 100872, China)

**Abstract:** In recent years, entrepreneurship has become a hot topic of public attention. In order to study the influence of parent's entrepreneurship on their offspring's behavior, this study takes the parent's entrepreneurship as the independent variable, the offspring's entrepreneurial behavior as the dependent variable, the family economic level as the intermediary variable, and the interpersonal relationship as the moderating variable. It uses the data of CGSS (2015) of National Survey Research Center at Renmin University of China to analyze and verify the influence of parent's entrepreneurship on offspring's entrepreneurial behavior by hierarchical regression analysis. The results show that: ① Parents' entrepreneurship has a significant positive effect on offspring's entrepreneurial behavior; ② Family economic level has a significant intermediary effect between parent entrepreneurship and offspring's entrepreneurial behavior; ③ Interpersonal relationship plays a moderating role between family economic level and offspring's entrepreneurial behavior.

**Key Words:** parents' entrepreneurship; offspring's entrepreneurial behavior; family economic level; interpersonal relationship

[编辑: 何彩章]