

高校创新创业教育“三层、三师、三融”模式探索

吕雪艳

(南开大学人工智能学院, 天津, 300350)

[摘要] 培养具有创新创业意识、创新创业能力、能够积极投身创新创业实践的高校大学生既是高校创新创业工作的核心目标,也是我国高校教育改革的主要方向。高校作为创新创业教育的主要力量,应立足于我国高校创新创业教育的现状,从课程体系建设、教师队伍建设、文化氛围营造等方面积极作为,尝试从“创新创业理论基础课程、创新创业实践课程、创新创业实战课程”三级课程体系建设,“理论讲师、实践导师、实战良师”三师级教师队伍建设,“专创融合、科创融合、思创融合”三融合创新创业文化氛围营造三个方面着手,探索构建“三层、三师、三融”创新创业教育模式,以期推进高校创新创业教育工作的实施与开展。

[关键词] 创新创业教育;课程体系;教师队伍;文化氛围;教育模式

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-893X(2021)04-0008-05

为积极应对产业革命与科技革命的迅猛发展,尽快适应以新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济业态,国家创新驱动发展战略应运而生。2015年,中共中央、国务院颁布了《关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》;2016年,中共中央、国务院印发了《国家创新驱动发展战略纲要》;2020年9月11日,在科学家座谈会上,习近平总书记再次提出“把创新作为引领发展的第一动力”;党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》再次提出:“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位,把科技自立自强作为国家发展的战略支撑。”

自2015年以来,国务院相继发布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(〔2015〕年36号文)、《促进科技成果转化行动方案》(〔2016〕年28号文)、《关于深化产教融合的若干意见》(〔2017〕年95号文)、《关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版

的意见》(〔2018〕年32号文)等,反复提及创新创业教育对我国创新驱动发展战略实施和推进的重要作用。

面对时代发展的重要历史机遇和国家发展的重要历史时机,“大众创新、万众创业”的号角已吹响,我国双创工作如火如荼地开展起来。高等院校积极回应国家创新驱动发展战略,开展双创教育工作,作为双创教育的重要阵地,正发挥着重要作用。立足我国高等院校创新创业教育现状,探索一套系统的、可借鉴的创新创业教育模式,有助于为高校双创教育工作的开展提供组织范式参考,有助于增强双创教育效果、提升双创教育人才培养质量,进而助推我国产业转型升级,加强供给侧改革,服务我国产业发展需要,同时为新工科建设奠定人才基础,提升我国的综合国力。

一、高校开展创新创业教育的现实需求

结合高校的场域特点和高校的五大基本职能,在高校的双创教育中,创新可概括为更新已知、开创新知、探索未知的实践活动;关于创业,

[收稿日期] 2020-10-14; **[修回日期]** 2021-03-25

[作者简介] 吕雪艳,山东莱州人,南开大学人工智能学院讲师,主要研究方向:创新创业教育、大学生思想政治教育,联系邮箱:nkxueyan@nankai.edu.cn

则可概括为充分运用自身的知识和能力，调动和整合相关资源，创造时代价值、社会价值、商业价值及自我价值的实践活动。高校双创教育自理念到过程到结果都是围绕创新和实践两大核心内容展开的。高校开展双创教育的目标是启发大学生的创新创业意识，锻造大学生的创新创业精神，“使大学生能像企业家一样，具备将来从事职业所需的知识、技能和特质”^[1]。

为推进和开展高校创新创业工作，我国各大高校高度重视并积极落实国家和地方的创新创业政策，在人才培养体系中，纷纷设立创新创业类通识课程；在师资方面，工商管理类专业教师、辅导员、团干部等纷纷投身创新创业类课程的授课中；在创新创业氛围营造方面，从政策和资金方面鼓励大学生积极参与各类创新创业类大赛，建立大学生创新创业孵化园、众创空间等。但从实际教育效果来看，高水平创新人才不断涌现的目标尚未达到。究其原因，主要是高校双创教育呈现碎片化推进模式，相关要素之间的关联性不足，相关要素推进程度不够深，急需探索一套完整可借鉴的教育模式。

（一）重视传授创新创业理论知识，创新创业实践相对缺乏

在双创类课程体系建设方面，很多高校不遗余力地进行探索，各高校之间也不时进行课程体系经验分享。现阶段的整体特点是双创课程开设随意度较高，教师们普遍重视专业类课程内容的建设，在双创通识课程中投入的时间和精力相对有限。这就导致很多双创通识课如“创新创业基础导论”“设计思维与创新创业”“人工智能与创新创业”等相关课程，缺乏内容的统一性和课程之间的逻辑关联性。绝大部分高校创新创业教育课程体系的核心内容是创新创业理论知识，所使用的教材也多是理论性教材，缺少创新创业实践训练和创新创业实战训练。很多创新创业类课程本身就没有实践，即便高校建设了众创空间、校企合作实践平台等，在实际利用过程中，没有整体使用规划，受众群体也相对有限，有的平台长期处于闲置状态，并没有发挥出最大

作用。

（二）重视师资数量，高质量师资相对缺少

优质的师资资源是促进高校创新创业教育稳步推进与发展的重要条件。与欧美国家相比，我国创新创业教育虽然起步较晚，但受重视程度非常高，发展速度也非常快，正从跟跑状态向并跑进而领跑状态努力。高校凭借自身的师资资源优势迅速投入到双创浪潮中，为双创教育的开展发挥了重要作用。各高校从数量上努力保障双创教师队伍，很多工商管理类专业课教师、辅导员等投身其中，创新创业师资数量可观。但目前高校双创师资队伍的几个特点也值得重视：一是很多教师虽经历过相对系统的创新创业类课程培训，但缺乏创新创业实战经验；二是理工类专业教师参与双创教育工作的人数不多，即便参与，也基本停留在指导自己的学生参与双创赛事，很少开设创新创业类课程。

（三）重视参与创新创业类赛事，教育活动的延展性相对不足

营造良好的双创氛围，有助于提高双创工作在高校学生中的影响力，有助于全面打开高校双创工作局面。很多高校通过鼓励学生参与“互联网+”大学生创新创业大赛、中美创客大赛等赛事，营造积极的创新创业教育氛围。从国家层面来看，目前双创工作在高校的影响力和学生覆盖面是非常乐观的，从第五届“互联网+”大学生创新创业大赛数据来看，124个国家和地区的4093所院校，457万名大学生参与其中。从高校层面来看，大学生对创新创业赛事的参与度很高，高校在奖金和保研政策等方面也给予了基本保障。回归到高校双创教育的目标，无论是高校的创新创业教育者还是参与比赛的同学们，重视赛事结果，缺乏对双创赛事“以赛促学、以赛促创、以赛促教”理念的深入思考，缺乏基于此基础上的延展教育，在促进高等教育与科技、经济和社会紧密结合方面尚欠火候。

二、“三层、三师、三融”创新创业教育模式的探索与构建

针对目前我国高校创新创业教育的现状，我

们尝试从高校创新创业教育课程体系完善、师资队伍建设和文化氛围营造三个方面着手,探索构建“三层、三师、三融”的创新创业教育模式,力图通过不断进行模式创新,改善高校创新创业教育的现状。

(一) 建设“三层级”课程体系,加强创新创业的实践和实战训练

鉴于高校创新创业教育理论性强、实践和实战相对不足的现状,高校在开展双创教育过程中,可有意识地增设实践和实战课程。如尝试建立“创新创业理论基础课程、创新创业实践课程、创新创业实战课程”的三层级创新创业课程体系,依次递进、有机衔接、科学合理。

第一层级为创新创业理论基础课程,主要授课内容为创新思维、创业基础、创新工具等基础知识,注重问题导向,旨在进行大学生创新创业知识普及和意识启蒙。第二层级为创新创业基础实践课程,主要授课内容为项目来源、团队组建、产品设计、商业模式等,注重任务导向,旨在锻炼大学生的创新创业知识应用能力。第三层级为创新创业实战课程,主要利用“互联网+”“挑战杯”等大学生创新创业类赛事平台,进行项目分析,路演实战,迭代跟进等实战训练,注重成果导向,旨在实现创新创业教育理论与实践的深度融合。

在三层级课程体系建立的过程中,创新创业理论基础课程讲授环节需要注意明晰学生主体的价值需求和其创新创业能力评估,创新创业实践课程环节应注意实践项目方向和项目内容的动态调控,创新创业实战课程环节则更多的应关注学生的目标达成效能感。

(二) 构建“三师级”教师队伍,创建高质量创新创业师资库

构建完整的课程体系是高校开展创新创业教育的基础,创新创业师资则是高校双创事业的直接参与者和推动者。教师作为高校开展创新创业教育活动的主体,其所具备的知识、素质和能力直接关系到创新创业教育的实际效果。教师是促进高校创新创业教育打开更广阔局面、推进高校

创新创业教育效果凸显的关键。在三层级课程体系的基础上,探索建立与之对应的“理论讲师、实践导师、实战良师”三师级教师队伍,为创新创业教育的开展构建全方位、高质量的师资库。

理论讲师的核心素养是掌握创新创业基础理论、具备创新创业相关系统性知识。高校工商管理类专业课教师、辅导员、负责双创工作的管理干部等是理论型讲师的重要组成部分,是三层级课程体系中第一层级创新创业基础理论课程的重点储备师资。实践导师的核心素养是能够在自身专业领域融入创新创业教育理念,并指导学生立足专业所学开展各种形式的创新创业实践活动,促动跨院系、跨学科、跨专业交叉创新创业人才的培养,高校理工科等各学科专业教师和科研人员不仅是实践导师的核心组成部分,也是三层级课程体系中第二层级创新创业实践课程的重点储备师资。实战良师的核心素养是具有丰富的创新创业经验,且愿意投入到高校创新创业人才培养的事业中,指导、带领并帮扶学生开展创新创业实战。优秀创业者、校友企业家、创业企业法人、风险投资人等不仅是实战良师的核心组成部分,也是三层级课程体系中第三层级创新创业实战课程的重点储备师资。

三师级教师队伍的建立将导师的研究领域及专长与双创人才的阶段性培养目标达成相关联,这既保证了高校双创教育内容的多样性和全面性,又提升了双创教育实效性。

(三) 营造“三融合”的创新创业文化氛围,发挥创新创业教育的作用

课程体系构建和师资队伍建设是高校开展双创工作的“硬件”,而创新创业文化氛围则是拓展双创教育延展性、提升高校大学生参与双创积极性、发挥双创教育社会价值的重要保障。

目前,我国高校的双创教育氛围很活跃,但缺乏延展性,在促进高等教育与科技、经济和社会紧密结合方面尚欠火候,双创教育的社会价值并没有得到充分发挥。《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中明确提出,要“促进高等教育与科技、经济、社会紧

密结合”。鉴于此，可基于高校人才培养、科学研究、服务社会、文化传承和国际交流合作五大基本职能，尝试营造“专创融合、科创融合、思创融合”的文化氛围。

高校双创教育应与高校人才培养职能同向而行，积极促进专业教育与双创教育有机融合，使双创竞赛项目成为创新创业教育与专业教育之间的连接点，促进专创融合。高校创新创业教育应与高校的科学研究和服务社会两大职能同向而行，积极挖掘相关学科实验室的科技成果，以双创竞赛为平台，促进实验室的科技成果转化，让科技成果走向社会、服务社会，促进科创融合。高校双创教育应与高校的文化传承职能同向而行，积极挖掘双创竞赛中的育人因子，在双创竞赛中融入意志品质教育、红色文化传承等教育内容，促进思创融合。

三融合的创新创业文化氛围营造主要应围绕两条基本主线展开。一是“搞科研，把论文写在祖国大地上”^[2]。专创融合、科创融合、思创融合的项目选择要接地气，应以解决中国经济、社会民生等实际问题为立足点和出发点。二是坚定创新自信，着力攻克核心技术，促进产学研深度融合^[3]。专创融合、科创融合、思创融合项目开展的目标是攀高峰，以解决某领域的卡脖子问题、解决民生中某一痛点问题为项目实施的目标。

三、“三层、三师、三融”创新创业教育模式的理论价值

“三层、三师、三融”创新创业教育模式是在对我国高校双创教育的清晰认知基础上建立的，具有充分的实践基础和现实意义。同时，该模式的建立具有理论依据。

(一) 体现了认识与实践的辩证统一

实践是认识的来源，是认识发展的根本动力。高校双创教育的目标是培养想创业、能创业、创成业的创新创业型人才。人才培养目标实现的检验标准不在于培养了多少熟练掌握高深创新创业理论的学子，而在于培养一批批拥有一定创新创业知识，在创新创业项目实践和创业实战中

不断丰富自身的知识体系、不断提升自身认知的学子。创新创业理论基础课程、创新创业实践课程、创新创业实战课程三层级课程体系的设立遵循了从认识到实践，在实践中再认知的基本规律。“专创融合、科创融合、思创融合”也鼓励学生学以致用，在实践中检验所学知识。在理论知识与实践活动循环往复的过程中，同学们对双创工作有了更深层次的认知，双创实践活动的质量和成功率也不断得到提升。正如毛泽东同志在《实践论》中阐释的“实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度”^[4]。

(二) 体现了爱国主义教育作用

1973年，美国著名心理学家麦克利兰提出了著名的“冰山模型”理论。他认为个体的素质可划分为两部分：比较容易改变和发展的(如知识、技能等)，属于冰山以上的部分；不太容易受外界的影响改变(如动机、价值观等)，但却对人的行为与表现起着关键作用，则属于冰山以下部分。由此可见，高校双创教育在培养双创人才的过程中，不能止步于仅对学生进行双创知识的传授和创新创业技能的训练，也要高度重视对学生双创动机的积极引导，帮助学生理解双创教育对于个人、社会、国家、整个时代发展的价值和意义，进而触发学生参与双创的内生动力。“专创融合、科创融合、思创融合”文化氛围的营造过程也是引导学生将个人的成才目标与祖国需求结合、不断提升社会服务力、将小我融入大我的爱国主义教育过程。

四、结语

“三层、三师、三融”创新创业教育模式的探索与构建，建立在对我国高校双创教育工作基本认知的基础上，希望能够为高校双创教育工作的开展提供组织范式参考。通过该模式的实践，力求拓展学生的双创知识，提升学生的双创技能，触发学生参与双创教育的内生动力，进而增强高校双创教育效果，提升双创教育人才培养质量，切实促进高校双创教育工作发挥作用，培养

一批批具有创新创业精神、创新创业意识、创新创业能力且勇于投身创新创业实践的优秀大学生，助力高校在“双创”浪潮中发挥作用。

参考文献：

- [1] 刘帆, 王立军, 魏军. 美国高校创业教育的目标、模式及其趋势[J]. 中国青年政治学院学报, 2008(4): 98-101.
LIU Fan, WANG Lijun, WEI Jun. The goal, model and trend of entrepreneurship education in American universities[J]. Journal of China Youth University for Political Sciences, 2008(4): 98-101.
- [2] 李晓红. 把论文写在祖国的大地上[N]. 人民日报,

2020-09-21(9).

LI Xiaohong. Writing the thesis on the land of the motherland[N]. People's Daily, 2020-09-21(9).

- [3] 习近平回信勉励全国广大科技工作者[EB/OL]. (2020-05-29) [2020-10-11]. http://www.xinhuanet.com/2020-05/29/c_1126049503.htm.

XI Jinping reply to encourage our science and technology workers[EB/OL]. (2020-05-29) [2020-10-11]. http://www.xinhuanet.com/2020-05/29/c_1126049503.htm.

- [4] 毛泽东选集：第一卷[M]. 北京：人民出版社，1991：297.

Selected works of Mao Zedong: Vol. I [M]. Beijing: People's Publishing House, 1991: 297.

Exploration on the mode of “three levels, three teachers and three integrations” in innovation and entrepreneurship education in colleges

LÜ Xueyan

(School of Artificial Intelligence, Nankai University, Tianjing 300350, China)

Abstract: Cultivating college students with innovation and entrepreneurship consciousness, innovation and entrepreneurship ability, and being able to actively participate in innovation and entrepreneurship practice is the core goal of innovation and entrepreneurship work in colleges and universities, and also the main direction of education reform in colleges and universities in China. As the main force of innovation and entrepreneurship education, colleges and universities should keep a foothold in the actual situation of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities in China, and actively do something from the exploration of curriculum system, the construction of teaching staff, and the creation of cultural atmosphere. This paper starts from three aspects, which are the construction of three-level curriculum including “basic courses of innovation and entrepreneurship theory, practical courses of innovation and entrepreneurship, and actual courses of innovation and entrepreneurship”, three-level construction of teaching staff as “theory lecturer, practice tutor, actual excellent teacher, and three integration as “integration of profession and innovation, science and innovation, thoughts and innovation,” to explore the innovation and entrepreneurship education mode of “three levels, three teachers, three integrations”, so as to promote the implementation and development of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities.

Key Words: innovation and entrepreneurship education; curriculum system; teaching staff; cultural atmosphere; educational model

[编辑：胡兴华]