

大学生创业自我效能感的中介作用探究

钟之阳, 吕娜, 秦函宇

(同济大学高等教育研究所, 上海, 200092)

[摘要] 创业自我效能感作为创业者对于自己是否能够完成创业任务的信念, 在大学生创业活动中起着十分关键的作用。以同济大学、复旦大学、上海大学等上海地区的1086位大学生为样本, 通过SPSS及AMOS软件, 构建大学生创业能力影响因素及中介效应的结构方程模型。研究结果表明: 创业环境、创业教育、创业特质以及创业自我效能感等因素对提升大学生的创业能力均具有正向显著影响; 创业自我效能感分别在创业环境、创业教育、创业特质与创业能力之间起部分中介作用。研究结论可以为大学生创业能力的提升、高校开展创业类课程、政府出台相关创业政策提供一定的指导和借鉴。

[关键词] 大学生创业能力; 创业自我效能感; 中介作用

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-893X(2021)04-0013-08

一、引言

创新是社会进步的灵魂, 创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径。作为创业活动中的特殊存在, 大学生群体在知识储备、创新创业以及精神风貌等特质上, 都处于创业的最佳阶段。除此之外, 创新创业需要大学生充分发挥自主性, 在打破常规的过程中, 不仅要面对技术难题, 更要面对社会压力、挫折以及诸多困难, 因此, 大学生的创业认知和创业能力显得尤其重要。

20世纪70年代, Albert Bandura看到积极思维在个体行为中的重要作用, 提出自我效能感的概念。随后, Boyd将其引入创业领域, 并命名为“创业自我效能感”^[1], 指创业者相信自己能够胜任创业角色、完成创业任务的信念。作为创业者认知的重要内容之一, 创业自我效能感对大学生创业行为的意义十分重要。学界围绕创业自我效能感的内涵、结构和作用等展开了大量研究, 不少学者编制了创业自我效能感的测量量表。相

关研究表明, 创业自我效能感对创业意愿^[2]、创业绩效^[3]有显著的影响作用。另外, 它在创业意向和一些影响因素之间具有中介作用。然而在这些研究成果中, 探讨创业自我效能感对创业能力提升作用的并不多。创业能力是创业者发挥个性、隐性知识和关键技能等智力资本, 从而开创事业的综合能力^[4]。大学生的创业行为很大程度上受到创业能力的影响, 提升大学生创业能力是高校提升创业教育质量的目标要求。长期以来, 学者主要关注创业者的个体特质(如先前经验^[5]、家庭条件^[6]等)与创业能力、创业环境与创业能力之间的关系^[7], 很少关注这些关系中的中介因素, 尤其是创业者认知在外部环境对创业者内在能力的影响当中所起的作用。

创业教育、创业环境是客观存在的, 对大学生创业能力具有一定显性影响, 往往又通过创业者自我效能感的隐性作用内化为一种稳定的创业能力。基于此, 本研究以大学生创业能力为因变量, 梳理与之相关的创业环境、创业教育、个

[收稿日期] 2021-03-10; **[修回日期]** 2021-05-18

[基金项目] 同济大学创新创业教育教学改革与研究项目“工程教育与双创教育深度融合机制研究”(2021SC009)

[作者简介] 钟之阳, 浙江宁波人, 管理学博士, 同济大学高等教育研究所讲师, 主要研究方向: 创新与创业教育、高等教育管理, 联系邮箱: zhongzy@tongji.edu.cn; 吕娜, 宁夏银川人, 同济大学高等教育研究所硕士研究生, 主要研究方向: 创新与创业教育; 秦函宇, 河南南阳人, 同济大学高等教育研究所硕士研究生, 主要研究方向: 创新与创业教育

体特征等因素与创业能力之间的关系,探讨创业自我效能感在其中发挥的作用,为高校提升创业教育质量提供行动参考。

二、研究假设及模型的提出

(一) 创业环境、创业教育、创业特质与创业能力

创业环境(entrepreneurial environment)为创业活动开展的要害之一,其中蕴含着大量的创业信息、创新设备、创业知识等资源。创业环境是创业者及其企业产生、生存和发展的基础。它是个多层面的有机整体,由创业文化、政策、经济和技术等要素构成,是一个复杂的社会大系统^[8]。多位学者对创业环境与创业能力的关系进行了实证研究。如 Stewart 研究发现,创业文化、教育与培训、金融支持和商务环境等因素对创业能力的影响较大^[9];李金韦通过大学生创业环境和创业能力之间关系的模型建构,发现创业环境对创业能力具有直接且正向的影响^[10]。基于此,提出假设 H1:大学生创业环境对其创业能力有正向显著作用。

创业教育(entrepreneuria education)是一种通过讲授与创业相关的课程、举办与创业相关的活动来促进学生产生自主创业的想法和积极创业的意愿的教育^[11]。通过接受创业教育,个体的创业能力在一定程度上能够得到提升。Ding L 等指出,影响创业能力的重要因素之一是创业学习^[12]。国内不少研究也表明,对大学生进行创业教育能够有效提升大学生的创业意识及创业能力^[13],在此过程中主要通过培养学生的创业人格特质、创业发展能力、创业社会技能等三方面来提升^[14]。由此可见,高校创业教育是大学生获取创业资源、提升创业能力的重要载体。基于文献梳理,提出假设 H2:大学生创业教育对其创业能力有正向显著作用。

创业特质(entrepreneurial characteristics)主要是指个体在心理发展过程中随着事业发展逐渐形成的稳定的性格特征,具有相同意义的词有创业品质、创业素质等。在有关创业能力提升的因

素讨论中,虽然创业特质方面的探讨较为薄弱,但是在创业进程中创业者的个人特征依然具有重要意义。Shane 等发现,个人的创业动机主要包括冒险倾向、内控特质、风险容忍度、独立性和成就需要等方面^[15]。鉴于创业特质的内涵较为丰富,本文探讨的创业特质主要指大学生参加有关创业活动的个体化表现,包括创业意愿、创业经验等。卫忠玲的研究表明,创业素质作为大学生创业的核心竞争力,是决定大学生创业成败的要素之一^[16]。杨道建等人通过实证检验发现,创业品质各因子对大学生创业能力的发展均有正面显著影响^[7]。基于此,提出假设 H3:在创业过程中,大学生的创业特质对其创业能力有正向显著作用。

(二) 创业自我效能感的中介作用

创业自我效能感(entrepreneurial self-efficacy)是自我效能感和创业两个独立概念的结合。根据领域的不同,创业自我效能感被不同学者划分为不同维度。创业自我效能感在创业领域所起的重要作用受到学者们的广泛关注。

一方面,它是一个预测变量。多数研究聚焦于大学生创业自我效能感与创业意愿以及创业动机之间的关系,但也有部分研究探讨创业自我效能感与创业能力的关系。例如 Harun 研究发现,自我效能感强的人成为创业者的意愿更强,也愿意积极主动地提升自我创业能力^[17];付鸿彦等采用最小二乘法证明,创业自我效能感通过创业动机的中介对创业能力起到正面影响^[18]。

另一方面,创业自我效能感又是一个结果变量,受到很多因素的影响。班杜拉关于影响自我效能感形成的因素理论同样适用于创业自我效能感的概念,即创业自我效能感受到成败经验、言语引导、替代经验及情绪反应等因素的影响。陈权等人研究发现,情商、创业经历、创业课程培训和性别对大学生创业自我效能感都有显著的影响作用^[19]。唐炎钊等论证了创造性人格对创业自我效能感具有显著的预测作用^[2]。

由此可知,创业自我效能感具有预测变量和

结果变量的双重属性。作为创业活动中起关键作用的一种主观感知, 创业自我效能感被作为中介变量引入创业环境、创业教育、创业特质与创业能力的关系中, 能够进一步探索各因素之间的关系, 对于更好地理解创业能力的形成机理有很大的作用。因此, 本研究将创业自我效能感作为中介变量, 将创业环境、创业教育、创业特质作为自变量, 将创业能力作为因变量, 进行中介效应检验, 提出以下假设:

H4: 大学生创业过程中产生的自我效能感对其创业能力有正向显著作用。

H5: 创业环境对创业自我效能感有正向显著影响。

H6: 创业自我效能感在创业环境和创业能力之间起部分中介作用。

H7: 创业教育对创业自我效能感有正向显著影响。

H8: 创业自我效能感在创业教育和创业能力之间起部分中介作用。

H9: 创业特质对创业自我效能感有正向显著影响。

H10: 创业自我效能感在创业特质和创业能力之间起部分中介作用。

综上所述, 本研究提出的假设模型如图 1 所示。

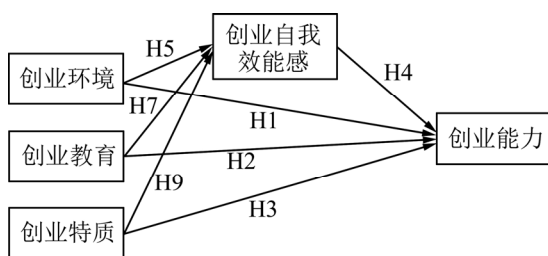


图 1 创业自我效能感的中介效应模型

三、研究设计

(一) 数据收集

本研究通过问卷星平台对同济大学、复旦大学、上海大学等上海地区的在校大学生进行随机问卷调查。共计发放问卷 1 206 份, 回收答卷 1 199

份, 剔除作答时间过短的无效问卷, 得到有效问卷 1 086 份, 问卷有效率为 90.58%。对被测学生的基本信息进行简要的描述性统计分析, 样本基本特征如表 1 所示。

表 1 被试学生基本信息

基本信息		人数	百分比/%
性别	男	637	58.66
	女	449	41.34
年级	本科生	429	39.50
	硕士生	466	42.91
	博士生	191	17.59
专业	理工医类	752	69.24
	人文社科类	334	30.76

(二) 变量测量

根据文献综述, 本研究初步选取创业特质、创业教育、创业环境、创业自我效能感与创业能力作为测量指标。创业环境量表在吴立爽^[20]提出的创业环境六维度量表的基础上设计而成, 共 5 个题项, 如“当前政府对大学生创业支持力度很大”“目前有信贷、投资、融资等多种渠道获得创业扶持基金”等。创业教育量表借鉴了吴岩^[21]改编的 Atuahene-Gima 的创业学习量表, 并结合自编题设, 共包括 6 个题项, 如“当前学校专业教育中融入了创业教育”“除理论学习外, 学校还开展一系列创业实践活动”“所学知识有助于我熟悉相关领域的信息, 以有效解决当前市场问题”等。创业特质量表共计 4 个题项, 包括“我拥有较强的创业意愿”“主动获取创业知识”等。创业自我效能感量表借鉴了韩力争^[22]编制的“大学生创业自我效能感量表”部分题项, 总共有 5 个题项, 如“我对自己的创业活动充满信心”“我具有创办公司所需的领导能力”“在开展创业活动时, 我总是能想到一些创新点”等。创业力量表借鉴宋晓洪等^[23]基于国外学者的研究成果修改编制的量表, 共 5 个题项, 如“我对客户需求的产品和服务有准确认知”“在进行资源分配决策时, 我可以做到利益最大化”等。本研究量

表共计 25 道选择题,采用李克特五点量表计分(1 为非常不同意~5 为非常同意)进行分数统计。

四、数据分析与结果

(一) 信效度分析

在进行建模与数据分析之前,需要对数据进行信度和效度分析。信度分析用于测量结果内部的稳定性和一致性,本文主要采用 Alpha 信度系数法;效度分析用于测量变量定义的准确性,本文主要采用结构效度法。SPSS22.0 软件对数据进行信度分析的结果表明,总量表的克隆巴赫 (Cronbach's Alpha)系数为 0.969,创业环境、创业教育、创业特质、创业自我效能感以及创业能力五大变量的 Alpha 系数分别是 0.916、0.910、0.814、0.897 和 0.943,均大于 0.7,表示本量表的信度较高。

接着对量表进行效度检验,采用探索性因子分析后的结果显示,创业环境、创业教育、创业特质、创业自我效能感以及创业能力五大变量的 KMO 值分别为 0.875、0.901、0.781、0.872 以及 0.904,均大于 0.7,各研究变量的 Bartlett 球体检验结果的显著性概率值均为 0.000(<0.05),表示本量表比较适合进行因子分析;各变量的因子累积变异解释率均超过 55%,因子荷载都大于 0.5,表示该量表的效度较好。

在 SPSS22.0 软件信效度分析的基础之上,本研究采用 AMOS21.0 软件对各变量的结构效度进行验证性因子分析,逐一验证上述四个潜变量一阶因子模型的拟合指标。结果显示,各潜在变量的拟合指标值均达到验证标准,表明本研究所设计问卷的结构效度较好。

(二) 模型检验

以创业环境、创业教育与创业特质作为三个自变量,创业自我效能感作为中介变量,构建创业能力影响因素结构方程模型。本研究借鉴了 Baron, Kenny^[24]和温忠麟等^[25]提出的中介效应逐步检验法。

首先,检验三个自变量(创业环境、创业教育、创业特质)对因变量(创业能力)产生影响的途径

系数(记为 c),若路径系数显著则继续下一步的分析,若不显著则中介分析终止。结果发现,创业环境、创业教育及创业特质对创业能力的路径系数分别为 0.133、0.896 和 0.146,且均在 0.001 的水平下显著。直接效应的路径系数分析结果可通过显著性检验来进一步判定两变量之间的关系是否显著,因而假设 H1—H3 成立。良好的创业环境、优质的创业教育、积极的创业特质以及强烈的创业自我效能感均可以促进大学生创业能力的提高。

其次,对三个自变量(创业环境、创业教育、创业特质)到中介变量(创业自我效能感)的路径系数(记为 a)进行显著性检验,如果显著则继续进行后面的检验,否则终止分析。结果显示,创业环境、创业教育及创业特质对创业自我效能感的路径系数分别为 0.724、0.078 和 0.284,且均在 0.001 的水平下显著,假设 H5、H7、H9 成立。

最后,检验自变量到因变量的路径系数(记为 c')、中介变量到因变量的路径系数(记为 b)是否显著。在 b 显著的情况下,若 c' 不显著,存在完全中介效应;若 c' 显著,且 $c' < c$,则存在部分中介效应。结果如图 2 所示,引入中介变量后,创业自我效能感对创业能力的路径系数为 0.25,且在 0.001 的水平下显著,假设 H4 成立。创业环境、创业教育及创业特质对创业能力的路径系数分别变为 0.044、0.880 和 0.073,且均在 0.001 的水平下显著。比较后可知,模型三的三个自变量路径系数值均小于模型一的结果($0.073 > 0.146$, $0.044 > 0.133$, $0.880 > 0.896$),数据结果满足 Baron 和 Kenny 提出的中介效应检验的所有条件,部分中介效应成立,如表 2 所示。

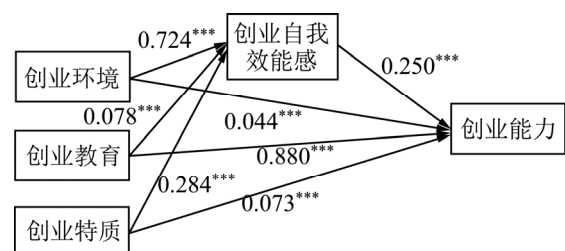


图 2 创业自我效能感的中介效应模型

表 2 中介效应检验过程

模型	解释变量	被解释变量	系数值	模型拟合指标
模型一	自变量	因变量		自变量到因变量的路径系数显著
	创业环境	创业能力	0.133***	$\chi^2/df=4.442$
	创业教育	创业能力	0.896***	$GFI=0.939, AGFI=0.851$
	创业特质	创业能力	0.146***	$RMSEA=0.071$
模型二	自变量	中介变量		自变量到中介变量的路径系数显著
	创业环境	创业自我效能感	0.724***	$\chi^2/df=5.712$
	创业教育	创业自我效能感	0.078***	$GFI=0.888, AGFI=0.857$
	创业特质	创业自我效能感	0.284***	$RMSEA=0.079$
模型三	自变量	因变量		b 显著, $c' < c$, 且 c' 三路径显著, 部分中介效应成立
	创业环境	创业能力	0.044***	
	创业教育	创业能力	0.880***	$\chi^2/df=3.833$
	创业特质	创业能力	0.073***	$GFI=0.911, AGFI=0.886$
	中介变量	因变量		$RMSEA=0.067$
	创业自我效能感	创业能力	0.250***	

注: ***表示在 0.001 水平下显著

模型绝对拟合度指标 GFI 值均大于 0.9, $AGFI$ 均大于 0.8, $RMSEA$ 均小于 0.08, 都处于理想或者可被接受的参考值范围内。 χ^2/df 虽然较大, 但考虑到本研究样本量较大, 因此亦可接受。

经过上述检验过程, 可以判定创业自我效能感分别在创业环境、创业教育及创业特质与创业能力之间起部分中介效应, 假设 H5—H10 成立, 即创业环境、创业教育、创业特质对创业能力的影响一部分是通过创业自我效能感(中介变量)实现的。

五、结果讨论与建议

(一) 研究结论

为探求影响大学生创业能力发展的因素, 本研究构建了以创业自我效能感为中介变量的大学生创业能力影响因素结构方程模型。该模型对揭示创业环境、创业教育、创业特质对创业能力的影响机理, 丰富创业领域相关研究有重要意义。通过对结构方程模型路径进行分析, 发现社会创业环境、学校创业教育、大学生的创业特质以及创业自我效能感对大学生创业能力的提升均具有正向显著影响。同时, 创业特质、创业环

境、创业教育对大学生创业能力发展的影响有一部分是通过创业自我效能感来实现的, 即创业自我效能感以部分中介的身份存在。

(二) 提升大学生创业自我效能感的建议

实证结果证明, 创业自我效能感在创业能力影响因素中具有中介作用, 作为个体对于创业行为的主观认知, 要重视学生自我效能感这一要素在创业能力形成中的重要作用。

1. 以榜样力量为牵引, 增强大学生的创业信念

高校作为联结大学生与社会的桥梁, 其有效的创业知识输出与大量创业资源输入能够为大学生创业能力的提升以及创业活动的开展保驾护航。自我效能感理论表明, 替代性经验具有增强效能感的重要作用。因此, 发挥榜样力量是有效提高大学生创业自我效能感及创业意向的途径之一。高校可以通过举办创业经验交流会, 引入校外社会资源, 让大学生与知名创业人士、优秀创业校友等零距离接触, 并聆听他们的创业故事。通过交流互动, 让学生树立自己的创业信念, 确立创业方向。积极发挥创业成功者的帮扶作

用,可以为大学生配备“创业导师”,使之获得有益的客观评价和行动建议。大学生在有榜样引领和榜样影响的氛围中,将会主动建立创业信念。

2. 以创业实践经验为基础,坚定大学生的创业自信心

积极的创业心理状态、灵活的创业思维能力和不怕困难的创业特质对于大学生创业活动的持续开展起着重要作用。本研究中,创业特质包含了参与创业课程、实际创业经历等内容,研究发现,其对创业自我效能感与创业能力的提升都有显著的正向影响。也就是说,积极参与创业实践能够有效增强创业自我效能感,进而促进创业能力的提升。创设创业情境是帮助学生增加创业成功经验进而增强自我效能感的有效方法。因此,高校要注重开展多种形式的创业实践活动,借助政府、高校搭建的科技创新孵化园、青年创新创业论坛、大学生创客秀等相关创业平台的力量,鼓励大学生踊跃参与包括筹备策划、运作和实际管理的创业全过程,加强创业训练,增加创业成功经验,让大学生感受到创业是“看得见、摸得着”的。

3. 以优化创业环境为条件,持续激发大学生的创业意愿

本研究发现,创业环境对大学生创业自我效能感的影响较大,也就是说,当大学生感受到多方主体的支持时,创业意愿自然会大大增强。因此,构建良好的创业环境可以提升大学生的创业自我效能感,进而提升他们的创业能力。首先,政府要给予大学生创业政策保障,制定切实可行的激励与服务政策,如税费优惠、资助政策等,同时适当放宽市场准入条件,减少各方面的限制。其次,帮助学生解决融资难题,开设创业基金,为大学生创业提供物质保障。再次,建立高校创业服务平台,开设信息获取、技术开发等畅通渠道,帮助解决大学生创业过程中的疑难杂症。此外,父母与老师要给予大学生情感上的支持和鼓励,通过言语说服和维持大学生积极的情

绪状态,来增强他们的创业自我效能感,激励大学生加入创新创业的浪潮之中。

参考文献:

- [1] BOYD N G, VOZIKIS G S. The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1994, 18(4): 63-77.
- [2] 唐炎钊, 张印轩. 大学生创造性人格对创业意愿的影响研究——基于创业自我效能感的中介效应[J]. *高教探索*, 2018(4): 89-98.
TANG Yanzhao, ZHANG Yinxuan. Research on the influence of college students' creative personality on entrepreneurship intention[J]. *Higher Education Exploration*, 2018(4): 89-98.
- [3] 钟卫东, 黄兆信. 创业者的关系强度、自我效能感与创业绩效关系的实证研究[J]. *中国科技论坛*, 2012(1): 131-137.
ZHONG Weidong, HUANG Zhaoxin. Empirical research on the relationship of tie strength, self-efficacy and entrepreneurs performance[J]. *Forum on Science and Technology in China*, 2012(1): 131-137.
- [4] 徐占东, 梅强, 陈文娟, 等. 大学生创业环境、创业特质与创业能力关系的实证研究[J]. *科技管理研究*, 2017, 37(9): 108-112.
XU Zhandong, MEI Qiang, CHEN Wenjuan, et al. Empirical research on relationship among college students' entrepreneurial environment, entrepreneurial traits and entrepreneurial competence[J]. *Science and Technology Management Research*, 2017, 37(9): 108-112.
- [5] 张玉利, 王晓文. 先前经验、学习风格与创业能力的实证研究[J]. *管理科学*, 2011, 24(3): 1-12.
ZHANG Yuli, WANG Xiaowen. Empirical study on prior experience, learning style and entrepreneurial competence[J]. *Journal of Management Science*, 2011, 24(3): 1-12.
- [6] 钟云华, 罗茜. 大学生创业能力的影响因素及提升路径[J]. *现代教育管理*, 2016(3): 124-128.
ZHONG Yunhua, LUO Xi. Influence factors and improving path of college students' entrepreneurial

- ability[J]. *Modern Education Management*, 2016(3): 124-128.
- [7] 杨道建, 赵喜仓, 陈文娟, 等. 大学生创业培养环境、创业品质和创业能力关系的实证研究[J]. *科技管理研究*, 2014, 34(20): 129-136.
- YANG Daojian, ZHAO Xicang, CHEN Wenjuan, et al. Empirical study on the relationship among the entrepreneurship training environment, entrepreneurial quality and entrepreneurial competence of college students[J]. *Science and Technology Management Research*, 2014, 34(20): 129-136.
- [8] 池仁勇. 美日创业环境比较研究[J]. *外国经济与管理*, 2002(9): 13-19, 49.
- CHI Renyong. A comparative study of the entrepreneurship environment in the United States and Japan[J]. *Foreign Economics & Management*, 2002(9): 13-19, 49.
- [9] STEWART W H, ROTH P L. Risk propensity differences between entrepreneurs and managers: A meta-analytic review[J]. *Journal of Applied Psychology*, 2001, 86(1): 145-153.
- [10] 李金韦. 高校大学生创新创业能力与创业环境关系比较研究[J]. *现代交际*, 2016(13): 17-18.
- LI Jinwei. A comparative study on the relationship between the innovation and entrepreneurship ability of university students and entrepreneurship environment[J]. *Modern Communication*, 2016(13): 17-18.
- [11] GORMAN G, HANLON D, KING W. Some research perspectives on entrepreneurial education, enterprise education, and education for small business management: A ten year review[J]. *International Small Business Journal*, 1997, 15(3): 56-77.
- [12] DING L, MERKLE C L. A unified framework for incompressible and compressible fluid flows[J]. *Journal of Hydrodynamics*, 2006, 18(3): 113-119.
- [13] 王爱云. 普通高校大学生创业教育现状与提高创业能力措施探讨[C]// 智能信息技术应用学会. 2010年管理科学与工程国际学术研讨会(MSE2010)会议论文集: 第3辑. 香港: 工程技术出版社, 2010: 444-446.
- WANG Aiyun. The present situation of the entrepreneurship education and measures of improving the entrepreneurial ability for college students[C]// Intelligent Information Technology Application Society. *Proceedings of 2010 International Conference on Management Science and Engineering (MSE 2010): Volume 3*. Hong Kong: ETP-Engineering Technology Press, 2010: 444-446.
- [14] 陈坚. 基于因子分析法的高职院校大学生创业能力培养[J]. *教育与职业*, 2014(24): 89-91.
- CHEN Jian. Cultivation of undergraduates' entrepreneurship ability in higher vocational colleges based on factor analysis[J]. *Education and Vocation*, 2014(24): 89-91.
- [15] SHANE S, LOCKE E A, COLLINS C J. Entrepreneurial motivation[J]. *Human Resource Management Review*, 2003, 13(2): 257-279.
- [16] 卫中玲, 欧阳琰. 煤炭高校大学生创业素质的基本要素及特征分析[J]. *教育理论与实践*, 2009, 29(36): 6-8.
- WEI Zhongling, OUYANG Yan. Analysis of characteristics & basic elements of entrepreneurial qualities of students in coal university[J]. *Theory and Practice of Education*, 2009, 29(36): 6-8.
- [17] SESEN H. Personality or environment? A comprehensive study on the entrepreneurial intentions of university students[J]. *Education+Training*, 2013, 55(7): 624-640.
- [18] 付鸿彦, 顾岩峰. 高职院校大学生创业效能感对创业能力影响的实证研究[J]. *河北大学成人教育学院学报*, 2019, 21(2): 75-83.
- FU Hongyan, GU Yanfeng. An empirical research on the influence of entrepreneurial efficacy on entrepreneurial ability of vocational college students[J]. *Journal of Adult Education College of Hebei University*, 2019, 21(2): 75-83.
- [19] 陈权, 尹侯潇. 大学生创业自我效能感及影响因素实证研究[J]. *高校教育管理*, 2015, 9(6): 115-120.
- CHEN Quan, YIN Yuxiao. Empirical research on the college students' entrepreneurial self-efficacy and its influence factors[J]. *Journal of Higher Education Management*, 2015, 9(6): 115-120.
- [20] 吴立爽. 创业环境对大学生创业意愿的影响研究——以在杭高校2114名大学生为例[J]. *高等工程教育研究*, 2019(1): 184-189.
- WU Lishuang. A study on the influence of entrepreneurial environment on the entrepreneurial intention of college

- students[J]. *Research in Higher Education of Engineering*, 2019(1): 184–189.
- [21] 吴岩. 创业团队的知识异质性对创业绩效的影响研究[J]. *科研管理*, 2014, 35(7): 84–90.
- WU Yan. Influence of the knowledge heterogeneity on entrepreneurial teams[J]. *Science Research Management*, 2014, 35(7): 84–90.
- [22] 韩力争. 大学生创业自我效能感结构研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.
- HAN Lizheng. Research on the structure of undergraduates' entrepreneurship self-efficacy[D]. Nanjing: Nanjing Normal University, 2011.
- [23] 宋晓洪, 丁莹莹. 社会网络、创业学习与创业能力关系的量表设计及检验[J]. *统计与决策*, 2017(24): 89–92.
- SONG Xiaohong, DING Yingying. Scale design and test of the relationship between social network, entrepreneurial learning and entrepreneurial ability[J]. *Statistics & Decision*, 2017(24): 89–92.
- [24] BARON R M, KENNY D A. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations[J]. *Journal of personality and social psychology*, 1986, 51(6): 1173–1182.
- [25] 温忠麟, 刘红云, 侯杰泰. 调节效应和中介效应分析[M]. 北京: 教育科学出版社, 2012:75–76.
- WEN Zhonglin, LIU Hongyun, HOU Jietai. Analyses of moderating and mediating effects[M]. Beijing: Educational Science Press, 2012: 75–76.

A probe into the mediating role of college students' entrepreneurship self-efficacy

ZHONG Zhiyang, LÜ Na, QIN Hanyu

(Institute of Higher Education, Tongji University, Shanghai 200092, China)

Abstract: Entrepreneurship self-efficacy, as an entrepreneur's belief about whether he can complete the entrepreneurial task, plays an important role in the entrepreneurial activities of college students. Taking 1086 college students from a research university as samples, and through SPSS and AMOS software, it constructs a structural equation model of the influencing factors of college students' entrepreneurial ability and the intermediary effect. The research results show that: personal characteristics, entrepreneurial environment, entrepreneurial education and entrepreneurial self-efficacy have a positive and significant impact on improving the entrepreneurial ability of college students; entrepreneurial self-efficacy plays a part of the mediating role between personal characteristics, entrepreneurial environment, entrepreneurial education and entrepreneurial ability. The research conclusions can provide certain guidance and reference for the improvement of college students' entrepreneurial ability, the development of entrepreneurial courses in colleges and universities, and the government's entrepreneurial policies.

Key Words: college student's entrepreneurship ability; entrepreneurial self-efficacy; mediation effect

[编辑: 苏慧]