

# 不同类型班导师对学生教育管理的差异化探究

闫金龙, 吴文丽

(重庆理工大学党委学生工作部, 重庆, 40054;  
重庆理工大学药学与生物工程学院, 重庆, 40054)

**[摘要]** 从大学生视角出发,分析了专任教师、辅导员和行政人员三类班导师对学生教育管理的差异。结果表明:学生对专任教师类班导师的了解更加深入,和专任教师类班导师的沟通表现得更主动,和辅导员类班导师的沟通表现得被动,和行政人员类型班导师的沟通表现二者兼有。辅导员和行政人员类型班导师对学生的学习态度和就业帮助较大,而专任教师类型班导师对学生的专业认知和学习技巧的帮助较大。不同类型班导师对学生在综合素质发展方面的帮助趋于一致:对学生的大学生活适应和思想道德提升方面的帮助较大,但对学生的感情问题和创新创业能力提升的帮助有限。此外,不同类型班导师在班级管理过程中,均表现出存在感有待加强、指导学生深度有待深入等问题。综上提出,制定班导师工作机制、完善考评机制和奖惩措施,从根本上落实专任教师担任班导师的制度。

**[关键词]** 班导师; 专任教师; 辅导员; 行政人员; 教育管理

**[中图分类号]** G649

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-893X(2021)04-0070-07

导师制起源于14世纪的英国牛津大学。20世纪30年代,由竺可桢引入国内,先在浙江大学试行,后因诸多因素搁浅停止。新中国成立后,随着我国高等教育的发展,本科生教育培养方式亟待由规模化培养向个性化、素质化培养转变。经过不断的发展和改进,本科生导师制逐渐成形,盛行于本科教育阶段<sup>[1-2]</sup>。目前,国内大多数高校实行的本科生班导师制是在借鉴国外导师制的基础上和班主任制有效结合,以学院为依托,以行政班级为单元,以学生为主体,选聘优秀的专业教师负责监督学生的学习、学术精神的培养以及对大学生人生观、世界观、价值观的个性化引导<sup>[3-4]</sup>。

随着班导师制度的推广,学者在“辅导员+班导师”的育人机制<sup>[5]</sup>、新生教育管理<sup>[6]</sup>、学风建设<sup>[7]</sup>以及指导学生职业生涯规划<sup>[8]</sup>等方面的研

究取得了一定的成果。但在实践中还存在一些不足:虽然从理论上讲,全体教师和党政干部都有担任班导师的责任,但在实际工作中,部分专任教师却因科研教学工作任务繁重、激励奖励措施力度不够,主动担任班导师的积极性不高,致使班导师选配工作存在一定困难,有时甚至出现“强行分配”的状况。因此,班导师队伍的成员多从辅导员和行政人员中选拔补充,但此类人员的专业背景和知识储备往往与所带班级学生的专业关联度不高,再加上平时工作繁忙,其管理班级的时间和精力十分有限。

本研究以重庆某高校为例,以大学生的视角,探究专任教师、辅导员和行政人员三者担任班导师时对学生教育管理的差异,以期更好地实施班导师制度和更合理地选配班导师提供一定的数据支撑和理论分析。

**[收稿日期]** 2020-05-24; **[修回日期]** 2021-03-09

**[基金项目]** 重庆理工大学党建与思想政治工作重点课题“新时代大学生理想信念教育方法的探析”; 重庆理工大学“学海起航”; 大学生学业发展指导辅导员工作室、重庆理工大学学生工作“五育人”体系构建与应用研究智育工作室。

**[作者简介]** 闫金龙,四川渠县人,博士,重庆理工大学党委学生工作部讲师,主要研究方向:大学生思想政治教育;吴文丽,四川安岳人,重庆理工大学药学与生物工程学院工程师,主要研究方向:高校教育管理,电子邮箱:wwl2019@cqut.edu.cn

## 一、研究方法

### (一) 概念的选取

重庆某高校《班导师制实施办法》规定, 班导师是学校开展大学生思想政治教育和加强学风建设的骨干力量, 在指导学生思想、学习和生活等方面发挥着重要作用, 是班级班风学风建设的组织者和实施者, 是大学生健康成长成才的指导者和引路人。因此, 本研究中所讨论的班导师采用《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16号)中所要求的每个班级都要配备的班主任<sup>[9]</sup>。

### (二) 数据收集

以重庆某高校在校本科生为研究对象, 采用问卷调查和个别访谈相结合的方式, 基于大学生视角调查班导师在一学年间的班级管理情况。调查问卷包含以下几个方面的内容: 被调查者的基本信息、大学生对班导师了解的程度、学生和班导师间的沟通情况以及班导师在班级的工作开展情况。个别访谈选择有代表性的学生进行一对一的访问。调查问卷累计发放 834 份, 回收有效问卷 700 份, 有效回收率 84%, 被调查对象的基本情况如图 1 所示。数据统计、分析和图表制作采用 Excel 2016 和 SPSS 17.0。

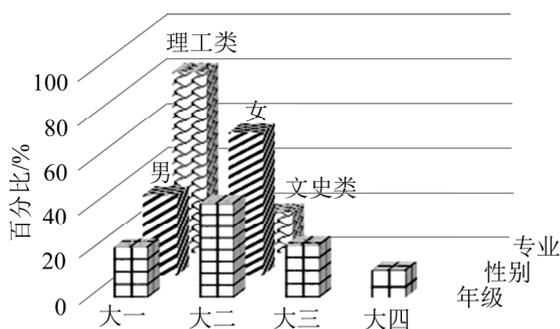


图1 被调查对象的基本情况

## 二、结果分析

### (一) 学生对不同类型班导师的了解情况

班导师作为大学生思想政治教育和加强学风建设的骨干力量, 是在思想、学习和生活等方面指导大学生的一线人员, 其自身的学历和职称水平在一定程度上反映了班导师队伍的理论功底和开拓创新能力。大学生对班导师的学历和职称是否了解反映了学生和班导师的熟悉程度。

从表 1 可知, 在学历方面, 被调查大学生所了解的班导师的学历主要以研究生为主, 其中, 专任教师类班导师的学历主要以博士为主; 辅导员类班导师的学历主要以硕士为主; 而学生对行政人员类班导师的学历情况不甚了解, 有 57% 的人不知道班导师的学历学位情况。在职称方面, 专任教师类班导师所带学生中有 62% 明确知道其职称, 而辅导员和行政人员类班导师所带学生中分别有 80% 和 75% 不知道自己班导师的职称。综上所述可以发现, 被调查大学生对专任教师类班导师的了解更加深入。究其原因: 可能是专任教师的专业知识与学生所学知识相一致, 双方有共同的话题, 有利于双方的沟通。学生与专任教师类班导师的相互沟通有利于班导师激发学生学习兴趣和开展专业相关实践活动, 引导学生养成良好的学习习惯和形成良好学风, 为进一步帮助学生树立社会主义核心价值观创造有利条件。

### (二) 不同类型班导师与学生的沟通情况

与学生深入开展谈心谈话活动, 是班导师提高思想政治教育的针对性和吸引力、感染力的重要方式, 也是帮助大学生处理好学习、择业、交友、健康生活等关系的重要途径。

将不同类型班导师与学生有无沟通经历的数据导入 SPSS, 通过二元 logistic 回归分析发现,

表 1 大学生视角下对不同类型班导师的了解现状(所占比例%)

班导师类型	性别		学历				职称				
	男	女	本科	硕士	博士	不清楚	助教	讲师	副教授	教授	不清楚
专任教师	59	41	2	14	66	18	1	27	24	10	38
辅导员	71	29	4	47	23	26	4	16	0	0	80
行政人员	56	44	4	30	9	57	2	15	5	3	75

不同类型班导师与学生的沟通情况存在显著差异( $P=0.002 < 0.05$ )(如表 2)。差异如下:辅导员类班导师与专任教师( $P=0.008 < 0.05$ )和行政人员( $P=0.003 < 0.05$ )类型班导师与学生的沟通经历上有显著差异,辅导员类班导师与学生的沟通经历显著少于另外两类班导师,而行政人员和专任教师类型班导师与学生的沟通经历没有显著差异( $P=0.303 > 0.05$ )。通过分析学生和班导师的沟通经历数据发现(如图 2 所示),学生和专任教师类型班导师的沟通更主动,而学生和辅导员类型班导师的沟通则表现得被动,学生和行政人员类型班导师的沟通则表现为两者兼有。

此外,通过多重响应分析得出(如表 2 和表 3 所示),在沟通事由上,由辅导员担任其班导师的学生中,请假是学生沟通的第一事由(占 43%);由专任教师和行政人员担任其班导师的学生中,学习问题是学生沟通的第一事由(分别占 60%和 58%)。调查还发现,在没有和班导师有过沟通经历的学生中,由辅导员和行政人员担任其班导师的学生认为和班导师不熟悉是造成没有沟通的第一原因(分别占 42%和 46%),而由专任教师担任其班导师的学生中,学生认为其他原因是造成没有沟通的第一原因(占 40%)。另一方面,不同类型班导师和学生的沟通方式均以面谈为主,沟通时长均在 0~30 分钟以内。

辅导员作为从事大学生思想政治教育工作的专任人员,是高等学校学生日常政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者<sup>[10]</sup>。然而,通过上述分析发现,学生与辅导员类型的班导师的沟通次数明显低于与专任教师和行政人员类型班导师的沟通情况。究其原因,一方面是由于在调查研究期间,被调查高校的辅导员配备不足,部分学院的师生比为 1:500,辅导员过多地陷入日常事务性工作,无法抽身;另一方面是因为,辅导员作为学生教育管理的骨干力量,对优秀、困难、心理异常等学生群体投入精力过多,忽略了对一般学生的管理;此外,研究还发现,学生更愿意和专任教师类型班导师进行沟通。

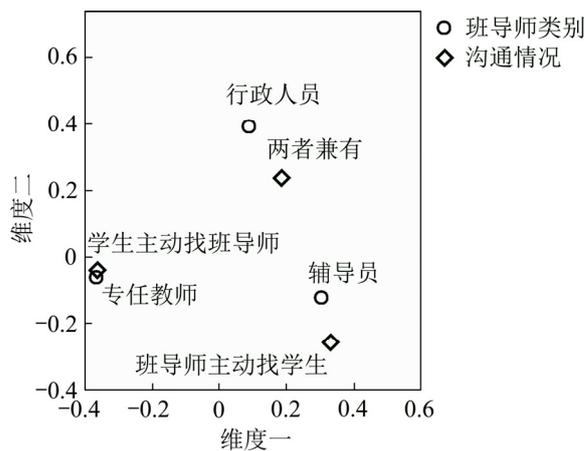


图 2 班导师类型和学生沟通情况的对应分析双标图

表 2 大学生视角下不同类型班导师与学生的沟通现状(所占比例%)

班导师类型	有沟通经历	沟通事由								沟通方式			沟通时长		
		请假	商量学生工作	情感问题	心理健康	人际交往	就业问题	学习问题	其他	网络	面谈	电话	0~30分钟	30~60分钟	60分钟以上
专任教师	66	41	27	9	15	14	31	60	20	48	73	47	88	11	1
辅导员	55	43	28	8	16	13	16	36	22	41	83	43	82	17	1
行政人员	71	35	39	8	15	16	28	58	21	57	78	59	80	18	4

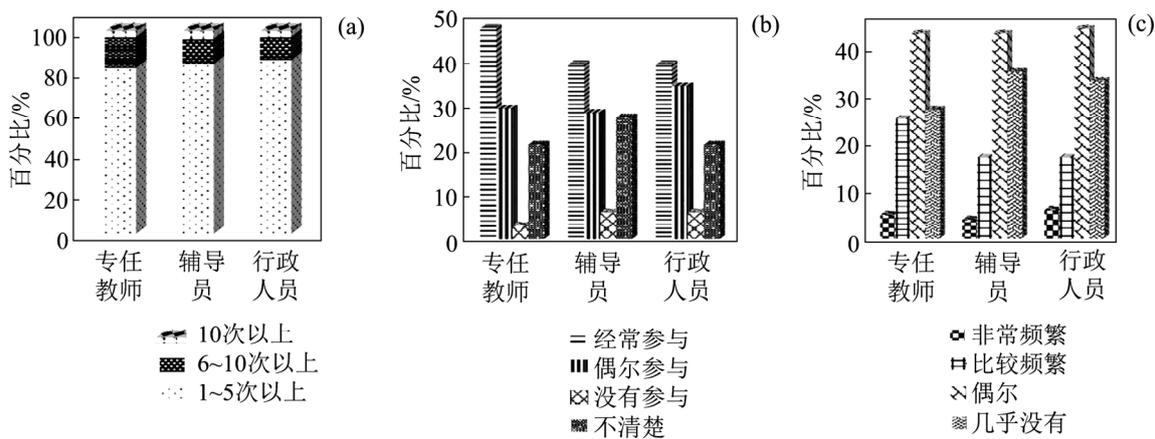
表 3 大学生视角下不与班导师沟通的原因(所占比例%)

班导师类型	没有沟通经历	遇到问题不找班导师的原因					
		班导师太忙	和班导不熟	沟通困难	害怕班导师	帮助有限	其他
专任教师	34	9	36	5	0	10	40
辅导员	45	14	42	3	4	4	33
行政人员	29	19	46	9	3	7	19

### (三) 不同类型班导师的工作开展情况

班级是学校管理的基本单位, 依托班级, 加强班集体建设, 开展丰富多样的主题班会等活动, 能充分发挥班集体在大学生思想政治教育中的作用。班导师作为班级管理的指导老师, 其在班级管理中的参与程度更是影响着班集体建设的效果。

将不同类型班导师参加班团会情况、处理班上事务情况以及参与班级活动情况的数据导入 SPSS, 通过  $R \times C$  列联表  $\chi^2$  检验分析得到,  $P$  值分别为 0.510、0.176 和 0.189, 均大于 0.05, 接受  $\chi^2$  原假设, 表明不同类型班导师在班级工作的参与情况上表现一致, 没有显著差异(如图 3 所示)。



(a) 班导师参加班团会情况; (b) 班导师参与班上事务处理情况; (c) 班导师参与班级活动情况

图3 大学生视角下不同类型班导师的工作开展现状

由图 3 可知, 班导师参加班团会的次数在 1~5 次的比例分别为 82%、84%和 86%, 10 次以上的比例仅分别为 3%、4%和 3%; 对于班集体遇到突发事件或棘手情况时, 分别有 47%、39%和 39%的被调查学生观察到不同类型班导师都会参与处理, 但也分别有 21%、27%和 21%的被调查学生表示不清楚; 对班导师参与班级活动的调查发现, 分别有 43%、43%和 44%的被调查学生表示不同类型班导师偶尔参加, 但也分别有 27%、35%和 33%的学生表示不清楚。

有研究指出<sup>[11]</sup>, 大学生在谈及辅导员、班主任和导师(专门指导学生学业的老师)三者谁对自身影响最大时, 50%的学生表示班主任作用大。事实上, 调查高校班导师制度是推进大学生思想政治教育工作纵深化、精细化的有力途径, 把大学生思想政治教育的各项任务落实到班级和学生个体的有效保障, 但调查研究结果表明,

不同类型班导师在班级管理过程中均表现出参加班团会和其他班级活动较少, 班导师存在感不强, 对学生指导少的现象, 这可能是导致部分学生和班导师不熟悉, 学生在遇到困难时, 没有寻求班导师帮助解决问题的原因之一。因此, 高校应该进一步加强对班导师制度实施过程的监督和考核, 切实保障班导师制度的有效开展, 让班导师成为大学生健康成长成才的指导者和引路人。

### (四) 不同类型班导师对大学生的帮助情况

《重庆某高校班导师制实施办法》中明确要求, 班导师具体工作职责包括以下四个方面: 对所带班级开展深入细致的思想政治教育工作; 对所带班级学生学业的指导工作; 全面负责所带班级的日常事务管理工作; 及时了解和掌握学生的思想、学习、生活和工作情况。班导师各项工作的落实情况如何, 学生的主观体验是重要参考

指标。

通过多重响应分析得出(如图4所示),不同类型班导师在学习方面对学生帮助有较大差异,专任教师类型班导师在专业认知和学习技巧上对学生的帮助远胜于另外两类班导师,但其对学生的就业指导方面的帮助有限;辅导员类型班导师在其他方面的指导优于另外两类班导师,行政人员类型班导师在就业指导上优于另外两类班导师,且辅导员和行政人员类型班导师均对学生的生活帮助有限。不同类型班导师对学生的生活和综合素质方面帮助总体趋势表现一致,在生活方面,主要是对学生的大学生活适应帮助较大(行政人员类型班导师优于另外两类班导师),但对学生的心理问题帮助有限;在综合素质方面,主要是对学生的思想道德提升帮助较大(辅导员类型班导师优于另外两类班导师),但对学生的人文艺术和创新创业帮助有限。综上,不同类型班导师均在一定程度上对学生的生活、生活和综合素质等方面的提升有帮助。专任教师担任班导师时,学生在专业学习上受益更多;而辅导员和行政人员担任班导师时,学生在思想道德素质和大学生生活适应上受益更多,但对学生学习专业知识的帮助有限,因此,建议班导师选聘时应尽可能以专任教师为主,同时加强对专任教师类班导师的培训,提升其指导学生的综合能力。

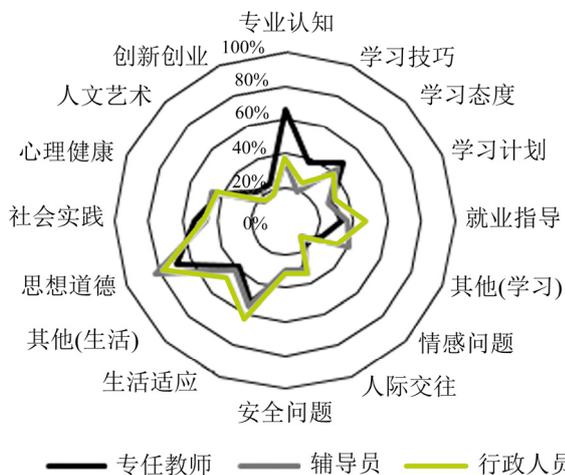


图4 大学生视角下不同类型班导师对大学生的帮助现状

### 三、思考与建议

(一) 加强激励和保障措施,落实专任教师担任班导师

进一步明确和细化班导师的工作职责,落实立德树人的教育根本任务。加强激励措施,创新激励形式,将班导师工作量折算成专任教师的教学工作量或考虑在职称晋升中对从事多年班导师工作且表现特别优异的专任教师予以适当加分等,激发专任教师担任班导师的热情,提高专任教师主动担任班导师的积极性,切实做到“有人参选、有人可选、择优当选”的状态。

(二) 优化班导师工作机制

班导师选聘时建议以专任教师为主,但是专任教师已经承担了教学和科研的繁重任务,同时兼顾班级的教育管理工作必然会耗费大量的精力,尤其一些日常事务需要投入大量时间。因此可以考虑通过在高年级的本科生或研究生中选拔班导师助理的方式,帮助班导师处理日常的琐碎工作,为其减轻工作压力,让班导师有更多的精力处理班级突发事务。此外本研究还发现,目前班导师和学生的沟通多采用短时线下的面谈交流。在新时代,由于新媒体技术是学生获取信息的重要手段,学校可以考虑通过创建公共新媒体交流平台的方式,一方面为班导师开展工作创造影响和教育学生的新途径,另一方面也有利于高校对相关工作进行监督和考核,将学生教育管理工作的做到因事而化、因时而进、因势而新。

(三) 完善考评机制和奖惩措施

高校应进一步强化班导师班级管理的过程监督,完善考核内容和考评机制,将班级学生的意见作为班导师考核的重要考评依据,或可参照公务员年度考核的四级考评机制,拓宽考评等级,同时依据考评等级建立合理的奖惩措施,做到有进有退,树立优秀典型,不断吸纳“意愿强、兴趣高、干劲足”的专任教师兼职班导师工作,形成积极向上、勇于争先的工作状态。

## 参考文献:

- [1] 石荣传. 本科生导师制: 类型、实施现状及完善对策[J]. 大学教育科学, 2016(3): 70-73.  
SHI Rongchuan. The tutorial system for undergraduates: Types, implementation status and the consummation strategies[J]. University Education Science, 2016(3): 70-73.
- [2] 李国仓. 应然与实然的距离: 牛津大学导师制在我国的发展与困境[J]. 中国高教研究, 2013(8): 55-59.  
LI Guocang. The distance between idea and reality: The development and predicament of oxford's tutorial system in our country[J]. China Higher Education Research, 2013(8): 55-59.
- [3] 匙芳廷, 易发成, 王烈林, 等. 本科生导师制对大学生创新教育与实践能力的培养研究[J]. 吉林省教育学院学报, 2018, 34(4): 130-132.  
CHI Fangting, YI Facheng, WANG Lielin, et al. The impact of undergraduate tutor system on the cultivation of innovative education and practical ability of undergraduates[J]. Educational Institute of Jilin Province, 2018, 34(4): 130-132.
- [4] 张慧, 汤洪棉, 罗玉华. 高校班导师制度的创新与实践[J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2012, 26(9): 119-122.  
ZHANG Hui, TANG Hongmian, LUO Yuhua. Innovation and practice of class tutor system in colleges and universities[J]. Chongqing University of Technology (Social Science), 2012, 26(9): 119-122.
- [5] 裴二荣, 石鑫. 高校本科班导师制度完善探讨[J]. 科技信息, 2013(9): 224-224.  
PEI Errong, SHI Xin. Discussion on the perfection of college undergraduate class tutor system[J]. Science and Technology Information, 2013(9): 224-224.
- [6] 韩轶. 大学新生班导师工作的实践与探索[J]. 高教论坛, 2005(4): 152-154.  
HAN Kun. Working practice and research of the tutors of freshmen[J]. Higher Education Forum, 2005(4): 152-154.
- [7] 景鹏. 大学新生学风建设中的辅导员-班导师协同工作探析[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2015(2): 43-47.  
JING Peng. An explorative analysis of collaboration of instructors and tutors in construction of study style of freshmen[J]. Jiangxi Normal University(Philosophy and Social Sciences Edition), 2015(2): 43-47.
- [8] 王秋夜. 班导师对大学生职业生涯规划的教育析论[J]. 教育教学论坛, 2014(18): 215-216.  
WANG Qiuye. An analysis of tutor's education on college students' career planning[J]. Education Teaching Forum 2014(18): 215-216.
- [9] 中共中央国务院. 关于进一步加强和改进大学生思想政治教育意见[EB/OL]. (2004-10-14) [2020-05-24]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A12/szs\\_lcf/moe\\_1407/moe\\_1408/tnull\\_20566.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A12/szs_lcf/moe_1407/moe_1408/tnull_20566.html).  
The CPC Central Committee and the State Council. Suggestions on further strengthening and improving the ideological and political education of college students[EB/OL]. (2004-10-14) [2020-05-24]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A12/szs\\_lcf/moe\\_1407/moe\\_1408/tnull\\_20566.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A12/szs_lcf/moe_1407/moe_1408/tnull_20566.html).
- [10] 中华人民共和国教育部. 普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL]. (2017-09-21) [2020-05-24]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe\\_621/200607/t20060723\\_81843.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/200607/t20060723_81843.html).  
People's Republic of China Ministry of education. Regulations on the construction of counselors in colleges and universities[EB/OL]. (2017-09-21) [2020-05-24]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe\\_621/200607/t20060723\\_81843.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/200607/t20060723_81843.html).
- [11] 刘宏玉, 朱磊, 覃宇, 等. 本科生导师制实施现状调查: 学生的角度——以武汉科技大学为例[J]. 教育教学论坛, 2016(12): 74-76.  
LIU Hongyu, ZHU Lei, QIN Yu, et al. A survey on the current situation of undergraduate tutorial system: From the perspective of students—Taking Wuhan University of Science and Technology as an example[J]. Education Teaching Forum, 2016(12): 74-76.

## Research of the differentiation of students' education management by different types of class tutors

YAN Jinlong, WU Wenli

(Student Affairs Office, Chongqing University of Technology, Chongqing 400054, China;  
School of Pharmacy and Bioengineering, Chongqing University of Technology,  
Chongqing 400054, China)

**Abstract:** This research analyzes the differentiation of the students' education management by different types of class tutors as full-time teachers, instructors and administrative staff. The results show that students know more about and communicate more actively with full-time teacher type class tutors, communicate passively with instructor type class tutors and communicate both actively and passively with administrative staff type class tutors. Instructor type and administrative staff type class tutors help a lot in the aspects of students' learning attitude and obtaining employment, while full-time teacher type class tutors help a lot in the aspects of student's cognition and learning skills. Different types of class tutors tend to be consistent in helping student's comprehensive quality development. They help a lot in the aspects of student's adaptation and improvement of ideology and morality, but their help would be limited in the aspects of student's emotional problem and innovation and entrepreneurship ability. Besides these, in the process of class management, class tutors of different types show that their sense of presence should be improved and their guidance to students should be strengthened. Based on all these, the research puts forward that it is necessary to establish class tutor working system, to better evaluation system and measurement of rewards and punishment and to carry out the plan of full-time teachers to be class tutors.

**Key Words:** class tutor, full-time teacher, instructor, administrative staff, education management

[编辑: 游玉佩]